= КРАТКОЕ СООБЩЕНИЕ ==

О ТЕМПЕРАТУРЕ ПЛАВЛЕНИЯ AIMgB₁₄

© 2019 г. Д. Д. Несмелов¹, С. Н. Перевислов², Д. П. Данилович¹, Н. А. Христюк¹, С. С. Орданьян¹

¹Санкт-Петербургский Государственный Технологический институт (Технический университет), Россия 190013, Санкт-Петербург, Московский пр., 26

> ²Институт химии силикатов им. И.В. Гребенщикова РАН, Россия 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, 2 *e-mail: dnesmelov@yandex.ru

> > Поступила в редакцию 22.03.18 г. После доработки 04.03.19 г. Принята к публикации 04.04.19 г.

В работе экспериментально оценена температура плавления (разложения) борида алюминия-магния AlMgB₁₄, содержащего примесь алюмо-магниевой шпинели (5.5 мас. %). Плавление сопровождается выделением газовой фазы. Установлено, что плавление с разложением происходит в интервале температур (2400–2573) ± 30 К. Частичная потеря Mg наблюдается уже при 2073 К. Исследованы структура и элементный состав закристаллизованных объектов.

Ключевые слова: борид алюминия-магния, температура плавления, инконгруэнтное плавление, конгруэнтное плавление

DOI: 10.1134/S0132665119040103

ВВЕДЕНИЕ

В технологии сверхтвердых износостойких материалов и покрытий на основе борида алюминия-магния одним из важнейших параметров является температура плавления $AlMgB_{14}$. В работах, посвященных фазовым равновесиям в системе Al-Mg-B и термодинамическим свойствам $AlMgB_{14}$ [1, 2] сведений о температуре и характере плавления $AlMgB_{14}$ не содержится. Косвенно о конгруэнтном характере плавления/испарения $AlMgB_{14}$ говорят результаты экспериментов по магнетронному распылению и импульсному лазерному осаждению с использованием в качестве источника (мишени) $AlMgB_{14}$. Получены рентгеноаморфные покрытия состава Al: Mg: B = 1:1:14 [3] и покрытия, которые содержали кристаллический $AlMgB_{14}$ [4, 5].

В первом приближении прогноз характера плавления AlMgB₁₄ можно сделать, анализируя сведения о плавлении его структурного аналога Mg₂B₁₄. Оба соединения имеют орторомбическую кристаллическую решетку с близкими значениями параметров элементарной ячейки: a = 0.5845, b = 0.8114 и c = 1.0330 нм у AlMgB₁₄ [6] и a = 0.5970, b = 0.8125 и c = 1.0480 нм у Mg₂B₁₄ [7]. Согласно данным [8], уточненным с помощью методики CALPHAD, Mg₂B₁₄ разлагается по реакции:

$$Mg_2B_{14}(S) \rightarrow 2Mg(G) + 14B(L)$$

при давлении 1 атм и T = 2782 К. Можно предположить инконгруэнтный характер плавления AlMgB₁₄ при сопоставимых температурах.



Рис. 1. Образцы после нагревания до температуры, К: 2373 (*a*); 2523 (*b*) и 2573 (*b*).

В связи с изложенным, представляет интерес экспериментальная оценка температуры и установление характера плавления AlMgB₁₄.

МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА

AlMgB₁₄ получали прямым взаимодействием элементарных Al (99%), Mg (99%) и B (99%) в вакууме ~ 10^{-2} Па с изотермической выдержкой 1 ч при 1300°С. Полученный порошок содержал 5.5 мас. % MgAl₂O₄. Объектом настоящего исследования была двухфазная система AlMgB₁₄—5 мас. % MgAl₂O₄. Из порошка AlMgB₁₄ одноосным прессованием на гидравлическом прессе получали заготовки в форме балочек 3 × 3 × 30 мм, которые затем спекали в печи сопротивления СШВЭ при 1600°С в течение 1 ч. Определение температуры плавления образцов проводили в среде аргона при давление 1 атм с использованием метода "капли" [11]. Скорость нагревания составляла 300 К/мин. Температуру образца определяли микропирометром ЛМП-14 с погрешностью ±30 К. Анализ микроструктуры закристаллизованных объектов проводили с помощью РЭМ Теscan Vega 3SBH. Микрорентгеноспектральный анализ элементного состава образцов осуществляли с помощью рентгеновского энергодисперсионного микроанализатора Aztec Energy Advanced (Oxford Instruments).

ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

При температурах 2073—2400 К видимых изменений формы и поверхности образцов не наблюдали (рис. 1*a*). При температурах, близких к плавлению шпинели (~2400 K) отмечена интенсивная усадка. Концентрация Mg постепенно снижалась: с 11 мас. % в исходном образце до 9% при 2073 К и 4% при 2400 К.

В интервале температур 2503–2523 К отмечалось снижение яркости свечения отдельных микро-участков образца (признак фазового перехода с поглощением тепла), деформация, выделение газовой фазы и образование пор (рис. 16). При дальнейшем повышении температуры до 2573 К происходило интенсивное выделение газовой фазы с образованием крупных канальных пор и сильная деформация образца (рис. 16). Со-



Рис. 2. Структура образцов спеченного при 1873 К (*a*); после нагревания до 2523 К (*б*, *в*); после нагревания до 2573 К (*г*).

держание Mg снизилось до следовых количеств, Al – с 14 мас. % в исходном составе до 5% при 2503 K и 0.2% при 2573. Фактически, состав образца после нагревания до 2573 K представлен элементарным B, что указывает на инконгруэнтное плавление системы AlMgB₁₄–MgAl₂O₄ в интервале (2400–2573) \pm 30 K.

Микроструктура исходных образцов (рис. 2a) претерпевает сильные изменения после воздействия температур выше 2503 К (рис. 26-e).

На рис. 26 наблюдаются крупные (5–50 мкм) зерна с выраженной огранкой, объединенные широкими (до 50 мкм) перешейками в единый трехмерный каркас. Зерна содержат следы разложения — поры, проявление слоистой структуры в объеме зерна (рис. 2 ϵ). Преимущественное разложение боридной фазы в объеме зерен (рис. 2 ϵ) может быть связано с наличием на их поверхности пленки расплава MgAl₂O₄. Плавление и частичное испарение шпинели сопровождается поглощением тепла, вследствие чего поверхность зерен боридной фазы оказывается холоднее, чем объем. Наличие пленки MgAl₂O₄ может препятствовать удалению газообразных продуктов разложения боридной фазы из поверхностных слоев. Установленный в работе инконгруэнтный характер плавления не согласуется с данными [3–5], согласно которым испарение и последующая конденсация AlMgB₁₄ происходят без изменения фазового состава. Учитывая существенные (на порядки) различия в процессах "импульсного" испарения при нанесении покрытий и "медленного" механизма инконгруэнтного плавления, можно считать, что данные [3, 5] не вступают в прямое противоречие с результатами настоящей работы.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 17-03-00863\18_а с использованием оборудования инжинирингового центра СПбГТИ(ТУ).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. *Raghavan V*. Al–B–Mg (Aluminum-Boron-Magnesium) // J. phase equilibria and diffusion. 2010. T. 31. № 3. C. 272–273.
- 2. Bodkin R., Herrmann M., Coville N. J., Sigalas I. A study of the Al–Mg–B ternary phase diagram // International J. Materials Research. 2009. T. 100. № 5. C. 663–666.
- 3. *Wu Z., Bai Y., Qu W., Wu A.* Al–Mg–B thin films prepared by magnetron sputtering // Vacuum. 2010. T. 85. № 4. C. 541–545.
- 4. *Tian Y., Constant A., Lo C.C., Anderegg J.W.* Microstructure evolution of Al–Mg–B thin films by thermal annealing // J. Vacuum Science & Technology A: Vacuum, Surfaces, and Films. 2003. T. 21. № 4. C. 1055–1063.
- Liu W., Meng Q.S., Miao Y., Chen F.H. Preparation and characterization of Al-Mg-B thin films by magnetron sputtering // Advanced Materials Research. Trans Tech Publications, 2012. T. 465. C. 112–117.

- 6. Okada S., Kudou K., Mori T., Shishido T. Crystal Growth of Aluminum Magnesium Borides from Al-Mg-B Ternary System Solutions and Properties of the Crystals // Materials Science Forum. Trans Tech Publications, 2004. T. 449. C. 365–368.
- Guette A., Barret M., Naslain R., Hagenmuller P. Crystal structure of magnesium heptaboride Mg₂B₁₄// J. Less Common Metals. 1981. T. 82. C. 325–334.
- 8. *Kim S., Stone D.S., Cho J.I., Jeong C.Y.* Phase stability determination of the Mg–B binary system using the CALPHAD method and ab initio calculations // J. Alloys and Compounds. 2009. T. 470. № 1–2. C. 85–89.
- 9. *Peters J.S., Hill J.M., Russell A.M.* Direct reaction synthesis of Mg₂B₁₄ from elemental precursors // Scripta materialia. 2006. T. 54. № 5. C. 813–816.
- Nesmelov D.D., Ordan'yan S.S. Eutectics in heterogeneous systems of high-melting carbides and borides // International Conference on Thermal Analysis and Calorimetry in Russia (RTAC-2016) (September 16–23, 2016, St. Petersburg, Russia): Proceedings – St. Petersburg, SPbPU Publisher, 2016. T. II. C. 265–269.