

УДК 621.391.1 : 519.725

© 2022 г. Л.А. Бассальго, В.А. Зиновьев, В.С. Лебедев

СЛАБО РАЗРЕШИМЫЕ БЛОК-СХЕМЫ И НЕДВОИЧНЫЕ КОДЫ,  
ЛЕЖАЩИЕ НА ГРАНИЦЕ ДЖОНСОНА<sup>1</sup>

Указаны два новых семейства разрешимых блок-схем. Дано определение слабо разрешимой блок-схемы и доказана эквивалентность такой схемы и недвоичных кодов, лежащих на границе Джонсона. Построено новое семейство таких кодов.

*Ключевые слова:* разрешимая блок-схема, слабо разрешимая блок-схема, недвоичный код, граница Джонсона.

**DOI:** 10.31857/S0555292322010016

1. Блок-схемой  $B(v, k, \lambda)$  называется такое размещение  $v$  различных элементов  $a_1, \dots, a_v$  по  $b$  блокам  $B_1, \dots, B_b$ , при котором каждый блок содержит ровно  $k$  различных элементов, каждый элемент принадлежит ровно  $r$  блокам, и каждая пара различных элементов  $a_i, a_j, i \neq j$ , принадлежит ровно  $\lambda$  блокам. Параметры  $v, k, \lambda$  блок-схемы однозначно определяют параметры  $b$  и  $r$  (см. [1]):

$$b = \frac{\lambda v(v-1)}{k(k-1)}, \quad r = \frac{\lambda(v-1)}{k-1}.$$

Блок-схема полностью описывается своей матрицей инцидентности  $A = [a_{ij}]$ , где

$$a_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{если } a_i \in B_j, \\ 0, & \text{если } a_i \notin B_j, \end{cases}$$

$i = 1, \dots, v, j = 1, \dots, b$ .

Блок-схема  $B(v, k, \lambda)$  называется разрешимой и обозначается через  $RB(v, k, \lambda)$ , если ее матрица инцидентности может быть приведена перестановкой строк (что соответствует перенумерации элементов блок-схемы) и столбцов (что соответствует перенумерации блоков) к следующему виду:

$$A = [A_1 | A_2 | \dots | A_r], \tag{1}$$

где каждая подматрица  $A_j$  размера  $v \times \frac{v}{k}$  состоит из строк веса 1. Построение новых разрешимых блок-схем зиждется на следующем результате из [2].

**Теорема 1.** *Существование  $RB(v, k, \lambda)$ -схемы эквивалентно существованию  $q$ -ичного эквидистантного кода мощности  $N$  длины  $n$  с расстоянием  $d$ , лежащего*

<sup>1</sup> Работа выполнена в ИППИ РАН при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (номер проекта 19-01-00364) и Национального научного фонда Болгарии (номер гранта 20-51-18002).

на границе Плоткина

$$N \leq \frac{qd}{qd - (q-1)n},$$

где

$$q = \frac{v}{k}, \quad N = v, \quad n = r = \frac{\lambda(v-1)}{k-1}, \quad d = r - \lambda = \frac{\lambda(v-k)}{k-1}.$$

Доказательство этой теоремы в [2] использует естественное преобразование матрицы инцидентности схемы в  $q$ -ичный код и столь же естественное обратное преобразование. Поэтому построение новых разрешимых схем эквивалентно построению новых  $q$ -ичных кодов, лежащих на границе Плоткина. Здесь мы предложим процедуру построения нового класса таких четверичных кодов из  $B(v, k, \lambda)$ -схем, являющуюся обобщением процедуры из работы [3].

**Утверждение 1.** *Любая блок-схема  $B(v, k, \lambda)$  порождает четверичный равновесный эквидистантный код с параметрами*

$$N = v, \quad n = \binom{b}{3}, \quad w = \frac{r(b-2)(b-r)}{2}, \quad d = (b-2)(r-\lambda)(b-2(r-\lambda)). \quad (2)$$

**Доказательство.** Построение кода весьма просто: выбираются любые три столбца матрицы инцидентности блок-схемы (таковых  $\binom{b}{3}$ ) и заменяются на один столбец  $q$ -ичного кода по следующему правилу:

$$\begin{aligned} (0, 0, 0), (1, 1, 1) &\rightarrow 0, & (0, 0, 1), (1, 1, 0) &\rightarrow 1, \\ (0, 1, 0), (1, 0, 1) &\rightarrow 2, & (1, 0, 0), (0, 1, 1) &\rightarrow 3, \end{aligned}$$

так что в результате получаем четверичный код. Очевидно, что построенный код имеет длину  $n = \binom{b}{3}$  и число слов  $N = v$ . Нетрудно проверить, что расстояние между любыми двумя кодовыми словами равно

$$\begin{aligned} \binom{b-2(r-\lambda)}{2} \binom{2(r-\lambda)}{1} + \binom{b-2(r-\lambda)}{1} \binom{2(r-\lambda)}{2} = \\ = (b-2)(r-\lambda)(b-2(r-\lambda)), \end{aligned}$$

а вес кодовых слов равен

$$\binom{b}{3} - \binom{r}{3} - \binom{b-r}{3} = \frac{r(b-2)(b-r)}{2}. \quad \blacktriangle$$

Если в качестве схемы  $B(v, k, \lambda)$  выбрать симметричную (т.е. такую, в которой  $b = v$  и  $r = k$ ) схему  $B(4t-1, 2t, t)$  (полученную из  $(0, 1)$ -матрицы Адамара с нулевой строкой и нулевым столбцом выкидыванием этой строки и этого столбца), то получим четверичный код с параметрами

$$N = 4t-1, \quad n = \frac{(4t-1)(2t-1)(4t-3)}{3}, \quad w = d = t(2t-1)(4t-3). \quad (3)$$

Присоединив к коду нулевое слово, получим эквидистантный код, лежащий на границе Плоткина:

$$4t = \frac{4t(2t-1)(4t-3)}{4t(2t-1)(4t-3) - (4t-1)(2t-1)(4t-3)}.$$

В [3], а еще ранее в [4] с помощью выбора любых двух столбцов матрицы инцидентности из схемы  $B(4t - 1, 2t, t)$  был построен другой четверичный код, лежащий на границе Плоткина, с параметрами

$$N = 4t, \quad n = (4t - 1)(2t - 1), \quad d = 3t(2t - 1).$$

Воспользовавшись теоремой 1 из [2], получаем следующее

**Утверждение 2.** *Любая блок-схема  $B(4t - 1, 2t, t)$  порождает две разрешимые блок-схемы:*

$$RB(4t, t, (t - 1)(2t - 1)) \quad \text{и} \quad RB(4t, t, (t - 1)(2t - 1)(4t - 3)/3).$$

*Замечание 1.* Казалось естественным продолжить такую конструкцию, выбирая любые четыре (или даже больше) столбца матрицы инцидентности симметричной схемы  $B(4t - 1, 2t, t)$ , но уже выбор четырех столбцов не привел к кодам, лежащим на границе Плоткина, а следовательно, и к новым разрешимым схемам.

**2.** Теорема 1 указывает на взаимосвязь разрешимой схемы и недвоичных кодов, лежащих на границе Плоткина. Теперь мы хотим слегка обобщить понятие разрешимой схемы, чтобы установить аналогичную взаимосвязь между этим обобщением и недвоичными равновесными кодами, лежащими на границе Джонсона [5]

$$N \leq \frac{(q - 1)dn}{qw^2 - (q - 1)(2w - d)n}, \quad (4)$$

где  $N$  – мощность кода,  $n$  – его длина,  $d$  – кодовое расстояние,  $w$  – вес кодового слова.

Предлагаемое обобщение отличается от разрешимой схемы  $RB(v, k, \lambda)$  только в одном: в разрешимой схеме каждый столбец подматриц  $A_j$ ,  $j = 1, 2, \dots, r$ , содержит ровно  $k$  единиц, а в слабо разрешимой  $WRB_m(v, k, \lambda)$ -схеме один столбец подматрицы  $A_j$ ,  $j = 1, 2, \dots, r$ , содержит  $m$  единиц,  $m \geq 1$ . Очевидно, что при  $m = k$  слабо разрешимая схема превращается в разрешимую. В слабо разрешимой схеме каждая подматрица  $A_j$ ,  $j = 1, 2, \dots, r$ , имеет размер  $v \times \frac{v - m + k}{k}$ , а параметр  $r$  (число блоков, которым принадлежит каждый элемент, что для разрешимых схем совпадает с числом подматриц  $A_j$  или, что то же самое, с весом каждой строки матрицы  $A$ ) определяется следующим соотношением:

$$\lambda \binom{v}{2} = r \left( \binom{m}{2} + \frac{v - m}{k} \binom{k}{2} \right). \quad (5)$$

Это соотношение доказывается стандартным образом: скалярное произведение любых двух различных строк матрицы  $A$  по определению равно  $\lambda$ , а число пар строк равно  $\binom{v}{2}$ . С другой стороны, сумма скалярных произведений попарных строк в любой подматрице  $A_j$  равна

$$\binom{m}{2} + \frac{v - m}{k} \binom{k}{2},$$

а число матриц  $A_j$  равно  $r$ . Следовательно,

$$r = \frac{\lambda \binom{v}{2}}{\binom{m}{2} + \frac{v - m}{k} \binom{k}{2}}. \quad (6)$$

Теперь мы уже можем сформулировать аналог теоремы 1.

**Теорема 2.** *Существование слабо разрешимой  $WRB_m(v, k, \lambda)$ -схемы эквивалентно существованию  $q$ -ичного эквидистантного кода мощности  $N$  длины  $n$  с расстоянием  $d$ , лежащего на границе Джонсона (4), где параметры схемы и кода связаны следующими равенствами:*

$$q = \frac{v - m + k}{k}, \quad n = r = \frac{\lambda v(v - 1)}{m(m - 1) + (v - m)(k - 1)}, \quad (7)$$

$$N = v, \quad d = r - \lambda, \quad w = \frac{r(v - m)}{v}.$$

**Доказательство.** Доказательство теоремы очевидно. Без ограничения общности можно считать, что в каждой подматрице  $A_j$  столбец с  $m$  единицами стоит на первом месте. Установим следующее взаимно-однозначное соответствие между строками подматриц (их длина равна  $(v - m + k)/k$ ) и символами алфавита  $0, 1, \dots, q - 1 = (v - m)/k$ : строке  $(1, 0, \dots, 0)$  поставим в соответствие  $0$ , а строке с единицей на  $i$ -м месте – символ  $i - 1$ , где  $i > 1$ . При таком соответствии каждый ненулевой символ встретится в столбце кода  $k$  раз, а нуль –  $m$  раз (такой код мы назвали посимвольно равномерным [3]). Очевидно, что полученный код эквидистантен и  $d = r - \lambda$ . Согласно [3, утверждение 1] код лежит на границе Джонсона тогда и только тогда, когда он посимвольно равномерен и эквидистантен, а при  $m \neq k$  он к тому же сбалансирован (см. [3, утверждение 2]). Это же соответствие переводит каждый столбец  $q$ -ичного кода в подматрицу слабо разрешимой  $WRB_m(v, k, \lambda)$ -схемы.  $\blacktriangle$

**Следствие.** *Так как четверичный код с параметрами (3) лежит на границе Джонсона, то существует слабо разрешимая  $WRB_{t-1}(4t - 1, t, (t - 1)(2t - 1) \times (4t - 3)/3)$ -схема. Параметры схемы легко вычисляются по параметрам кода:*

$$v = N, \quad \lambda = n - d, \quad m = \frac{N(n - w)}{n}, \quad k = \frac{Nw}{n(q - 1)}.$$

**Замечание 2.** Теорема 1 является частным случаем теоремы 2 при  $m = k$ . Надо только помнить, что при  $m = k$  код не является сбалансированным, а величина  $\frac{r(v - m)}{v}$  является средним весом  $\bar{w}$  кодовых слов, при котором также верна граница Джонсона (см. [3]).

**Замечание 3.** Введенная в [6]  $m$ -квазиразрешимая  $NRB_m(v, k, \lambda)$ -схема эквивалентна слабо разрешимой  $WRB_m(v, k, \lambda')$ -схеме, столбцы которой с  $m$  единицами образуют  $B(v, m, \xi)$ -схему, где

$$\xi = \frac{\lambda m(m - 1)}{(v - m)(k - 1)}.$$

Эквивалентность здесь такова: квазиразрешимая схема получается из слабо разрешимой удалением из каждой матрицы  $A_j$  (см. (1)) столбца с  $m$  единицами, а слабо разрешимая из квазиразрешимой – вставкой в каждую матрицу  $A_j$  столбца с  $m$  единицами на позициях, соответствующих нулевым строкам матрицы  $A_j$ . При этом, очевидно,  $\lambda' = \lambda + \xi$ .

**3.** Рассмотрим теперь другой частный случай слабо разрешимой схемы:  $k = 2$ ,  $\lambda = 1$ . Так как вес кодовых слов (см. (7)) является целым числом

$$w = \frac{n(N - m)}{N} = \frac{r(v - m)}{v} = r - m + \frac{m(m - 1)^2}{v + m(m - 2)},$$

то целочисленной является дробь

$$\frac{m(m-1)^2}{v+m(m-2)}. \quad (8)$$

Таким образом, целочисленность дроби (8) является необходимым условием для существования слабо разрешимой  $WRB_m(v, 2, 1)$ -схемы, и следовательно, для существования кода, лежащего на границе Джонсона, параметры которого определены в теореме 2. Впрочем, иногда это необходимое условие является и достаточным, примеры чему будут приведены ниже.

Нетрудно проверить, что если мы ищем знаменатель дроби (8) в виде произведения сомножителей ее числителя, то единственным таким решением (при  $m \geq 3$ ) является

$$v = m(m-1)^2 - m(m-2) = m(m^2 - 3m + 3) = (m-1)^3 + 1. \quad (9)$$

Конечно, существует много других значений параметра  $v$ , при которых дробь (8) является целым числом. Мы приведем только два таких примера – по одному для нечетного и четного  $m$ :

$$v = \begin{cases} 2m(m-1) - m(m-2) = m^2, & m - \text{нечетное,} \\ 2(m-1)^2 - m(m-2) = m^2 - 2m + 2, & m - \text{четное.} \end{cases} \quad (10)$$

Выпишем для всех трех случаев допустимые значения параметров кодов, лежащих на границе Джонсона:

$$(I) \quad N = m(m^2 - 3m + 3), \quad n = (m-1)(m^2 - 3m + 3), \quad d = n - 1, \quad w = n - m + 1, \\ q = \frac{N-m}{2} + 1;$$

$$(II) \quad N = m^2, \quad n = \frac{m(m+1)}{2}, \quad d = n - 1, \quad w = \frac{N-1}{2}, \quad q = \frac{N-m}{2} + 1, \quad m - \text{нечетное};$$

$$(III) \quad N = m^2 - 2m + 2, \quad n = \frac{m^2 - 2m + 2}{2}, \quad d = n - 1, \quad w = \frac{N-m}{2}, \quad q = \frac{N-m}{2} + 1, \\ m - \text{четное.}$$

Во всех трех случаях удалось для некоторых значений  $m$  построить коды с такими параметрами.

**4.** Начнем со случая (II), для которого удалось построить семейства кодов с указанными параметрами.

*Предложение 1.* Для любого нечетного простого  $m$  существует код со значениями параметров (II).

*Доказательство.* Представим код  $C$  в виде матрицы размера  $m^2 \times \frac{m(m+1)}{2}$ :

$$C = \begin{bmatrix} B_1 & A_{1,1} & \dots & A_{1,(m-1)/2} \\ B_2 & A_{2,1} & \dots & A_{2,(m-1)/2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ B_m & A_{m,1} & \dots & A_{m,(m-1)/2} \end{bmatrix},$$

где каждая из матриц  $B_r$ ,  $r = 1, \dots, m$ , и  $A_{r,s}$ ,  $r = 1, \dots, m$ ,  $s = 1, \dots, (m-1)/2$ , является циркулянтной (по модулю  $m$ ) матрицей размера  $m \times m$  (строки и столбцы любой квадратной матрицы размера  $p \times p$  всюду далее будем нумеровать от 0 до  $p-1$ ). Следовательно, каждая из этих матриц определяется своей первой строкой. Сначала зададим первые строки матриц  $B_r$ :

$$b_{0,0}(r) = 0, \quad b_{0,t}(r) = (r-1)(m-1)/2 + \min\{t, m-t\}, \quad t = 1, 2, \dots, m-1. \quad (11)$$

Для пояснения приведем простой пример при  $m = 7$ , а именно выпишем первые строки матриц  $B_1$ ,  $B_2$  и  $B_7$  ( $q = 22$ , символы алфавита обозначаем числами от 0 до 21):

$$(0\ 1\ 2\ 3\ 3\ 2\ 1), \quad (0\ 4\ 5\ 6\ 6\ 5\ 4), \quad (0\ 19\ 20\ 21\ 21\ 20\ 19).$$

Так как в каждой первой строке матриц  $B_r$  используется  $\frac{m-1}{2}$  различных ненулевых символов, в двух разных строках используются различные ненулевые символы алфавита, а число первых строк равно  $m$ , то мощности алфавита, равной  $m(m-1)/2 + 1$ , достаточно для первых строк всех матриц. Нетрудно видеть, что расстояние между словами матрицы  $B_r$  равно  $m-1$  при любом  $r$ ,  $r = 1, 2, \dots, m$ . Обозначим через  $P_B$  матрицу первых строк матриц  $B_r$ ,  $r = 1, \dots, m$ .

Далее требуется построить первые строки матриц  $A_{r,s}$ ,  $r = 1, \dots, m$ ,  $s = 1, \dots, (m-1)/2$ . Обозначим через  $P_s$ ,  $s = 1, \dots, (m-1)/2$ , матрицу, образованную первыми строками матриц  $A_{r,s}$ ,  $r = 1, \dots, m$ , и укажем способ ее построения (координаты в матрице на пересечении  $i$ -й строки и  $\ell$ -го столбца будем обозначать через  $(i, \ell)$ ). Сначала определим расположение нулей в матрице  $P_s$ : в каждой строке и каждом столбце матрицы встретится ровно один 0 в позиции  $(i, is \bmod m)$ ,  $i = 0, 1, \dots, m-1$ , (напомним, что  $m$  – простое число и  $s \leq (m-1)/2$ ). Всего в матрице  $P_s$  имеется  $\binom{m}{2}$  пар нулей. Каждая такая пара нулей с координатами  $(i, is \bmod m)$  и  $(j, js \bmod m)$  определяет координаты  $(i, js \bmod m)$  и  $(j, is \bmod m)$ ,  $i \neq j$ , и на этих позициях располагается некоторый ненулевой символ, причем различным парам нулей соответствуют различные ненулевые символы (это возможно, так как число ненулевых символов алфавита и число пар нулей одно и то же:  $m(m-1)/2$ ).

Приведем в качестве примера такого построения матрицы  $P_1$  и  $P_2$  при  $m = 5$ :

$$P_1 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 0 & 5 & 6 & 7 \\ 2 & 5 & 0 & 8 & 9 \\ 3 & 6 & 7 & 0 & 10 \\ 4 & 8 & 9 & 10 & 0 \end{bmatrix}, \quad P_2 = \begin{bmatrix} 0 & 3 & 1 & 4 & 2 \\ 1 & 6 & 0 & 7 & 5 \\ 2 & 8 & 5 & 9 & 0 \\ 3 & 0 & 6 & 10 & 8 \\ 4 & 10 & 7 & 0 & 9 \end{bmatrix}.$$

Так как все символы в первой строке матриц  $A_{r,s}$ ,  $r = 1, \dots, m$ ,  $s = 1, \dots, (m-1)/2$ , различны, а сами матрицы циркулянтны, то расстояние между строками каждой матрицы равно  $m$ , и следовательно, расстояние между кодовыми словами внутри  $r$ -го слоя кода  $C$  равно  $n-1$ . Осталось доказать, что расстояние между любыми двумя кодовыми словами матрицы  $C$  из разных слоев равно  $n-1$ . Определим следующую матрицу  $P(C)$  размера  $m \times m(m+1)/2$ :

$$P(C) = [P_B \mid P_1 \mid \dots \mid P_s \mid \dots \mid P_{(m-1)/2}].$$

Нетрудно видеть, что расстояние между кодовыми словами матрицы  $C$  из разных слоев в силу циркулянтности матриц  $B_r$  и  $A_{r,s}$  совпадает с расстоянием между некоторыми фиксированными сдвигами соответствующих строк матрицы  $P(C)$ . Естественно, эти сдвиги определяются выбранными кодовыми словами, а сами сдвиги (по модулю  $m$ ) происходят в каждой из матриц  $P_B$ ,  $P_s$ ,  $s = 1, \dots, (m-1)/2$ , размера  $m \times m$ . Опять же в силу циркулянтности матриц  $B_r$  и  $A_{r,s}$  можно зафиксировать одну строку матрицы  $P(C)$  и сдвигать лишь другую. Отметим прежде всего, что по построению в любых двух строках каждой матрицы  $P_s$ ,  $s = 1, \dots, (m-1)/2$ , имеется ровно два одинаковых символа алфавита: один нулевой, а другой ненулевой, причем никакой сдвиг одной строки матрицы  $P_s$ ,  $s = 1, \dots, (m-1)/2$ , относительно другой не может привести к совпадению этих двух символов на соответствующих позициях этих двух строк.

Зафиксируем теперь две строки матрицы  $P(C)$  с номерами  $i$  и  $j$  и рассмотрим эти строки в матрицах  $P_s$  и  $P_{s'}$ ,  $s \neq s'$ . По построению нули в этих строках находятся в позициях  $(i, si \bmod m)$  и  $(j, sj \bmod m)$  в матрице  $P_s$  и в позициях  $(i, s'i \bmod m)$  и  $(j, s'j \bmod m)$  в матрице  $P_{s'}$ , а позиции одинаковых ненулевых символов —  $(i, sj \bmod m)$  и  $(j, si \bmod m)$  в матрице  $P_s$  и  $(i, s'j \bmod m)$  и  $(j, s'i \bmod m)$  в матрице  $P_{s'}$ .

Чтобы при сдвиге  $j$ -й строки совпали позиции нулей в обеих матрицах, должно выполняться следующее условие:

$$(i - j)s \equiv (i - j)s' \pmod{m},$$

т.е.

$$(i - j)(s - s') \equiv 0 \pmod{m},$$

что невозможно, так как  $m$  — простое число, а  $i \neq j$  и  $s \neq s'$ . Напомним, что

$$i < m, \quad j < m, \quad s \leq (m - 1)/2, \quad s' \leq (m - 1)/2.$$

Чтобы при сдвиге  $j$ -й строки совпали позиции нулей в одной матрице (например, в  $P_s$ ) и позиции одинаковых ненулевых символов в другой матрице, должно выполняться следующее условие:

$$(i - j)s \equiv (j - i)s' \pmod{m},$$

т.е.

$$(i - j)(s + s') \equiv 0 \pmod{m},$$

что невозможно, так как  $m$  — простое число, а  $i \neq j$  и  $s + s' \leq (m - 1)$ . Совпадение при сдвиге  $j$ -й строки позиций одинаковых ненулевых символов в одной матрице и одинаковых ненулевых символов в другой матрице невозможно по той же причине, что и совпадение двух нулевых символов.

Так как число различных матриц  $P_s$  равно  $(m - 1)/2$ , в каждой матрице  $P_s$  всего для двух сдвигов  $j$ -й строки относительно  $i$ -й происходит совпадение символов в  $i$ -й и  $j$ -й строках (одного нулевого и одного ненулевого), а число различных ненулевых сдвигов  $j$ -й строки относительно  $i$ -й равно  $m - 1$ , то при каждом сдвиге происходит совпадение символов этих двух строк ровно в одной позиции. При нулевом сдвиге, т.е. при отсутствии сдвига, совпадают нулевые символы в  $i$ -й и  $j$ -й строках матрицы  $P_B$ . Следовательно, расстояние между любыми кодовыми словами матрицы  $C$  равно  $n - 1$ . ▲.

Приведенное доказательство не применимо к случаю, когда  $m$  — не простое число. Однако в теории кодирования редко бывает, чтобы некоторое утверждение было верным только для простого поля, а не любого конечного поля (в нашем случае для  $m$ , являющегося степенью простого). И действительно, справедливо

*Предложение 2. Для любого нечетного  $m$ , являющегося степенью простого числа, существует код со значениями параметров (II).*

*Доказательство.* Известно [7], что для любого  $m$ , являющегося степенью простого, существует МДР-код с параметрами

$$N' = m^2, \quad n' = m + 1, \quad d' = m, \quad q = m. \quad (12)$$

Так как размерность этого МДР-кода равна 2, то любые две позиции кода являются информационными, т.е. любые два столбца кода содержат каждую пару символов алфавита ровно один раз (символы алфавита обозначим через  $0, 1, \dots, m - 1$ ). Обратимся теперь к матрицам  $B_r$ , введенным в предложении 1 (заметим, что их

определение не зависит от простоты числа  $m$ ). Это циркулянтные матрицы, первая строка которых определяется равенствами (11). Обозначим  $j$ -ю строку матрицы  $B_r$  через  $b_j(r)$  и зададим отображение

$$f(j, r) = b_j(r),$$

переводящее каждую пару символов МДР-кода  $(j, r)$ ,  $j = 0, 1, \dots, m-1$ ,  $r = 0, 1, \dots, m-1$ , в  $j$ -ю строку  $b_j(r)$  длины  $m$  матрицы  $B_r$ . Разобьем теперь столбцы МДР-кода на пары и, используя отображение  $f(j, r)$ , поставим в соответствие каждой паре столбцов матрицу размера  $m^2 \times m$ . В результате получим матрицу кода с параметрами (II). Действительно, число кодовых слов равно числу кодовых слов МДР-кода, т.е.  $N = m^2$ , длина кода равна числу пар столбцов  $(m+1)/2$ , умноженному на  $m$ , т.е.  $n = m(m+1)/2$ , алфавит кода равен объединению алфавитов, используемых во всех матрицах  $B_r$  в предложении 1, т.е.  $q = 1 + m(m-1)/2 = 1 + (N-m)/2$ , а вес кодовых слов равен числу пар столбцов  $(m+1)/2$ , умноженному на вес строки матриц  $B_r$ , равный  $m-1$ , т.е.  $(N-1)/2$ . Осталось вычислить кодовое расстояние. Очевидно, что для  $(j, r) \neq (j', r')$

$$d(f(j, r), f(j', r')) = \begin{cases} m, & \text{если } j \neq j' \text{ и } r \neq r', \\ m-1, & \text{если } j = j' \text{ или } r = r'. \end{cases} \quad (13)$$

Так как у любых двух слов МДР-кода символы совпадают лишь в одной позиции (и эти символы, естественно, принадлежат лишь одной паре столбцов разбиения МДР-кода), то согласно (13) расстояние между соответствующими словами построенного нами кода равно  $m(m-1)/2 + m - 1 = n - 1$ .  $\blacktriangle$

*Замечание 4.* Конечно, предложение 1 представляет собой частный случай предложения 2, но авторам показалась достаточно своеобразной и заслуживающей изложения конструкция кода в предложении 1.

**5.** При рассмотрении случая (II) в предыдущем пункте мы ограничились нечетными  $m$ , так как при четных  $m$  слабо разрешимая схема  $WRB_m(m^2, 2, 1)$  не существует, ибо не выполнено необходимое условие, что  $w = \frac{N-1}{2}$  – целое число. Поэтому, если мы хотим оставить первые два параметра схемы неизменными ( $v = m^2$ ,  $k = 2$ ), то мы должны перейти к схеме  $WRB_m(m^2, 2, 2)$ . При этом согласно теореме 2 параметры кода должны быть следующими:

$$\begin{aligned} N = m^2, \quad n = m(m+1), \quad d = n - 2, \quad w = N - 1, \\ q = \frac{N-m}{2} + 1, \quad m - \text{четное}. \end{aligned} \quad (14)$$

И при  $m$ , равном степени числа 2, такие коды удается построить.

*Предложение 3.* Для любого  $m$ , являющегося степенью числа 2, существует код со значениями параметров (14).

*Доказательство.* Построение таких кодов, по существу, весьма близко к тому, которое использовалось в предложении 2 для  $m$ , равного степени нечетного простого числа. Отличие связано с тем, что при четных  $m$  длина МДР-кода с параметрами (12) нечетна, и следовательно, он не может быть разбит на пары столбцов. Поэтому в строки матриц, весьма схожих с матрицами  $B_r$  из предложения 1, отображается каждый столбец МДР-кода.

Сначала для любого элемента  $a$  алфавита нашего будущего кода ( $a = 0, 1, \dots, m(m-1)/2$ ) определим циркулянтную матрицу  $D(a)$  размера  $(m-1) \times (m-1)$ , первая строка которой имеет вид

$$a, a+1, a+2, \dots, a+(m-2)/2, a+(m-2)/2, a+(m-2)/2-1, \dots, a+2, a+1.$$



Затем превратим эту матрицу в матрицу  $D(a, \ell)$  размера  $m \times m$ , присоединив к ней сначала снизу строку  $a, a, \dots, a$  длины  $m - 1$ , а затем вставив нулевой столбец в  $\ell$ -й позиции,  $\ell = 0, 1, \dots, m - 1$ . Приведем пример такого построения при  $m = 8$ :

$$D(a) = \begin{bmatrix} a & a+1 & a+2 & a+3 & a+3 & a+2 & a+1 \\ a+1 & a & a+1 & a+2 & a+3 & a+3 & a+2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a+2 & a+3 & a+3 & a+2 & a+1 & a & a+1 \\ a+1 & a+2 & a+3 & a+3 & a+2 & a+1 & a \end{bmatrix}$$

и

$$D(a, 3) = \begin{bmatrix} a & a+1 & a+2 & 0 & a+3 & a+3 & a+2 & a+1 \\ a+1 & a & a+1 & 0 & a+2 & a+3 & a+3 & a+2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a+2 & a+3 & a+3 & 0 & a+2 & a+1 & a & a+1 \\ a+1 & a+2 & a+3 & 0 & a+3 & a+2 & a+1 & a \\ a & a & a & 0 & a & a & a & a \end{bmatrix}.$$

Нетрудно видеть, что расстояние между строками матрицы  $D(a, \ell)$  равно  $m - 2$ . Положим  $A = \{1 + rm/2 : r = 0, 1, \dots, m - 2\}$ . Очевидно, что для любых  $a, a' \in A$ ,  $a \neq a'$ , расстояние между строками матриц  $D(a, \ell)$  и  $D(a', \ell')$  равно  $m$ , если  $\ell \neq \ell'$ . Теперь уже мы можем определить матрицы  $D_r$ :  $D_r = D(1 + rm/2, r)$ ,  $r = 0, 1, \dots, m - 2$ . Матрицу  $D_{m-1}$  определим несколько иным способом: положим ее  $r$ -й столбец равным  $(r + 1)$ -му столбцу матрицы  $D_r$ ,  $r = 0, 1, \dots, m - 2$ , а последний  $((m - 1)$ -й) столбец положим нулевым.

Нетрудно видеть, что расстояние между строками матрицы  $D_r$ ,  $r = 0, 1, \dots, m - 1$ , равно  $m - 2$ , а между строками матриц  $D_r$  и  $D_{r'}$ ,  $r \neq r'$ , равно  $m$ .

Проиллюстрируем построение матриц  $D_r$  на примере  $m = 4$ . Первые три матрицы имеют вид

$$D_0 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & 2 \\ 0 & 2 & 1 & 2 \\ 0 & 2 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad D_1 = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 4 & 4 \\ 4 & 0 & 3 & 4 \\ 4 & 0 & 4 & 3 \\ 3 & 0 & 3 & 3 \end{bmatrix}, \quad D_2 = \begin{bmatrix} 5 & 6 & 0 & 6 \\ 6 & 5 & 0 & 6 \\ 6 & 6 & 0 & 5 \\ 5 & 5 & 0 & 5 \end{bmatrix},$$

а последняя –

$$D_3 = \begin{bmatrix} 1 & 4 & 6 & 0 \\ 2 & 3 & 6 & 0 \\ 2 & 4 & 5 & 0 \\ 1 & 3 & 5 & 0 \end{bmatrix}.$$

Отображение МДР-кода (12) в код с параметрами (14) совсем просто: каждый символ  $r$  этого кода,  $r = 0, 1, \dots, m - 1$ , заменяется на строку матрицы  $D_r$  с выполнением единственного требования – два одинаковых символа в одном столбце МДР-кода должны заменяться на разные строки соответствующей матрицы (напомним, что каждый символ МДР-кода (12) в каждом столбце встречается  $m$  раз, а каждая матрица  $D_r$  состоит из  $m$  строк). Формально такое отображение можно задать, например, следующим образом. Обозначим  $j$ -ю строку матрицы  $D_r$  через  $d_j(r)$  и зададим отображение

$$\varphi(j, r) = d_j(r),$$

переводящее каждую пару  $(j, r)$ ,  $j = 0, 1, \dots, m - 1$ ,  $r = 0, 1, \dots, m - 1$ , в  $j$ -ю строку  $d_j(r)$  длины  $m$  матрицы  $D_r$ . Перенумеруем строки матрицы МДР-кода числами от 1 до  $m^2$ . В каждом столбце матрицы МДР-кода каждый из его  $m$  символов

$\{0, 1, \dots, m-1\}$  встречается  $m$  раз. Пусть  $i_0(r) < i_1(r) < \dots < i_{m-1}(r)$  – номера строк МДР-кода, в которых встречается фиксированный символ  $r$  этого кода. Если этот символ стоит в строке с номером  $i_j(r)$ , то применим к этому символу отображение  $\varphi(j, r)$ , т.е. поставим в соответствие этому символу  $j$ -ю строку матрицы  $D_r$ . Тем самым, каждый столбец матрицы МДР-кода отобразится в некоторую матрицу размера  $m^2 \times m$ , состоящую из строк матриц  $D_0, \dots, D_{m-1}$ . Матрица размера  $m^2 \times m(m+1)$ , полученная в результате такого отображения всех  $m+1$  столбцов МДР-кода, представляет собой код с параметрами (14). Вычисление параметров полученного кода аналогично соответствующему вычислению в предложении 2. ▲

Продолжим иллюстрацию примера при  $m = 4$ :

$$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 2 & 2 & 2 \\ 0 & 3 & 3 & 3 & 3 \\ 1 & 0 & 1 & 2 & 3 \\ 1 & 1 & 0 & 3 & 2 \\ 1 & 2 & 3 & 0 & 1 \\ 1 & 3 & 2 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 2 & 3 & 1 \\ 2 & 1 & 3 & 2 & 0 \\ 2 & 2 & 0 & 1 & 3 \\ 2 & 3 & 1 & 0 & 2 \\ 3 & 0 & 3 & 1 & 2 \\ 3 & 1 & 2 & 0 & 3 \\ 3 & 2 & 1 & 3 & 0 \\ 3 & 3 & 0 & 2 & 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & 2 & 0 & 1 & 2 & 2 & 0 & 1 & 2 & 2 & 0 & 1 & 2 & 2 & 0 & 1 & 2 & 2 \\ 0 & 2 & 1 & 2 & 3 & 0 & 4 & 4 & 3 & 0 & 4 & 4 & 3 & 0 & 4 & 4 & 3 & 0 & 4 & 4 \\ 0 & 2 & 2 & 1 & 5 & 6 & 0 & 6 & 5 & 6 & 0 & 6 & 5 & 6 & 0 & 6 & 5 & 6 & 0 & 6 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 4 & 6 & 0 & 1 & 4 & 6 & 0 & 1 & 4 & 6 & 0 & 1 & 4 & 6 & 0 \\ 3 & 0 & 4 & 4 & 0 & 2 & 1 & 2 & 4 & 0 & 3 & 4 & 6 & 5 & 0 & 6 & 2 & 3 & 6 & 0 \\ 4 & 0 & 3 & 4 & 4 & 0 & 3 & 4 & 0 & 2 & 1 & 2 & 2 & 3 & 6 & 0 & 6 & 5 & 0 & 6 \\ 4 & 0 & 4 & 3 & 6 & 5 & 0 & 6 & 2 & 3 & 6 & 0 & 0 & 2 & 1 & 2 & 4 & 0 & 3 & 4 \\ 3 & 0 & 3 & 3 & 2 & 3 & 6 & 0 & 6 & 5 & 0 & 6 & 4 & 0 & 3 & 4 & 0 & 2 & 1 & 2 \\ 5 & 6 & 0 & 6 & 0 & 2 & 2 & 1 & 6 & 6 & 0 & 5 & 2 & 4 & 5 & 0 & 4 & 0 & 4 & 3 \\ 6 & 5 & 0 & 6 & 4 & 0 & 4 & 3 & 2 & 4 & 5 & 0 & 6 & 6 & 0 & 5 & 0 & 2 & 2 & 1 \\ 6 & 6 & 0 & 5 & 6 & 6 & 0 & 5 & 0 & 2 & 2 & 1 & 4 & 0 & 4 & 3 & 2 & 4 & 5 & 0 \\ 5 & 5 & 0 & 5 & 2 & 4 & 5 & 0 & 4 & 0 & 4 & 3 & 0 & 2 & 2 & 1 & 6 & 6 & 0 & 5 \\ 1 & 4 & 6 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 3 & 5 & 0 & 3 & 0 & 3 & 3 & 5 & 5 & 0 & 5 \\ 2 & 3 & 6 & 0 & 3 & 0 & 3 & 3 & 5 & 5 & 0 & 5 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 3 & 5 & 0 \\ 2 & 4 & 5 & 0 & 5 & 5 & 0 & 5 & 3 & 0 & 3 & 3 & 1 & 3 & 5 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 3 & 5 & 0 & 1 & 3 & 5 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 5 & 5 & 0 & 5 & 3 & 0 & 3 & 3 \end{bmatrix}.$$

Левая матрица представляет собой исходный  $[5, 2, 4]_4$ -МДР-код, а правая – семеричный код мощности 16 с длиной 20, расстоянием 18 и весом 15, полученный при описанном выше отображении МДР-кода с помощью матриц  $D_0, D_1, D_2, D_3$ .

6. Перейдем теперь к случаю (I), где удалось построить соответствующий код лишь при  $m = 4$  и  $m = 5$ ; при  $m = 3$  соответствующий код совпадает с кодом, построенным в случае (II), и давно известен (см., например, [8]) – это четверичный код мощности 9 с длиной 6, расстоянием 5 и весом кодовых слов 4. Построение обоих кодов основано, как и в предыдущем пункте, на использовании циркулянтных матриц, но само построение циркулянтных матриц произведено “вручную”, так что нам не удалось распространить его на большие значения  $m$ .

При  $m = 4$  это код  $C_1$  над алфавитом из 13 символов мощности 28 с длиной 21, расстоянием 20 и весом кодовых слов 18. Матрица размера  $28 \times 21$  кодовых слов кода  $C_1$  строится по тому же правилу, что и матрицы в случае (II):

$$C_1 = \begin{bmatrix} B_1 & A_{1,1} & A_{1,2} \\ B_2 & A_{2,1} & A_{2,2} \\ B_3 & A_{3,1} & A_{3,2} \\ B_4 & A_{4,1} & A_{4,2} \end{bmatrix},$$

где каждая из квадратных матриц размера  $7 \times 7$  циркулянтна и поэтому, как и в случае (II), можно определить матрицу  $P(C_1)$  размера  $4 \times 7$ , состоящую из первых строк всех матриц  $B_r, A_{rs}, r = 1, 2, 3, 4, s = 1, 2$ :

$$P(C_1) = [P_B | P_1 | P_2].$$

Здесь матрица  $P_B$  строится так же, как и в случае (II):

$$P_B = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 & 3 & 2 & 1 \\ 0 & 4 & 5 & 6 & 6 & 5 & 4 \\ 0 & 7 & 8 & 9 & 9 & 8 & 7 \\ 0 & 10 & 11 & 12 & 12 & 11 & 10 \end{bmatrix}.$$

Матрица  $P_1$  задается в следующем виде:

$$P_1 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & 5 & 6 & 3 & 4 \\ 1 & 9 & 0 & 7 & 8 & 10 & 2 \\ 4 & 8 & 7 & 3 & 0 & 11 & 12 \\ 10 & 6 & 9 & 12 & 11 & 5 & 0 \end{bmatrix},$$

а строками матрицы  $P_2$  являются строки матрицы  $P_1$ , записанные в обратном порядке. Нетрудно проверить непосредственно, что расстояние кода  $C_1$  равно 20.

При  $m = 5$  это код  $C_2$  над алфавитом из 31 символа мощности 65 с длиной 52, расстоянием 51 и весом кодовых слов 48. Матрица кодовых слов  $C_2$  размера  $65 \times 52$  выглядит так:

$$C_2 = \begin{bmatrix} A_{1,1} & A_{1,2} & A_{1,3} & A_{1,4} \\ A_{2,1} & A_{2,2} & A_{2,3} & A_{2,4} \\ A_{3,1} & A_{3,2} & A_{3,3} & A_{3,4} \\ A_{4,1} & A_{4,2} & A_{4,3} & A_{4,4} \\ A_{5,1} & A_{5,2} & A_{5,3} & A_{5,4} \end{bmatrix},$$

где каждая из квадратных матриц размера  $13 \times 13$  циркулянтна. Поэтому можно определить матрицу  $P(C_2)$  размера  $5 \times 13$ , состоящую из первых строк всех матриц  $A_{rs}$ ,  $r = 1, 2, 3, 4, 5$ ,  $s = 1, 2, 3, 4$ :

$$P(C_2) = [P_1 | P_2 | P_3 | P_4].$$

Матрицы  $P_s$  задаются в следующем виде:

$$P_1 = \begin{bmatrix} 1 & 6 & 11 & 16 & 0 & 21 & 22 & 23 & 24 & 16 & 11 & 6 & 1 \\ 2 & 7 & 12 & 17 & 21 & 0 & 25 & 26 & 27 & 17 & 12 & 7 & 2 \\ 3 & 8 & 13 & 18 & 22 & 25 & 0 & 28 & 29 & 18 & 13 & 8 & 3 \\ 4 & 9 & 14 & 19 & 23 & 26 & 28 & 0 & 30 & 19 & 14 & 9 & 4 \\ 5 & 10 & 15 & 20 & 24 & 27 & 29 & 30 & 0 & 20 & 15 & 10 & 5 \end{bmatrix},$$

$$P_2 = \begin{bmatrix} 1 & 21 & 6 & 22 & 11 & 16 & 23 & 16 & 11 & 0 & 9 & 24 & 4 \\ 2 & 0 & 7 & 25 & 12 & 17 & 26 & 17 & 12 & 21 & 10 & 27 & 5 \\ 3 & 26 & 8 & 28 & 13 & 18 & 0 & 18 & 13 & 23 & 6 & 29 & 1 \\ 4 & 27 & 9 & 29 & 14 & 19 & 30 & 19 & 14 & 24 & 7 & 0 & 2 \\ 5 & 25 & 10 & 0 & 15 & 20 & 28 & 20 & 15 & 22 & 8 & 30 & 3 \end{bmatrix},$$

$$P_3 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 6 & 21 & 5 & 16 & 22 & 20 & 11 & 23 & 8 & 12 & 24 \\ 21 & 2 & 7 & 0 & 12 & 16 & 25 & 18 & 1 & 26 & 9 & 13 & 27 \\ 22 & 3 & 8 & 25 & 13 & 17 & 0 & 18 & 2 & 28 & 10 & 14 & 29 \\ 23 & 4 & 9 & 26 & 14 & 17 & 28 & 19 & 3 & 0 & 6 & 15 & 30 \\ 24 & 5 & 10 & 27 & 15 & 20 & 29 & 19 & 4 & 30 & 7 & 11 & 0 \end{bmatrix},$$

$$P_4 = \begin{bmatrix} 1 & 6 & 0 & 11 & 21 & 10 & 22 & 12 & 23 & 17 & 24 & 20 & 3 \\ 2 & 7 & 21 & 12 & 0 & 6 & 25 & 15 & 26 & 18 & 27 & 16 & 4 \\ 3 & 8 & 22 & 11 & 25 & 9 & 0 & 16 & 28 & 19 & 29 & 15 & 5 \\ 4 & 9 & 23 & 13 & 26 & 8 & 28 & 14 & 0 & 18 & 30 & 20 & 1 \\ 5 & 7 & 24 & 14 & 27 & 10 & 29 & 13 & 30 & 19 & 0 & 17 & 2 \end{bmatrix}.$$

Непосредственная, но достаточно утомительная проверка показывает, что расстояние кода  $C_2$  равно 51.

Хотя нам и не удалось для случая (I) построить бесконечное семейство кодов с заданными параметрами, но три указанных кода оставляют надежду на то, что такое семейство существует.

7. Осталось рассмотреть случай (III). Вначале отметим, что если в транспонированной матрице кодовых слов заменить все ненулевые символы на 0, а нулевой символ на 1, то эта матрица будет представлять собой двоичный код, лежащий на границе Джонсона, с параметрами

$$N = \frac{m^2 - 2m + 2}{2}, \quad n = m^2 - 2m + 2, \quad d = 2(m - 1), \quad w = m,$$

или, что то же самое, блок-схему  $B(v = 2k^2 - 2k + 1, k, 1)$ , где  $k = m/2$ . Следовательно, существование таких блок-схем является необходимым условием существования кода с параметрами (III), но далеко не достаточным. Ведь наличие блок-схемы позволяет лишь правильно расположить нулевые символы в кодовой матрице, а правильное расположение пар ненулевых символов в каждом столбце – это отдельная нелегкая задача. Мы знаем, например, что указанные блок-схемы построены при  $k = 2, 3, 4, 5$  (т.е. при  $m = 4, 6, 8, 10$ ), но лишь при  $m = 4$  соответствующий равновесный четверичный код длины 5 мощности 10 с расстоянием 4 давно известен (см., например, [8]).

8. В [3] была поставлена задача построения посимвольно равномерных эквидистантных кодов минимальной длины при заданных параметрах  $q, k, m$  (напомним, что каждый ненулевой символ встретится в столбце кодовой матрицы  $k$  раз, а нулевой символ –  $m$  раз; очевидно, что число кодовых слов  $N = (q - 1)k + m$ ). Согласно теореме 2 длина такого кода равна

$$n = \frac{\lambda N(N - 1)}{m(m - 1) + (N - m)(k - 1)}, \quad (15)$$

где через  $\lambda = n - d$  обозначена разность между длиной кода и его расстоянием. Так как  $n$  – целое число, то очевидно, что минимальная длина достигается при наименьшем  $\lambda$ , таком что правая дробь в (15) становится целым числом. Обозначим через  $(a, b)$  наибольший общий делитель чисел  $a$  и  $b$ . Ясно, что минимальное  $\lambda$ , при котором дробь  $\frac{\lambda a}{b}$  становится целым числом, равно  $\frac{b}{(a, b)}$ . Следовательно, имеет место

Предложение 4. Минимальная длина  $n$  посимвольно равномерного эквидистантного кода с параметрами  $q, k, m$  удовлетворяет неравенству

$$n \geq \frac{N(N - 1)}{(N(N - 1), m(m - k) + N(k - 1))}, \quad (16)$$

где  $N = (q - 1)k + m$ .

Нетрудно непосредственно проверить, что все коды, приведенные в пп. 3, 4, 6, 7, имеют минимальную длину.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Beth T., Jungnickel D., Lenz B. Design Theory. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1999.
2. Семаков Н.В., Зиновьев В.А. Эквидистантные  $q$ -ичные коды с максимальным расстоянием и разрешимые уравновешенные неполные блок-схемы // Пробл. передачи информ. 1968. Т. 4. № 2. С. 3–10. <http://mi.mathnet.ru/ppi1845>

3. *Бассалыго Л.А., Зиновьев В.А., Лебедев В.С.* Симметричные блок-схемы и оптимальные эквидистантные коды // Пробл. передачи информ. 2020. Т. 56. № 3. С. 50–58. <https://doi.org/10.31857/S055529232003002X>
4. *Sinha K., Sinha N.* A Class of Optimal Quaternary Codes // *Ars Combin.* 2010. V. 94. P. 61–64.
5. *Бассалыго Л.А.* Новые верхние границы для кодов, исправляющих ошибки // Пробл. передачи информ. 1965. Т. 1. № 4. С. 41–44. <http://mi.mathnet.ru/ppi762>
6. *Бассалыго Л.А., Зиновьев В.А., Лебедев В.С.* Об  $m$ -квазиразрешимых блок-схемах и  $q$ -ичных равновесных кодах // Пробл. передачи информ. 2018. Т. 54. № 3. С. 54–61. <http://mi.mathnet.ru/ppi2272>
7. *Мак-Вильямс Ф.Дж., Слоэн Н.Дж.А.* Теория кодов, исправляющих ошибки. М.: Связь, 1979.
8. *Todorov T., Bogdanova G., Yorgova T.* Lexicographic Constant-Weight Equidistant Codes over the Alphabet of Three, Four and Five Elements // *Intell. Inf. Manag.* 2010. V. 2. № 3. P. 183–187. <https://doi.org/10.4236/iim.2012.23021>

*Бассалыго Леонид Александрович*  
*Зиновьев Виктор Александрович*  
*Лебедев Владимир Сергеевич*  
 Институт проблем передачи информации  
 им. А.А. Харкевича РАН  
 bass@iitp.ru  
 vazinov@iitp.ru  
 lebedev37@mail.ru

Поступила в редакцию  
 16.04.2021  
 После доработки  
 11.09.2021  
 Принята к публикации  
 01.10.2021