

УДК 621.391 : 519.72

© 2022 г. И.В. Воробьев¹, В.С. Лебедев²

УЛУЧШЕНИЕ ВЕРХНИХ ГРАНИЦ СКОРОСТЕЙ РАЗДЕЛЯЮЩИХ И ПОЛНОСТЬЮ РАЗДЕЛЯЮЩИХ КОДОВ

Двоичный код называется (s, ℓ) -разделяющим кодом, если для любых двух непересекающихся наборов его слов мощности не более s и ℓ соответственно существует координата, в которой все слова из одного набора имеют символ 0, а все слова из другого набора имеют символ 1. Если же вдобавок для любых наборов существует вторая координата, в которой у первого набора во всех словах стоят 1, а у второго стоят 0, то такой код называется (s, ℓ) -полностью разделяющим кодом. В статье улучшаются верхние границы скоростей разделяющих и полностью разделяющих кодов.

Ключевые слова: разделяющие коды, полностью разделяющие коды, асимптотическая скорость, граница Плоткина.

DOI: 10.31857/S0555292322030044, EDN: EADNOC

§ 1. Введение

Впервые задача построения двоичных разделяющих систем возникла при исследовании асинхронных конечных автоматов. Для борьбы с критическими состояниями элементов памяти автомата при его переходе из одного устойчивого внутреннего состояния в другое Ю.Л. Сагаловичем было предложено использовать двоичные $(2, 2)$ -разделяющие коды [1]. В работе [2] было введено общее определение (s, ℓ) -разделяющих кодов. Отметим, что хотя изначально исследование разделяющих кодов было мотивировано задачами из теории автоматов, позднее они нашли применение при разработке способов защиты информации от нелегального копирования [3] и при построении хэш-функций [4].

Первая нижняя оценка скорости разделяющих кодов была получена с помощью случайного кодирования в работе [2]. В [5] с помощью случайного кодирования с выбрасыванием были получены нижние оценки скоростей $(2, 2)$ - и $(2, 1)$ -разделяющих и полностью разделяющих кодов, улучшающие оценки из [2] и совпадающие с оценкой скорости линейных $(2, 2)$ -разделяющих кодов из [6]. Отметим, что доказательство с выбрасыванием точно так же работает и для случая (s, ℓ) -разделяющих и полностью разделяющих кодов.

Также отметим неожиданное улучшение этих границ для $(2, 1)$ -разделяющих кодов [7].

Верхние границы для скорости $(2, 2)$ -разделяющих кодов впервые были получены Сагаловичем в [8] с помощью следующей идеи. Возьмем два кодовых слова на минимальном расстоянии (Хэмминга) d и ограничим исходный код на соответствующие d

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (номер проекта 22-41-02028).

² Работа выполнена при финансовой поддержке совместного проекта Российского фонда фундаментальных исследований и Национального научного фонда Болгарии (номер проекта 20-51-18002).

координат, предварительно удалив из кода эти два слова. Новый код длины d будет состоять из различных двоичных слов, и следовательно, мощность исходного кода не превосходит $2^d + 2$. Это позволяет оценить сверху скорость $(2, 2)$ -разделяющих кодов с помощью известных верхних оценок скорости кода (см. [9, 10]).

Идея, что этот подход можно обобщать на случай (s, ℓ) -кодов, высказывалась самим Ю.Л. Сагаловичем, а также Л.А. Бассальго и Г.А. Кабатянским на семинарах ИПИ РАН по теории кодирования. Этот подход был реализован для хэш-кодов в [11], а для (s, ℓ) -свободных от перекрытий кодов, которые тесно связаны с разделяющими кодами, – в [12, 13].

В [14] были предложены рекуррентные верхние границы скоростей (s, ℓ) -разделяющих и полностью разделяющих кодов, выражающиеся через скорости кодов с параметрами $(s - 1, \ell - 1)$. Отметим, что в [14] (s, ℓ) -разделяющие коды сводились к $(s - 1, \ell - 1)$ -полностью разделяющим кодам, что позволило получить более сильные оценки, чем если бы коды сводились к разделяющим.

В [15] получены рекуррентные неравенства, связывающие верхние границы для (s, ℓ) -разделяющих и полностью разделяющих кодов со скоростями кодов с параметрами $(s - u, \ell - v)$. Эти границы, в частности, позволили показать, что скорость t -IPP-кодов [16] экспоненциально мала по t (см. [17]).

В данной статье мы доказываем новые рекуррентные неравенства, которые связывают скорости разделяющих кодов и кодов, свободных от перекрытий. Эти неравенства позволяют улучшить верхние границы скоростей разделяющих кодов для многих параметров s и ℓ . Кроме того, мы улучшаем известную верхнюю границу для $(2, 1)$ -полностью разделяющих кодов. Так как наилучшие верхние границы выражаются через верхние границы скоростей кодов с меньшими параметрами, улучшение границы для $(2, 1)$ -полностью разделяющих кодов приводит к улучшению для широкого набора параметров.

§ 2. Определения и обозначения

Пусть N, M, s, ℓ – натуральные числа, символ \triangleq обозначает равенство по определению, $|A|$ – мощность множества A , $[N] \triangleq \{1, 2, \dots, N\}$ – множество целых чисел от 1 до N . Произвольное подмножество булева куба $\{0, 1\}^N$ называется двоичным кодом длины N . Будем обозначать двоичную энтропию через

$$h(x) = -x \log_2(x) - (1 - x) \log_2(1 - x).$$

Определение 1 [2]. Двоичный код \mathcal{C} называется (s, ℓ) -разделяющим, если для любых двух непересекающихся множеств кодовых слов \mathcal{S} и \mathcal{L} , $|\mathcal{S}| \leq s$, $|\mathcal{L}| \leq \ell$, существует координата i , такая что:

$$\begin{aligned} \text{либо } x_i = 0 \text{ для любого } x \in \mathcal{S} \text{ и } y_i = 1 \text{ для любого } y \in \mathcal{L}, \\ \text{либо } x_i = 1 \text{ для любого } x \in \mathcal{S} \text{ и } y_i = 0 \text{ для любого } y \in \mathcal{L}. \end{aligned}$$

Определение 2. Двоичный код \mathcal{C} называется (s, ℓ) -свободным от перекрытий, если для любых двух непересекающихся множеств кодовых слов \mathcal{S} и \mathcal{L} , $|\mathcal{S}| \leq s$, $|\mathcal{L}| \leq \ell$, существует координата i , для которой

$$x_i = 0 \text{ для любого } x \in \mathcal{S} \text{ и } y_i = 1 \text{ для любого } y \in \mathcal{L}.$$

Определение 3. Двоичный код \mathcal{C} называется (s, ℓ) -полностью разделяющим, если для любых двух непересекающихся множеств кодовых слов \mathcal{S} и \mathcal{L} , $|\mathcal{S}| \leq s$, $|\mathcal{L}| \leq \ell$, существуют две координаты i и j , такие что:

$$\begin{aligned} x_i = 0 \text{ для любого } x \in \mathcal{S} \text{ и } y_i = 1 \text{ для любого } y \in \mathcal{L}, \text{ и} \\ x_j = 1 \text{ для любого } x \in \mathcal{S} \text{ и } y_j = 0 \text{ для любого } y \in \mathcal{L}. \end{aligned}$$

Отметим, что

определение 3 \implies определение 2 \implies определение 1,

а также что при $s = \ell$ определения (s, ℓ) -полностью разделяющих и (s, ℓ) -свободных от перекрытий кодов совпадают. Кроме того, напомним, что $(s, 1)$ -свободные от перекрытий коды известны как s -дизъюнктивные коды [18]. Полезно заметить, что если код \mathcal{C} разделяющий, то и код $\mathcal{C} + \mathbf{a}$ тоже разделяющий для любого двоичного вектора \mathbf{a} . Если же код \mathcal{C} полностью разделяющий, то и код $\mathcal{C} + \mathbf{1}$ обладает тем же свойством.

Принято думать, что (s, ℓ) -свободные от перекрытий коды были впервые определены в работе [19] в 1988 г., а полностью разделяющие системы – в работе [20] в 1973 г. На самом деле, в [20] были определены свободные от перекрытий коды (за 15 лет до работы [19]), но они были при этом названы полностью разделяющими.

Обозначим через $N_s(M, s, \ell)$, $N_{cf}(M, s, \ell)$ и $N_{cs}(M, s, \ell)$ минимальную длину кодов из определений 1–3 при заданной мощности M . Определим асимптотические скорости кодов

$$R_s(s, \ell) \triangleq \overline{\lim}_{M \rightarrow \infty} \frac{\log_2 M}{N_s(M, s, \ell)}, \quad (1)$$

$$R_{cf}(s, \ell) \triangleq \overline{\lim}_{M \rightarrow \infty} \frac{\log_2 M}{N_{cf}(M, s, \ell)}, \quad (2)$$

$$R_{cs}(s, \ell) \triangleq \overline{\lim}_{M \rightarrow \infty} \frac{\log_2 M}{N_{cs}(M, s, \ell)}. \quad (3)$$

В этой статье мы улучшаем верхние границы скоростей R_s и R_{cs} . Заметим, что в силу симметрии определений 1 и 3 справедливы равенства $R_s(s, \ell) = R_s(\ell, s)$ и $R_{cs}(s, \ell) = R_{cs}(\ell, s)$.

§ 3. Известные результаты

Верхние границы скоростей разделяющих, полностью разделяющих и свободных от перекрытий кодов получаются из различных рекуррентных неравенств, связывающих скорости кодов для разных значений параметров s и ℓ .

Для $(s, 1)$ -свободных от перекрытий кодов, которые также называются s -дизъюнктивными кодами, известна [21] верхняя граница

$$R_{cf}(s, 1) \leq \overline{R}_{cf}(s, 1), \quad (4)$$

где последовательность $\overline{R}_{cf}(s, 1)$ определена следующим образом: $\overline{R}_{cf}(1, 1) \triangleq 1$, $\overline{R}_{cf}(2, 1) \triangleq \max_{0 < v < 1} f_2(v)$, а $\overline{R}_{cf}(s, 1)$ при $s > 2$ является единственным решением уравнения

$$\overline{R}_{cf}(s, 1) = f_s \left(1 - \frac{\overline{R}_{cf}(s, 1)}{\overline{R}_{cf}(s-1, 1)} \right),$$

где $f_s(v) \triangleq h(v/s) - vh(1/s)$.

В [22] было доказано, что

$$R_{cf}(s, \ell) \leq \left(\frac{1}{R_{cf}(s, \ell-1)} + \frac{1}{R_{cf}(s-1, \ell)} \right)^{-1}. \quad (5)$$

В [12] (см. также [23]) было доказано рекуррентное неравенство

$$R_{\text{cf}}(s, \ell) \leq R_{\text{cf}}(s - u, \ell - v) \frac{u^u v^v}{(u + v)^{u+v}}, \quad 1 \leq u \leq s - 1, \quad 1 \leq v \leq \ell - 1. \quad (6)$$

В [24] (см. также [13]) были доказаны более сильные неравенства

$$R_{\text{cf}}(s, \ell) \leq \frac{R_{\text{cf}}(s - u, \ell - v)}{R_{\text{cf}}(s - u, \ell - v) + \frac{(u + v)^{u+v}}{u^u v^v}}, \quad (7)$$

$$R_{\text{cf}}(s, \ell) \leq h \left(1/2 - \sqrt{\frac{2R_{\text{cf}}(s, \ell)}{R_{\text{cf}}(s - 1, \ell - 1)} \left(1 - \frac{2R_{\text{cf}}(s, \ell)}{R_{\text{cf}}(s - 1, \ell - 1)} \right)} \right). \quad (8)$$

В [14, 25] было доказано, что скорость $(s, 1)$ -разделяющих кодов удовлетворяет неравенству

$$R_s(s, 1) \leq \frac{1}{s}. \quad (9)$$

Для разделяющих и полностью разделяющих кодов в [14] были получены следующие результаты:

$$R_s(s, \ell) \leq \widehat{R} \left(\frac{R_s(s, \ell)}{R_{\text{cs}}(s - 1, \ell - 1)} \right), \quad (10)$$

$$R_{\text{cs}}(s, \ell) \leq \widehat{R} \left(\frac{2R_{\text{cs}}(s, \ell)}{R_{\text{cs}}(s - 1, \ell - 1)} \right), \quad (11)$$

где $\widehat{R}(\tau)$ – произвольная верхняя асимптотическая оценка скорости кода с относительным расстоянием Хэмминга $\tau = d/n$.

В [15] для разделяющих кодов были доказаны рекуррентные неравенства, аналогичные неравенствам (6). А именно,

1. Для любых $u \in [s - 1]$, $v \in [\ell - 1]$

$$R_s(s, \ell) \leq R_s(s - u, \ell - v) \max_{0 \leq z \leq 1} \{z^u (1 - z)^v + (1 - z)^u z^v\}. \quad (12)$$

2. Для любого $v \in [\ell - 1]$ и $u = v + s - \ell$, $1 \leq u \leq s - 1$,

$$R_s(s, \ell) \leq R_{\text{cs}}(s - u, \ell - v) \max_{0 \leq z \leq 1} \{z^u (1 - z)^v + (1 - z)^u z^v\}. \quad (13)$$

3. Для любого $v \in [\min(s, \ell) - 1]$

$$R_{\text{cs}}(s, \ell) \leq R_{\text{cs}}(s - v, \ell - v) \frac{1}{2^{2v}}. \quad (14)$$

Кроме того, было доказано неравенство

$$R_s(s, \ell) \leq \min(R_{\text{cf}}(s, \ell - 1), R_{\text{cf}}(s - 1, \ell)). \quad (15)$$

§ 4. Новые неравенства

Мы начнем с улучшения верхней границы для скорости $(2, 1)$ -полностью разделяющих кодов. Отметим, что известная наилучшая верхняя оценка совпадала с верхней границей скорости $(2, 1)$ -свободных от перекрытий кодов и равнялась 0,321929.

Теорема 1. *Справедлива оценка*

$$R_{cs}(2, 1) = R_{cs}(1, 2) \leq h(0,25) - 0,5 = 0,311278\dots \quad (16)$$

Доказательство. Рассмотрим произвольный $(2, 1)$ -полностью разделяющий код \mathcal{C} длины N и мощности M . Найдем вес w , такой что количество кодовых слов веса w максимально. Без ограничения общности можно считать, что $w \geq N/2$, так как в противном случае можно заменить код \mathcal{C} на $\mathcal{C} + \mathbf{1}$.

Так как $(2, 1)$ -полностью разделяющий код является $(2, 1)$ -свободным от перекрытий, то можно применить известные оценки на количество слов фиксированного веса, доказанные в [21, 26]. Лемма 3 из [21] или теорема 1 из [26] позволяют оценить количество слов веса w как

$$4 \frac{\binom{N}{\lfloor w/2 \rfloor}}{\binom{2\lfloor w/2 \rfloor}{\lfloor w/2 \rfloor}}.$$

Тогда общее количество кодовых слов не превосходит

$$4N \frac{\binom{N}{\lfloor w/2 \rfloor}}{\binom{2\lfloor w/2 \rfloor}{\lfloor w/2 \rfloor}},$$

что в силу хорошо известной асимптотики $\binom{N}{wN} = 2^{N(h(w)+o(1))}$ приводит к оценке

$$R_{cs}(2, 1) \leq \max_{0,5 \leq w \leq 1} (h(w/2) - w) = h(1/4) - 1/2. \quad \blacktriangle$$

Теорема 2. *Пусть $s, \ell \geq 2$. Тогда*

$$R_{cs}(s, \ell) \leq \frac{1}{2} \min(R_{cf}(s, \ell - 1), R_{cf}(s - 1, \ell)). \quad (17)$$

Доказательство. Так как $R_s(s, \ell) = R_s(\ell, s)$ и $R_{cf}(s, \ell) = R_{cf}(\ell, s)$, то мы докажем только неравенство

$$R_{cs}(s, \ell) \leq \frac{1}{2} R_{cf}(s, \ell - 1).$$

Рассмотрим произвольный (s, ℓ) -полностью разделяющий код \mathcal{C} длины N и мощности M и некоторое его слово \mathbf{c} веса w . Без ограничения общности можно считать, что $w \leq N/2$, ибо в противном случае мы рассмотрим код $\mathcal{C} + \mathbf{1}$. Построим новый код \mathcal{C}' , удалив все координаты, в которых выбранное слово \mathbf{c} имеет нули. Удалим также и само слово \mathbf{c} . Проекция кода $\mathcal{C} \setminus \mathbf{c}$ на код \mathcal{C}' инъективна. Действительно, пусть два слова $\mathbf{a} \neq \mathbf{b}$ из кода $\mathcal{C} \setminus \mathbf{c}$ при проекции на координаты, где вектор \mathbf{c} имеет 1, совпали. Тогда в исходном коде нет координаты j , такой что $a_j = c_j = 1$ и $b_j = 0$, что противоречит тому, что исходный код был $(2, 1)$ -полностью разделяющим. Таким образом, длина кода \mathcal{C}' равна $w \leq N/2$, а мощность равна $M - 1$. Покажем, что код \mathcal{C}' является $(s, \ell - 1)$ -свободным от перекрытий.

Действительно, рассмотрим произвольные непересекающиеся множества кодовых слов \mathcal{S} и \mathcal{L} , $|\mathcal{S}| = s$, $|\mathcal{L}| = \ell - 1$, $\mathcal{S}, \mathcal{L} \subset \mathcal{C}'$. Этим множествам соответствуют множества $\widehat{\mathcal{S}}$ и $\widehat{\mathcal{L}}$ исходного кода \mathcal{C} . Так как код \mathcal{C} является (s, ℓ) -полностью разделяющим, то для множеств $\widehat{\mathcal{S}}$ и $\widehat{\mathcal{L}} \cup \mathbf{c}$ найдется координата i , такая что

$$x_i = 0 \text{ для любого } \mathbf{x} \in \widehat{\mathcal{S}} \text{ и } y_i = 1 \text{ для любого } \mathbf{y} \in \widehat{\mathcal{L}} \cup \mathbf{c}.$$

Так как $c_i = 1$, то при построении кода \mathcal{C}' эта координата не была удалена, и значит, в этой координате в коде \mathcal{C}' выполнено

$$x_i = 0 \text{ для любого } \mathbf{x} \in \mathcal{S} \text{ и } y_i = 1 \text{ для любого } \mathbf{y} \in \mathcal{L}.$$

А это и означает, что код \mathcal{C}' является $(s, \ell - 1)$ -свободным от перекрытий. Отсюда получаем искомое неравенство

$$R_{cs}(s, \ell) \leq \frac{1}{2} R_{cf}(s, \ell - 1). \quad \blacktriangle$$

Введем дополнительное определение. Для произвольных двух непересекающихся множеств кодовых слов $U, V \subset \mathcal{C}$ определим разделяющее “расстояние” $D(U, V)$ как количество координат, в которых все слова из одного множества имеют символ 0, а все слова из другого множества – символ 1. Будем говорить, что такие координаты разделяют множества U и V . Отметим, что $(1, 1)$ -разделяющее расстояние – это обычное расстояние Хэмминга, но при других параметрах u и v неравенство треугольника не выполняется.

Будем называть (u, v) -разделяющим расстоянием кода \mathcal{C} величину

$$d_{uv}(\mathcal{C}) = \min_{\substack{U, V \subset \mathcal{C} \\ U \cap V = \emptyset \\ |U|=u, |V|=v}} D(U, V),$$

и будем называть ее просто разделяющим расстоянием $d(\mathcal{C})$ кода, когда параметры u и v ясны из контекста.

Определим величину

$$\Delta(u, v) = \max_{0 \leq z \leq 1} \{z^u(1-z)^v + (1-z)^u z^v\}. \quad (18)$$

Следующее утверждение является обобщением классической границы Плоткина.

Лемма 1. Для произвольного кода \mathcal{C} длины N с (u, v) -разделяющим расстоянием d справедливо

$$|\mathcal{C}| \leq \frac{u + v - 1}{1 - \left(\frac{N\Delta}{d}\right)^{1/(u+v-1)}},$$

если $d/N > \Delta = \Delta(u, v)$.

Доказательство. Рассмотрим код \mathcal{C} длины N и мощности M и оценим сумму S всех (u, v) -разделяющих расстояний по всем парам непересекающихся кодовых подмножеств U, V таких, что $|U| = u, |V| = v$. Очевидно, что

$$S = \sum_{\substack{U, V \subset \mathcal{C} \\ |U|=u, |V|=v}} D(U, V) \geq \binom{M}{u+v} \binom{u+v}{u} d \geq \frac{M(M-u-v+1)^{u+v-1}}{u!v!} d.$$

С другой стороны, если в i -й координате слов кода имеется A единиц (и $M - A$ нулей), то вклад этой координаты в S равен

$$\binom{A}{u} \binom{M-A}{v} + \binom{A}{v} \binom{M-A}{u},$$

и следовательно,

$$S \leq N \max_{0 \leq A \leq M} \left\{ \binom{A}{u} \binom{M-A}{v} + \binom{A}{v} \binom{M-A}{u} \right\} \leq N \frac{M^{u+v}}{u!v!} \Delta.$$

Объединяя верхнюю и нижнюю оценки величины S , получаем

$$(M - u - v + 1)^{u+v-1} d \leq NM^{u+v-1} \Delta.$$

Отсюда следует

$$1 - \frac{u + v - 1}{M} \leq \left(\frac{N\Delta}{d} \right)^{1/(u+v-1)},$$

и так как $d/N > \Delta$ по условиям леммы, то

$$M \leq \frac{u + v - 1}{1 - \left(\frac{N\Delta}{d} \right)^{1/(u+v-1)}}. \quad \blacktriangle$$

Как уже отмечалось выше, $(1, 1)$ -разделяющее расстояние – это расстояние Хэмминга, $\Delta(1, 1) = 1/2$, и доказанная граница превращается в этом случае в классическую границу Плоткина: если $2d > N$, то $|C| \leq \frac{2d}{2d - N}$.

Максимальную мощность кода длины N с (u, v) -разделяющим расстоянием d будем обозначать через $M_{u,v}(N, d)$. Следующая лемма является аналогом асимптотической границы Плоткина.

Лемма 2. Для любого τ , $0 < \tau < \Delta = \Delta(u, v)$, справедливо

$$\log_2 M_{u,v}(N, \lfloor \tau N \rfloor) \leq N \left(1 - \frac{\tau}{\Delta} + o(1) \right). \quad (19)$$

Доказательство. Сначала докажем неравенство

$$M_{u,v}(N, d) \leq 2M_{u,v}(N - 1, d). \quad (20)$$

Пусть C – код максимальной мощности $M_{u,v}(N, d)$ длины N с (u, v) -разделяющим расстоянием d . Выберем произвольную координату и без ограничения общности будем считать, что в словах кода C в ней больше нулей, чем единиц. Удалим эту координату и все кодовые слова, имеющие единицу в этой координате. У полученного кода C' его (u, v) -разделяющее расстояние не уменьшится, длина кода уменьшится на 1, а число слов уменьшится не более чем в два раза, что и доказывает неравенство (20).

Применяя неравенство (20) i раз, получаем

$$\log_2 M_{u,v}(N, d) \leq i + \log_2 M_{u,v}(N - i, d). \quad (21)$$

Теперь возьмем минимальное целое i , такое что $\frac{d}{N - i} \geq \frac{\Delta}{1 - \varepsilon}$ для некоторого $\varepsilon > 0$, т.е. $i = N - \left\lfloor \frac{d(1 - \varepsilon)}{\Delta} \right\rfloor$. Тогда из леммы 1 получаем

$$M_{u,v}(N - i, d) \leq \frac{u + v - 1}{1 - \left(\frac{(N - i)\Delta}{d} \right)^{1/(u+v)}} \leq \frac{u + v - 1}{1 - (1 - \varepsilon)^{1/(u+v-1)}}.$$

Полагая $\varepsilon = 1/N$, получаем, что

$$M(N - i, d) \leq c(u, v)N + o(N),$$

где $c(u, v)$ – некоторая константа, зависящая от u и v , но не зависящая от N . Теперь оценку (21) можно переписать в виде

$$\begin{aligned} \log_2 M_{u,v}(N, d) &\leq N - \frac{d(1-\varepsilon)}{\Delta} + \log_2((c(u, v) + o(1))N) = \\ &= N \left(1 - \frac{d}{N\Delta}\right) + o(N). \quad \blacktriangle \end{aligned} \quad (22)$$

Замечание 1. Из леммы, в частности, следует, что не существует разделяющих кодов с положительной асимптотической скоростью и относительным разделяющим расстоянием $\geq \Delta$. Несложно доказать, что для любого $\tau < \Delta$ разделяющие коды с положительной асимптотической скоростью и относительным разделяющим расстоянием τ существуют, а значит, Δ является критической точкой. Доказательство этого факта мы приводим в Приложении.

Теперь мы готовы доказать основную теорему статьи. Доказательство основывается на обобщении упомянутой во введении идеи Ю.Л. Сагаловича на случай произвольных (s, ℓ) -разделяющих кодов и на доказанной выше асимптотической границе Плоткина для разделяющих кодов.

Теорема 3. *Для любых $u \in [s-1]$, $v \in [\ell-1]$*

$$R_s(s, \ell) \leq \frac{R_{\text{cf}}(s-u, \ell-v)}{R_{\text{cf}}(s-u, \ell-v) + \Delta^{-1}(u, v)}. \quad (23)$$

Доказательство. Докажем, что у любого (s, ℓ) -разделяющего кода \mathcal{C} его минимальное (u, v) -разделяющее расстояние $d = d_{u,v}(\mathcal{C})$ достаточно велико, а именно

$$d_{u,v}(\mathcal{C}) \geq N_{\text{cf}}(|\mathcal{C}| - u - v, s - u, \ell - v). \quad (24)$$

Возьмем два непересекающихся множества кодовых слов $U, V \subset \mathcal{C}$, $|U| = u$, $|V| = v$, на которых достигается минимальное (u, v) -разделяющее расстояние d кода \mathcal{C} . Обозначим через $I \subset [N]$ множество координат, разделяющих U и V . Как уже отмечалось, свойство разделимости инвариантно относительно сдвига кода на произвольный вектор, и следовательно, можно считать, что во всех координатах из множества I слова из U имеют нули, а слова из V – единицы. Рассмотрим код \mathcal{C}' длины d , полученный из кода $\mathcal{C} \setminus \{U \cup V\}$ его укорочением (проекцией) на множество координат I . Покажем, что код \mathcal{C}' является $(s-u, \ell-v)$ -свободным от перекрытий кодом мощности $|\mathcal{C}'| - u - v$.

Действительно, рассмотрим произвольные непересекающиеся множества кодовых слов $\mathcal{S}', \mathcal{L}' \subset \mathcal{C}'$, такие что $|\mathcal{S}'| = s-u$, $|\mathcal{L}'| = \ell-v$, и соответствующие им множества \mathcal{S} и \mathcal{L} исходного кода \mathcal{C} . Рассмотрим множества $\widehat{\mathcal{S}} = \mathcal{S} \cup U$ и $\widehat{\mathcal{L}} = \mathcal{L} \cup V$. Так как код \mathcal{C} является (s, ℓ) -разделяющим, то найдется координата $i \in [N]$, которая разделяет множества $\widehat{\mathcal{S}}$ и $\widehat{\mathcal{L}}$, а значит, она разделяет и множества U и V , а следовательно, $i \in I$. Так как во всех координатах из множества I слова из U имеют нули, а слова из V – единицы, то код \mathcal{C}' является $(s-u, \ell-v)$ -свободным от перекрытий. Отсюда, в частности, следует, что при укорочении кода $\mathcal{C} \setminus \{U \cup V\}$ никакие два слова не могли совпасть, т.е. $|\mathcal{C}'| = |\mathcal{C}| - u - v$, и неравенство (24) доказано.

В силу неравенства (24) перепишем асимптотическую границу Плоткина (19) при $\tau < \Delta = \Delta(u, v)$ в виде

$$\begin{aligned} \log_2 M_{u,v}(N, \lfloor \tau N \rfloor) &\leq N \left(1 - \frac{\tau}{\Delta} + o(1)\right) \leq \\ &\leq N \left(1 - \frac{N_{\text{cf}}(M_{u,v}(N, \lfloor \tau N \rfloor) - u - v, s - u, \ell - v)}{N\Delta} + o(1)\right). \end{aligned}$$

Верхние границы скоростей разделяющих кодов

$s \setminus \ell$	1	2	3	4	5	6	7	8
1	1,000000	0,500000	0,321929	0,199282	0,140457	0,105641	0,083000	0,067305
2	0,500000	0,283477	0,116879	0,066265	0,038684	0,024305	0,016336	0,011569
3	0,321929	0,116879	0,066265	0,028695	0,015326	0,008215	0,005271	0,003270
4	0,199282	0,066265	0,028695	0,015326	0,007088	0,003703	0,001912	0,001090
5	0,140457	0,038684	0,015326	0,007088	0,003703	0,001761	0,000912	0,000463
6	0,105641	0,024305	0,008215	0,003703	0,001761	0,000912	0,000439	0,000226
7	0,083000	0,016336	0,005271	0,001912	0,000912	0,000439	0,000226	0,000110
8	0,067305	0,011569	0,003270	0,001090	0,000463	0,000226	0,000110	0,000056

Таблица 2

Способ получения верхних границ скоростей кодов из табл. 1

$s \setminus \ell$	1	2	3	4	5	6	7	8
1		H9	H15	H15	H15	H15	H15	H15
2	H9	H10	H10 + T1	H10 + T2	T3 (1, 3)	T3 (1, 3)	T3 (1, 4)	T3 (1, 4)
3	H15	H10 + T1	H15	H10 + T1	H15	T3 (1, 3)	T3 (2, 5)	T3 (2, 5)
4	H15	H10 + T2	H10 + T1	H15	H10 + T1	H15	T3 (1, 3)	T3 (2, 5)
5	H15	T3 (3, 1)	H15	H10 + T1	H15	H10 + T1	H15	T3 (1, 3)
6	H15	T3 (3, 1)	T3 (3, 1)	H15	H10 + T1	H15	H10 + T1	H15
7	H15	T3 (4, 1)	T3 (5, 2)	T3 (3, 1)	H15	H10 + T1	H15	H10 + T1
8	H15	T3 (4, 1)	T3 (5, 2)	T3 (5, 2)	T3 (3, 1)	H15	H10 + T1	H15

Подставив туда очевидное соотношение $N_{cf}(M, a, b) \geq \log_2 M(R_{cf} + o(1))^{-1}$, получим, что

$$\log_2 M_{u,v}(N, \lfloor \tau N \rfloor) \leq N \left(1 - \frac{\log_2 M_{u,v}(N, \lfloor \tau N \rfloor)}{N \Delta(R_{cf} + o(1))} + o(1) \right),$$

или, что равносильно,

$$\log_2 M_{u,v}(N, \lfloor \tau N \rfloor) \left(1 + \frac{1}{R_{cf} \Delta} + o(1) \right) \leq N(1 + o(1)). \quad \blacktriangle$$

Подчеркнем, что эта теорема ограничивает скорость разделяющих кодов через скорость свободных от перекрытий кодов, в отличие от неравенства (12), где в правой части неравенства присутствует скорость разделяющих кодов. В неравенстве (13) скорость разделяющих кодов ограничивается через скорость полностью разделяющих кодов, однако неравенство выполняется лишь для $u = v + s - \ell$, тогда как теорема 3 выполняется для всех u и v .

§ 5. Сравнения и таблицы

В этом параграфе мы приводим численные значения верхних границ асимптотической скорости разделяющих, полностью разделяющих и свободных от перекрытий кодов. Дополнительно мы предоставляем таблицы, где указано, с помощью какой именно теоремы (Т) или неравенства (Н) был получен тот или иной результат.

Результаты для разделяющих кодов приведены в табл. 1, 2. В табл. 2 в скобках указаны значения параметров u и v из теоремы 3, дающие наилучшие значения. Из таблиц видно, что новые теоремы позволяют улучшить верхние оценки скорости для многих значений параметров s и ℓ .

Верхние границы скоростей полностью разделяющих кодов

$s \setminus \ell$	1	2	3	4	5	6	7	8
1	1,000000	0,311278	0,160964	0,099641	0,070228	0,052820	0,041500	0,033652
2	0,311278	0,160964	0,064317	0,033133	0,021507	0,014338	0,010192	0,007299
3	0,160964	0,064317	0,033133	0,014895	0,007663	0,004861	0,003166	0,002115
4	0,099641	0,033133	0,014895	0,007663	0,003601	0,001852	0,001133	0,000719
5	0,070228	0,021507	0,007663	0,003601	0,001852	0,000887	0,000456	0,000265
6	0,052820	0,014338	0,004861	0,001852	0,000887	0,000456	0,000220	0,000113
7	0,041500	0,010192	0,003166	0,001133	0,000456	0,000220	0,000113	0,000055
8	0,033652	0,007299	0,002115	0,000719	0,000265	0,000113	0,000055	0,000028

Таблица 4

Способ получения верхних границ скоростей кодов из табл. 3

$s \setminus \ell$	1	2	3	4	5	6	7	8
1		T1	T2	T2	T2	T2	T2	T2
2	T1	CF	H11 + T1	T2	T2	T2	T2	T2
3	T2	H11 + T1	CF	H11 + T1	T2	T2	T2	T2
4	T2	T2	H11 + T1	CF	H11 + T1	T2	T2	T2
5	T2	T2	T2	H11 + T1	CF	H11 + T1	T2	T2
6	T2	T2	T2	T2	H11 + T1	CF	H11 + T1	T2
7	T2	T2	T2	T2	T2	H11 + T1	CF	H11 + T1
8	T2	T2	T2	T2	T2	T2	H11 + T1	CF

Для полностью разделяющих кодов (табл. 3, 4) мы улучшаем все значения, кроме диагональных, где границы совпадают с границами свободных от перекрытий кодов.

Для свободных от перекрытий кодов (табл. 5, 6) мы не получаем новых результатов, все оценки получены с помощью ранее известных теорем. Но, как отмечалось ранее, верхние оценки скоростей свободных от перекрытий кодов используются для получения оценок скоростей разделяющих и полностью разделяющих кодов. Насколько нам известно, ранее такие таблицы, учитывающие все известные теоремы, не публиковались.

Как и в случае разделяющих кодов, в табл. 6 значения в скобках показывают параметры u и v , используемые для получения оптимальных границ с помощью неравенства (7).

ПРИЛОЖЕНИЕ: НИЖНЯЯ ГРАНИЦА СКОРОСТИ КОДОВ С РАЗДЕЛЯЮЩИМ РАССТОЯНИЕМ

Теорема 4. *Максимальная мощность $M_{u,v}(N, d)$ кода с (u, v) -разделяющим расстоянием $d = \lfloor \tau N \rfloor$ удовлетворяет неравенству*

$$\log_2 M_{u,v}(N, d) \geq N \frac{-h(\tau) - \tau \log_2 \Delta(u, v) - (1 - \tau) \log_2(1 - \Delta(u, v)) + o(1)}{u + v - 1} \quad (25)$$

при $0 \leq \tau < \Delta(u, v)$, где величина $\Delta(u, v)$ определена в (18).

Отметим, что правая часть положительна при $\tau < \Delta(u, v)$ и стремится к нулю при $\tau \rightarrow \Delta(u, v)$. При $u = v = 1$ точка $\Delta(1, 1) = 1/2$, и наша нижняя граница превращается в границу Варшавова–Гильберга.

Верхние границы скоростей свободных от перекрытий кодов

$s \setminus \ell$	1	2	3	4	5	6	7	8
1	1,000000	0,321929	0,199282	0,140457	0,105641	0,083000	0,067305	0,055905
2	0,321929	0,160964	0,066265	0,043015	0,028677	0,020384	0,014598	0,011019
3	0,199282	0,066265	0,033133	0,015326	0,009722	0,006332	0,004230	0,003011
4	0,140457	0,043015	0,015326	0,007663	0,003703	0,002265	0,001438	0,000937
5	0,105641	0,028677	0,009722	0,003703	0,001852	0,000912	0,000529	0,000333
6	0,083000	0,020384	0,006332	0,002265	0,000912	0,000456	0,000226	0,000128
7	0,067305	0,014598	0,004230	0,001438	0,000529	0,000226	0,000113	0,000056
8	0,055905	0,011019	0,003011	0,000937	0,000333	0,000128	0,000056	0,000028

Таблица 6

Номер неравенства, из которого получены значения в табл. 5

$s \setminus \ell$	1	2	3	4	5	6	7	8
1		H4	H4	H4	H4	H4	H4	H4
2	H4	H5	H8	H8	H7 (1, 2)	H7 (1, 2)	H7 (1, 3)	H7 (1, 3)
3	H4	H8	H5	H8	H7 (1, 2)	H7 (1, 2)	H7 (1, 2)	H7 (1, 2)
4	H4	H8	H8	H5	H8	H7 (1, 2)	H7 (1, 2)	H7 (1, 2)
5	H4	H7 (2, 1)	H7 (2, 1)	H8	H5	H8	H7 (2, 3)	H7 (3, 5)
6	H4	H7 (2, 1)	H7 (2, 1)	H7 (2, 1)	H8	H5	H8	H7 (2, 3)
7	H4	H7 (3, 1)	H7 (2, 1)	H7 (2, 1)	H7 (3, 2)	H8	H5	H8
8	H4	H7 (3, 1)	H7 (2, 1)	H7 (2, 1)	H7 (5, 3)	H7 (3, 2)	H8	H5

Доказательство. Рассмотрим случайный код длины N и мощности M , где каждый элемент каждого кодового слова выбирается независимо и равен 1 с вероятностью p .

Вероятность того, что фиксированная координата разделяет два набора кодовых слов размера u и v равна

$$q = p^u(1-p)^v + p^v(1-p)^u.$$

Параметр p мы выберем так, чтобы максимизировать q . Отметим, что максимум вероятности разделения равен в точности величине $\Delta(u, v)$, определенной в формуле (18). Число ξ координат, разделяющих два фиксированных набора кодовых слов, имеет биномиальное распределение с параметрами N и $\Delta = \Delta(u, v)$. Оценим вероятность того, что $\xi < d$ в предположении $\Delta(u, v) > \tau$:

$$\mathcal{P} = \sum_{k=0}^{d-1} \binom{N}{k} \Delta^k (1-\Delta)^{N-k} \leq N 2^{N(h(\tau) + \tau \log_2 \Delta + (1-\tau) \log_2 (1-\Delta) + o(1))}.$$

Таким образом,

$$N^{-1} \log_2 \mathcal{P} = h(\tau) + \tau \log_2 \Delta + (1-\tau) \log_2 (1-\Delta) + o(1).$$

Математическое ожидание количества наборов кодовых слов, разделяющее расстояние между которыми меньше d , не превосходит $\mathcal{P} \cdot M^{u+v}$. Стандартное рассуждение с выбрасыванием приводит к оценке

$$\log_2 M_{u,v}(N, d) \geq N \frac{-h(\tau) - \tau \log_2 \Delta - (1-\tau) \log_2 (1-\Delta) + o(1)}{u+v-1},$$

что и требовалось доказать. \blacktriangle

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сагалович Ю.Л. Метод повышения надежности конечного автомата // Пробл. передачи информ. 1965. Т. 1. № 2. С. 27–35. <http://mi.mathnet.ru/ppi734>
2. Friedman A.D., Graham R.L., Ullman J.D. Universal Single Transition Time Asynchronous State Assignments // IEEE Trans. Comput. 1969. V. 18. № 6. P. 541–547. <https://doi.org/10.1109/T-C.1969.222707>
3. Barg A., Blakley G.R., Kabatiansky G.A. Digital Fingerprinting Codes: Problem Statements, Constructions, Identification of Traitors // IEEE Trans. Inform. Theory. 2003. V. 49. № 4. P. 852–865. <https://doi.org/10.1109/TIT.2003.809570>
4. Stinson D.R., Wei R., Chen K. On Generalized Separating Hash Families // J. Combin. Theory Ser. A. 2008. V. 115. № 1. P. 105–120. <https://doi.org/10.1016/j.jcta.2007.04.005>
5. Сагалович Ю.Л. Полностью разделяющие системы // Пробл. передачи информ. 1982. Т. 18. № 2. С. 74–82. <http://mi.mathnet.ru/ppi1227>
6. Пунскер М.С., Сагалович Ю.Л. Нижняя граница мощности кода состояний автомата // Пробл. передачи информ. 1972. Т. 8. № 3. С. 58–66. <http://mi.mathnet.ru/ppi854>
7. Randriambololona H. (2, 1)-Separating Systems beyond the Probabilistic Bound // Israel J. Math. 2013. V. 195. № 1. P. 171–186. <https://doi.org/10.1007/s11856-012-0126-9>
8. Сагалович Ю.Л. Верхняя граница мощности кода состояний автомата // Пробл. передачи информ. 1973. Т. 9. № 1. С. 73–83. <http://mi.mathnet.ru/ppi884>
9. Körner J., Simonyi G. Separating Partition Systems and Locally Different Sequences // SIAM J. Discrete Math. 1988. V. 1. № 3. P. 355–359. <https://doi.org/10.1137/0401035>
10. Сагалович Ю.Л. Новые верхние границы мощности разделяющих систем // Пробл. передачи информ. 1993. Т. 29. № 2. С. 109–111. <http://mi.mathnet.ru/ppi182>
11. Bassalygo L.A., Burmester M., Dyachkov A., Kabatianskii G. Hash Codes // Proc. 1997 IEEE Int. Sympos. on Information Theory (ISIT'97). Ulm, Germany. June 29–July 4, 1997. P. 174. <https://doi.org/10.1109/ISIT.1997.613089>
12. D'yachkov A.G., Vilenkin P.A., Yekhanin S.M. Upper Bounds on the Rate of Superimposed (s, ℓ) -Codes Based on Engel's Inequality // Proc. 8th Int. Workshop on Algebraic and Combinatorial Coding Theory (ACCT-8). Tsarskoe Selo, Russia. Sept. 8–14, 2002. P. 95–99.
13. Лебедев В.С. Асимптотическая верхняя граница для скорости кодов, свободных от (w, r) -перекрытий // Пробл. передачи информ. 2003. Т. 39. № 4. С. 3–9. <http://mi.mathnet.ru/ppi311>
14. Cohen G.D., Schaathun H.G. Asymptotic Overview on Separating Codes // Tech. Rep. № 248. Dept. of Informatics, Univ. of Bergen. Bergen, Norway, 2003. Available at <http://www.ii.uib.no/~georg/sci/inf/coding/hyperpdf/cs03rep.pdf>.
15. Воробьев И.В. Границы скоростей разделяющих кодов // Пробл. передачи информ. 2017. Т. 53. № 1. С. 34–46. <http://mi.mathnet.ru/ppi2225>
16. Hollmann H.D.L., van Lint J.H., Linnartz J.-P., Tolhuizen L.M.G.M. On Codes with the Identifiable Parent Property // J. Combin. Theory Ser. A. 1998. V. 82. № 2. P. 121–133. <https://doi.org/10.1006/jcta.1997.2851>
17. Кабатянский Г.А. Идентифицирующие коды и их обобщения // Пробл. передачи информ. 2019. Т. 55. № 3. С. 93–105. <https://doi.org/10.1134/S0555292319030070>
18. Kautz W., Singleton R. Nonrandom Binary Superimposed Codes // IEEE Trans. Inform. Theory. 1964. V. 10. № 4. P. 363–377. <https://doi.org/10.1109/TIT.1964.1053689>
19. Mitchell C.J., Piper F.C. Key Storage in Secure Networks // Discrete Appl. Math. 1988. V. 21. № 3. P. 215–228. [https://doi.org/10.1016/0166-218X\(88\)90068-6](https://doi.org/10.1016/0166-218X(88)90068-6)
20. Magó G. Monotone Functions in Sequential Circuits // IEEE Trans. Comput. 1973. V. 22. № 10. P. 928–933. <https://doi.org/10.1109/T-C.1973.223620>
21. Дьячков А.Г., Рыков В.В. Границы длины дизъюнктивных кодов // Пробл. передачи информ. 1982. Т. 18. № 3. С. 7–13. <http://mi.mathnet.ru/ppi1232>

22. *Stinson D.R., Wei R., Zhu L.* Some New Bounds for Cover-Free Families // J. Combin. Theory Ser. A. 2000. V. 90. № 1. P. 224–234. <https://doi.org/10.1006/jcta.1999.3036>
23. *D'yachkov A., Vilenkin P., Macula A., Torney D.* Families of Finite Sets in Which No Intersection of ℓ Sets Is Covered by the Union of s Others // J. Combin. Theory Ser. A. 2002. V. 99. № 2. P. 195–218. <https://doi.org/10.1006/jcta.2002.3257>
24. *Lebedev V.S.* Some Tables for (w, r) -Superimposed Codes // Proc. 8th Int. Workshop on Algebraic and Combinatorial Coding Theory (ACCT-8). Tsarskoe Selo, Russia. Sept. 8–14, 2002. P. 185–189.
25. *Blackburn S.R.* Frameproof Codes // SIAM J. Discrete Math. 2003. V. 16. № 3. P. 499–510. <https://doi.org/10.1137/S0895480101384633>
26. *Erdős P., Frankl P., Füredi Z.* Families of Finite Sets in Which No Set Is Covered by the Union of Two Others // J. Combin. Theory Ser. A. 1982. V. 33. № 2. P. 158–166. [https://doi.org/10.1016/0097-3165\(82\)90004-8](https://doi.org/10.1016/0097-3165(82)90004-8)

Воробьев Илья Викторович

Сколковский институт науки и технологий (Сколтех), Москва

vorobyev.i.v@yandex.ru

Лебедев Владимир Сергеевич

Институт проблем передачи информации

им. А.А. Харкевича РАН, Москва

lebedev37@mail.ru

Поступила в редакцию

14.04.2022

После доработки

28.07.2022

Принята к публикации

30.07.2022