

УДК 621.391.1:519.725

© 2022 г.

Ф.И. Соловьева

**РАЗБИЕНИЯ НА СОВЕРШЕННЫЕ КОДЫ В МЕТРИКАХ ХЭММИНГА И ЛИ<sup>1</sup>**

Предложены новые комбинаторные конструкции разбиений на совершенные коды в метриках Хэмминга и Ли. Кроме того, приведен новый комбинаторный метод построения диаметральных совершенных кодов в метрике Ли, который развит для построения разбиений на такие коды. Для метрики Ли улучшены известные нижние оценки числа совершенных и диаметральных совершенных кодов Ли, предложенные Этционом в 2011 г.

*Ключевые слова:* совершенный код, совершенный код в метрике Хэмминга, совершенный код в метрике Ли, диаметральный совершенный код в метрике Ли, разбиения, разбиения на совершенные коды.

**DOI:** 10.31857/S0555292322030056, **EDN:** EAJWAD

**§ 1. Введение**

Целью данной статьи является развитие новых комбинаторных методов построения разбиений на совершенные коды в метриках Хэмминга и Ли, а также конструкций диаметральных совершенных кодов Ли и разбиений на такие коды. Оказалось, что идеи некоторых подходов для построения совершенных  $q$ -ичных кодов,  $q \geq 2$ , в метрике Хэмминга могут быть развиты для построения кодов и разбиений на совершенные коды Ли и диаметральные совершенные коды Ли. Приведенные конструкции позволяют существенно улучшить известные нижние оценки числа совершенных и диаметральных совершенных кодов Ли, предложенные Этционом в 2011 г. (см. [1]).

В отличие от метрики Хэмминга, для которой получено большое число различных свитчинговых и каскадных методов построения совершенных кодов и разбиений, для построения кодов и разбиений в метрике Ли предложено лишь незначительное число конструкций. Мотивация исследования совершенных и диаметральных совершенных кодов Ли и основательный обзор полученных по данной тематике результатов могут быть найдены в работе [1], где представлены две конструкции совершенных и диаметральных совершенных кодов Ли, и поэтому они не приводятся в настоящей статье. Алгебраические методы построения совершенных и диаметральных совершенных кодов Ли см. также в работах [2, 3]. Гипотеза о несуществовании совершенных кодов, исправляющих две ошибки, была выдвинута в 1970 г. в работе [4]. О совершенных кодах Ли, исправляющих две ошибки, см. также в [5]; о существовании и некоторых необходимых условиях для квазисовершенных кодов в метрике Ли см. [6].

Упор в данной статье сделан на построение разбиений, поскольку этот вопрос оставался недостаточно глубоко изученным как для метрики Ли, так и для метрики Хэмминга. Кроме того, это дает возможность строить коды, используя эти

<sup>1</sup> Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-21-00135, <https://rscf.ru/project/22-21-00135/>

разбиения, что позволило получить новые нижние оценки числа совершенных и диаметральных совершенных кодов Ли. Отметим также, что все конструкции кодов и разбиений в данной статье являются комбинаторными, что может представлять интерес с практической точки зрения.

Статья имеет следующую структуру: в § 2 приводятся необходимые определения и понятия, § 3 посвящен построению разбиений на совершенные коды над полем Галуа  $\mathbb{F}_q$ ,  $q > 2$ . В § 4 приведена конструкция построения разбиений на совершенные коды Ли, идейно восходящая к подходу, использованному для построения разбиений в § 3. В § 5 предложены новые диаметральные совершенные коды Ли и разбиения на такие коды. В каждом из последних трех параграфов приводятся нижние оценки числа кодов и разбиений и сравнение их с полученными ранее нижними оценками.

## § 2. Совершенные и диаметральные совершенные коды в метрике Ли

Векторное пространство размерности  $n$  над полем Галуа  $\mathbb{F}_q$  по отношению к метрике Хэмминга обозначается через  $\mathbb{F}_q^n$ . Основные определения, касающиеся кодов в метрике Хэмминга, см. в [7].

В данном параграфе приведем необходимые определения и понятия для метрики Ли. Сначала рассмотрим определения для совершенных кодов Ли, затем для диаметральных совершенных кодов Ли.

Через  $\mathbb{Z}_s^n$  обозначим множество слов длины  $n$  над кольцом вычетов  $\mathbb{Z}_s$  по модулю  $s$ . Вес Ли  $w_L(x)$  слова  $x$  из множества слов  $\mathbb{Z}_s^n$  определяется как сумма весов Ли его координатных позиций. Расстояние Ли, обозначаемое через  $d_L(x, y)$ , для произвольных слов  $x, y \in \mathbb{Z}_s^n$  определяется как

$$d_L(x, y) = \sum_{i=1}^n \min(|x_i - y_i|, s - |x_i - y_i|).$$

В настоящей статье рассматриваются совершенные коды Ли с минимальным расстоянием Ли  $d_L = 3$ . Такой код длины  $n$  над кольцом вычетов  $\mathbb{Z}_s$  имеет мощность  $s^n/(2n+1)$ , где  $2n+1$  – размер сферы Ли радиуса 1, а  $s \geq 2n+1$ . Код в  $\mathbb{Z}_s^n$  линейен, если он образует подгруппу кольца  $\mathbb{Z}_s^n$ . Линейный совершенный код Ли длины  $n$  с минимальным расстоянием 3 над кольцом вычетов  $\mathbb{Z}_s$  существует согласно [2] тогда и только тогда, когда  $\tau | s$ , где  $\tau$  равно произведению всех простых делителей числа  $2n+1$ . При этом наименьшее  $s$ , для которого существует совершенный код Ли с минимальным расстоянием 3 над  $\mathbb{Z}_s$ , равно  $\tau$ . В случаях  $s = 2$  и  $s = 3$  метрика Ли совпадает с метрикой Хэмминга для двоичных и троичных кодов, что неверно при  $s > 3$ .

Как и совершенные коды в метрике Хэмминга, совершенные коды в метрике Ли с минимальным расстоянием 3 разбивают множество слов  $\mathbb{Z}_s^n$  на смежные классы посредством сдвигов на слова веса Ли, равного единице.

В случае диаметральных совершенных кодов Ли важным является понятие антикода, как и для диаметральных совершенных кодов в метриках Хэмминга, Джонсона и Грассмана (см. [8, 9]). Антикод с максимальным расстоянием  $d-1$  (подмножество слов  $A$  в  $\mathbb{Z}_s^n$ , таких что  $d_L(x, y) < d$ , где  $x, y \in A$ ), удовлетворяет неравенству Дельсарта [8]

$$|C||A| \leq s^n,$$

здесь  $C$  – код с минимальным расстоянием  $d$  в  $\mathbb{Z}_s^n$ . Если оценка в неравенстве Дельсарта точна, то  $C$  называется диаметральным совершенным кодом Ли. В статье рассматриваются диаметральные совершенные коды Ли только с  $d_L = 4$ , объем

такого кода равен  $|C| = s^n/4n$ , где  $4n$  – размер антикода. Пусть

$$n = 2^i p_1^{i_1} \dots p_k^{i_k}$$

– разложение числа  $n$  в произведение степеней простых сомножителей, где  $p_r > 2$ ,  $r = 1, \dots, k$ , и может быть,  $i = 0$ . Тогда согласно [3, теорема 13] линейный диаметральный совершенный код Ли длины  $n$  с минимальным расстоянием 4 существует над кольцом  $\mathbb{Z}_s$  тогда и только тогда, когда

$$s = 2^{i'} p_1^{i'_1} \dots p_k^{i'_k}, \quad \text{где } 2 \leq i' \leq i + 2 \text{ и } 1 \leq i'_r \leq i_r.$$

Наименьшее  $s$ , для которого существует диаметральный совершенный код Ли длины  $n$  с минимальным расстоянием 4 над  $\mathbb{Z}_s$ , равно  $4\tau$ , где  $\tau = p_1 \dots p_k$ , т.е.  $s$  четно. Длина кода не обязательно равна степени числа 2.

Аналогично расширенным совершенным кодам в метрике Хэмминга диаметральные совершенные коды Ли разбивают множество слов четного и нечетного весов в  $\mathbb{Z}_s^n$  на смежные классы. Существенная разница между двоичными совершенными кодами в метрике Хэмминга и диаметральными совершенными кодами Ли состоит в следующем. Произвольный двоичный совершенный код в метрике Хэмминга можно расширить посредством общей проверки на четность, в результате чего получится диаметральный совершенный код (и наоборот при выкалывании последнего). При этом минимальное расстояние кода увеличится на единицу. Подобная процедура в случае диаметральных совершенных кодов Ли невозможна.

Для  $q$ -ичных совершенных кодов,  $q > 2$ , задача о расширении кодов с минимальным расстоянием 3 до кодов с расстоянием 4 все еще остается нерешенной. Беспалов в [10] доказал несуществование  $q$ -ичных расширенных совершенных кодов в метрике Хэмминга в случаях, когда  $q = 3, 4$ , а  $n > q + 2$ , или оба числа  $n$  и  $q$  нечетны, а также доказал несуществование нелинейных МДР-кодов с параметрами  $(q + 2, q^{q-1}, 4)_q$  в случае, когда  $q$  нечетно.

### § 3. Разбиения $\mathbb{F}_q^n$ на совершенные коды

В этом параграфе рассмотрим коды в метрике Хэмминга и применение конструкции Думера [11] для построения разбиений на  $q$ -ичные совершенные коды в  $\mathbb{F}_q^n$ ,  $q > 2$ .

Пусть  $P_1 = \{C_1, C_2, \dots, C_{q^r}\}$  – произвольное разбиение на  $q$ -ичные совершенные коды в  $\mathbb{F}_q^n$ ,  $q > 2$ , с параметрами  $(n, q^{n-r}, 3)_q$ , где  $n = \frac{q^r - 1}{q - 1}$ . Пусть  $D$  – произвольный  $q^r$ -ичный совершенный код в  $\mathbb{F}_{q^r}^\ell$ ,  $q > 2$ , где

$$\ell = \frac{q^{rs} - 1}{q^r - 1}, \quad |D| = q^{r(\ell-s)},$$

т.е. код, имеющий параметры  $(\ell, q^{r(\ell-s)}, 3)_{q^r}$ . Множество векторов

$$C = \bigcup_{(x_1, x_2, \dots, x_\ell) \in D} C_{x_1} \times C_{x_2} \times \dots \times C_{x_\ell} \quad (1)$$

является  $q$ -ичным совершенным кодом, имеющим параметры  $(n\ell, |D||C_1|^\ell, 3)_q$ , где длина кода равна  $n\ell = \frac{q^{rs} - 1}{q - 1}$ . Эта каскадная конструкция является спецификацией обобщенной каскадной конструкции Зиновьева [12] для  $q$ -ичных кодов, а также непосредственным обобщением каскадной конструкции для двоичных совершенных кодов из [13, 14]. Заметим, что автор работы [1] (см. теорему 10 в ней) ошибочно полагает, что эта конструкция является новой. В отличие от оригинальной конструкции

Думера [11], где рассматривается разбиение на классы смежности совершенного кода  $C_1$ , в (1) используются произвольные разбиения на  $q$ -ичные совершенные коды в  $\mathbb{F}_q^n$ ,  $q > 2$ .

Кроме того, к кодам  $C_{x_i}$ ,  $i \in \{1, 2, \dots, \ell\}$ , где  $x = (x_1, x_2, \dots, x_\ell) \in D$ , можно применить произвольные  $\ell$  подстановок  $\pi_t$ ,  $t \in \{1, 2, \dots, \ell\}$ , на алфавите кода  $D$ , т.е. на  $\mathbb{F}_{q^r}$ . Пусть  $C_{\pi(x_i)}$  – результат действия подстановки  $\pi$  на коде  $C_{x_i}$ . Без ограничения общности первую подстановку можно положить тождественной, т.е.  $C_{\pi_1(x_1)} = C_{x_1}$ . В этом случае конструкция (1) преобразуется в следующую:

$$C = \bigcup_{x=(x_1, x_2, \dots, x_\ell) \in D} C_{x_1} \times C_{\pi_2(x_2)} \times \dots \times C_{\pi_\ell(x_\ell)}. \quad (2)$$

Перейдем к построению разбиений посредством конструкции (2). Для этой цели рассмотрим помимо произвольного разбиения  $P_1$ , введенного выше, произвольное разбиение  $P_2 = \{D_1, D_2, \dots, D_{q^{rs}}\}$  на  $q^r$ -ичные совершенные коды  $D_i$  длины  $\ell$ ,  $i \in \{1, 2, \dots, q^{rs}\}$ . Для построения кодов  $C_i^*$  применим конструкцию (2) к кодам  $D_i$  и разбиению  $P_1$ , а именно

$$C_i^* = \bigcup_{x=(x_1, x_2, \dots, x_\ell) \in D_i} C_{x_1} \times C_{\pi_2(x_2)} \times \dots \times C_{\pi_\ell(x_\ell)}, \quad i = 1, 2, \dots, q^{rs}. \quad (3)$$

**Теорема 1.** *Совокупность кодов (3) образует разбиение пространства  $\mathbb{F}_q^{n\ell}$ ,  $q > 2$ , на  $q$ -ичные совершенные коды длины  $n\ell$ , где  $n\ell = \frac{q^{rs} - 1}{q - 1}$ .*

**Доказательство.** Число совершенных кодов длины  $n\ell$  в разбиении пространства  $\mathbb{F}_q^{n\ell}$  на совершенные коды должно быть равно  $q^{rs}$ , что совпадает с числом кодов, построенных в (3). Убедимся, что  $C_i^* \cap C_j^* = \emptyset$ , где

$$C_j^* = \bigcup_{(x_1, x_2, \dots, x_\ell) \in D_j} C_{x_1} \times C_{\pi_2(x_2)} \times \dots \times C_{\pi_\ell(x_\ell)},$$

$i \neq j$ ,  $i, j \in \{1, 2, \dots, q^{rs}\}$ . Поскольку  $D_i$  и  $D_j$  являются элементами разбиения  $P_2$ , то  $D_i \cap D_j = \emptyset$ . Отсюда  $x \neq x'$  для любых  $x, x'$ , таких что  $x \in D_i$ ,  $x' \in D_j$ . Следовательно, найдется  $k \in \{1, 2, \dots, \ell\}$ , такое что  $x_k \neq x'_k$ , откуда

$$C_{x_k} \cap C_{x'_k} = \emptyset \quad \text{и} \quad C_{\pi_k(x_k)} \cap C_{\pi_k(x'_k)} = \emptyset.$$

А значит, выполняется

$$C_{x_1} \times C_{\pi_2(x_2)} \times \dots \times C_{\pi_\ell(x_\ell)} \cap C_{x'_1} \times C_{\pi_2(x'_2)} \times \dots \times C_{\pi_\ell(x'_\ell)} = \emptyset,$$

и как следствие, имеем  $C_i^* \cap C_j^* = \emptyset$  для любых  $i, j$  из множества  $\{1, 2, \dots, q^{rs}\}$ , где  $i \neq j$ . ▲

Пусть  $M_{n,q}^H$  и  $\widetilde{M}_{\ell,q}^H$  обозначают числа различных разбиений на  $q$ - и  $q^r$ -ичные совершенные коды длины  $n$  и  $\ell$  соответственно, где верхний индекс  $H$  указывает, что разбиения рассматриваются в метрике Хэмминга. Число подстановок  $\pi_t$  в силу произвольности их выбора равно  $(\ell - 1)!$ . Из конструкции разбиений, приведенной в теореме 1, легко найти нижнюю оценку числа таких разбиений.

**Следствие 1.** *Число различных разбиений пространства  $\mathbb{F}_q^{n\ell}$  на совершенные коды, полученных конструкцией (3), не меньше*

$$M_{n\ell,q}^H \geq M_{n,q}^H \widetilde{M}_{\ell,q}^H (\ell - 1)!. \quad (4)$$

В работе [15] была представлена наилучшая дважды экспоненциальная нижняя оценка числа различных разбиений на  $q$ -ичные,  $q > 2$ , совершенные коды длины

$$N = (q^m - 1)/(q^m - 1), \quad q = p^m, \quad m > 1.$$

Конструкция основана на свитчинговом методе так называемых простых  $i$ -компонент кода Хэмминга, с использованием латинских квадратов. Было показано, что число различных разбиений пространства  $\mathbb{F}_q^N$  на  $q$ -ичные совершенные коды при  $p \rightarrow \infty$  не меньше, чем

$$p^{p^{n(2m-1)+m+1(1-o(1))}}. \quad (5)$$

Множитель в нижней оценке числа различных разбиений, который дают подстановки  $\pi_t$  в конструкции (2), всего лишь экспоненциальный, поскольку

$$(\ell - 1)^{\ell-1+\frac{1}{2}} e^{-\ell+1} \leq (\ell - 1)! \leq (\ell - 1)^{\ell-1+\frac{1}{2}} e^{-\ell+2}.$$

Отсюда и из того факта, что с ростом  $r$  величина  $q^r$  растет существенно быстрее, чем  $q$ , величина  $M_{\ell,q}^H$  больше, чем  $M_{n,q}^H(\ell - 1)!$ . Таким образом, имеем

$$\widetilde{M}_{n\ell,q}^H > M_{n,q}^H(\ell - 1)!.$$

Очевидно, что оценка (4) с использованием (5) для  $\widetilde{M}_{\ell,q}^H$  является дважды экспоненциальной по числу  $\ell mr$ , где  $\ell$  – длина  $q^r$ -ичных кодов в разбиении  $P_2$ ,  $q = p^m$ . Однако, как нетрудно убедиться, она уступает оценке из [15], которая по-прежнему является лучшей на сегодняшний день.

#### § 4. Разбиения на совершенные коды Ли

Построение разбиений на совершенные коды Ли основано на конструкции Этона для совершенных кодов Ли из [1]. Для полноты изложения приведем этот метод построения кодов. Он в свою очередь основан на конструкции (2), благодаря чему легко проследить связь результатов настоящего параграфа с результатами, приведенными в § 3.

Пусть  $P_1 = \{C_1, C_2, \dots, C_{q^r}\}$  – произвольное разбиение множества слов  $\mathbb{Z}_{\tau(2n+1)}^n$  на совершенные коды Ли длины  $n = \frac{q^r - 1}{2}$  над алфавитом из  $\tau(2n + 1)$  символов, где  $q$  нечетно и равно  $p^m$ ,  $m > 2$ . Напомним, что здесь  $q^r = 2n + 1$  – размер шара Ли радиуса 1 в  $\mathbb{Z}_{\tau(2n+1)}^n$ , где  $\tau$  равно произведению всех простых делителей числа  $2n + 1$ , т.е.  $\tau = p$ . Минимальное расстояние кода  $C_i$  равно 3, а его мощность

$$|C_i| = (\tau(2n + 1))^n / (2n + 1).$$

Пусть  $D$  – произвольный  $q^r$ -ичный совершенный код в  $\mathbb{F}_{q^r}^\ell$ ,  $q > 2$ , где

$$\ell = \frac{q^{rs} - 1}{q^r - 1}, \quad |D| = q^{r(\ell-s)},$$

т.е.  $D$  имеет параметры  $(\ell, q^{r(\ell-s)}, 3)_{q^r}$ . Подчеркнем, что здесь код  $D$  рассматривается в метрике Хэмминга.

Пусть  $x = (x_1, x_2, \dots, x_\ell)$  – произвольное кодовое слово кода  $D$ . К кодам  $C_{x_i}$ ,  $i \in \{1, 2, \dots, \ell\}$ , применим произвольные  $\ell$  подстановок  $\pi_t$  на множестве  $\{1, 2, \dots, q^r\}$ , где  $t \in \{1, 2, \dots, \ell\}$ . Пусть  $\pi_t$  являются подстановками на элементах алфавита кода  $D$ . Таким образом, имеем  $\ell$  подстановок, первую из которых без ограничения

общности полагаем тождественной, т.е.  $C_{\pi_1(x_1)} = C_{x_1}$ . Множество слов

$$C = \bigcup_{x=(x_1, x_2, \dots, x_\ell) \in D} C_{x_1} \times C_{\pi_2(x_2)} \times \dots \times C_{\pi_\ell(x_\ell)} \quad (6)$$

является совершенным кодом Ли в алфавите из  $\tau(2n+1)$  символов, имеющим мощность

$$|C| = (\tau(2n+1))^{n\ell} / (2n\ell + 1) \quad (7)$$

и длину  $n\ell$ . В отличие от конструкции Этциона [1], где  $P_1$  является разбиением лишь на сдвиги совершенного кода Ли  $C_1$ , для построения кода  $C$  в (6) были взяты более широкие классы разбиений  $\mathbb{Z}_{\tau(2n+1)}^n$  на совершенные коды Ли. Ниже убедимся, что такие нетривиальные разбиения существуют.

Разбиения на совершенные коды Ли построим, в свою очередь, с помощью конструкции (6). Рассмотрим помимо разбиения  $P_1$ , упомянутого выше, любое разбиение

$$P_2 = \{D_1, D_2, \dots, D_{q^{rs}}\}$$

пространства  $\mathbb{F}_{q^r}^\ell$  на  $q^r$ -ичные совершенные коды  $D_i$  длины  $\ell$ ,  $i \in \{1, 2, \dots, q^{rs}\}$ . Для построения кодов  $C_i^*$ ,  $i \in \{1, 2, \dots, q^{rs}\}$ , применим конструкцию (6) к кодам  $D_i$  и разбиению  $P_1$ :

$$C_i^* = \bigcup_{x=(x_1, x_2, \dots, x_\ell) \in D_i} C_{x_1} \times C_{\pi_2(x_2)} \times \dots \times C_{\pi_\ell(x_\ell)}, \quad i = 1, 2, \dots, q^{rs}. \quad (8)$$

**Теорема 2.** *Совокупность кодов (8) образует разбиение множества  $\mathbb{Z}_{\tau(2n+1)}^{n\ell}$  на совершенные коды Ли длины  $n\ell = (q^{rs} - 1)/2$  над алфавитом из  $\tau(2n+1)$  символов.*

*Доказательство.* Согласно [1, теорема 14] все коды  $C_i^*$ ,  $i \in \{1, 2, \dots, q^{rs}\}$ , являются совершенными кодами Ли длины  $n\ell = (q^{rs} - 1)/2$ . По построению число таких кодов в каждом разбиении равно  $q^{rs}$ . Следовательно, с учетом (7) и того, что  $2n\ell + 1 = q^{rs}$ , имеем

$$|C_i^*| q^{rs} = \frac{\tau^{n\ell}(2n+1)^{n\ell}}{2n\ell + 1} q^{rs} = \tau^{n\ell}(2n+1)^{n\ell} = |\mathbb{Z}_{\tau(2n+1)}^{n\ell}|,$$

что соответствует необходимому числу совершенных кодов Ли в разбиении множества  $\mathbb{Z}_{\tau(2n+1)}^{n\ell}$ .

Доказательство того факта, что любые два кода  $C_i^*$  и  $C_j^*$ , где  $i \neq j$ , не пересекаются, идентично факту непересечения аналогичных кодов в метрике Хэмминга (см. теорему 1), и поэтому опущено.  $\blacktriangle$

Пусть  $M_{n,q}^L$  обозначает число различных разбиений длины  $n$  на совершенные коды Ли. Подчеркнем, что верхний индекс  $L$  указывает на то, что разбиения рассматриваются в метрике Ли. Из конструкции разбиений (8) получаем нижнюю оценку числа разбиений на совершенные коды Ли, аналогичную полученной для  $q$ -ичных совершенных кодов в  $\mathbb{F}_q^{n\ell}$  (см. следствие 1).

**Следствие 2.** *Для числа различных разбиений множества  $\mathbb{Z}_{\tau(2n+1)}^{n\ell}$  на совершенные коды Ли длины  $n\ell$ , полученных конструкцией (8), справедлива оценка снизу*

$$M_{n\ell,q}^L \geq M_{n,q}^L \widetilde{M}_{\ell,q}^H ((q^r)!)^{\ell-1}. \quad (9)$$

Поскольку второй сомножитель  $\widetilde{M}_{\ell,q}^H$ ,  $q = p^m$ , в (9) отражает число разбиений на  $q^r$ -ичные совершенные коды длины  $\ell$  в метрике Хэмминга, которое является дважды экспоненциальным от числа  $\ell mr$  (см. конец § 3 настоящей статьи), то и результирующая оценка для разбиений на совершенные коды в метрике Ли является дважды экспоненциальной от числа  $\ell mr$ . Подставляя ее в конструкцию (6) для совершенных кодов Ли, получаем число различных совершенных кодов Ли, большее чем в [1], где при оценке числа различных совершенных кодов Ли рассматриваются только тривиальные разбиения на совершенные коды Ли. Поскольку оценка Этциона явно представлена не была (см. [1, раздел V]), уточним ее. Она имеет вид

$$N_{n\ell,q}^L \geq N_{\ell,q}^H((q^r)!)^{\ell-1}, \quad (10)$$

где  $N_{n\ell,q}^L$  и  $N_{\ell,q}^H$  обозначают число различных совершенных кодов Ли и совершенных кодов в  $\mathbb{F}_{q^r}^\ell$  в метрике Хэмминга длин  $n\ell$  и  $\ell$  соответственно.

Используя для построения совершенных кодов Ли конструкцию (6), получаем оценку снизу

$$N_{n\ell,q}^L \geq M_{n,q}^L N_{\ell,q}^H((q^r)!)^{\ell-1},$$

что существенно больше оценки Этциона (10) в силу дважды экспоненциальной оценки от числа  $nm$  в (9), вычисленной для  $M_{n,q}^L$  – числа различных разбиений длины  $n$  на совершенные коды Ли.

## § 5. Построение диаметральных совершенных кодов Ли и разбиений

Настоящий параграф посвящен построению диаметральных совершенных кодов Ли и разбиений на такие коды. Сначала рассмотрим построение кодов, а затем на их основе разоведем конструкцию разбиений. Конструкция диаметральных совершенных кодов Ли основана на идее каскадной конструкции Фелпса 1984 г. для двоичных расширенных совершенных кодов (см. [16]). Отметим, что конструкция из [16] является частным случаем обобщенной каскадной конструкции [12]. При построении разбиений используется предложенная конструкция диаметральных совершенных кодов Ли и подход, развитый в работе [17].

**5.1. Построение диаметральных совершенных кодов Ли.** Пусть  $C_1^0, C_2^0, \dots, C_{2r}^0$  и  $C_1^1, C_2^1, \dots, C_{2r}^1$  – произвольные разбиения множеств четно- и нечетновесовых слов в множестве слов  $\mathbb{Z}_s^r$  на диаметральные совершенные коды Ли длины  $r$  с минимальным расстоянием  $d_L = 4$  над кольцом  $\mathbb{Z}_s$ , где  $s$  четно. Пусть  $C^m$  – произвольный расширенный двоичный совершенный код длины  $m = 2^p$  в  $\mathbb{F}_2^m$  с минимальным расстоянием  $d_H = 4$ . Далее код  $C^m$  будем называть *базовым кодом*. Для каждого вектора  $\mu$  из  $C^m$  рассмотрим  $2r$ -ичный МДР-код  $C_\mu$  с минимальным расстоянием Хэмминга 2 длины  $m$  и мощности

$$|C_\mu| = (2r)^{m-1}$$

над алфавитом из  $2r$  символов. Отметим, что как и в конструкции из § 3, в данной конструкции для построения диаметральных совершенных кодов используются коды над различными алфавитами и метриками.

**Теорема 3. Множество**

$$C = \bigcup_{\mu \in C^m} \bigcup_{j \in C_\mu} C_{j_1}^{\mu_1} \times C_{j_2}^{\mu_2} \times \dots \times C_{j_m}^{\mu_m} \quad (11)$$

является диаметральным совершенным кодом Ли длины  $n = mr$  над кольцом  $\mathbb{Z}_s$ .

**Доказательство.** Очевидно, что длина кода  $\mathcal{C}$  равна  $n = mr$ . Также, с учетом того, что мощности входящих в построение кодов равны

$$|C_{j_i}^{\mu_i}| = \frac{s^r}{4r}, \quad |C_\mu| = (2r)^{m-1}, \quad |C^m| = 2^{m-\log m-1},$$

несложно вычислить мощность кода:

$$|\mathcal{C}| = |(C_{j_i}^{\mu_i})|^m |C_\mu| |C^m| = \left(\frac{s^r}{4r}\right)^m (2r)^{m-1} 2^{m-\log m-1} = \frac{s^n}{4n}.$$

Убедимся, что минимальное расстояние Ли в коде  $\mathcal{C}$  равно 4.

По построению для двух различных кодовых слов  $u$  и  $u'$  кода  $\mathcal{C}$ , таких что  $\mu = \mu'$  и  $j = j'$ , выполняется неравенство  $d_L(u, u') \geq 4$ .

Докажем, что для любых  $\mu, \mu' \in C^m$ ,  $j, j' \in C_\mu$ , таких что пары  $(\mu, \mu')$  и  $(j, j')$  различны, выполняется

$$d_L(C_{j_1}^{\mu_1} \times \dots \times C_{j_m}^{\mu_m}, C_{j'_1}^{\mu'_1} \times \dots \times C_{j'_m}^{\mu'_m}) \geq 4. \quad (12)$$

Возможны следующие случаи.

1. Пусть  $\mu = \mu'$ ,  $j \neq j'$ .

Тогда  $d_H(j, j') \geq 2$ , и найдутся координаты  $a, b$ , такие что  $j_a \neq j'_a$ ,  $j_b \neq j'_b$ . Отсюда, учитывая, что  $C_{j_a}^{\mu_a}$  и  $C_{j'_a}^{\mu'_a}$  одновременно являются четно- или нечетновесовыми диаметральными совершенными кодами Ли (аналогичное верно для кодов  $C_{j_b}^{\mu_b}$  и  $C_{j'_b}^{\mu'_b}$ ), имеем  $d_L(C_{j_a}^{\mu_a}, C_{j'_a}^{\mu'_a}) \geq 2$  и  $d_L(C_{j_b}^{\mu_b}, C_{j'_b}^{\mu'_b}) \geq 2$ . Следовательно,

$$d_L(C_{j_1}^{\mu_1} \times \dots \times C_{j_a}^{\mu_a} \times C_{j_b}^{\mu_b} \times \dots \times C_{j_m}^{\mu_m}, C_{j'_1}^{\mu'_1} \times \dots \times C_{j'_a}^{\mu'_a} \times C_{j'_b}^{\mu'_b} \times \dots \times C_{j'_m}^{\mu'_m}) \geq 4.$$

2. Пусть  $\mu \neq \mu'$ .

Векторы  $\mu$  и  $\mu'$  принадлежат базовому коду  $C^m$ , т.е.  $d_H(\mu, \mu') \geq 4$ , и найдутся четыре координаты  $a, b, a', b'$ , в которых различаются  $\mu$  и  $\mu'$ . Следовательно, имеются четыре пары диаметральных совершенных кодов Ли  $C_{j_i}^{\mu_i}$  и  $C_{j'_i}^{\mu'_i}$ ,  $i \in \{a, b, a', b'\}$ , удовлетворяющие

$$d_L(C_{j_i}^{\mu_i}, C_{j'_i}^{\mu'_i}) \geq 1.$$

Отсюда справедливо (12), и как следствие, минимальное расстояние Ли диаметрального совершенного кода  $\mathcal{C}$  длины  $n$  равно 4.  $\blacktriangle$

Обозначим через  $N_{n,s}^L$ ,  $\tilde{D}_{r,s}^L$ ,  $N_m^H$  и  $R_m^H$ , соответственно, число различных диаметральных совершенных кодов Ли длины  $n$  над  $\mathbb{Z}_s$ , разбиений на диаметральные совершенные коды Ли длины  $r$  над  $\mathbb{Z}_s$ , число различных двоичных совершенных кодов и число различных МДР-кодов с кодовым расстоянием 2 длины  $m$ ; здесь верхние индексы  $L$  и  $H$  указывают на метрики Ли и Хэмминга. Из конструкции диаметральных кодов, приведенной выше, получаем следующую нижнюю оценку числа диаметральных совершенных кодов Ли.

**Следствие 3.** Для числа различных диаметральных совершенных кодов Ли длины  $n$ , полученных конструкцией (11), справедлива оценка снизу

$$N_{n,s}^L \geq \tilde{D}_{r,s}^L N_m^H R_m^H. \quad (13)$$

Как второй  $N_m^H$ , так и третий  $R_m^H$  сомножители в (13) являются дважды экспоненциальными от чисел  $m/2$  и  $r \log_2(m-2)$  в силу [18] и [19] соответственно. Следовательно, эта нижняя оценка существенно лучше нижней оценки числа различных

диаметральных кодов Этьциона длины  $2^{t-1}n$  в [1], которая имеет вид

$$\prod_{i=1}^t (2^i \frac{n}{2} - 1)!^{2^{t-i}} \quad (14)$$

и, как несложно убедиться, не превосходит

$$2^t \cdot 2^{n2^{t-1} \log_2 \frac{n}{2}}.$$

Оценку (13) можно дополнительно усилить, используя широкие классы разбиений  $\tilde{D}_{2r,s}^L$ , построение которых рассмотрим ниже.

**5.2. Построение разбиений на диаметральные совершенные коды Ли.** Пусть  $C_{i,1}^0, C_{i,2}^0, \dots, C_{i,2r}^0$  и  $C_{i,1}^1, C_{i,2}^1, \dots, C_{i,2r}^1, i = 1, \dots, m$ , – произвольные разбиения множеств четно- и нечетновесовых слов в множестве  $\mathbb{Z}_s^r$  на диаметральные совершенные коды Ли длины  $r$  с минимальным расстоянием  $d_L = 4$  над алфавитом  $\mathbb{Z}_s$ , где  $s$  четно. Как и выше, в этой конструкции будут рассмотрены коды в разных алфавитах.

Рассмотрим два разбиения множеств четно- и нечетновесовых слов в пространстве  $\mathbb{F}^m, m = 2^p$ , на смежные классы базового двоичного расширенного совершенного кода  $C^m$  длины  $m$  с минимальным расстоянием  $d_H = 4$ :

$$C_i^0 = C^m + e_i + e_m, \quad C_i^1 = C^m + e_i, \quad i = 1, 2, \dots, m;$$

здесь все кодовые слова кода  $C_i^0$  имеют четный вес, а кодовые слова  $C_i^1$  – нечетный. Для каждого вектора  $\mu$  из  $C^m$  возьмем  $2r$ -ичный МДР-код  $C_\mu$  с кодовым расстоянием 2 длины  $m$  и мощности  $|C_\mu| = (2r)^{m-1}$  над алфавитом из  $2r$  символов.

Кроме того, для каждого вектора  $\mu$  из базового кода  $C^m$  рассмотрим латинский квадрат  $L_\mu$  порядка  $2r$ ,  $k$ -я строка которого равна

$$(\ell_{k,1}^\mu, \ell_{k,2}^\mu, \dots, \ell_{k,2r}^\mu), \quad k = 1, 2, \dots, 2r.$$

Латинские квадраты и МДР-коды могут быть взяты как различными, так и совпадающими. Определим коды над  $\mathbb{Z}_s$  длины  $n = mr$  следующим образом:

$$\mathcal{C}_{i,k} = \bigcup_{\mu \in C_i^0} \bigcup_{j \in C_\mu} C_{i,j_1}^{\mu_1} \times \dots \times C_{i,j_{m-1}}^{\mu_{m-1}} \times C_{i,\ell_{k,j_m}^\mu}^{\mu_m}, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad k = 1, 2, \dots, 2r, \quad (15)$$

$$\mathcal{D}_{i,k} = \bigcup_{\mu \in C_i^1} \bigcup_{j \in C_\mu} C_{i,j_1}^{\mu_1} \times \dots \times C_{i,j_{m-1}}^{\mu_{m-1}} \times C_{i,\ell_{k,j_m}^\mu}^{\mu_m}, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad k = 1, 2, \dots, 2r. \quad (16)$$

Идея конструкции, описанной в (15) и (16), перекликается с одним из методов построения разбиений на двоичные расширенные совершенные коды из [17].

**Теорема 4.** *Совокупность кодов  $\mathcal{C}_{i,k}$  и  $\mathcal{D}_{i,k}$ , где  $i = 1, 2, \dots, m, k = 1, 2, \dots, 2r$ , из (15), (16) образует разбиение множества  $\mathbb{Z}_s^n, n = mr$ , на диаметральные совершенные коды Ли длины  $n$  над алфавитом  $\mathbb{Z}_s$ .*

*Доказательство.* Согласно теореме 3 все коды  $\mathcal{C}_{i,k}$  и  $\mathcal{D}_{i,k}, i = 1, 2, \dots, m, k = 1, 2, \dots, 2r$ , являются диаметральными совершенными кодами Ли над алфавитом  $\mathbb{Z}_s$ , имеющими длину  $n = mr$ . По построению число таких кодов в разбиении

равно  $4mr$ . Следовательно,

$$|C_{i,k}| \cdot 4mr = \frac{s^n}{4mr} \cdot 4mr = s^n = |\mathbb{Z}_s^n|,$$

что соответствует необходимому числу диаметральных совершенных кодов Ли в разбиении множества  $\mathbb{Z}_s^n$ .

Очевидно, что четновесовые коды  $C_{i,k}$  и нечетновесовые  $D_{i',k'}$  не пересекаются. Докажем, что любые два кода  $C_{i,k}$  и  $C_{i',k'}$ , где  $(i,k) \neq (i',k')$ , не пересекаются.

Возможны следующие случаи.

1. Пусть  $i \neq i'$ . Помимо кода  $C_{i,k}$  рассмотрим код  $C_{i',k}$ , где

$$C_{i',k} = \bigcup_{\mu' \in C_{i'}^0} \bigcup_{j' \in C_{\mu'}} C_{i'j'_1}^{\mu'_1} \times \dots \times C_{i',j'_{m-1}}^{\mu'_{m-1}} \times C_{i',\ell_{k,j'_m}^{\mu'_m}}.$$

Так как  $i \neq i'$ , то  $C_i^0 \neq C_{i'}^0$ . Отсюда в силу того, что оба кода  $C_i^0$  и  $C_{i'}^0$  четновесовые, получаем, что существуют  $\mu \in C_i^0$  и  $\mu' \in C_{i'}^0$ , такие что

$$d_H(\mu, \mu') = d_H((\mu_1, \dots, \mu_m), (\mu'_1, \dots, \mu'_m)) \equiv 0 \pmod{2},$$

т.е.  $d_H(\mu, \mu') \geq 2$ . Значит, найдутся по крайней две координаты  $a$  и  $b$ , в которых различаются слова  $\mu$  и  $\mu'$ , т.е.  $\mu_a \neq \mu'_a$ ,  $\mu_b \neq \mu'_b$ . Следовательно, имеются две пары диаметральных совершенных кодов Ли  $(C_{i,j_a}^{\mu_a}, C_{i',j'_a}^{\mu'_a})$  и  $(C_{i,j_b}^{\mu_b}, C_{i',j'_b}^{\mu'_b})$ , такие что

$$d_L(C_{i,j_a}^{\mu_a}, C_{i',j'_a}^{\mu'_a}) \geq 1 \quad \text{и} \quad d_L(C_{i,j_b}^{\mu_b}, C_{i',j'_b}^{\mu'_b}) \geq 1.$$

Как следствие, имеем

$$C_{i,k} \cap C_{i',k} = \emptyset.$$

2. Пусть  $i = i'$  и  $k \neq k'$ . Пусть

$$C_{i,k'} = \bigcup_{\mu' \in C_i^0} \bigcup_{j' \in C_{\mu'}} C_{ij'_1}^{\mu'_1} \times \dots \times C_{i,j'_{m-1}}^{\mu'_{m-1}} \times C_{i,\ell_{k',j'_m}^{\mu'_m}}.$$

При  $\mu \neq \mu'$  рассуждения идентичны проведенным в случае 1.

Пусть  $\mu = \mu'$  и пересечение кодов  $C_{i,k}$  и  $C_{i,k'}$  непусто. В этом случае найдутся два вектора  $j$  и  $j'$  в МДР-коде  $C_\mu$ , такие что они совпадают в первых  $m-1$  координатных позициях и выполняется

$$\ell_{k,j_m}^\mu = \ell_{k',j'_m}^\mu. \quad (17)$$

Так как код  $C_\mu$  имеет минимальное расстояние 2, то это возможно, только если  $j_m = j'_m$ . Отсюда и из (17) с учетом того, что  $L_\mu$  – латинский квадрат, имеем  $k = k'$ , т.е.  $C_{i,k} = C_{i,k'}$ , противоречие.

Для нечетновесовых кодов  $D_{i,k}$ ,  $i = 1, 2, \dots, m$ ,  $k = 1, 2, \dots, 2r$ , доказательство аналогично, поэтому оно опущено. Как следствие, получаем разбиение множества слов  $\mathbb{Z}_s^n$ ,  $n = mr$ , на диаметральные совершенные коды Ли длины  $n$ .  $\blacktriangle$

Оценим снизу число  $\tilde{D}_{r,s}^L$  разбиений множества слов  $\mathbb{Z}_s^r$ ,  $r = m'r'$ , на диаметральные совершенные коды Ли длины  $r$ . Пусть  $\tilde{D}_{r',s}^L$ ,  $N_{m'}^H$ ,  $R_{m'}^H$  и  $N_{2r,\text{Lat}}$  – соответственно, число различных разбиений  $\mathbb{Z}_s^{r'}$  на диаметральные совершенные коды Ли длины  $r'$  над  $\mathbb{Z}_s$ , число различных двоичных расширенных совершенных кодов длины  $m'$ , различных МДР-кодов с кодовым расстоянием 2 длины  $m'$  и различных

латинских квадратов порядка  $2r$ . Здесь, как и ранее, верхние индексы  $L$  и  $H$  указывают на принадлежность к метрикам Ли и Хэмминга. Из конструкции теоремы 4 имеем следующую нижнюю оценку числа разбиений множества слов  $\mathbb{Z}_s^r$ ,  $r = m'r'$ , на диаметральные совершенные коды Ли длины  $r$ .

Следствие 4. Для числа разбиений множества слов  $\mathbb{Z}_s^r$ ,  $r = m'r'$ , на диаметральные совершенные коды Ли длины  $r$  справедлива оценка снизу

$$\tilde{D}_{r,s}^L \geq (\tilde{D}_{r',s}^L)^{2m'} N_{m'}^H (R_{m'}^H N_{2r,\text{Lat}})^{2|C^{m'}|}. \quad (18)$$

Все сомножители в оценке (18) можно оценить снизу, как и в предыдущих параграфах, что, очевидно, при подстановке  $\tilde{D}_{r,s}^L$  в формулу (13) еще больше усиливает нижнюю оценку числа  $N_{n,s}^L$  диаметральных совершенных кодов Ли длины  $n = mr$  по сравнению с оценкой, предложенной Этцином в [1].

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Etzion T. Product Construction for Perfect Lee Codes // IEEE Trans. Inform. Theory. 1994. V. 57. № 11. P. 7473–7481. <https://doi.org/10.1109/TIT.2011.2161133>
2. AlBdaiwi B., Horak P., Milazzo L. Enumerating and Decoding Perfect Linear Lee Codes // Des. Codes Cryptogr. 2009. V. 52. № 2. P. 155–162. <https://doi.org/10.1007/s10623-009-9273-3>
3. Horak P., AlBdaiwi B. Diameter Perfect Lee Codes // IEEE Trans. Inform. Theory. 2012. V. 58. № 8. P. 5490–5499. <https://doi.org/10.1109/TIT.2012.2196257>
4. Golomb S.W., Welch L.R. Perfect Codes in the Lee Metric and the Packing of the Polyominoes // SIAM J. App. Math. 1970. V. 18. № 2. P. 302–317. <https://doi.org/10.1137/0118025>
5. Kim D. Nonexistence of Perfect 2-Error-Correcting Lee Codes in Certain Dimensions // European J. Combin. 2017. V. 63. P. 1–5. <https://doi.org/10.1016/j.ejc.2017.01.007>
6. Mesnager S., Tang C., Qi Y. 2-Correcting Lee Codes: (Quasi)-Perfect Spectral Conditions and Some Constructions // IEEE Trans. Inform. Theory. 2018. V. 64. № 4. P. 3031–3041. <https://doi.org/10.1109/TIT.2018.2789921>
7. Мак-Вильямс Ф.Дж., Слоэн Н.Дж.А. Теория кодов, исправляющих ошибки. М.: Связь, 1979.
8. Delsarte P. An Algebraic Approach to the Association Schemes of Coding Theory // Philips Res. Rep. Suppl. 1973. № 10 (97 pp.).
9. Ahlswede R., Aydinian H.K., Khachatrian L.H. On Perfect Codes and Related Concepts // Des. Codes Cryptogr. 2001. V. 22. № 3. P. 221–237. <https://doi.org/10.1023/A:1008394205999>
10. Bepalov E. On the Non-existence of Extended 1-Perfect Codes and MDS Codes // J. Combin. Theory Ser. A. 2022. V. 189. Article ID 105607 (11 pp.). <https://doi.org/10.1016/j.jcta.2022.105607>
11. Cohen G., Honkala I., Listyn S., Lobstein A. Covering Codes. Amsterdam: Elsevier, 1997.
12. Zinoviev V.A. On Generalized Concatenated Codes // Topics in Information Theory (Proc. 2nd Colloq. on Information Theory. Keszthely, Hungary. August 25–29, 1975). Colloq. Math. Soc. János Bolyai. V. 16. Amsterdam: North-Holland, 1977. P. 587–592.
13. Зинovieв В.А. Комбинаторные методы построения и анализа нелинейных корректирующих кодов: Дисс. ... докт. ф.-м.н.: 01.01.09. М., 1987.
14. Соловьева Ф.И. Класс двоичных плотно упакованных кодов, порождаемых  $q$ -ичными кодами // Методы дискретного анализа в изучении булевых функций и графов. Вып. 48. Новосибирск: Ин-т матем. СО АН СССР, 1989. С. 70–72.
15. Соловьева Ф.И., Лось А.В. О построении разбиений  $F_q^N$  на совершенные  $q$ -значные коды // Дискретн. анализ и исслед. опер. 2009. V. 16. № 3. P. 63–73. <http://mi.mathnet.ru/da574>

16. *Phelps K.T.* A General Product Construction for Error Correcting Codes // SIAM J. Algebr. Discrete Methods. 1984. V. 5. № 2. P. 224–228. <https://doi.org/10.1137/0605023>
17. *Avustinovich S.V., Lobstein A.C., Soloveva F.I.* Intersection Matrices for Partitions by Binary Perfect Codes // IEEE Trans. Inform. Theory. 2001. V. 47. № 4. P. 1621–1624. <https://doi.org/10.1109/18.923749>
18. *Krotov D.S., Avustinovich S.V.* On the Number of 1-Perfect Binary Codes: A Lower Bound // IEEE Trans. Inform. Theory. 2008. V. 54. № 4. P. 1760–1765. <https://doi.org/10.1109/TIT.2008.917692>
19. *Потапов В.Н., Кротов Д.С.* О числе  $n$ -арных квазигрупп конечного порядка // Дискретная математика. 2012. Т. 24. № 1. С. 60–69. <https://doi.org/10.4213/dm1172>

*Соловьева Фаина Ивановна*  
(15.08.1952 – 09.08.2022)

Поступила в редакцию  
06.06.2022  
После доработки  
06.06.2022  
Принята к публикации  
24.08.2022