

УДК 517.97

ОБ ОДНОЙ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЩЕГО МЕТОДА МНОЖИТЕЛЕЙ ЛАГРАНЖА¹⁾

© 2019 г. А. Ф. Албу^{1,2}, В. И. Зубов^{1,2,*}

⁽¹⁾ 119333 Москва, ул. Вавилова, 40, ВЦ ФИЦ ИУ РАН, Россия;

⁽²⁾ 141700 М. о., Долгопрудный, Институтский пер., 9, МФТИ, Россия)

*e-mail: zubov@ccas.ru

Поступила в редакцию 28.03.2019 г.

Переработанный вариант 28.03.2019 г.

Принята к публикации 15.05.2019 г.

В работе изучается особенность применения общего метода множителей Лагранжа к решению вариационных задач в случае, когда частью границы области, в которой определены фазовые переменные и управляющие функции, является характеристика системы уравнений с частными производными. Показано, что если на участке границы-характеристике фазовые переменные и управляющие функции не связаны никакими соотношениями и они не влияют на значение целевого функционала, то учитывать при варьировании функционала условия совместности системы определяющих уравнений нет необходимости. В противном случае условия совместности вдоль характеристики необходимо включать в обобщенный функционал Лагранжа со своими множителями. Библ. 13. Фиг. 2.

Ключевые слова: вариационная задача, первая вариация функционала, градиент, сопряженные уравнения, характеристики.

DOI: 10.1134/S0044466919090035

ВВЕДЕНИЕ

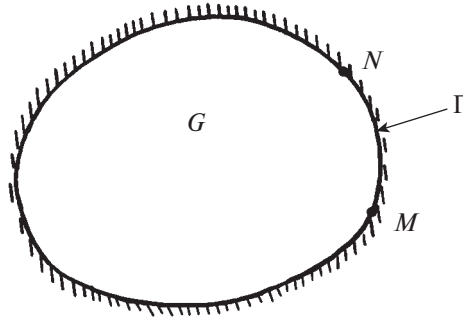
Общий метод множителей Лагранжа – эффективный инструмент исследования и решения задач оптимального управления сложными системами. Он является обобщением классического метода множителей Лагранжа и предназначен для оптимизации функционалов достаточно общего вида при связях, задаваемых дифференциальными уравнениями с частными производными. Указанное обобщение было проведено К.Г. Гудерлеем и Д.В. Армиейджем [1] и независимо от них Т.К. Сиразетдиновым [2] для связей, задаваемых дифференциальными уравнениями газовой динамики. Авторы работ [1], [2] предложили учитывать связи (дифференциальные уравнения с частными производными) с помощью надлежащим образом введенных множителей Лагранжа. Исследование ряда практически важных задач потребовало дополнительной модификации метода множителей Лагранжа, что и было сделано А.Н. Крайко в [3], [4]. Пользуясь обычной процедурой вариационного исчисления, можно получить уравнения Эйлера и естественные граничные условия. С помощью общего метода множителей Лагранжа решено большое число интересных с теоретической точки зрения и важных с практической точки зрения задач.

В настоящей работе исследуется методический вопрос, важный для понимания и использования общего метода множителей Лагранжа: нужно ли при постановке оптимизационной задачи в случае, когда частью границы области, в которой определены фазовые переменные и управляющие функции, является характеристика системы уравнений с частными производными, в функционал Лагранжа включать условия совместности этой системы.

Показано, что если часть границы – характеристика системы уравнений с частными производными, определяющей поведение оптимизируемого процесса, то эта часть границы является также характеристикой сопряженной системы уравнений с тем же, что и у исходной системы уравнений, числом линейно независимых характеристических соотношений.

Показано также, что если на участке границы-характеристике фазовые переменные и управляющие функции не связаны никакими соотношениями, и они не влияют на значение целевого

¹⁾ Работа выполнена при частичной финансовой поддержке РФФИ (№ 17-07-00493 а).



Фиг. 1. Рассматриваемая область G с границей Γ .

функционала, то учитывать при варьировании функционала условия совместности системы определяющих уравнений нет необходимости. В противном случае условия совместности вдоль характеристики необходимо включать в обобщенный функционал Лагранжа со своими множителями.

1. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Как и в работе [5], рассмотрим задачу об определении первой вариации следующего функционала

$$\begin{aligned}
 I = J + i &= \iint_G F[x, y, \bar{Z}(x, y), \bar{U}(x, y)] dx dy + \\
 + \oint_{\Gamma} f[x(t), y(t), \dot{x}(t), \dot{y}(t), \bar{Z}(x(t), y(t)), \bar{U}(x(t), y(t)), \bar{W}(x(t), y(t)), \bar{V}(x(t), y(t))] dt &= \quad (1) \\
 = \iint_G F[x, y, \bar{Z}(x, y), \bar{U}(x, y)] dx dy + \oint_{\Gamma} f[x(t), y(t), \dot{x}(t), \dot{y}(t), \bar{z}(t), \bar{u}(t), \bar{w}(t), \bar{v}(t)] dt.
 \end{aligned}$$

Здесь G – некоторая ограниченная область в плоскости независимых переменных (x, y) ; Γ – кусочно-гладкая граница области G (см. фиг. 1); $t \in [0, 1]$ – некоторый параметр вдоль границы Γ ; f и F – гладкие функции своих аргументов; точка над переменной означает дифференцирование по параметру t ;

$$\bar{Z}(x, y) \equiv [Z_1(x, y), \dots, Z_n(x, y)], \quad \bar{U}(x, y) \equiv [U_1(x, y), \dots, U_N(x, y)]$$

суть зависимые (фазовые) переменные и объемные управления соответственно, определенные в области G ;

$$\bar{z}(t) \equiv \bar{Z}[x(t), y(t)], \quad \bar{u}(t) \equiv \bar{U}[x(t), y(t)]$$

суть значения зависимой переменной $\bar{Z}(x, y)$ и объемного управления $\bar{U}(x, y)$ на граничной линии Γ ;

$$\bar{w}(t) = \bar{W}[x(t), y(t)], \quad \bar{v}(t) = \bar{V}[x(t), y(t)]$$

суть граничные зависимые переменные и граничные управления,

$$\bar{W}(x, y) \equiv [W_1(x, y), \dots, W_m(x, y)], \quad \bar{V}(x, y) \equiv [V_1(x, y), \dots, V_M(x, y)].$$

Интеграл по границе Γ области G зависит от самой кривой Γ и данных на ней, а не от выбора частного параметрического представления $\{x(t), y(t)\}$ этой кривой. Поэтому функция f должна быть положительно однородной функцией первой степени однородности относительно \dot{x} и \dot{y} (см. [6], [7]), т.е.

$$f(x, y, \rho \dot{x}, \rho \dot{y}, \bar{z}, \bar{u}, \bar{w}, \bar{v}) = \rho f(x, y, \dot{x}, \dot{y}, \bar{z}, \bar{u}, \bar{w}, \bar{v}), \quad \rho > 0.$$

Зависимые переменные $\bar{Z}(x, y)$ определяются из решения следующей краевой задачи

$$\begin{aligned} \bar{L}(x, y, \bar{Z}, \bar{U}) &= 0, \quad (x, y) \in G, \\ \bar{T}[x(t), y(t), \dot{x}(t), \dot{y}(t), \bar{z}(t), \bar{u}(t), \bar{w}(t), \bar{v}(t)] &= 0, \quad t \in [0, 1], \end{aligned} \quad (2)$$

где

$$\bar{T}(x, y, \dot{x}, \dot{y}, \bar{z}, \bar{u}, \bar{w}, \bar{v}) \equiv [l_1(x, y, \dot{x}, \dot{y}, \bar{z}, \bar{u}, \bar{w}, \bar{v}), \dots, l_n(x, y, \dot{x}, \dot{y}, \bar{z}, \bar{u}, \bar{w}, \bar{v})].$$

Последние соотношения в (2) – конечные соотношения, связывающие граничные значения зависимых переменных \bar{z} с граничными управлениями \bar{u} (функция \bar{T} – положительно однородная функция первой степени однородности относительно \dot{x} и \dot{y});

$$\bar{L}(x, y, \bar{Z}, \bar{U}) \equiv [L_1(x, y, \bar{Z}, \bar{U}), \dots, L_n(x, y, \bar{Z}, \bar{U})],$$

$$\begin{aligned} L_k(x, y, \bar{Z}, \bar{U}) &\equiv \frac{\partial}{\partial x} A_k[x, y, \bar{Z}(x, y), \bar{U}(x, y)] + \frac{\partial}{\partial y} B_k[x, y, \bar{Z}(x, y), \bar{U}(x, y)] - \\ &- \varphi_k[x, y, \bar{Z}(x, y), \bar{U}(x, y)], \end{aligned}$$

$A_k, B_k, \varphi_k, k = 1, \dots, n$ – достаточно гладкие функции своих аргументов; под производной $\frac{\partial}{\partial x} A_k$ следует понимать полную производную функции A_k по x при фиксированном y , а под производной $\frac{\partial}{\partial y} B_k$ – полную производную функции B_k по y при фиксированном x .

Граничные зависимые переменные $\bar{w}(t)$ связаны с граничными управлениями \bar{v} следующими соотношениями:

$$\bar{g}(x, y, \dot{x}, \dot{y}, \bar{z}, \bar{u}, \bar{w}, \bar{v}) = 0, \quad (3)$$

где

$$\bar{g}(x, y, \dot{x}, \dot{y}, \bar{z}, \bar{u}, \bar{w}, \bar{v}) \equiv [g_1(x, y, \dot{x}, \dot{y}, \bar{z}, \bar{u}, \bar{w}, \bar{v}), \dots, g_m(x, y, \dot{x}, \dot{y}, \bar{z}, \bar{u}, \bar{w}, \bar{v})]$$

(функция \bar{g} – положительно однородная функция первой степени однородности относительно \dot{x} и \dot{y}).

Существование решения задачи (2) для управлений из рассматриваемой области предполагается. Предполагается также гладкая зависимость решений задачи (2) от управлений.

Область G и ее граница Γ зависят от управлений, т.е. меняются при варьировании функционала (1). Для простоты дальнейшего изложения будем в настоящей работе рассматривать случай, когда на границе Γ области G и в самой области отсутствуют особые точки.

Как и в работе [5], здесь рассматривается однопараметрическое семейство управлений $\bar{U}(x, y, \alpha)$ и $\bar{V}(x, y, \alpha)$. Управления $\bar{U}(x, y, \alpha)$ определены в области $G(\alpha)$ с зависящей от параметра α границей $\Gamma(\alpha)$, а управления $\bar{V}(x, y, \alpha)$ определены на границе $\Gamma(\alpha)$ (существование такого семейства всегда предполагается при определении необходимых условий слабого экстремума). Управления $\bar{U}(x, y)$ и $\bar{V}(x, y)$, “подозреваемые” на экстремум, входят в указанное семейство, и им соответствует значение параметра α , равное нулю, т.е. $\bar{U}(x, y) \equiv \bar{U}(x, y, 0)$ и $\bar{V}(x, y) \equiv \bar{V}(x, y, 0)$. Считается, что функции $\bar{U}(x, y, \alpha)$ и $\bar{V}(x, y, \alpha)$ имеют непрерывные производные по параметру α для любой точки (x, y) области $G(\alpha)$ и ее границы $\Gamma(\alpha)$. Координаты точек области $G(\alpha)$ являются гладкими функциями параметра α и могут быть определены с помощью соотношений

$$\begin{aligned} x &= x(\xi, \eta, \alpha), \\ y &= y(\xi, \eta, \alpha). \end{aligned}$$

В этих соотношениях переменные (ξ, η) являются (x, y) -координатами точек области $G(0)$, т.е. $x(\xi, \eta, 0) = \xi$ и $y(\xi, \eta, 0) = \eta$. Если граница $\Gamma(0)$ области $G(0)$ задается параметрическим представ-

лением $x = \xi(t)$, $y = \eta(t)$, то граница $\Gamma(\alpha)$ области $G(\alpha)$ определяется с помощью следующего параметрического представления:

$$\begin{aligned} x(t, \alpha) &= x[\xi(t), \eta(t), \alpha], \\ y(t, \alpha) &= y[\xi(t), \eta(t), \alpha], \end{aligned}$$

причем предполагается гладкость этих функций по параметру α .

Под первой вариацией функционала (1) понимают (см., например, [6]–[8]) дифференциал следующей функции параметра α :

$$\begin{aligned} I(\alpha) = i(\alpha) + J(\alpha) &\equiv \oint_{\Gamma(\alpha)} f[x(t, \alpha), y(t, \alpha), \dot{x}(t, \alpha), \dot{y}(t, \alpha), \bar{z}(t, \alpha), \bar{u}(t, \alpha), \bar{w}(t, \alpha), \bar{v}(t, \alpha)] dt + \\ &+ \iint_{G(\alpha)} F[x, y, \bar{Z}(x, y, \alpha), \bar{U}(x, y, \alpha)] dx dy, \end{aligned} \tag{4}$$

вычисленный при $\alpha = 0$. В соотношении (4) точка над буквой обозначает частную производную по параметру t .

Для учета связей, накладываемых на варьируемые функции, используется обобщенный метод множителей Лагранжа [1]–[4], [9]. Суть этого метода заключается в добавлении к основному функционалу (4) двух вспомогательных функционалов $S(\alpha)$ и $s(\alpha)$ такого вида:

$$\begin{aligned} S(\alpha) &= \sum_{k=1}^n \iint_{G(\alpha)} \mu_k(x, y) L_k[x, y, \bar{Z}(x, y, \alpha), \bar{U}(x, y, \alpha)] dx dy, \\ s(\alpha) &= \sum_{h=1}^{\bar{m}} \int_0^1 \sigma_h(t) g_h[x(t, \alpha), y(t, \alpha), \dot{x}(t, \alpha), \dot{y}(t, \alpha), \bar{z}(t, \alpha), \bar{u}(t, \alpha), \bar{w}(t, \alpha), \bar{v}(t, \alpha)] dt + \\ &+ \sum_{r=1}^{\bar{n}} \int_0^1 \lambda_r(t) l_r[x(t, \alpha), y(t, \alpha), \dot{x}(t, \alpha), \dot{y}(t, \alpha), \bar{z}(t, \alpha), \bar{u}(t, \alpha), \bar{w}(t, \alpha), \bar{v}(t, \alpha)] dt. \end{aligned} \tag{5}$$

Функционал $S(\alpha)$ учитывает дифференциальные связи, накладываемые на варьируемые в области G функции, а функционал $s(\alpha)$ учитывает связи, накладываемые на варьируемые на границе Γ области G функции.

Определение первой вариации обобщенного функционала $\tilde{I}(\alpha) = i(\alpha) + J(\alpha) + s(\alpha) + S(\alpha)$ проведено в [5]. Там получено, что при отсутствии особых точек на границе $\Gamma(0)$ области $G(0)$ имеем

$$\begin{aligned} \tilde{I}'(0) = i'(0) + J'(0) + s'(0) + S'(0) &= \iint_{G(0)} \left[\sum_{i=1}^n \left(\Psi_i^Z \frac{\partial Z_i}{\partial \alpha} \right) + \sum_{j=1}^N \left(\Psi_j^U \frac{\partial U_j}{\partial \alpha} \right) \right] \left(\frac{\partial x}{\partial \xi} \frac{\partial y}{\partial \eta} - \frac{\partial x}{\partial \eta} \frac{\partial y}{\partial \xi} \right) d\xi d\eta + \\ &+ \int_0^1 \left[\Omega^x \frac{\partial x}{\partial \alpha} + \Omega^y \frac{\partial y}{\partial \alpha} + \sum_{i=1}^n \left(\Omega_i^z \frac{\partial z_i}{\partial \alpha} \right) + \sum_{j=1}^N \left(\Omega_j^u \frac{\partial u_j}{\partial \alpha} \right) + \sum_{p=1}^m \left(\Omega_p^w \frac{\partial w_p}{\partial \alpha} \right) + \sum_{q=1}^M \left(\Omega_q^v \frac{\partial v_q}{\partial \alpha} \right) \right] dt, \end{aligned} \tag{6}$$

где

$$\begin{aligned} \Psi_i^Z &= \frac{\partial F}{\partial Z_i} - \sum_{k=1}^n \left(\frac{\partial A_k}{\partial Z_i} \frac{\partial \mu_k}{\partial x} + \frac{\partial B_k}{\partial Z_i} \frac{\partial \mu_k}{\partial y} + \mu_k \frac{\partial \varphi_k}{\partial Z_i} \right), \\ \Psi_j^U &= \frac{\partial F}{\partial U_j} - \sum_{k=1}^n \left(\frac{\partial A_k}{\partial U_j} \frac{\partial \mu_k}{\partial x} + \frac{\partial B_k}{\partial U_j} \frac{\partial \mu_k}{\partial y} + \mu_k \frac{\partial \varphi_k}{\partial U_j} \right), \\ \Omega^x &= \dot{y} F + \left[\frac{\partial f}{\partial x} - \frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\partial f}{\partial \dot{x}} \right) \right] + \sum_{r=1}^{\bar{n}} \left[\lambda_r \frac{\partial l_r}{\partial x} - \frac{\partial}{\partial t} \left(\lambda_r \frac{\partial l_r}{\partial \dot{x}} \right) \right] + \sum_{h=1}^{\bar{m}} \left[\sigma_h \frac{\partial g_h}{\partial x} - \frac{\partial}{\partial t} \left(\sigma_h \frac{\partial g_h}{\partial \dot{x}} \right) \right] - \\ &- \sum_{i=1}^n \theta_i \frac{\partial Z_i}{\partial x} - \sum_{j=1}^N \left[\sum_{k=1}^n \mu_k \left(\dot{y} \frac{\partial A_k}{\partial U_j} - \dot{x} \frac{\partial B_k}{\partial U_j} \right) \right] \frac{\partial U_j}{\partial x}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Omega^y &= -\dot{x}F + \left[\frac{\partial f}{\partial y} - \frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\partial f}{\partial \dot{y}} \right) \right] + \sum_{r=1}^{\tilde{n}} \left[\lambda_r \frac{\partial l_r}{\partial y} - \frac{\partial}{\partial t} \left(\lambda_r \frac{\partial l_r}{\partial \dot{y}} \right) \right] + \sum_{h=1}^{\tilde{m}} \left[\sigma_h \frac{\partial g_h}{\partial y} - \frac{\partial}{\partial t} \left(\sigma_h \frac{\partial g_h}{\partial \dot{y}} \right) \right] - \\ &\quad - \sum_{i=1}^n \theta_i \frac{\partial Z_i}{\partial y} - \sum_{j=1}^N \left[\sum_{k=1}^n \mu_k \left(\dot{y} \frac{\partial A_k}{\partial U_j} - \dot{x} \frac{\partial B_k}{\partial U_j} \right) \right] \frac{\partial U_j}{\partial y}, \\ \Omega_i^z &= \frac{\partial f}{\partial Z_i} + \sum_{r=1}^{\tilde{n}} \lambda_r \frac{\partial l_r}{\partial Z_i} + \sum_{h=1}^{\tilde{m}} \sigma_h \frac{\partial g_h}{\partial Z_i} + \theta_i, \\ \Omega_j^u &= \frac{\partial f}{\partial U_j} + \sum_{r=1}^{\tilde{n}} \lambda_r \frac{\partial l_r}{\partial U_j} + \sum_{h=1}^{\tilde{m}} \sigma_h \frac{\partial g_h}{\partial U_j} + \sum_{k=1}^n \mu_k \left(\dot{y} \frac{\partial A_k}{\partial U_j} - \dot{x} \frac{\partial B_k}{\partial U_j} \right), \\ \Omega_p^w &= \frac{\partial f}{\partial W_p} + \sum_{r=1}^{\tilde{n}} \left(\lambda_r \frac{\partial l_r}{\partial W_p} \right) + \sum_{h=1}^{\tilde{m}} \left(\sigma_h \frac{\partial g_h}{\partial W_p} \right), \\ \Omega_q^v &= \frac{\partial f}{\partial V_q} + \sum_{r=1}^{\tilde{n}} \left(\lambda_r \frac{\partial l_r}{\partial V_q} \right) + \sum_{h=1}^{\tilde{m}} \left(\sigma_h \frac{\partial g_h}{\partial V_q} \right), \\ \theta_i &= \sum_{k=1}^n \mu_k \left(\dot{y} \frac{\partial A_k}{\partial Z_i} - \dot{x} \frac{\partial B_k}{\partial Z_i} \right). \end{aligned}$$

Выражение (6) позволяет вычислить первую производную вспомогательной функции $\tilde{I}(\alpha)$ (для $\alpha = 0$) при любом (конечном) выборе множителей Лагранжа $\mu_k(x, y)$, $\lambda_r(t)$, $\sigma_h(t)$, и значение этой производной не зависит от выбора указанных множителей.

После специального выбора множителей Лагранжа, определяемого соотношениями

$$\begin{aligned} \Psi_i^Z &= 0, \quad (x, y) \in G(0), \\ \Omega_i^z(t) &= 0, \quad t \in [0, 1], \quad i = 1, \dots, n, \end{aligned} \tag{7}$$

$$\Omega_p^w(t) = 0, \quad t \in [0, 1], \quad p = 1, \dots, m, \tag{8}$$

для первой производной вспомогательной функции $\tilde{I}(\alpha)$ при значении $\alpha = 0$ получим такое выражение:

$$\begin{aligned} \tilde{I}'(0) &= i'(0) + J'(0) + s'(0) + S'(0) = \iint_{G(0)} \left[\sum_{j=1}^N \left(\Psi_j^U \frac{\partial U_j}{\partial \alpha} \right) \right] \left(\frac{\partial x}{\partial \xi} \frac{\partial y}{\partial \eta} - \frac{\partial x}{\partial \eta} \frac{\partial y}{\partial \xi} \right) d\xi d\eta + \\ &\quad + \int_0^1 \left[\Omega^x \frac{\partial x}{\partial \alpha} + \Omega^y \frac{\partial y}{\partial \alpha} + \sum_{j=1}^N \left(\Omega_j^u \frac{\partial u_j}{\partial \alpha} \right) + \sum_{q=1}^M \left(\Omega_q^v \frac{\partial v_q}{\partial \alpha} \right) \right] dt. \end{aligned} \tag{9}$$

Система уравнений (7), (8) в целом служит для определения всех перечисленных выше множителей Лагранжа. Здесь мы не будем обсуждать важный и непростой вопрос о корректности поставленной задачи (7), (8), но будем предполагать, что из системы уравнений (7), (8) указанные множители Лагранжа $\mu_k(x, y)$, $\lambda_r(t)$, $\sigma_h(t)$ можно определить (в каждом конкретном случае этот факт следует отдельно проверять).

Предположим теперь, что часть MN границы $\Gamma = \Gamma(0)$ области $G = G(0)$ (фиг. 1) является характеристикой системы (2) дифференциальных уравнений с частными производными. Возникает вопрос: нужно ли при решении оптимизационной задачи включать в функционал Лагранжа условия совместности управляющей системы уравнений на границе $\Gamma = \Gamma(\alpha)$?

2. УСЛОВИЯ СОВМЕСТИНОСТИ ДЛЯ УПРАВЛЯЮЩЕЙ СИСТЕМЫ УРАВНЕНИЙ

Система дифференциальных уравнений, определяющая поведение оптимизируемого процесса, имеет вид

$$\frac{\partial A_k(x, y, \bar{Z}, \bar{U})}{\partial x} + \frac{\partial B_k(x, y, \bar{Z}, \bar{U})}{\partial y} = \varphi_k(x, y, \bar{Z}, \bar{U}), \quad k = 1, \dots, n. \tag{10}$$

Здесь $\bar{Z}(x, y) \equiv [Z_1(x, y), \dots, Z_n(x, y)]$ – зависимые переменные, определяемые в результате решения краевой задачи (2), а $\bar{U}(x, y) \equiv [U_1(x, y), \dots, U_N(x, y)]$ – объемные управления.

В соответствии с общей теорией характеристик (см., например, [10]–[13]) приведем рассматриваемую систему к следующему виду:

$$\sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial A_k}{\partial Z_i} \frac{\partial Z_i}{\partial x} + \frac{\partial B_k}{\partial Z_i} \frac{\partial Z_i}{\partial y} \right) = \varphi_k - \frac{\partial A_k}{\partial x} - \frac{\partial B_k}{\partial y} - \sum_{j=1}^N \left(\frac{\partial A_k}{\partial U_j} \frac{\partial U_j}{\partial x} + \frac{\partial B_k}{\partial U_j} \frac{\partial U_j}{\partial y} \right). \tag{11}$$

Пусть A – квадратная матрица порядка n , элементы a_{ki} которой определяются равенствами

$$a_{ki} = \frac{\partial A_k}{\partial Z_i}, \quad k = 1, \dots, n, \quad i = 1, \dots, n;$$

B – квадратная матрица порядка n , элементы b_{ki} которой определяются равенствами

$$b_{ki} = \frac{\partial B_k}{\partial Z_i};$$

$\bar{\beta}$ – вектор порядка n , элементы β_k которого определяются равенствами

$$\beta_k = \varphi_k - \frac{\partial A_k}{\partial x} - \frac{\partial B_k}{\partial y} - \sum_{j=1}^N \left(\frac{\partial A_k}{\partial U_j} \frac{\partial U_j}{\partial x} + \frac{\partial B_k}{\partial U_j} \frac{\partial U_j}{\partial y} \right).$$

Тогда система уравнений (10) может быть записана в матричном виде:

$$A \frac{\partial \bar{Z}}{\partial x} + B \frac{\partial \bar{Z}}{\partial y} = \bar{\beta}. \tag{12}$$

Каждая компонента вектора \bar{Z} – скалярная функция $Z_i(x, y)$ с непрерывными частными производными – определена в области G (и на ее границе Γ). В любой точке области G (включая точки границы) можно рассмотреть градиент скалярной функции $Z_i(x, y)$ – вектор, определяемый в виде

$$\nabla Z_i = \left(\frac{\partial Z_i}{\partial x}, \frac{\partial Z_i}{\partial y} \right)^T.$$

Если функции $x = x(t)$ и $y = y(t)$ задают параметрическое представление границы Γ области G (причем $\dot{x}^2(t) + \dot{y}^2(t) > 0$), то в каждой точке границы Γ определим два вектора: касательный вектор $\bar{\tau}(t) = (\tau_x, \tau_y)^T$ и нормальный вектор $\bar{\nu}(t) = (\tau_y, -\tau_x)^T$, где

$$\tau_x = \frac{\dot{x}}{\sqrt{\dot{x}^2 + \dot{y}^2}} \quad \text{и} \quad \tau_y = \frac{\dot{y}}{\sqrt{\dot{x}^2 + \dot{y}^2}}.$$

Теперь наряду с градиентом ∇Z_i функции $Z_i(x, y)$ рассмотрим ее производные по касательному и нормальному направлениям, т.е.

$$\frac{dZ_i}{d\tau} = (\bar{\tau}, \nabla Z_i) = \tau_x \frac{\partial Z_i}{\partial x} + \tau_y \frac{\partial Z_i}{\partial y}, \quad \frac{dZ_i}{d\nu} = (\bar{\nu}, \nabla Z_i) = \tau_y \frac{\partial Z_i}{\partial x} - \tau_x \frac{\partial Z_i}{\partial y}.$$

Компоненты вектора градиента функции $Z_i(x, y)$ выражаются через производные по тангенциальному и нормальному направлениям:

$$\frac{\partial Z_i}{\partial x} = \tau_x \frac{dZ_i}{d\tau} + \tau_y \frac{dZ_i}{d\nu}, \quad \frac{\partial Z_i}{\partial y} = \tau_y \frac{dZ_i}{d\tau} - \tau_x \frac{dZ_i}{d\nu}.$$

Учитывая полученные выражения для частных производных $\frac{\partial Z_i}{\partial x}$ и $\frac{\partial Z_i}{\partial y}$, систему уравнений (12) запишем в виде

$$A \left(\tau_x \frac{d\bar{Z}}{d\tau} + \tau_y \frac{d\bar{Z}}{d\nu} \right) + B \left(\tau_y \frac{d\bar{Z}}{d\tau} - \tau_x \frac{d\bar{Z}}{d\nu} \right) = \bar{\beta},$$

или

$$-(\tau_y A - \tau_x B) \frac{d\bar{Z}}{d\nu} = (\tau_x A + \tau_y B) \frac{d\bar{Z}}{d\tau} - \bar{\beta}.$$

Так как вектор $\bar{\tau}(t)$ касается характеристики MN (задает характеристическое направление), то матрица $(\tau_y A - \tau_x B)$ вырожденная, и $Rg(\tau_y A - \tau_x B) = r < n$ (см. [10]–[13]). Это значит, что существуют $(n - r)$ линейно независимых вектор-строк $\bar{\gamma}^{(s)} = \|\gamma_1^{(s)}, \dots, \gamma_n^{(s)}\|$ таких, что $\bar{\gamma}^{(s)} (\tau_y A - \tau_x B) = \|0 \dots 0\|$ – нулевая строка. При этом вдоль характеристики MN выполняются $(n - r)$ условий совместности вида

$$\bar{\gamma}^{(s)} \left[(\tau_x A + \tau_y B) \frac{d\bar{Z}}{d\tau} - \bar{\beta} \right] = 0, \quad s = 1, \dots, n - r,$$

или

$$\Lambda_s \equiv \bar{\gamma}^{(s)} \left[(\dot{x}A + \dot{y}B) \frac{d\bar{Z}}{d\tau} - \bar{\beta}(\dot{x}^2 + \dot{y}^2) \right] = 0. \quad (13)$$

3. УСЛОВИЯ СОВМЕСТНОСТИ ДЛЯ СОПРЯЖЕННОЙ СИСТЕМЫ УРАВНЕНИЙ

В области G множители Лагранжа $\mu_k(x, y)$, $k = 1, \dots, n$, определим с помощью равенств (14), которые вытекают из выражений (6), (7) для первой вариации обобщенного функционала

$$\sum_{k=1}^n \left(\frac{\partial A_k}{\partial Z_i} \frac{\partial \mu_k}{\partial x} + \frac{\partial B_k}{\partial Z_i} \frac{\partial \mu_k}{\partial y} + \mu_k \frac{\partial \varphi_k}{\partial Z_i} \right) = \frac{\partial F}{\partial Z_i}, \quad i = 1, \dots, n. \quad (14)$$

В матричном виде система уравнений (14) может быть представлена в виде

$$A^T \frac{\partial \bar{\mu}}{\partial x} + B^T \frac{\partial \bar{\mu}}{\partial y} + \Phi^T \bar{\mu} = \frac{\partial F}{\partial \bar{Z}}, \quad (15)$$

где матрицы A и B определены выше, а элементы ϕ_{ki} матрицы Φ вычисляются с помощью формул $\phi_{ki} = \frac{\partial \varphi_k}{\partial Z_i}$, $k = 1, \dots, n$, $i = 1, \dots, n$. Выражая, как это сделано выше, частные производные $\frac{\partial \mu_k}{\partial x}$ и $\frac{\partial \mu_k}{\partial y}$ функций $\mu_k(x, y)$ через их производные вдоль касательного и нормального направлений $\frac{d\mu_k}{d\tau}$ и $\frac{d\mu_k}{d\nu}$, придадим системе уравнений (14) вид

$$-(\tau_y A^T - \tau_x B^T) \frac{d\bar{\mu}}{d\nu} = (\tau_x A^T + \tau_y B^T) \frac{d\bar{\mu}}{d\tau} + \Phi^T \bar{\mu} - \frac{\partial F}{\partial \bar{Z}},$$

или

$$-(\tau_y A - \tau_x B)^T \frac{d\bar{\mu}}{d\nu} = (\tau_x A + \tau_y B)^T \frac{d\bar{\mu}}{d\tau} + \Phi^T \bar{\mu} - \frac{\partial F}{\partial \bar{Z}}.$$

Ранг матрицы $(\tau_y A - \tau_x B)^T$ равен рангу матрицы $(\tau_y A - \tau_x B)$, т.е. $Rg(\tau_y A - \tau_x B)^T = r$. Это означает следующее.

1. Если часть MN границы Γ является характеристикой системы уравнений (10), то она является также характеристикой сопряженной системы уравнений (14) с таким же числом линейно независимых характеристических соотношений.

2. Существуют $(n - r)$ линейно независимых вектор-строк $\bar{\eta}^{(s)} = \|\eta_1^{(s)}, \dots, \eta_n^{(s)}\|$ таких, что $\bar{\eta}^{(s)} (\tau_y A - \tau_x B)^T = \|0 \dots 0\|$; при этом вдоль характеристики MN справедливы $(n - r)$ условий совместности для сопряженной системы (14) вида

$$\bar{\eta}^{(s)} \left[(\tau_x A + \tau_y B)^T \frac{d\bar{\mu}}{d\tau} + \Phi^T \bar{\mu} - \frac{\partial F}{\partial \bar{Z}} \right] = 0, \quad s = 1, \dots, n - r. \tag{16}$$

4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ МНОЖИТЕЛЕЙ ЛАГРАНЖА

В результирующем выражении (6) для первой вариации обобщенного функционала фигурируют члены θ_i , определяемые равенством

$$\theta_i = \sum_{k=1}^n \mu_k \left(\dot{y} \frac{\partial A_k}{\partial Z_i} - \dot{x} \frac{\partial B_k}{\partial Z_i} \right), \quad i = 1, \dots, n.$$

Нетрудно заметить, что θ_i есть i -я компонента вектор-столбца $\bar{\theta} = \sqrt{\dot{x}^2 + \dot{y}^2} (\tau_y A - \tau_x B)^T \bar{\mu}$.

В предыдущем разделе было отмечено, что существуют $(n - r)$ линейно независимых (и, конечно, ненулевых) вектор-строк $\bar{\eta}^{(s)}$ таких, что

$$\bar{\eta}^{(s)} (\tau_y A - \tau_x B)^T = \|0 \dots 0\|.$$

Умножив обе части последнего равенства справа на вектор-столбец $\bar{\mu} = \|\mu_1, \dots, \mu_n\|^T$, получим $\bar{\eta}^{(s)} (\tau_y A - \tau_x B)^T \bar{\mu} = 0$, или

$$\bar{\eta}^{(s)} \bar{\theta} = 0, \quad s = 1, \dots, n - r.$$

Последнее равенство означает, что среди компонент вектора $\bar{\theta}$ (если их рассматривать как функции переменных $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n$) только r являются линейно независимыми. Остальные $(n - r)$ компоненты могут быть представлены как их линейные комбинации.

В соответствии с идеологией общего метода множителей Лагранжа будем стараться обратить в нуль коэффициенты при $\frac{\partial z_i}{\partial \alpha}$ в интеграле по границе Γ области G . Для первой вариации обобщенного функционала имеем (см. (6))

$$\tilde{I}'(0) = \dots + \int_0^1 \left[\dots + \sum_{i=1}^n \left(\Omega_i^z \frac{\partial z_i}{\partial \alpha} \right) + \dots \right] dt,$$

где

$$\Omega_i^z = \frac{\partial f}{\partial Z_i} + \sum_{r=1}^{\tilde{n}} \lambda_r \frac{\partial l_r}{\partial Z_i} + \sum_{h=1}^{\tilde{m}} \sigma_h \frac{\partial g_h}{\partial Z_i} + \theta_i, \quad \theta_i = \sum_{k=1}^n \mu_k \left(\dot{y} \frac{\partial A_k}{\partial Z_i} - \dot{x} \frac{\partial B_k}{\partial Z_i} \right), \quad i = 1, \dots, n.$$

Если участок MN границы Γ не является характеристикой системы управляющих уравнений (10), то $\det \|\dot{y}A - \dot{x}B\| \neq 0$, и ранг матрицы $(\dot{y}A - \dot{x}B)^T$ равен n . В этом случае из системы уравнений

$$\Omega_i^z = 0, \quad i = 1, \dots, n \tag{17}$$

(см. (7)) можно однозначно найти все множители Лагранжа $\mu_k, k = 1, \dots, n$, при любых множителях Лагранжа $\{\lambda_r\}_1^{\tilde{n}}, \{\sigma_h\}_1^{\tilde{m}}$ и любой функции f . Система уравнений (17) в этом случае совместна.

Если же участок MN границы Γ является характеристикой системы управляющих уравнений (10), то

$$\det \|\dot{y}A - \dot{x}B\| = 0, \quad Rg(\dot{y}A - \dot{x}B)^T = r < n.$$

Здесь следует отдельно рассмотреть два случая.

Случай 1. Пусть на участке-характеристике MN фазовые переменные и управляющие функции не связаны никакими соотношениями, и они здесь не влияют на значение целевого функционала (т.е., $l_r \equiv 0$, $g_h \equiv 0$, $f \equiv 0$). В этом случае система уравнений (17) является однородной относительно множителей Лагранжа μ_k , $k = 1, \dots, n$. Эта система позволяет выразить r функций μ_k через $(n - r)$ остальных, которые определяются с помощью условий совместности (16). Иначе говоря, в данном случае система уравнений (17) разрешима и накладывает только r связей на множители Лагранжа μ_k .

Случай 2. Пусть на участке-характеристике MN хотя бы одна из функций l_r , g_h , f не равна нулю (либо параметры течения связаны дополнительными соотношениями, либо значение целевого функционала определяется параметрами течения на этом участке, либо и то и другое вместе). В этом случае система уравнений (17) является неоднородной системой относительно множителей Лагранжа μ_k , и, вообще говоря, она несовместна (ранг основной матрицы не равен рангу расширенной). Это означает, что с помощью выбора множителей Лагранжа μ_k невозможно обратить в нуль все коэффициенты при $\frac{\partial z_i}{\partial \alpha}$ в интеграле по границе Γ области G .

Для того чтобы выйти из сложной ситуации, возникающей в данном случае, добавим к обобщенному функционалу \tilde{J} следующее дополнительное слагаемое (см. фиг. 1):

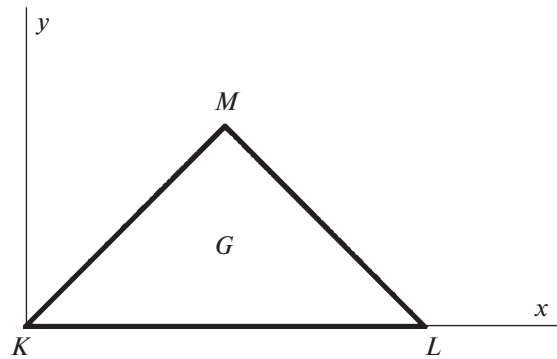
$$J_{add} = - \int_M^N \sum_{s=1}^{n-r} \chi_s(t) \bar{\gamma}^{(s)} \left[(\dot{x}A + \dot{y}B) \frac{d\bar{z}}{d\tau} - \bar{\beta}(\dot{x}^2 + \dot{y}^2) \right] dt = - \int_M^N \sum_{s=1}^{n-r} \chi_s \Lambda_s dt.$$

Дополнительный функционал J_{add} зависит от функций x , y , \dot{x} , \dot{y} , \bar{z} , \bar{u} , которые будут варьироваться при варьировании обобщенного функционала. Отсюда следует, что при варьировании функционала J_{add} в интеграле вдоль характеристики MN появятся слагаемые с теми же вариациями тех же функций, что были и раньше. Это означает, что в выражении для первой вариации обобщенного функционала \tilde{J} изменятся коэффициенты при $\frac{\partial x}{\partial \alpha}$, $\frac{\partial y}{\partial \alpha}$, $\frac{\partial z_i}{\partial \alpha}$, $\frac{\partial u_j}{\partial \alpha}$, но членов с новыми вариациями не появится. Поставим перед собой вопрос: как добавление к обобщенному функционалу Лагранжа \tilde{J} функционала J_{add} скажется на разрешимости задачи по определению множителей Лагранжа μ_k на линии MN ?

Теперь, после добавления функционала J_{add} , перед производной $\frac{\partial z_i}{\partial \alpha}$ (вариацией функции z_i) в контурном интеграле вдоль характеристики MN будет стоять коэффициент $\tilde{\Omega}_i^z$:

$$\begin{aligned} \tilde{\Omega}_i^z &= \Omega_i^z + \sum_{s=1}^{n-r} \chi_s \left\{ (\dot{x}^2 + \dot{y}^2) \frac{\partial}{\partial z_i} (\bar{\gamma}^{(s)} \bar{\beta}) - \frac{\partial}{\partial z_i} \left[\bar{\gamma}^{(s)} (\dot{x}A + \dot{y}B) \right] \frac{d\bar{z}}{dt} \right\} + \sum_{s=1}^{n-r} \frac{d}{dt} \left\{ \chi_s \left[\bar{\gamma}^{(s)} (\dot{x}A + \dot{y}B) \right]_i \right\} = \\ &= \sum_{k=1}^n \mu_k \left(\dot{y} \frac{\partial A_k}{\partial z_i} - \dot{x} \frac{\partial B_k}{\partial z_i} \right) + \frac{\partial f}{\partial z_i} + \sum_{r=1}^{\tilde{n}} \lambda_r \frac{\partial l_r}{\partial z_i} + \sum_{h=1}^{\tilde{m}} \sigma_h \frac{\partial g_h}{\partial z_i} + \sum_{s=1}^{n-r} \frac{d}{dt} \left\{ \chi_s \left[\bar{\gamma}^{(s)} (\dot{x}A + \dot{y}B) \right]_i \right\} + \\ &\quad + \sum_{s=1}^{n-r} \chi_s \left\{ (\dot{x}^2 + \dot{y}^2) \frac{\partial}{\partial z_i} (\bar{\gamma}^{(s)} \bar{\beta}) - \frac{\partial}{\partial z_i} \left[\bar{\gamma}^{(s)} (\dot{x}A + \dot{y}B) \right] \frac{d\bar{z}}{dt} \right\}, \quad i = 1, \dots, n. \end{aligned}$$

Функции $\tilde{\Omega}_i^z$ зависят от множителей Лагранжа μ_k и от множителей Лагранжа χ_s , $s = 1, \dots, n - r$, причем функции Ω_i^z зависят от функций μ_k и не зависят от функций χ_s .



Фиг. 2. Область G , границы MK и LM – характеристики управляющей системы уравнений.

Будем, как и прежде, пытаться обратить в нуль коэффициенты при $\frac{\partial z_i}{\partial \alpha}$ в интеграле вдоль характеристики MN путем подходящего выбора множителей Лагранжа μ_k . Теперь система уравнений для определения функций μ_k будет иметь вид

$$\tilde{\Omega}_i^z = 0, \quad i = 1, \dots, n. \tag{18}$$

Основная матрица системы (18) будет той же, что и основная матрица системы (17). Ее ранг равен, как и прежде, r . Изменится вектор свободных членов, так как в нем появятся новые множители Лагранжа χ_s . При произвольно выбранных множителях Лагранжа χ_s система уравнений (18) относительно функций μ_k будет по-прежнему неразрешима. Однако теперь у нас появились $(n - r)$ свободных функций χ_s , выбирая которые специальным образом можно добиться того, что ранг расширенной матрицы станет равным рангу основной матрицы. Это означает, что задача определения множителей Лагранжа μ_k будет разрешима и что, выбирая функции μ_k как решение системы уравнений (18), можно исключить из выражения для первой вариации обобщенного функционала Лагранжа члены с $\frac{\partial z_i}{\partial \alpha}$.

5. ПРИМЕР

Для иллюстрации результатов, полученных выше, рассмотрим следующую вариационную задачу. Пусть G – треугольная область в плоскости (x, y) , части границы KL, LM, MK которой лежат соответственно на линиях $y = 0, y = 1 - x$ и $y = x$ (фиг. 2). Целевой функционал (1) здесь имеет вид

$$I = \iint_G F[x, y, Z_1(x, y), Z_2(x, y), U(x, y)] dx dy + \oint_{KLM} f[x, y(x), Z_1(x, y(x)), Z_2(x, y(x)), u(x)] dx. \tag{19}$$

Фазовые переменные $Z_1(x, y), Z_2(x, y)$ и управления $U(x, y), u(x)$ связаны между собой следующими соотношениями:

$$\begin{aligned} L_1(x, y, Z_1, Z_2, U) &\equiv \frac{\partial A(x, y, Z_1)}{\partial x} + \frac{\partial B(x, y, Z_2)}{\partial y} - \varphi_1(x, y, Z_1, Z_2, U) = 0, \\ L_2(x, y, Z_1, Z_2, U) &\equiv \frac{\partial B(x, y, Z_2)}{\partial x} + \frac{\partial A(x, y, Z_1)}{\partial y} - \varphi_2(x, y, Z_1, Z_2, U) = 0, \end{aligned} \tag{20}$$

$$(x, y) \in G,$$

$$Z_1(x, 0) = \rho_0(x, u(x)), \quad Z_2(x, 0) = \rho_1(x, u(x)), \quad x \in (0, 1).$$

Будем предполагать, что функции $A(x, y, Z_1), B(x, y, Z_2), \varphi_1(x, y, Z_1, Z_2, U), \varphi_2(x, y, Z_1, Z_2, U), F(x, y, Z_1, Z_2, U), f(x, y, Z_1, Z_2, u), \rho_0(x, u), \rho_1(x, u)$ – достаточно гладкие функции своих аргументов,

что $\frac{\partial A}{\partial Z_1} \neq 0$ и $\frac{\partial B}{\partial Z_2} \neq 0$ всюду в \bar{G} , и что область G не меняется при варьировании управляющих функций. Что касается функции $f(x, y, Z_1, Z_2, u)$, то на линии MK она тождественно равна нулю.

Система уравнений (20) имеет гиперболический тип. Ее характеристиками являются линии $y'(x) = \pm 1$, условия совместности вдоль которых задаются соотношениями

$$y'(x) \frac{dA(x)}{dx} + \frac{dB(x)}{dx} = y'(x)\varphi_1(x) + \varphi_2(x). \quad (21)$$

Таким образом, часть границы области G – линии LM и MK – являются характеристиками системы уравнений (20), и на этой части фазовые переменные и управления связаны условиями (21). Учтем эти связи, добавив к обобщенному функционалу Лагранжа дополнительный функционал

$$J_{add}^{(\pm)} = \int_{x_i^{(\pm)}}^{x_f^{(\pm)}} \chi^{(\pm)}(x) \left[y' \frac{dA}{dx} + \frac{dB}{dx} - y'(x)\varphi_1(x) - \varphi_2(x) \right] dx.$$

Здесь знак плюс указывает на линию MK – характеристику первого семейства ($x_i^{(+)} = x_M$, $x_f^{(+)} = x_K$), а знак минус – на характеристику второго семейства LM ($x_i^{(-)} = x_L$, $x_f^{(-)} = x_M$), $\chi^{(\pm)}(x)$ – множители Лагранжа.

Применение описанной выше техники для вычисления первой вариации целевого функционала (19) приводит к следующему.

Множители Лагранжа $\mu_1(x, y)$ и $\mu_2(x, y)$, учитывающие связи (20) в области G , должны удовлетворять сопряженной системе уравнений (22)

$$\begin{aligned} \frac{\partial \mu_1(x, y)}{\partial x} + \frac{\partial \mu_2(x, y)}{\partial y} &= \Phi_1(x, y, Z_1, Z_2, U), \\ \frac{\partial \mu_2(x, y)}{\partial x} + \frac{\partial \mu_1(x, y)}{\partial y} &= \Phi_2(x, y, Z_1, Z_2, U), \end{aligned} \quad (22)$$

где введены такие обозначения

$$\begin{aligned} \Phi_1(x, y, Z_1, Z_2, U) &= \frac{\partial (F - \varphi_1 - \varphi_2)}{\partial Z_1} \left(\frac{\partial A}{\partial Z_1} \right)^{-1}, \\ \Phi_2(x, y, Z_1, Z_2, U) &= \frac{\partial (F - \varphi_1 - \varphi_2)}{\partial Z_2} \left(\frac{\partial B}{\partial Z_2} \right)^{-1}. \end{aligned}$$

Система дифференциальных уравнений (22) является гиперболической. Ее характеристики – линии $y'(x) = \pm 1$ (те же, что и у системы уравнений (20)), условия совместности на характеристиках таковы

$$y'(x) \frac{d\mu_1(x)}{dx} + \frac{d\mu_2(x)}{dx} = y'(x)\Phi_1(x) + \Phi_2(x). \quad (23)$$

Обращение в нуль коэффициентов перед вариациями фазовых переменных $Z_1(x, y)$ и $Z_2(x, y)$ на характеристиках MK (знак плюс) и LM (знак минус) приводит к следующей системе уравнений для множителей Лагранжа, которые должны выполняться на этих линиях:

$$\begin{aligned} \frac{\partial A}{\partial Z_1} \left[y' \mu_1 - \mu_2 - \frac{d}{dx} (y' \chi^{(\pm)}) \right] - \chi^{(\pm)} \left[y' \frac{\partial \varphi_1}{\partial Z_1} + \frac{\partial \varphi_2}{\partial Z_1} \right] + \frac{\partial f}{\partial Z_1} &= 0, \\ \frac{\partial B}{\partial Z_2} \left[y' \mu_2 - \mu_1 - \frac{d}{dx} (\chi^{(\pm)}) \right] - \chi^{(\pm)} \left[y' \frac{\partial \varphi_1}{\partial Z_2} + \frac{\partial \varphi_2}{\partial Z_2} \right] + \frac{\partial f}{\partial Z_2} &= 0. \end{aligned} \quad (24)$$

Кроме того, анализ получающихся внеинтегральных членов в выражении для первой вариации целевого функционала Лагранжа в точке M позволяет заключить, что $\chi^{(+)}(x_M) = \chi^{(-)}(x_M) = 0$.

Рассмотрим вначале линию MK – характеристику первого семейства. В точках этой линии $f(x, y, Z_1, Z_2, u) \equiv 0$, $y'(x) = 1$. Равенства (24) представляют собой систему двух уравнений относи-

тельно функций $v^{(+)}(x) = \mu_1(x, x) - \mu_2(x, x)$ и $\chi^{(+)}(x)$. Нетрудно заметить, что эта система совместна лишь при условии

$$2 \frac{d\chi^{(+)}}{dx} + \chi^{(+)} \left[\left(\frac{\partial \Phi_1}{\partial Z_1} + \frac{\partial \Phi_2}{\partial Z_1} \right) \left(\frac{\partial A}{\partial Z_1} \right)^{-1} + \left(\frac{\partial \Phi_1}{\partial Z_2} + \frac{\partial \Phi_2}{\partial Z_2} \right) \left(\frac{\partial B}{\partial Z_2} \right)^{-1} \right] = 0.$$

Последнее соотношение есть однородное дифференциальное уравнение первого порядка относительно функции $\chi^{(+)}(x)$. Вместе с условием $\chi^{(+)}(x_M) = 0$ оно позволяет заключить, что $\chi^{(+)}(x) \equiv 0$ на линии MK . Отсюда следует, что равенства (24) удовлетворяются одновременно при $v^{(+)}(x) = \mu_1(x, x) - \mu_2(x, x) \equiv 0$. Если значения множителей Лагранжа $\mu_1(x, y)$ и $\mu_2(x, y)$ в точке M известны, то условие совместности (23) и полученное условие $\mu_1(x, x) = \mu_2(x, x)$ позволяют однозначно определить множители Лагранжа $\mu_1(x, y)$ и $\mu_2(x, y)$ на всей характеристике MK . Так как целевой функционал (19) не зависит от значений фазовых переменных на характеристике MK и фазовые переменные и управляющие функции не связаны здесь никакими соотношениями, то, как и утверждалось в основной части статьи, включать условия совместности (23) на характеристике MK в обобщенный функционал Лагранжа нет необходимости. Мы могли сразу положить $\chi^{(+)}(x) \equiv 0$.

По-другому обстоит дело в случае характеристики LM . В точках этой линии $f(x, y, Z_1, Z_2, u)$ не равна тождественно нулю, и здесь без использования условия совместности (23) удовлетворить равенствам (24) не удастся. На линии LM система уравнений (24) будет совместна, если выполняется равенство

$$2 \frac{d\chi^{(-)}}{dx} + \chi^{(-)} \left[\left(\frac{\partial \Phi_2}{\partial Z_1} - \frac{\partial \Phi_1}{\partial Z_1} \right) \left(\frac{\partial A}{\partial Z_1} \right)^{-1} - \left(\frac{\partial \Phi_2}{\partial Z_2} - \frac{\partial \Phi_1}{\partial Z_2} \right) \left(\frac{\partial B}{\partial Z_2} \right)^{-1} \right] - \left(\frac{\partial A}{\partial Z_1} \right)^{-1} \frac{\partial f}{\partial Z_1} + \left(\frac{\partial B}{\partial Z_2} \right)^{-1} \frac{\partial f}{\partial Z_2} = 0.$$

Последнее равенство, рассматриваемое как уравнение относительно функции $\chi^{(-)}(x)$, вместе с условием $\chi^{(-)}(x_M) = 0$ позволяет однозначно определить множитель Лагранжа $\chi^{(-)}(x)$ для всех точек характеристики LM . При таком выборе функции $\chi^{(-)}(x)$ система уравнений (24) уже будет совместна и позволит определить в точках линии LM функцию $v^{(-)}(x) = \mu_1(x, 1-x) + \mu_2(x, 1-x)$. Если значения множителей Лагранжа $\mu_1(x, y)$ и $\mu_2(x, y)$ в точке M известны, то условие совместности (23) и известные значения функции $v^{(-)}(x) = \mu_1(x, 1-x) + \mu_2(x, 1-x)$ позволяют однозначно определить множители Лагранжа $\mu_1(x, y)$ и $\mu_2(x, y)$ на всей характеристике LM .

Что касается значений множителей Лагранжа $\mu_1(x, y)$ и $\mu_2(x, y)$ в точке M , то они однозначно определяются известными значениями в этой точке функций

$$v^{(+)}(x) = \mu_1(x, x) - \mu_2(x, x) \quad \text{и} \quad v^{(-)}(x) = \mu_1(x, 1-x) - \mu_2(x, 1-x).$$

Таким образом, рассмотренный пример подтверждает выводы, сформулированные при исследовании задачи в общем виде.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Guderley K.G., Armitage J.V.* A general method for the determination of best supersonic rocket nozzles // Paper presented at the Symposium on Extremal Problems in Aerodynamics. Boeing Scientific Research Laboratories. Flight Science Laboratory. Seattle. Washington. December 3–4. 1962. Рус. перев.: Гудерлей К.Г., Армтейдж Д.В. Общий метод определения оптимальных сверхзвуковых ракетных сопел // Механика. Период. сб. перев. иностр. статей. 1963. № 6. С. 85–101.
2. *Сиразетдинов Т.К.* Оптимальные задачи газодинамики // Изв. вузов. Сер. Авиац. техника. 1963. № 2. С. 11–21.
3. *Крайко А.Н.* Вариационные задачи газовой динамики неравновесных и равновесных течений // ПММ. 1964. Т. 28. Вып. 2. С. 285–295.
4. *Крайко А.Н.* К решению вариационных задач сверхзвуковой газовой динамики // ПММ. 1966. Т. 30. Вып. 2. С. 312–320.

5. *Албу А.Ф., Евтушенко Ю.Г., Зубов В.И.* Об одном подходе к определению вариации функционала с особенностями // *Ж. вычисл. матем. и матем. физ.* 2019. Т. 59. № 8. С. 1277–1295.
6. *Янг Л.* Лекции по вариационному исчислению и теории оптимального управления. М.: Мир, 1974. 488 с.
7. *Ахиезер Н.И.* Лекции по вариационному исчислению. М.: ГИТТЛ, 1955. 248 с.
8. *Сиразетдинов Т.К.* Оптимизация систем с распределенными параметрами. М.: Наука, 1977. 480 с.
9. Теория оптимальных аэродинамических форм / Под ред. А. Миеле. М.: Мир, 1969. 508 с.
10. *Курант Р., Фридрихс К.* Сверхзвуковое течение и ударные волны. М.: Издательство иностранной литературы, 1950. 427 с.
11. *Рождественский Б.Л., Яненко Н.Н.* Системы квазилинейных уравнений и их приложения к газовой динамике. М.: Наука, 1978. 688 с.
12. *Овсянников Л.В.* Лекции по основам газовой динамики. М.: Наука, 1981. 368 с.
13. *Пирумов У.Г., Росляков Г.С.* Газовая динамика сопел. М.: Наука, 1990. 368 с.