

УДК 519.853.6, 519.853.4

МЕТОД ПРОЕКЦИИ ГРАДИЕНТА НА МАТРИЧНЫХ МНОГООБРАЗИЯХ¹⁾

© 2020 г. М. В. Балашов

117997 Москва, ул. Профсоюзная, 65, Институт проблем управления РАН им. В.А. Трапезникова, Россия
e-mail: balashov73@mail.ru

Поступила в редакцию 26.11.2019 г.
Переработанный вариант 24.12.2019 г.
Принята к публикации 09.04.2020 г.

Рассматривается задача минимизации функции с непрерывным по Липшицу градиентом на проксимально гладком подмножестве конечномерного евклидова пространства. При выполнении условия RSI (Restricted Secant Inequality) метод проекции градиента для рассматриваемой задачи сходится с линейной скоростью. В определенных случаях доказывается линейная скорость сходимости метода проекции градиента на вещественном многообразии Штифеля или Грассмана. Библ. 21.

Ключевые слова: непрерывный по Липшицу градиент, проксимальная гладкость, метод проекции градиента, метрическая проекция, невыпуклая экстремальная задача, Restricted Secant Inequality, многообразие Штифеля, многообразие Грассмана.

DOI: 10.31857/S0044466920090070

1. ВВЕДЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

1.1. Введение

Метод проекции градиента (МПГ) (известный также как проекционно-проксимальный метод и др.) для решения задачи

$$\min_A f(x) \quad (1)$$

был предложен в [1], [2]. Если функция в (1) сильно выпуклая с непрерывным по Липшицу градиентом и множество выпукло и замкнуто, то МПГ сходится со скоростью геометрической прогрессии (или линейной скоростью). МПГ доказал свою эффективность для решения различных экстремальных задач [2], [3].

Примером актуальной невыпуклой задачи (1) является задача минимизации гладкой функции f на некотором матричном многообразии A без края. Например, A может быть многообразием Штифеля или Грассмана [4].

В случае, если множество A в задаче (1) является гладким многообразием, традиционно используются варианты метода проекции градиента с шагами, связанными с локальными геодезическими на многообразии [5]–[9]. Метод Ньютона также находит применение [4], [6] для решения упомянутой задачи, главным образом с квадратичными функциями или ограничениями. Однако метод Ньютона сходится в общем случае локально и существует очень немного работ с явными оценками для его области сходимости в случае невыпуклой задачи (1). Последнее верно и для МПГ.

В данной статье мы планируем сформулировать МПГ для задачи минимизации гладкой невыпуклой в общем случае функции на вещественном многообразии Штифеля или Грассмана. Ключевым в работе является тот факт, что вещественное многообразие Штифеля есть проксимально гладкое множество с константой проксимальной гладкости 1, а вещественное многообразие Грассмана также проксимально гладкое множество с константой $1/\sqrt{2}$. Заметим, что в силу соотношений компактности любое компактное гладкое многообразие без края является проксимально гладким. Таким образом, речь идет о нахождении наилучшей (т.е. наибольшей) константы.

¹⁾Работа выполнена при финансовой поддержке РФФ, проект 16-11-10015.

Кроме того, в теоремах 2 и 4 работы сформулированы достаточные условия сходимости МПГ с линейной скоростью на многообразиях Штифеля и Грассмана соответственно.

В отличие от упомянутых выше работ, свойства проксимально гладких множеств позволяют предъявить некоторый вариант МПГ с простой и явной оценкой скорости сходимости. Кроме того, наши результаты не зависят от геодезических на многообразиях. Это является еще одним преимуществом предложенного подхода. За это мы платим погружением задачи (1) в евклидово пространство большей (по сравнению с размерностью многообразия) размерности.

1.2. Основные обозначения

Обозначим евклидово пространство размерности n через \mathbb{R}^n и скалярное произведение (\cdot, \cdot) . Определим $B_R(a) = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \|x - a\| \leq R\}$, $a \in \mathbb{R}^n$, $R > 0$. Функция $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ называется *сильно выпуклой с константой $\kappa > 0$* , если функция $f(x) - \frac{\kappa}{2}\|x\|^2$ выпуклая. Мы будем говорить, что функция f *гладкая*, если ее градиент Фреше f' непрерывен по Липшицу с константой L_1 . Для функции $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ и $\beta \in \mathbb{R}$ определим нижнее множество уровня $\mathcal{L}_f(\beta) = \{x \in \mathbb{R}^n \mid f(x) \leq \beta\}$. Определим функцию расстояния $\varrho_A(x) = \inf_{a \in A} \|x - a\|$. Метрическая проекция точки $x \in \mathbb{R}^n$ на множество $A \subset \mathbb{R}^n$ есть

$$P_A x = \{a \in A \mid \|x - a\| = \varrho_A(x)\}.$$

Замкнутое множество $A \subset \mathbb{R}^n$ называется *проксимально гладким* (или *прокс-регулярным*, *слабо выпуклым*) с константой R , если функция расстояния $\varrho_A(x)$ непрерывно дифференцируема на множестве $U_A(R) = \{x \in \mathbb{R}^n \mid 0 < \varrho_A(x) < R\}$. Свойства таких множеств рассматривались разными авторами [10], [11]. Мы хотим подчеркнуть, что в нашей работе проксимально гладкие множества по определению замкнуты. Для проксимально гладкого множества A и точки $x \in A$ обозначим через $N(A, x)$ конус проксимальных нормалей

$$N(A, x) = \{p \in \mathbb{R}^n \mid \exists t = t(p) > 0 \ P_A(x + tp) = x\}.$$

Эквивалентным свойством для проксимально гладкости замкнутого множества A с константой R является *опорный принцип* [10], [11]: для любой точки $x \in \partial A$ и всякого единичного вектора нормали $p(x) \in N(A, x)$ мы имеем $A \cap \text{int } B_R(x + Rp(x)) = \emptyset$. В конечномерном пространстве \mathbb{R}^n последнее эквивалентно единственности метрической проекции $P_A x$ для каждой точки $x \in U_A(R)$, так как одноточечная метрическая проекция в конечномерном пространстве непрерывна [12, Ch. 3, § 1, Proposition 23].

Для проксимально гладкого множества $A \subset \mathbb{R}^n$ с константой R и любых точек $x_1, x_2 \in A \cup U_A(r)$, $r < R$, для проекций $a_i = P_A x_i$ мы имеем оценку (см. [11])

$$\|a_1 - a_2\| \leq \frac{R}{R-r} \|x_1 - x_2\|. \quad (2)$$

Скажем, что $x \in A$ является стационарной точкой функции f на проксимально гладком множестве $A \subset \mathbb{R}^n$, если существует число $t > 0$ со свойством $P_A(x - tf'(x)) = x$. Последнее эквивалентно включению $f'(x) \in -N(A, x)$. Данное условие является необходимым условием экстремума с проксимально гладким множеством [13, Appendix 5.1].

Пусть $I_k \in \mathbb{R}^{k \times k}$ — единичная матрица и $O(k)$ есть множество ортогональных матриц размера $k \times k$. Определим скалярное произведение $(X, Y) = \text{tr } X^T Y$ для матриц $X, Y \in \mathbb{R}^{n \times k}$. Нормой Фробениуса матрицы $X \in \mathbb{R}^{n \times k}$ называется $\|X\|_F = \sqrt{\text{tr } X^T X}$. Далее мы будем считать, что $\|X\| = \|X\|_F$ для всякой матрицы X . Обозначим через $S_{n,k}$ вещественное многообразие Штифеля с натуральными параметрами $n \geq k$, т.е. $S_{n,k} = \{X \in \mathbb{R}^{n \times k} \mid X^T X = I_k\}$. Очевидно, что $S_{n,k}$ вложено в пространство $\mathbb{R}^{n \times k}$ матриц с фробениусовой нормой. Обозначим через $G_{n,k}$ вещественное многообразие

Грассмана с натуральными параметрами $n \geq k$, т.е. множество всех k -мерных линейных подпространств в \mathbb{R}^n . Известно [14], что $G_{n,k}$ может быть вложено (в определенном смысле изометрично) в евклидово пространство симметричных $n \times n$ матриц $\text{Sym}(n)$ размерности $\frac{1}{2}n(n+1)$ с нормой $\frac{1}{\sqrt{2}}\|\cdot\|_F$. Следуя [14], мы будем рассматривать указанную реализацию $G_{n,k}$ вида $\{XX^T \mid X \in S_{n,k}\}$ с нормой $\|\cdot\|_F$. Заметим, что XX^T есть метрический проектор на подпространство $\text{lin}\{X_1, \dots, X_k\}$, где X_i есть i -й столбец матрицы $X \in S_{n,k}$.

Легко видеть, что для всякой матрицы $X \in S_{n,k}$ имеем

$$\left\| XX^T - \frac{k}{n} I_n \right\| = \sqrt{\frac{k(n-k)}{n}}.$$

Таким образом, константа проксимальной гладкости для $G_{n,k}$ не более чем $\sqrt{\frac{k(n-k)}{n}}$.

Предложение 1. Для всякой матрицы $X \in \mathbb{R}^{n \times k}$ и $Q \in O(n)$ ($Q \in O(k)$) имеем $\|XQ\| = \|X\|$ ($\|XQ\| = \|X\|$).

2. МИНИМИЗАЦИЯ ГЛАДКОЙ ФУНКЦИИ НА ПРОКСИМАЛЬНО ГЛАДКОМ МНОЖЕСТВЕ

2.1. Основная теорема о сходимости МПГ в невыпуклом случае

Определение 1. Предположим, что $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ — дифференцируемая функция, $A \subset \mathbb{R}^n$ — замкнутое подмножество и $\Omega \subset A$, $\Omega \neq \emptyset$, есть множество решений для (1). Будем говорить, что условие Restricted Secant Inequality (RSI) выполняется для функции f на множестве A , если существует такое число $\mu > 0$, что для любого $x \in A$ и любого $x_0 \in P_{\Omega}x$ выполняется неравенство

$$(f'(x) - f'(x_0), x - x_0) \geq \mu \|x - x_0\|^2.$$

Условие RSI хорошо известно в безусловной оптимизации [15]. Отметим, что указанное свойство выполнено для всякой сильно выпуклой функции с константой сильной выпуклости μ [15].

Теорема 1. Пусть $A \subset \mathbb{R}^n$ — проксимально гладкое с константой $R > 0$ множество. Предположим, что функция $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ удовлетворяет условию RSI на множестве A с константой $\mu > 0$, и f — гладкая функция с константой $L_1 > 0$. Положим $L = \sup_{x \in A \cap \mathcal{L}_f(\beta)} \|f'(x)\|$ для некоторого $\beta \in \mathbb{R}$. Допустим, что $\frac{L}{\mu} < R$ и множество решений Ω в (1) непусто. Определим

$$t_0 = \frac{\mu - \frac{L}{R}}{L_1^2 - \frac{\mu L}{R}}.$$

Тогда для любой начальной точки $x_0 \in A \cap \mathcal{L}_f(\beta)$ и всякого $t \in (0, t_0]$ итерационный процесс $x_{k+1} = P_A(x_k - tf'(x_k))$ сходится к решению задачи (1) с линейной скоростью $\varrho_{\Omega}(x_k) \leq q^k(t)\varrho_{\Omega}(x_0)$, причём $\|x_{k+1} - x_k\| \leq q^k(t)(1 + q(t))\varrho_{\Omega}(x_0)$,

$$q(t) = \frac{R}{R - tL} \sqrt{1 - 2t\mu + t^2 L_1^2} \in (0, 1).$$

Последовательность $\{f(x_k)\}$ нестрого монотонно убывает.

Доказательство. Пусть $x_k^0 \in \Omega$ такая точка, что $\|x_k - x_k^0\| = \varrho_{\Omega}(x_k)$. Используя включения $x_k - tf'(x_k) \in U_A(R)$, $x_k^0 - tf'(x_k^0) \in U_A(R)$ (заметим, что $t < \frac{R}{L}$) имеем в силу условия Липшица для метрической проекции (2)

$$\left\| P_A(x_k - tf'(x_k)) - P_A(x_k^0 - tf'(x_k^0)) \right\| \leq \frac{R}{R - tL} \left\| (x_k - tf'(x_k)) - (x_k^0 - tf'(x_k^0)) \right\|,$$

и в силу условия (RSI) находим

$$\begin{aligned} \|x_{k+1} - x_{k+1}^0\|^2 &\leq \|x_{k+1} - x_k^0\|^2 = \|P_A(x_k - tf'(x_k)) - P_A(x_k^0 - tf'(x_k^0))\|^2 = \\ &= \frac{R^2}{(R - tL)^2} \left(\|x_k - x_k^0\|^2 - 2t(f'(x_k) - f'(x_k^0), x_k - x_k^0) + t^2 \|f'(x_k) - f'(x_k^0)\|^2 \right) \leq \\ &\leq \|x_k - x_k^0\|^2 \frac{R^2}{(R - tL)^2} (1 - 2\mu t + t^2 L_1^2). \end{aligned} \quad (3)$$

Таким образом, мы получаем оценку

$$\varrho_\Omega(x_{k+1}) = \|x_{k+1} - x_{k+1}^0\| \leq \|x_k - x_k^0\| q(t) = \varrho_\Omega(x_k) q(t).$$

Используя неравенство треугольника

$$\|x_{k+1} - x_k\| \leq \|x_{k+1} - x_k^0\| + \|x_k^0 - x_k\|,$$

и формулу (3), $\|x_{k+1} - x_k^0\| \leq q(t) \|x_k - x_k^0\|$, мы получаем, что

$$\|x_{k+1} - x_k\| \leq \|x_k - x_k^0\| (1 + q(t)) \leq \dots \leq q^k(t) (1 + q(t)) \varrho_\Omega(x_0).$$

Следовательно, $\{x_k\}$ есть последовательность Коши, которая сходится к некоторой точке $x_* \in \Omega$.

Из равенства $\|x_{k+1} - x_k + tf'(x_k)\| = \varrho_A(x_k - tf'(x_k))$ и оценки $t \leq \frac{1}{L_1}$ находим

$$\left\| x_{k+1} - \left(x_k - \frac{1}{L_1} f'(x_k) \right) \right\| \leq \|x_{k+1} - x_k + tf'(x_k)\| + \left(\frac{1}{L_1} - t \right) \|f'(x_k)\| \leq \frac{1}{L_1} \|f'(x_k)\|.$$

Используя условие Липшица для f' , получаем, что

$$\begin{aligned} f(x_{k+1}) &\leq f(x_k) + (f'(x_k), x_{k+1} - x_k) + \frac{L_1}{2} \|x_{k+1} - x_k\|^2 = \\ &= f(x_k) + \frac{L_1}{2} \left(\left\| x_{k+1} - \left(x_k - \frac{1}{L_1} f'(x_k) \right) \right\|^2 - \frac{1}{L_1^2} \|f'(x_k)\|^2 \right) \leq f(x_k) \leq \beta \end{aligned}$$

и $x_{k+1} \in A \cap \mathcal{L}_f(\beta)$. Таким образом, по индукции, $\{f(x_k)\}$ монотонно не возрастает и $x_k \in A \cap \mathcal{L}_f(\beta)$ для всех k . Теорема доказана.

Теорема 1 была доказана для случая сильно выпуклой функции в [16]. Включение $q(t) \in (0, 1)$ для всех $t \in (0, t_0]$ также обосновано в указанной статье.

Если функция f непрерывна по Липшицу на множестве A с константой Липшица L , то

$$f(x_{k+1}) - \min_A f = f(x_{k+1}) - f(x_{k+1}^0) \leq L \|x_{k+1} - x_{k+1}^0\| \leq L q^k(t) \text{diam } A.$$

Пусть A – гладкое многообразие без края и T_x – касательное подпространство к A в точке $x \in A$. В этом случае МПГ с промежуточной фазой проектирования на касательное подпространство $T_{x_k}: x_0 \in A, z_k = P_{T_{x_k}}(x_k - t_k f'(x_k)), t_k > 0, x_{k+1} = P_A z_k$, см. [13], в некоторых случаях может быть вычислительно экономичнее, чем алгоритм с прямым проектированием на множество A . Например, это выгоднее для матриц малого ранга [17, § 2.3]. С другой стороны, в этом случае мы должны вычислять проекцию z_k точки на подпространство T_{x_k} , и это должно приниматься во внимание.

Пример 1. Рассмотрим дифференцируемую функцию f с не равным нулю градиентом $\|f'(x)\|$ на множестве A : существует $l > 0$ такое, что $\|f'(x)\| \geq l$ для всех $x \in A$. Пусть $\beta \in \mathbb{R}$. Предположим также, что f сильно квазивыпукла с константой $r > 0$ на множестве $\mathcal{L}_f(\beta)$, т.е. для всякого $\alpha \leq \beta$ множество уровня $\mathcal{L}_f(\alpha)$ может быть представлено как пересечение замкнутых шаров радиуса r (либо пусто). Допустим также, что множество A есть гладкое и проксимально гладкое с констан-

той R многообразии и $R > \frac{rL}{l}$. Тогда функция f удовлетворяет условию RSI на множестве $A \cap \mathcal{L}_f(\beta)$ с константой $\mu = \frac{1}{2} \left(\frac{l}{r} - \frac{L}{R} \right)$.

Рассмотрим точку $x \in A \cap \mathcal{L}_f(\beta)$ и $x_0 \in P_{\Omega}x$. Тогда в силу опорного принципа для сильно выпуклых множеств [10] имеем

$$\left\| x - \frac{f'(x)}{\|f'(x)\|} r - x_0 \right\| \leq r$$

и

$$(f'(x), x - x_0) \geq \frac{\|f'(x)\|}{2r} \|x - x_0\|^2 \geq \frac{l}{2r} \|x - x_0\|^2.$$

Из включения $\pm f'(x_0) \in N(A, x_0)$ (A – гладкое многообразие) мы имеем в силу опорного принципа для проксимально гладких множеств, что

$$\left\| x_0 - x + \frac{f'(x_0)}{\|f'(x_0)\|} R \right\| \geq R$$

и, следовательно,

$$-(f'(x_0), x - x_0) \geq -\frac{\|f'(x_0)\|}{2R} \|x - x_0\|^2 \geq -\frac{L}{2R} \|x - x_0\|^2.$$

Таким образом, для всякой точки $x \in A \cap \mathcal{L}_f(\beta)$ имеем

$$(f'(x) - f'(x_0), x - x_0) \geq \frac{1}{2} \left(\frac{l}{r} - \frac{L}{R} \right) \|x - x_0\|^2.$$

Условие $\frac{L}{\mu} < R$ существенно в теореме 1.

Пример 2. Рассмотрим в евклидовой плоскости \mathbb{R}^2 функцию $f(x, y) = x^2 + \left(y - \frac{1}{2}\right)^2$ и множество $S = \{x^2 - y = 0\}$. Функция f сильно выпукла с константой $\mu = 2$ и непрерывна по Липшицу в окрестности начала координат с константой $L \geq 1$. Минимальный радиус кривизны параболы S равен $\frac{1}{2}$ в точке $(0, 0)$. Следовательно, S проксимально гладкое множество с константой $R = \frac{1}{2}$.

Таким образом, условие $\frac{L}{\mu} < R$ нарушено.

Выберем начальную точку МПГ $a_0 = (\tau, \tau^2)$, где $\tau > 0$. Рассмотрим две функции: $y_1 = x^2$ и $x^2 + \left(y_2 - \frac{1}{2}\right)^2 = \tau^2 + \left(\tau^2 - \frac{1}{2}\right)^2$. Тогда $y_1' = y_1'(\tau) = 2\tau$,

$$2x + 2y_2' \left(y_2 - \frac{1}{2}\right) = 0, \quad y_2' = y_2'(\tau) = \frac{2\tau}{1 - 2\tau^2}.$$

Имеем $y_2' - y_1' \sim 4\tau^3$, $\tau \rightarrow +0$. Последнее означает, что угол φ между касательными к графикам $y = y_1$ и $y = y_2$ в точке (τ, τ^2) равен $\varphi \sim 4\tau^3$, $\tau \rightarrow +0$. Пусть n_0 – единичная нормаль к параболе $y = x^2$ в точке a_0 с условием $(n_0, e_2) > 0$, $e_2 = (0, 1)$. Для достаточно малых чисел $t > 0$ и для точки $a_1 = P_S(a_0 - tf'(a_0))$ получаем, что $\varrho_S(a_1) \leq t \|f'(a_0)\| < \frac{1}{4}$. Используя (2), получаем

$$\|a_0 - a_1\| \leq \frac{\frac{1}{2}}{\frac{1}{2} - \frac{1}{4}} \|a_0 + tn_0 - (a_0 - tf'(a_0))\| = 2t \|n_0 - (-f'(a_0))\| \sim 8t\tau^3, \quad \tau \rightarrow +0.$$

Таким образом, на k -м шаге точка a_k имеет абсциссу больше τ_k , где $\tau_0 = \tau$, $\tau_k = \tau_{k-1} - 8\tau\tau_{k-1}^3$. Последовательность $\{\tau_k\}$ имеет асимптотику $\tau_k \asymp \frac{1}{\sqrt{k}}$. Линейная скорость сходимости отсутствует.

2.2. Сравнение теоремы 1 с известными результатами

Наиболее сильные результаты для линейной скорости сходимости МПГ на гладких многообразиях, известные автору, содержатся в [18, Theorem 2.3]. Однако указанный результат дает только асимптотику для скорости сходимости, но не точную оценку. При этом существенным для сходимости является условие Лежанского–Поляка–Лоясевича [13, § 3.2, Definition 1], которое достаточно трудно проверить.

Сходимость МПГ в теореме 1 локальна. Однако указанная теорема верна не только для гладкого многообразия, но для любого проксимально гладкого множества. Кроме того, в теореме получена гарантированная оценка скорости сходимости, а не асимптотика.

Автору известно крайне мало работ, в которых МПГ рассматривается на произвольном невыпуклом замкнутом множестве, которое не является гладким многообразием.

В работе [19, Theorem 3.3] доказана линейная сходимость МПГ для произвольного замкнутого множества A , но с очень сильными ограничениями на функцию f , определенную на множестве A . Большинство функций не удовлетворяют таким ограничениям.

Наиболее сильные известные автору результаты о МПГ (для множеств, не являющихся обязательно многообразиями) содержатся в работе [20]. Работа [20] изобилует разными результатами, но мы сосредоточимся на основной теореме 3 из [20] о сходимости МПГ для случая евклидова пространства.

Если переписать для случая евклидова пространства формулу (14) работы [20] в наших обозначениях, то получится, что на множестве A для сходимости алгоритма должно выполняться условие $\frac{L}{\mu} < R(1 - c_0) < R$, т.е. в точности условие теоремы 1. Более того, множества из работы [20] являются проксимально гладкими (см. [20, п. 2.3]).

Однако от функции в работе [20] требуется так называемое условие ограниченной сильной выпуклости (RSC), т.е. для некоторого $\alpha > 0$ и любых точек $x, y \in A$ должно выполняться неравенство

$$f(y) \geq f(x) + (f'(x), y - x) + \frac{\alpha}{2} \|y - x\|^2.$$

Легко видеть, что из условия RSC вытекает условие RSI. Обратное очевидно неверно. Более того, легко привести примеры задач, где теорема 1 работает, а [20, Theorem 3] нет.

Рассмотрим пример в \mathbb{R}^2 . Пусть $a \in (0, \frac{1}{4})$ и $A = \{(x, y) | x \in [0, a], 0 \leq y \leq x^2 + 1\}$. Множество A проксимально гладкое с константой $R = \frac{1}{2}$ (это минимальный радиус кривизны параболы $y = x^2 + 1$ при $x \in [0, a]$). Рассмотрим $f(x, y) = x^2$. Очевидно, множество решений задачи (1) есть $\Omega = \{(0, y) | y \in [0, 1]\}$. Функция f не удовлетворяет на множестве A условию RSC, так как она постоянна на вертикальных отрезках. Для точки $(x, y) \in A$ имеем при $y \in [0, 1]$ $P_\Omega(x, y) = \{(0, y)\}$, при $y > 1$ $P_\Omega(x, y) = \{(0, 1)\}$. Из соотношений $f'(x, y) = (2x, 0)$, $f'(0, y) = (0, 0)$ и с учетом неравенства $|x| \geq |y - 1|$ для всех $(x, y) \in A$, $y \geq 1$, получаем, что

$$(f'(x, y) - f'(P_\Omega(x, y)), (x, y) - P_\Omega(x, y)) = 2x^2 \geq \|(x, y) - P_\Omega(x, y)\|^2 \quad \forall (x, y) \in A,$$

т.е. функция удовлетворяет условию RSI с константой $\mu = 1$. В силу выбора a условие $\frac{L}{\mu} < R$ также выполнено для функции f и множества A .

3. МПГ НА МНОГООБРАЗИИ ШТИФЕЛЯ

В случае многообразия Штифеля мы можем получить наилучшую константу проксимальной гладкости R . Следующее предложение можно найти в [21, Proposition 7].

Предложение 2. Пусть $X_0 \in S_{n,k}$. Тогда для всякой матрицы $X \in \mathbb{R}^{n \times k}$ такой, что $\|X - X_0\| < \sigma_k(X_0)$, проекция X на $S_{n,k}$ единственна и имеет вид $P_{S_{n,k}} X = \sum_{i=1}^k U_i V_i^T = U I_{n,k} V^T$, который задается сингулярным разложением матрицы $X = U \Sigma V^T$. Здесь $\sigma_k(X_0)$ есть наименьшее сингулярное число X_0 , U_i (V_i) есть i -й столбец $U \in O(n)$ ($V \in O(k)$) и $I_{n,k} = (I_k : 0)^T \in \mathbb{R}^{n \times k}$.

Данное предложение позволяет находить значение $P_{S_{n,k}} X$ для матрицы $X \in \mathbb{R}^{n \times k}$ со свойством $\varrho_{S_{n,k}}(X) < \sigma_k(X_0)$. По какой-то причине авторы [21] не обратили внимание на то, что сингулярные числа любой матрицы $X_0 \in S_{n,k}$ равны 1. Следовательно, $\sigma_k(X_0) = 1$ и для всякой матрицы X со свойством $\varrho_{S_{n,k}}(X) < 1$ существует ровно одна метрическая проекция на $S_{n,k}$. Таким образом, многообразии Штифеля – проксимально гладкое множество с константой $R = 1$. Рассмотрим матрицу $X_0 = [e_1 : e_2 \dots e_k] \in S_{n,k}$, где $\{e_i\}_{i=1}^n \in \mathbb{R}^n$ – стандартный ортонормированный базис, а нормаль задана как $P = [e_1 : 0 \dots 0]$. Для любого $t \in (1, \frac{3}{2})$ имеем $P_{S_{n,k}}(X_0 - tP) = [-e_1 : e_2 \dots e_k]$. Следовательно, $R = 1$ наилучшая (наибольшая) константа для всех $S_{n,k}$.

Теорема 2. Пусть $\beta \in \mathbb{R}$ и $n, k \in \mathbb{N}$, $n \geq k$. Предположим, что функция $f : \mathbb{R}^{n \times k} \rightarrow \mathbb{R}$ – гладкая с константой L_1 , f удовлетворяет условию RSI с константой μ (например, f сильно квазивыпуклая) и градиент f ограничен по норме на множестве $A \cap \mathcal{L}_f(\beta)$ константой L . Допустим, что $\frac{L}{\mu} < 1$. Тогда для всякой точки $X_0 \in S_{n,k} \cap \mathcal{L}_f(\beta)$ МПГ (из теоремы 1) сходится к решению задачи $\min_{X \in S_{n,k}} f(X)$ с линейной скоростью.

Доказательство вытекает из проксимальной гладкости многообразия Штифеля с константой $R = 1$ и теоремы 1.

4. МПГ НА МНОГООБРАЗИИ ГРАССМАНА

Пусть $X \in S_{n,k}$. Тогда $X = U \Sigma V^T$, $U \in O(n)$, $V \in O(k)$, $\Sigma = (I_k : 0)^T \in \mathbb{R}^{n \times k}$ (сингулярное разложение матрицы). Таким образом, любой элемент $XX^T \in G_{n,k}$ можно представить в виде

$$XX^T = U Z U^T, Z = \begin{pmatrix} I_k & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times n}.$$

Теорема 3. Пусть $Y \in \text{Sym}(n)$ и $Y = W^T \Lambda W$, $W \in O(n)$, $\Lambda = \text{diag} \{\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n\}$ со свойством $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_k > \lambda_{k+1} \geq \dots \geq \lambda_n$, т.е. $\lambda_k > \lambda_{k+1}$. Тогда $P_{G_{n,k}} Y = \{W^T Z W\}$.

Доказательство. В силу предложения 1 имеем

$$\|W^T \Lambda W - U Z U^T\| = \|\Lambda - W U Z U^T W^T\| = \|\Lambda - Q Z Q^T\|,$$

где $Q = W U$. Из равенства

$$\|\Lambda - Q Z Q^T\|^2 = \|\Lambda\|^2 + \|Q Z Q^T\|^2 - 2(\Lambda, Q Z Q^T) = \|\Lambda\|^2 + k - 2(\Lambda, Q Z Q^T)$$

мы получаем, что метрическая проекция Y на $G_{n,k}$ достигается для таких матриц $Q \in O(n)$, которые дают максимум выражения

$$(\Lambda, Q Z Q^T) = \text{tr} \Lambda Q Z Q^T = \sum_{m=1}^n \lambda_m \sum_{i=1}^k Q_{mi}^2,$$

т.е. когда $\sum_{i=1}^k Q_{mi}^2 \leq 1$ для всех m и $\sum_{m=1}^n \sum_{i=1}^k Q_{mi}^2 = k$. Таким образом, максимум $(\Lambda, Q Z Q^T)$ достигается тогда и только тогда когда матрица $Q \in O(n)$ дает $\sum_{i=1}^k Q_{mi}^2 = 1$ для всех $1 \leq m \leq k$ (напом-

ним, что $\lambda_1 \geq \dots \lambda_k > \lambda_{k+1} \geq \dots \lambda_n$. Значит, $\max_Q (\Lambda, QZQ^T) = \sum_{m=1}^k \lambda_m$ имеет место только для матриц вида $Q = \begin{pmatrix} S & 0 \\ 0 & F \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times n}$, где $S \in O(k)$, $F \in O(n-k)$. Из предыдущих рассуждений получаем

$$\varrho_{G_{n,k}}(Y) = \min_Q \left\| \Lambda - QZQ^T \right\| = \left\| \Lambda - \begin{pmatrix} S & 0 \\ 0 & F \end{pmatrix} Z \begin{pmatrix} S^T & 0 \\ 0 & F^T \end{pmatrix} \right\| = \|\Lambda - Z\|.$$

Выбирая $U = W^T \begin{pmatrix} S & 0 \\ 0 & F \end{pmatrix}$ для всякого $S \in O(k)$ и $F \in O(n-k)$ мы находим $\varrho_{G_{n,k}}(Y) = \left\| W^T \Lambda W - W^T ZW \right\|$. Следовательно, $W^T ZW \in P_{G_{n,k}} Y$. Предположим, что $Y = W^T \Lambda W$, $W \in O(n)$, и $U^T ZU \in P_{G_{n,k}} Y$ для некоторого $U \in O(n)$. Тогда $\varrho_{G_{n,k}}(Y) = \|\Lambda - QZQ^T\|$ для $Q = WU^T = \begin{pmatrix} S & 0 \\ 0 & F \end{pmatrix}$ и некоторых матриц $S \in O(k)$ и $F \in O(n-k)$. Из равенства $W = \begin{pmatrix} S & 0 \\ 0 & F \end{pmatrix} U$ находим $W^T ZW = U^T ZU$.

Допустим, что $Y = W^T \Lambda W = W_1^T \Lambda_1 W_1$, Λ и Λ_1 – диагональные матрицы, верхний левый $k \times k$ и правый нижний $(n-k) \times (n-k)$ блоки Λ_1 состоят из тех же собственных значений, что и соответствующие блоки матрицы Λ (но в другом порядке); $W, W_1 \in O(n)$. Аналогично с предыдущими рассуждениями легко видеть, что $W_1^T ZW_1 = W^T ZW$. Значит, множество $P_{G_{n,k}} Y$ одноточечно. Теорема доказана.

Заметим, что для матрицы $Y \in \text{Sym}(n)$ со свойством $\varrho_{G_{n,k}}(Y) = \|\Lambda - Z\| < 1/\sqrt{2}$ мы имеем $\Lambda = \text{diag}\{1 + \varepsilon_1, \dots, 1 + \varepsilon_k, \varepsilon_{k+1}, \dots, \varepsilon_n\}$, где $\sum_{i=1}^n \varepsilon_i^2 < \frac{1}{2}$. Для всех i, j выполняются неравенства $\varepsilon_i^2 + \varepsilon_j^2 < \frac{1}{2}$, $1 + \varepsilon_i > 0$ и

$$(1 + \varepsilon_i)^2 - \varepsilon_j^2 = 1 + 2\varepsilon_i + 2\varepsilon_i^2 - (\varepsilon_i^2 + \varepsilon_j^2) > 1 + 2\varepsilon_i + 2\varepsilon_i^2 - \frac{1}{2} \geq 0.$$

Следовательно, $1 + \varepsilon_i = |1 + \varepsilon_i| > |\varepsilon_j| \geq \varepsilon_j$ для всех $1 \leq i \leq k, j \geq k+1$. В силу теоремы 3 множество $P_{G_{n,k}} Y$ одноточечно. Таким образом, для любой матрицы $Y \in \text{Sym}(n)$ со свойством $\varrho_{G_{n,k}}(Y) < 1/\sqrt{2}$ существует единственная метрическая проекция $P_{G_{n,k}} Y$. Значит, $G_{n,k}$ проксимально гладкое множество с константой $R = 1/\sqrt{2}$.

Рассмотрим $\Lambda = \text{diag}\{1, \dots, 1, \underbrace{1/2, 1/2}_{k-1 \text{ раз}}, 0, \dots, 0\} \in \text{Sym}(n)$. Для блочно диагональной матрицы

$Q(\varphi)$, состоящей из блоков $I_{k-1}, \begin{pmatrix} \cos \varphi & \sin \varphi \\ -\sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix} (\varphi \in [0, 2\pi))$ и I_{n-k-1} , мы получаем, что матрица

$$P(\varphi) = Q(\varphi)ZQ^T(\varphi) = \begin{pmatrix} I_{k-1} & 0 & 0 \\ 0 & \begin{pmatrix} \cos^2 \varphi & -\sin \varphi \cos \varphi \\ -\sin \varphi \cos \varphi & \sin^2 \varphi \end{pmatrix} & 0 \\ 0 & 0 & 0_{n-k-1} \end{pmatrix}$$

дает равенство $\|\Lambda - P(\varphi)\| = 1/\sqrt{2}$. Таким образом, константа $R = 1/\sqrt{2}$ неулучшаема. (Неулучшаемость константы проксимальной гладкости для $G_{n,k}$ получена совместно со студентом Р. Камаловым.)

Отметим, что рассмотренное вложение многообразия Грассмана в пространство $\text{Sym}(n)$ не является единственно возможным и другие вложения (см. детали в [14]) могут давать другие оценки для константы R .

Теорема 3 позволяет сформулировать полный аналог теоремы 2 в случае минимизации на множестве $G_{n,k}$.

Теорема 4. Пусть $\beta \in \mathbb{R}$ и $n, k \in \mathbb{N}$, $n \geq k$. Предположим, что функция $f : \text{Sym}(n) \rightarrow \mathbb{R}$ гладкая с константой L_1 , f удовлетворяет условию RSI с константой μ (например, f сильно квазивыпуклая) и градиент функции f ограничен по норме на множестве $A \cap \mathcal{L}_f(\beta)$ константой L . Допустим, что $\frac{L}{\mu} < 1/\sqrt{2}$. Тогда для всякой точки $X_0 \in G_{n,k} \cap \mathcal{L}_f(\beta)$ МПГ (из теоремы 1) сходится к решению задачи $\min_{X \in G_{n,k}} f(X)$ с линейной скоростью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Goldstein A.A. Convex programming in Hilbert space // Bull. Amer. Math. Soc. 1964. V. 70. № 5. P. 709–710.
2. Левитин Е.С., Поляк Б.Т. Методы минимизации при наличии ограничений // Ж. вычисл. матем. и матем. физ. 1966. V. 6. № 5. С. 787–823.
3. Нестеров Ю.Е. Введение в выпуклую оптимизацию. М.: МЦМНО, 2010. 278 с.
4. Edelman A., Arias T.A., Smith S.T. The geometry of algorithms with orthogonality constraints // J. Matrix Anal. Appl. 1998. V. 20. № 2. P. 303–353.
5. Luenberger D.G. The gradient projection methods along geodesics // Management Science. 1972. V. 18. № 11. P. 620–631.
6. Hager W.W. Minimizing a quadratic over a sphere // SIAM J. Optim. and Contr. 2001. V. 12. № 1. P. 188–208.
7. Absil P.-A., Mahony R., Sepulchre R. Matrix Manifolds. Princeton University Press, Princeton and Oxford. 2008. 240 p.
8. Neto J.X. da Cruz, De Lima J.X. da Cruz, Oliveira P.R. Geodesic algorithms on Riemannian manifolds // Balkan J. of Geom. and Its Appl. 1998. V. 3. № 2. P. 89–100.
9. Udriște C. Convex functions and optimization methods on Riemannian manifolds // Mathematics and Its Applications series. Dordrecht: Springer. 1998. V. 297.
10. Vial J.-Ph. Strong and weak convexity of sets and functions // Mathematics of Operations Research. 1983. V. 8. № 2. P. 231–259.
11. Clarke F.H., Stern R.J., Wolenski P.R. Proximal smoothness and lower- C^2 property // J. Convex Anal. 1995. V. 2. № 1–2. P. 117–144.
12. Обен Ж.-П., Экланд И. Прикладной нелинейный анализ. М.: Мир, 1988.
13. Balashov M., Polyak B., Tremba A. Gradient projection and conditional gradient methods for constrained non-convex minimization // Numerical Functional Analysis and Optimization. 2020. V. 41. № 7. P. 822–849.
14. Conway J.H., Hardin R.H., Sloane N.J.A. Packing lines, planes, etc.: packings in grassmannian spaces // Experimental Mathematics. 1996. V. 5. P. 139–159.
15. Karimi H., Nutini J., Schmidt M. Linear convergence of gradient and proximal-gradient methods under the Polyak-Lojasiewicz condition // In: Frasconi P., Landwehr N., Manco G., Vreeken J. (eds.) Machine Learning and Knowledge Discovery in Databases. ECML PKDD 2016. Lecture Notes in Computer Science. V. 9851.
16. Balashov M.V. About the gradient projection algorithm for a strongly convex function and a proximally smooth set // J. Convex Anal. 2017. V. 24. № 2. P. 493–500.
17. Wei K., Cai J.-F., Chan T.F., Leung Sh. Guarantees of Riemannian optimization for low rank matrix recovery // 2016. arXiv: 1511.01562v8.
18. Schneider R., Uschmajew A. Convergence results for projected line search methods on varieties of low-rank matrices via Lojasiewicz inequality // SIAM J. OPTIM. 2015. V. 25. № 1. P. 622–646.
19. Jain P., Kar P. Non-convex Optimization for Machine Learning. Now Foundations and Trends. 2017. 154 p.
20. Barber R.F., Ha W. Gradient descent with nonconvex constraints: local concavity determines convergence // 2017. arXiv: 1703.07755v3.
21. Absil P.-A., Malick J. Projection-like retraction on matrix manifolds // SIAM J. OPTIM. 2012. V. 22. № 1. P. 135–158.