

**УРАВНЕНИЯ  
В ЧАСТНЫХ ПРОИЗВОДНЫХ**

УДК 517.95

**БИГАРМОНИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА С ГРАНИЧНЫМИ УСЛОВИЯМИ  
ДИРИХЛЕ И ТИПА СТЕКЛОВА В ВЕСОВЫХ ПРОСТРАНСТВАХ**

© 2021 г. О. А. Матевосян<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> 119333 Москва, ул. Вавилова, 40, ФИЦ ИУ РАН, Россия

<sup>2</sup> 125993 Москва, Волоколамское шоссе, 4, НИУ МАИ, Россия

e-mail: [hmatevossian@graduate.org](mailto:hmatevossian@graduate.org)

Поступила в редакцию 29.07.2020 г.

Переработанный вариант 16.11.2020 г.

Принята к публикации 11.02.2021 г.

Изучаются вопросы единственности решений бигармонической задачи с граничными условиями Дирихле и типа Стеклова во внешности компактного множества в предположении, что обобщенное решение этой задачи обладает конечным интегралом Дирихле с весом  $|x|^a$ . В зависимости от значения параметра  $a$  доказаны теоремы единственности (неединственности), и найдены точные формулы для вычисления размерности пространства решений этой бигармонической задачи. Библ. 36.

**Ключевые слова:** бигармонический оператор, граничные условия Дирихле и типа Стеклова, весовой интеграл Дирихле, пространства Соболева.

**DOI:** 10.31857/S0044466921060089

1. ВВЕДЕНИЕ

Пусть  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  – неограниченная область с границей  $\partial\Omega \in C^2$ ,  $\Omega = \mathbb{R}^n \setminus \bar{G}$ , где  $G$  – ограниченная односвязная область (или объединение конечного числа таких областей) в  $\mathbb{R}^n$ ,  $n \geq 2$ ,  $\Omega \cup \partial\Omega = \bar{\Omega}$  – замыкание  $\Omega$ ,  $x = (x_1, \dots, x_n)$ ,  $|x| = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2}$ .

В  $\Omega$  рассматривается задача для бигармонического уравнения

$$\Delta^2 u = 0 \tag{1}$$

с условиями Дирихле на  $\Gamma_1$  и условиями типа Стеклова на  $\Gamma_2$

$$u|_{\Gamma_1} = \frac{\partial u}{\partial \nu}|_{\Gamma_1} = 0, \quad \frac{\partial u}{\partial \nu}|_{\Gamma_2} = \left( \frac{\partial \Delta u}{\partial \nu} + \tau u \right)|_{\Gamma_2} = 0, \tag{2}$$

где  $\bar{\Gamma}_1 \cup \bar{\Gamma}_2 = \partial\Omega$ ,  $\Gamma_1 \cap \Gamma_2 = \emptyset$ ,  $\text{mes}_{n-1} \Gamma_1 \neq 0$ ,  $\nu = (\nu_1, \dots, \nu_n)$  – единичный вектор внешней нормали к  $\partial\Omega$ ,  $\tau \in C(\partial\Omega)$ ,  $\tau \geq 0$ ,  $\tau \not\equiv 0$ , и  $\tau > 0$  на множестве  $\partial\Omega$  положительной  $(n-1)$ -мерной меры.

Эллиптические задачи с параметрами в граничных условиях называются задачами Стеклова или типа Стеклова с момента их первого появления в [1]. Для бигармонического оператора эти условия были впервые рассмотрены в [2], [3] и [4] при изучении изопериметрических свойств первого собственного значения.

Отметим, что стандартные результаты эллиптической регулярности доступны в [5]. Монография посвящена линейным и нелинейным эллиптическим краевым задачам более высокого порядка, в основном с бигармоническим или полигармоническим оператором в качестве главной части. Что касается линейных задач, то после краткого изложения теории существования и оценок  $L^p$  и Шаудера, акцент делается на положительности. Требуемые оценки ядра также представлены подробно.

В [6] и [5] изучаются спектральные и сохраняющие положительность свойства для инверсии бигармонического оператора при граничных условиях Стеклова и типа Стеклова. Они связаны с

первым собственным значением задачи Стеклова. Показано, что свойство сохранения положительности весьма чувствительно к параметру, входящему в граничное условие.

Как известно, в случае, когда  $\Omega$  — неограниченная область, следует дополнительно охарактеризовать поведение решения на бесконечности. Как правило, для этой цели служит либо условие конечности интеграла Дирихле (энергии), либо условие на характер убывания модуля решения при  $|x| \rightarrow \infty$  (см., например, [7]–[10]). Вопросы о поведении при  $|x| \rightarrow \infty$  решений задачи Дирихле для бигармонического уравнения (1) рассматривались в [11], [12], в которых при определенных условиях геометрического характера на границу области получены также оценки, характеризующие поведение  $|u(x)|$  и  $|\nabla u(x)|$  при  $|x| \rightarrow \infty$ .

В данной статье таким условием является ограниченность интеграла Дирихле с весом:

$$D_a(u, \Omega) \equiv \int_{\Omega} |x|^a \sum_{|\alpha|=2} |\partial^\alpha u|^2 dx < \infty, \quad a \in \mathbb{R}.$$

В [13] изучается слабое решение смешанной краевой задачи для бигармонического уравнения на плоскости. При решении, используя формулу Грина, задача превращается в систему интегральных уравнений Фредгольма для неизвестных данных на другой части границы. В соответствующих пространствах Соболева установлены существование и единственность решений системы граничных интегральных уравнений. В [9] с условием конечности интеграла Дирихле на поведение решения на бесконечности изучены вопросы единственности решений задачи Дирихле для эллиптических систем высокого порядка в неограниченных областях.

Отметим также работы [14]–[16], в которых изучены основные краевые задачи и задачи со смешанными краевыми условиями для бигармонического (полигармонического) уравнения. В частности, установлены существование и единственность решений в шаре, а также получены необходимые и достаточные условия разрешимости краевых задач для бигармонического (полигармонического) уравнения, в том числе с полиномиальной правой частью.

В разных классах неограниченных областей с конечным весовым интегралом энергии (Дирихле) в [17]–[32] изучены вопросы единственности, а также найдены размерности пространств решений краевых задач для системы теории упругости и бигармонического (полигармонического) уравнения. Развивая подход, основанный на использовании неравенств типа Харди (см. [7]–[9]), в настоящей работе удалось получить критерий единственности (неединственности) решений бигармонической задачи с граничными условиями Дирихле и типа Стеклова. Для построения решения используется вариационный метод, т.е. минимизируется соответствующий функционал в классе допустимых функций.

Данная работа содержит полные доказательства результатов, анонсированных в [30].

**Введем обозначения:**  $C_0^\infty(\Omega)$  — пространство бесконечно дифференцируемых функций в области  $\Omega$  и имеющих компактный носитель в  $\Omega$ ;  $H^2(\Omega, \Gamma)$ ,  $\Gamma \subset \bar{\Omega}$ , — пространство, полученное пополнением множества функций из  $C^\infty(\bar{\Omega})$ , равных нулю в окрестности  $\Gamma$ , по норме

$$\|u; H^2(\Omega, \Gamma)\| = \left( \int_{\Omega} \sum_{|\alpha| \leq 2} |\partial^\alpha u|^2 dx \right)^{1/2},$$

где  $\partial^\alpha \equiv \partial^{|\alpha|} / \partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_n^{\alpha_n}$ ,  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  — мультииндекс,  $\alpha_j \geq 0$  — целые числа,  $|\alpha| = \alpha_1 + \dots + \alpha_n$ ; если  $\Gamma = \emptyset$ , то пространство  $H^2(\Omega, \Gamma)$  будем обозначать  $H^2(\Omega)$ ;

$\mathring{H}^2(\Omega)$  — пространство функций в  $\Omega$ , полученное пополнением множества функций из  $C_0^\infty(\Omega)$  по норме пространства Соболева  $H^2(\Omega)$ ;

$\mathring{H}_{loc}^2(\Omega)$  — пространство функций в  $\Omega$ , полученное пополнением множества функций из  $C_0^\infty(\Omega)$  в системе полунорм  $\|u; H^2(G_0)\|$ , где  $G_0 \subset \bar{\Omega}$  — произвольный компакт.

Обозначим

$$D(u, \Omega) = \int_{\Omega} \sum_{|\alpha|=2} |\partial^\alpha u|^2 dx, \quad D_a(u, \Omega) = \int_{\Omega} |x|^a \sum_{|\alpha|=2} |\partial^\alpha u|^2 dx,$$

$$\Omega_R = \Omega \cap \{x : |x| < R\}, \quad \partial\Omega_R = \partial\Omega \cup \{x : |x| = R\}.$$

Под конусом  $K$  в  $\mathbb{R}^n$  с вершиной в начале координат будем понимать такую область, что если  $x \in K$ , то  $\lambda x \in K$  при всех  $\lambda > 0$ . Будем считать, что начало координат  $x_0 = 0$  находится вне  $\bar{\Omega}$ .

Пусть  $\binom{n}{k}$  – биномиальный коэффициент  $(n, k)$ ,  $\binom{n}{k} = 0$  при  $k > n$ .

2. ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ УТВЕРЖДЕНИЯ

**Определение 1.** Решением однородного бигармонического уравнения (1) в  $\Omega$  будем называть функцию  $u \in H_{loc}^2(\Omega)$  такую, что для всякой функции  $\varphi \in C_0^\infty(\Omega)$  выполнено интегральное тождество

$$\int_{\Omega} \Delta u \Delta \varphi dx = 0.$$

**Лемма.** Пусть  $u$  – решение уравнения (1) в  $\Omega$ , удовлетворяющее условию  $D_a(u, \Omega) < \infty$ . Тогда

$$u(x) = P(x) + \sum_{\beta_0 < |\alpha| \leq \beta} \partial^\alpha \Gamma(x) C_\alpha + u^\beta(x), \quad x \in \Omega, \tag{3}$$

где  $P(x)$  – многочлен,  $\text{ord } P(x) < m_0 = \max\{2, 2 - n/2 - a/2\}$ ,  $\beta_0 = 2 - n/2 + a/2$ ,  $\Gamma(x)$  – фундаментальное решение уравнения (1),  $C_\alpha = \text{const}$ ,  $\beta \geq 0$  – целое число, а для функции  $u^\beta(x)$  справедлива оценка

$$|\partial^\gamma u^\beta(x)| \leq C_{\gamma\beta} |x|^{3-n-\beta-|\gamma|}, \quad C_{\gamma\beta} = \text{const},$$

для любого мультииндекса  $\gamma$ .

**Замечание.** Для фундаментального решения  $\Gamma(x)$  бигармонического уравнения известно [33], что

$$\Gamma(x) = \begin{cases} C|x|^{4-n}, & \text{если } 4-n < 0 \text{ или } n \text{ нечетно,} \\ C|x|^{4-n} \ln|x|, & \text{если } 4-n \geq 0 \text{ и } n \text{ четно.} \end{cases}$$

**Доказательство леммы.** Рассмотрим функцию  $v(x) = \theta_N(x)u(x)$ , где  $\theta_N(x) = \theta(|x|/N)$ ,  $\theta \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$ ,  $0 \leq \theta \leq 1$ ,  $\theta(s) = 0$  при  $s \leq 1$ ,  $\theta(s) = 1$  при  $s \geq 2$ , причем  $N \gg 1$  и  $G \subset \{x : |x| < N\}$ . Продолжим функцию  $v$  на  $\mathbb{R}^n$ , полагая  $v = 0$  на  $G = \mathbb{R}^n \setminus \bar{\Omega}$ .

Тогда функция  $v \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$  и удовлетворяет уравнению

$$\Delta^2 v = f,$$

где  $f \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$  и  $\text{supp } f \subset \{x : |x| < 2N\}$ . Легко видеть, что  $D_a(v, \mathbb{R}^n) < \infty$ .

Теперь мы можем использовать теорему 1 из [34], поскольку она основывается на лемме 2 из [34], в которой никаких ограничений на знак  $\sigma$  нет. Следовательно, разложение

$$v(x) = P(x) + \sum_{\beta_0 < |\alpha| \leq \beta} \partial^\alpha \Gamma(x) C_\alpha + v^\beta(x)$$

справедливо для любого  $a$ , где  $P(x)$  – многочлен,  $\text{ord } P(x) < m_0 = \max\{2, 2 - n/2 - a/2\}$ ,  $\beta_0 = 2 - n/2 + a/2$ ,  $C_\alpha = \text{const}$  и

$$|\partial^\gamma v^\beta(x)| \leq C_{\gamma\beta} |x|^{3-n-\beta-|\gamma|}, \quad C_{\gamma\beta} = \text{const}.$$

Отсюда и из определения функции  $v$  следует равенство (3). Лемма доказана.

**Определение 2.** Решением бигармонической задачи с граничными условиями Дирихле и типа Стеклова (1), (2) будем называть функцию  $u \in \dot{H}_{loc}^2(\Omega, \Gamma_1) \cap \dot{H}_{loc}^1(\Omega)$ ,  $\partial u/\partial \nu = 0$  на  $\Gamma_2$ , такую, что для всякой функции  $\varphi \in \dot{H}_{loc}^2(\Omega, \Gamma_1) \cap C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ ,  $\partial \varphi/\partial \nu = 0$  на  $\Gamma_2$ , выполнено интегральное тождество

$$\int_{\Omega} \Delta u \Delta \varphi dx - \int_{\Gamma_2} \tau u \varphi ds = 0. \tag{4}$$

Обозначим через  $\text{Ker}_0(\Delta^2)$  пространство обобщенных решений бигармонической задачи с граничными условиями Дирихле и типа Стеклова (1), (2), имеющих конечный интеграл Дирихле, т.е.

$$\text{Ker}_0(\Delta^2) = \left\{ u : \Delta^2 u = 0, u|_{\Gamma_1} = \frac{\partial u}{\partial \nu}|_{\Gamma_1} = 0, \frac{\partial u}{\partial \nu}|_{\Gamma_2} = \left( \frac{\partial \Delta u}{\partial \nu} + \tau u \right)|_{\Gamma_2} = 0, D(u, \Omega) < \infty \right\}.$$

Положим по определению

$$\text{Ker}_a(\Delta^2) = \left\{ u : \Delta^2 u = 0, u|_{\Gamma_1} = \frac{\partial u}{\partial \nu}|_{\Gamma_1} = 0, \frac{\partial u}{\partial \nu}|_{\Gamma_2} = \left( \frac{\partial \Delta u}{\partial \nu} + \tau u \right)|_{\Gamma_2} = 0, D_a(u, \Omega) < \infty \right\}.$$

Через  $\dim \text{Ker}_0(\Delta^2)$  и  $\dim \text{Ker}_a(\Delta^2)$  обозначим размерности пространств  $\text{Ker}_0(\Delta^2)$  и  $\text{Ker}_a(\Delta^2)$  соответственно. В зависимости от значения параметра  $a$  будем вычислять  $\dim \text{Ker}_a(\Delta^2)$ .

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

**Теорема 1.** Бигармоническая задача (1), (2) с условием  $D(u, \Omega) < \infty$  имеет  $n + 1$  линейно независимых решений, т.е.  $\dim \text{Ker}_0(\Delta^2) = n + 1$ .

**Доказательство.** Доказательство теоремы 4 приведено в [30].

**Теорема 2.** Если  $-n \leq a < n - 4, n > 4$ , то  $\dim \text{Ker}_a(\Delta^2) = n + 1$ .

**Доказательство.** Сначала рассмотрим случай  $0 \leq a < n - 4, n > 4$ .

Очевидно, что  $\text{Ker}_a(\Delta^2) \subset \text{Ker}_0(\Delta^2)$ , если  $a \geq 0$ .

Докажем, что  $\text{Ker}_0(\Delta^2) \subset \text{Ker}_a(\Delta^2)$ .

Пусть  $u \in \text{Ker}_0(\Delta^2)$ . Тогда, согласно лемме 2, решение  $u$  имеет вид (3), т.е.

$$u(x) = P(x) + R(x),$$

где  $P(x)$  – многочлен,  $\text{ord } P(x) \leq 1$ ,

$$R(x) = \sum_{|\alpha| \leq \beta} \partial^\alpha \Gamma(x) C_\alpha + u^\beta(x).$$

Легко заметить, что  $D_a(P(x), \Omega) = 0$  и  $D_a(R(x), \Omega) < \infty$  при  $a < n - 4$ . Следовательно,  $D_a(u, \Omega) < \infty$ , т.е.  $u \in \text{Ker}_a(\Delta^2)$ .

Итак,  $\text{Ker}_a(\Delta^2) = \text{Ker}_0(\Delta^2)$  и  $\dim \text{Ker}_a(\Delta^2) = \dim \text{Ker}_0(\Delta^2)$ . Согласно теореме 4,

$$\dim \text{Ker}_a(\Delta^2) = n + 1.$$

Теперь рассмотрим случай  $-n \leq a < 0, n > 4$ .

Пусть  $u \in \text{Ker}_a(\Delta^2)$ , где  $-n \leq a < 0$ . Согласно лемме 2, решение уравнения (1) в  $\Omega$  имеет вид (3).

Так как  $\text{ord } P(x) \leq 1$ , то  $D(P(x), \Omega) < \infty$ . Легко проверить, что  $D(R(x), \Omega) < \infty$  при  $n > 4$ . Следовательно,  $D(u, \Omega) < \infty$ , т.е.  $u \in \text{Ker}_0(\Delta^2)$ .

С другой стороны, очевидно, что  $\text{Ker}_0(\Delta^2) \subset \text{Ker}_a(\Delta^2)$ , если  $a < 0$ .

Таким образом,  $\text{Ker}_a(\Delta^2) = \text{Ker}_0(\Delta^2)$  и  $\dim \text{Ker}_a(\Delta^2) = \dim \text{Ker}_0(\Delta^2)$ . В силу теоремы 4, имеем

$$\dim \text{Ker}_a(\Delta^2) = n + 1.$$

Теорема доказана.

**Теорема 3.** Если  $n - 4 \leq a < n - 2$ ,  $n > 4$ , то  $\dim \text{Ker}_a(\Delta^2) = n$ .

**Доказательство.**

**Шаг 1.** Для произвольного числа  $e \neq 0$  построим обобщенное решение уравнения (1) с граничными условиями

$$u_e|_{\Gamma_1} = e, \quad \frac{\partial u_e}{\partial \nu}|_{\Gamma_1} = 0, \quad \frac{\partial u_e}{\partial \nu}|_{\Gamma_2} = \left( \frac{\partial \Delta u_e}{\partial \nu} + \tau u \right)|_{\Gamma_2} = 0 \tag{5}$$

и с условием

$$\chi(u_e, \Omega) \equiv \int_{\Omega} \left( \frac{|u_e|^2}{|x|^4} + \frac{|\nabla u_e|^2}{|x|^2} + |\nabla \nabla u_e|^2 \right) dx < \infty. \tag{6}$$

Такое решение можно построить вариационным методом, минимизируя функционал

$$F(v) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} |\Delta v|^2 dx$$

в классе  $\{v : v \in H^2(\Omega), v|_{\Gamma_1} = e, \frac{\partial v}{\partial \nu}|_{\Gamma_1} = 0, v \text{ имеет компактный носитель в } \bar{\Omega}\}$  допустимых функций.

Справедливость условия (6), как следствие неравенства Харди, следует из результатов работ [7]–[9]. Согласно лемме 2, решение  $u_e$  имеет вид

$$u_e(x) = P_e(x) + R_e(x),$$

где  $P_e(x)$  – многочлен,  $\text{ord} P_e(x) \leq 1$ ,

$$R_e(x) = C'_0 \Gamma(x) + \sum_{0 < |\alpha| \leq \beta} \partial^\alpha \Gamma(x) C'_\alpha + u_e^\beta(x).$$

Из условия (6) следует, что  $P_e(x) \equiv 0$ .

Покажем, что  $C'_0 \neq 0$ . Предположим, что  $C'_0 = 0$ . Умножив уравнение (1) на единицу и проинтегрировав по  $\Omega_R$ , получим

$$\left( \int_{\Gamma_1 \cup \Gamma_2} + \int_{|x|=R} \right) \frac{\partial \Delta u_e}{\partial \nu} ds = 0.$$

Покажем сначала, что

$$\int_{|x|=R} \frac{\partial \Delta u_e}{\partial \nu} ds \rightarrow 0 \quad \text{при} \quad R \rightarrow \infty.$$

Так как  $C'_0 = 0$ , то

$$\left| \frac{\partial \Delta u_e}{\partial \nu} \right| \leq C |x|^{-n}, \quad C = \text{const},$$

$$\left| \int_{|x|=R} \frac{\partial \Delta u_e}{\partial \nu} ds \right| \leq \text{const} \int_{|x|=R} \left| \frac{\partial \Delta u_e}{\partial \nu} \right| ds \leq \text{const} \int_{|x|=R} |x|^{-n} ds = \text{const} R^{-1} \rightarrow 0 \quad \text{при} \quad R \rightarrow \infty.$$

Следовательно, принимая во внимание граничные условия на  $\Gamma_2$ , получаем

$$\int_{\Gamma_1} \frac{\partial \Delta u_e}{\partial \nu} ds - \int_{\Gamma_2} \tau u_e ds = 0. \tag{7}$$

Теперь докажем, что

$$\int_{\Omega} (\Delta u_e)^2 dx - \int_{\Gamma_2} \tau |u_e|^2 ds = -e \int_{\Gamma_1} \frac{\partial \Delta u_e}{\partial \nu} ds. \tag{8}$$

Умножив уравнение (1) на  $u_e$  и проинтегрировав по  $\Omega_R$  с учетом граничных условий (5), получим

$$\int_{\Omega_R} (\Delta u_e)^2 dx = - \int_{\Gamma_1 \cup \Gamma_2} u_e \frac{\partial \Delta u_e}{\partial \nu} ds + J_1(u_e) + J_2(u_e), \tag{9}$$

где

$$J_1(u_e) = \int_{|x|=R} \Delta u_e \frac{\partial u_e}{\partial \nu} ds, \quad J_2(u_e) = - \int_{|x|=R} u_e \frac{\partial \Delta u_e}{\partial \nu} ds.$$

Покажем, что  $J_1(u_e) \rightarrow 0, J_2(u_e) \rightarrow 0$  при  $R \rightarrow \infty$ . Так как

$$|u_e| \leq C|x|^{4-n}, \quad |\Delta u_e| \leq C|x|^{2-n}, \quad \left| \frac{\partial u_e}{\partial \nu} \right| \leq C|x|^{3-n}, \quad \left| \frac{\partial \Delta u_e}{\partial \nu} \right| \leq C|x|^{1-n},$$

то при  $R \rightarrow \infty, n > 4$  имеем

$$|J_i(u_e)| \leq C \int_{|x|=R} |x|^{5-2n} ds = \text{const } R^{4-n} \rightarrow 0, \quad i = 1, 2.$$

Переходя к пределу в равенстве (9) при  $R \rightarrow \infty$ , получаем требуемое равенство (8), так как  $u_e|_{\Gamma_1} = e$ . Из равенств (7) и (8) следует, что

$$\int_{\Omega} (\Delta u_e)^2 dx - \int_{\Gamma_2} \tau |u_e|^2 ds = -e \int_{\Gamma_2} \tau u_e ds.$$

С помощью интегрального тождества

$$\int_{\Omega} (\Delta u_e)^2 dx - \int_{\Gamma_2} \tau |u_e|^2 ds = 0$$

получаем, что  $u_e$  является решением однородной задачи (1), (2), и  $u_e = 0$ , так как  $e \neq 0$ . Значит,  $\Delta u_e = 0$  в  $\Omega$ . Отсюда и из граничных условий (5) следует (см. [35, Гл. 2.4]), что  $u_e \equiv e \neq 0$ . Полученное соотношение противоречит условию (6). Таким образом,  $C'_0 \neq 0$ .

Положим  $s = e/C'_0$ .

**Шаг 2.** Рассмотрим теперь уравнение (1) с граничными условиями

$$u_A(x)|_{\Gamma_1} = (Ax)|_{\Gamma_1}, \quad \frac{\partial u_A(x)}{\partial \nu} \Big|_{\Gamma_1} = \frac{\partial (Ax)}{\partial \nu} \Big|_{\Gamma_1}, \quad \frac{\partial u_A}{\partial \nu} \Big|_{\Gamma_2} = \left( \frac{\partial \Delta u_A}{\partial \nu} + \tau u_A \right) \Big|_{\Gamma_2} = 0, \tag{10}$$

где  $A$  – ненулевой вектор из  $\mathbb{R}^n$ ,  $Ax$  обозначает стандартное скалярное произведение  $A$  и  $x$ .

Для любого ненулевого вектора  $A$  построим обобщенное решение бигармонического уравнения (1) с граничными условиями (10) и с условием

$$\chi(u_A, \Omega) < \infty. \tag{11}$$

Решение задачи (1), (10) строится вариационным методом, минимизируя соответствующий функционал в классе допустимых функций  $\{v : v \in H^2(\Omega), v(x)|_{\Gamma_1} = (Ax)|_{\Gamma_1}, \frac{\partial v(x)}{\partial \nu} \Big|_{\Gamma_1} = \frac{\partial (Ax)}{\partial \nu} \Big|_{\Gamma_1}, v$  имеет компактный носитель в  $\bar{\Omega}\}$ .

Условия (11), как следствие неравенства Харди, следует из результатов [7]–[9]. Согласно лемме 2, имеет место равенство

$$u_A(x) = P_A(x) + R_A(x),$$

где  $P_A(x)$  – многочлен,  $\text{ord } P_A(x) \leq 1$ ,

$$R_A(x) = C_0 \Gamma(x) + \sum_{0 < |\alpha| \leq \beta} \partial^\alpha \Gamma(x) C_\alpha + u_A^\beta(x).$$

Из условия (11) следует, что  $P_A(x) \equiv 0$ .

**Шаг 3.** Рассмотрим функцию

$$v = (u_A(x) - Ax) - (u_e - e),$$

где  $e = sC_0$ , число  $s$  определено выше. Очевидно, что  $v$  – решение задачи (1), (2).

Докажем, что  $D_a(v, \Omega) < \infty$  при  $a < n - 2$ . Имеем

$$u_A(x) = C_0\Gamma(x) + \sum_{0 < |\alpha| \leq \beta} \partial^\alpha \Gamma(x) C_\alpha + u_A^\beta(x), \tag{12}$$

$$u_e(x) = C_0'\Gamma(x) + \sum_{0 < |\alpha| \leq \beta} \partial^\alpha \Gamma(x) C'_\alpha + u_e^\beta(x), \tag{13}$$

причем  $C_0' = e/s = sC_0/s = C_0$ . Следовательно,

$$u_A(x) - u_e(x) = \sum_{0 < |\alpha| \leq \beta} \partial^\alpha \Gamma(x) C''_\alpha + u_0^\beta(x),$$

где  $C''_\alpha = C_\alpha - C'_\alpha$ ,  $u_0^\beta(x) = u_A^\beta(x) - u_e^\beta(x)$ .

Нетрудно проверить, что  $D_a(\partial^\alpha \Gamma(x) C'_\alpha, \Omega) < \infty$ ,  $D_a(u_0^\beta, \Omega) < \infty$  при  $a < n - 2$ . Отсюда следует, что  $D_a(u_A - u_e, \Omega) < \infty$  и  $D_a(v, \Omega) < \infty$ . Легко заметить, что  $v \neq 0$ .

Таким образом, каждому ненулевому вектору  $A$  из  $\mathbb{R}^n$  отвечает ненулевое решение  $v_A$  задачи (1), (2) с условием  $D_a(v_A, \Omega) < \infty$ , причем

$$v_A = u_A(x) - u_e - Ax + e.$$

Пусть  $A_1, \dots, A_n$  – базис в  $\mathbb{R}^n$ . Докажем, что соответствующие решения  $v_{A_1}, \dots, v_{A_n}$  – линейно независимы.

Пусть  $\sum_{i=1}^n c_i v_{A_i} \equiv 0$ , где  $c_i = \text{const}$ . Положим  $W_1 \equiv \sum_{i=1}^n c_i A_i x$ . Тогда

$$W_1 = \sum_{i=1}^n c_i (u_{A_i} - u_e + e), \quad \int_{\Omega} |x|^{a-2} |\nabla W_1|^2 dx < \infty.$$

Покажем, что  $W_1 \equiv \sum_{i=1}^n c_i A_i x \equiv 0$ . Пусть  $T = \sum_{i=1}^n c_i A_i = (t_1, \dots, t_n)$ . Тогда

$$\int_{\Omega} |x|^{a-2} |\nabla W_1|^2 dx = \int_{\Omega} |x|^{a-2} (t_1^2 + \dots + t_n^2) dx = \infty,$$

если  $T \neq 0$ . Следовательно,  $T = \sum_{i=1}^n c_i A_i = 0$ , откуда в силу линейной независимости векторов  $A_1, \dots, A_n$  получим, что  $c_i = 0, i = 1, 2, \dots, n$ .

Таким образом, задача (1), (2) с условием  $D_a(u, \Omega) < \infty$  имеет по крайней мере  $n$  линейно независимых решений.

**Шаг 4.** Докажем, что любое решение  $u$  задачи (1), (2) с условием  $D_a(u, \Omega) < \infty$  представляется в виде линейной комбинации функций  $v_{A_1}, \dots, v_{A_n}$ , т.е.

$$u = \sum_{i=1}^n C_i v_{A_i}, \quad C_i = \text{const}.$$

Согласно лемме 2, решение уравнения (1) в  $\Omega$  имеет вид

$$u(x) = Ax + B + \sum_{|\alpha| \leq \beta} \partial^\alpha \Gamma(x) C_\alpha + u^\beta(x),$$

где  $A$  – постоянный вектор,  $B$  – некоторое число.

Так как  $A_1, \dots, A_n$  – базис в  $\mathbb{R}^n$ , то существуют константы  $C_1, \dots, C_n$  такие, что

$$A = -\sum_{i=1}^n C_i A_i.$$

Положим

$$u_1 \equiv u - \sum_{i=1}^n C_i v_{A_i}.$$

Очевидно, что функция  $u_1$  является решением задачи (1), (2) и  $D_a(u_1, \Omega) < \infty$ .

Докажем, что  $u_1 \equiv 0$  в  $\Omega$ . Имеем

$$u_1 = b + z(x),$$

где  $b = B - \sum_{i=1}^n C_i e_i$ ,

$$z(x) = \sum_{|\alpha| \leq \beta} \partial^\alpha \Gamma(x) C_\alpha + u^\beta(x) - \sum_{i=1}^n C_i [u_{A_i} - u_{e_i}],$$

т.е.  $z = u_1 - b$  и

$$z|_{\Gamma_1} = -b, \quad \frac{\partial z}{\partial \nu}|_{\Gamma_1} = 0, \quad \frac{\partial z}{\partial \nu}|_{\Gamma_2} = \left( \frac{\partial \Delta z}{\partial \nu} + \tau z \right) \Big|_{\Gamma_2} = 0.$$

Легко заметить, что  $\chi(z, \Omega) < \infty$ . Таким образом,  $z$  является решением задачи  $(z_b)$ :

$$\Delta^2 z = 0, \quad x \in \Omega,$$

$$z|_{\Gamma_1} = -b, \quad \frac{\partial z}{\partial \nu}|_{\Gamma_1} = 0, \quad \frac{\partial z}{\partial \nu}|_{\Gamma_2} = \left( \frac{\partial \Delta z}{\partial \nu} + \tau z \right) \Big|_{\Gamma_2} = 0, \quad \chi(z, \Omega) < \infty.$$

Кроме того,  $D_a(z, \Omega) < \infty$ .

Докажем, что если  $e \neq 0$ , то  $D_a(u_e, \Omega) = \infty$ , где  $u_e$  – построенное выше решение задачи (e):

$$\Delta^2 u_e = 0, \quad x \in \Omega,$$

$$u_e|_{\Gamma_1} = e, \quad \frac{\partial u_e}{\partial \nu}|_{\Gamma_1} = 0, \quad \frac{\partial u_e}{\partial \nu}|_{\Gamma_2} = \left( \frac{\partial \Delta u_e}{\partial \nu} + \tau u_e \right) \Big|_{\Gamma_2} = 0, \quad \chi(u_e, \Omega) < \infty.$$

Имеем  $u_e(x) = C'_0 \Gamma(x) + R_1(x)$ , причем  $C'_0 \neq 0$ , если  $e \neq 0$ , и

$$R_1(x) = \sum_{0 < |\alpha| \leq \beta} \partial^\alpha \Gamma(x) C'_\alpha + u_e^\beta(x).$$

Легко проверить, что  $D_a(R_1(x), \Omega) < \infty$ .

Так как  $\Gamma(x) = C|x|^{4-n}$ , то внутри некоторого конуса  $K$  справедливо неравенство

$$|\nabla \Gamma(x)| \geq C|x|^{2-n}.$$

Поэтому

$$D_a(C'_0 \Gamma(x), \Omega) \geq C(C'_0) \int_{K \cap \{|x| > H\}} |x|^{2(2-n)+a} dx = \infty,$$

если  $C'_0 \neq 0$  и  $a \geq n - 4$ . Отсюда следует, что  $D_a(u_e, \Omega) = \infty$  при  $e \neq 0$ .

Теперь докажем единственность решения  $u_e$  задачи (e). Пусть существуют два решения  $v_1$  и  $v_2$  такие, что

$$v_1|_{\Gamma_1} = e, \quad \frac{\partial v_1}{\partial \nu}|_{\Gamma_1} = 0, \quad \frac{\partial v_1}{\partial \nu}|_{\Gamma_2} = \left( \frac{\partial \Delta v_1}{\partial \nu} + \tau v_1 \right) \Big|_{\Gamma_2} = 0,$$



$$v_2|_{\Gamma_1} = e, \quad \frac{\partial v_2}{\partial \nu}|_{\Gamma_1} = 0, \quad \frac{\partial v_2}{\partial \nu}|_{\Gamma_2} = \left( \frac{\partial \Delta v_2}{\partial \nu} + \tau v_2 \right) \Big|_{\Gamma_2} = 0.$$

Тогда функция  $v_e = v_1 - v_2$  удовлетворяет условиям

$$v_e|_{\Gamma_1} = \frac{\partial v_e}{\partial \nu}|_{\Gamma_1} = 0, \quad \frac{\partial v_e}{\partial \nu}|_{\Gamma_2} = \left( \frac{\partial \Delta v_e}{\partial \nu} + \tau v_e \right) \Big|_{\Gamma_2} = 0, \quad \chi(v_e, \Omega) < \infty.$$

Покажем, что  $v_e \equiv 0, x \in \Omega$ . Для этого в интегральном тождестве (4) для функции  $v_e$ , подставляя функцию  $\varphi = v_e \theta_N(x)$ , где  $\theta_N(x) = \theta(|x|/N)$ ,  $\theta \in C^\infty(\mathbb{R})$ ,  $0 \leq \theta \leq 1$ ,  $\theta(s) = 0$  при  $s \geq 2$ ,  $\theta(s) = 1$  при  $s \leq 1$ , получаем

$$\int_{\Omega} (\Delta v_e)^2 \theta_N(x) dx - \int_{\Gamma_2} \tau |v_e|^2 \theta_N(x) ds = -J_1(v_e) - J_2(v_e), \tag{14}$$

где

$$J_1(v_e) = 2 \int_{\Omega} \Delta v_e \nabla v_e \nabla \theta_N(x) dx, \quad J_2(v_e) = \int_{\Omega} \Delta v_e v_e \Delta \theta_N(x) dx.$$

Применяя неравенство Коши–Буняковского с учетом условия  $\chi(v_e, \Omega) < \infty$  легко показать, что  $J_1(v_e) \rightarrow 0$  и  $J_2(v_e) \rightarrow 0$  при  $N \rightarrow \infty$ . Следовательно, переходя к пределу в (14) при  $N \rightarrow \infty$ , получаем

$$\int_{\Omega} (\Delta v_e)^2 \theta_N(x) dx - \int_{\Gamma_2} \tau |v_e|^2 \theta_N(x) ds \rightarrow 0 \quad \text{при} \quad N \rightarrow \infty.$$

С помощью интегрального тождества

$$\int_{\Omega} (\Delta v_e)^2 dx - \int_{\Gamma_2} \tau |v_e|^2 ds = 0$$

получаем, что если  $v_e$  является решением однородной задачи (1), (2), то  $\Delta v_e = 0, x \in \Omega$ .

Таким образом,

$$\begin{aligned} \Delta v_e &= 0, \quad x \in \Omega, \\ v_e|_{\Gamma_1} &= \frac{\partial v_e}{\partial \nu}|_{\Gamma_1} = 0, \quad \frac{\partial v_e}{\partial \nu}|_{\Gamma_2} = \left( \frac{\partial \Delta v_e}{\partial \nu} + \tau v_e \right) \Big|_{\Gamma_2} = 0. \end{aligned}$$

Из того что

$$\int_{\Gamma_2} \tau |v_e|^2 ds = 0$$

имеем  $v_e \equiv 0$  на множестве  $\Gamma_1 \cup \Gamma_2$  положительной меры. Отсюда следует [35, Гл. 2.4], что  $v_e \equiv 0$  в  $\Omega$ . Тем самым решение  $u_e$  задачи (е) единственно. Следовательно,  $z = u_e$  при  $e = -b$  и  $D_a(z, \Omega) = \infty$  при  $b \neq 0$ .

С другой стороны,  $D_a(z, \Omega) < \infty$ , где  $z = u_1 - b$ , откуда  $b = 0$ . Таким образом,  $u_1 = z$  является решением следующей задачи  $(z_0)$ :

$$\begin{aligned} \Delta^2 z &= 0, \quad x \in \Omega, \\ z|_{\Gamma_1} &= \frac{\partial z}{\partial \nu}|_{\Gamma_1} = 0, \quad \frac{\partial z}{\partial \nu}|_{\Gamma_2} = \left( \frac{\partial \Delta z}{\partial \nu} + \tau z \right) \Big|_{\Gamma_2} = 0, \quad \chi(z, \Omega) < \infty. \end{aligned}$$

В силу единственности решения задачи (е)  $u_1 \equiv 0$  в  $\Omega$ . Теорема доказана.

**Теорема 4.** Если  $n - 2 \leq a < \infty, n > 4$ , то  $\dim \text{Ker}_a(\Delta^2) = 0$ .

**Доказательство.** Пусть  $a = n - 2, u \in \text{Ker}_a(\Delta^2)$  и  $u \neq 0$ .

Так как  $\text{Ker}_{n-2}(\Delta^2) \subset \text{Ker}_{n-4}(\Delta^2)$ , то в силу теоремы 4 решение  $u$  имеет вид

$$u = u_A - Ax - u_e + e, \tag{15}$$

где  $e = sC_0$ , а  $C_0$  определяется из формулы (12).

Подставляя формулы (12) и (13) в (15), получаем

$$u(x) = P_0(x) + (C_0 - C'_0)\Gamma(x) + \sum_{0 < |\alpha| \leq \beta} \partial^\alpha \Gamma(x) \tilde{C}_\alpha + u_0^\beta(x),$$

где  $P_0(x) = -Ax + e$ ,  $\tilde{C}_\alpha = C_\alpha - C'_\alpha$ ,  $u_0^\beta(x) = u_A^\beta(x) - u_e^\beta(x)$ .

Так как  $C'_0 = C_0$ , то  $C_0 - C'_0 = 0$ . Следовательно,

$$u(x) = P_0(x) + \sum_{0 < |\alpha| \leq \beta} \partial^\alpha \Gamma(x) \tilde{C}_\alpha + u_0^\beta(x). \tag{16}$$

Докажем, что  $\tilde{C}_1 \neq 0$  в (16). Пусть  $\tilde{C}_1 = 0$ , тогда

$$u(x) = P_0(x) + \sum_{1 < |\alpha| \leq \beta} \partial^\alpha \Gamma(x) \tilde{C}_\alpha + u_0^\beta(x).$$

Умножив уравнение (1) на  $u$  и проинтегрировав по  $\Omega_R$ , учитывая граничные условия (2), получим

$$\int_{\Omega_R} (\Delta u)^2 dx - \int_{\Gamma_2} \tau |u|^2 ds = \int_{|x|=R} \left( \Delta u \frac{\partial u}{\partial \nu} - u \frac{\partial \Delta u}{\partial \nu} \right) ds. \tag{17}$$

Из (16) следует, что

$$|u| \leq C|x|, \quad \left| \frac{\partial u}{\partial \nu} \right| \leq C, \quad |\Delta u| \leq C|x|^{-n}, \quad \left| \frac{\partial \Delta u}{\partial \nu} \right| \leq C|x|^{-n-1}.$$

Поэтому

$$\left| \int_{|x|=R} \left( \Delta u \frac{\partial u}{\partial \nu} - u \frac{\partial \Delta u}{\partial \nu} \right) ds \right| \leq \text{const} \int_{|x|=R} |x|^{-n} ds = \text{const} R^{-1} \rightarrow 0 \quad \text{при} \quad R \rightarrow \infty.$$

Переходя к пределу при  $R \rightarrow \infty$  в равенстве (17), получаем

$$\int_{\Omega} (\Delta u)^2 dx - \int_{\Gamma_2} \tau |u|^2 ds = 0.$$

Из того что

$$\int_{\Gamma_2} \tau |u|^2 ds = 0,$$

имеем  $u \equiv 0$  на множестве  $\Gamma_1 \cup \Gamma_2$  положительной меры, и, значит,  $\Delta u = 0$  в  $\Omega$ . Отсюда и из граничных условий (2) следует [35, Гл. 2.4], что  $u \equiv 0$  в  $\Omega$ . Полученное противоречие показывает, что  $\tilde{C}_1 \neq 0$  в (16).

Так как  $u \in \text{Ker}_a(\Delta^2)$ , то  $D_a(u, \Omega) < \infty$ . Легко проверить, что  $D_a(P_0(x), \Omega) = 0$  и  $D_a(R_2(x), \Omega) < \infty$ , где

$$R_2(x) = \sum_{1 < |\alpha| \leq \beta} \partial^\alpha \Gamma(x) \tilde{C}_\alpha + u_0^\beta(x).$$

Тогда в силу (16) и неравенства треугольника получим  $D_a((\tilde{C}_1 \times \nabla)\Gamma(x), \Omega) < \infty$ .

С другой стороны,  $\Gamma(x) = C|x|^{4-n}$ . Тогда внутри некоторого конуса  $K$  имеет место неравенство

$$|\nabla \nabla(\tilde{C}_1 \times \nabla)\Gamma(x)| \geq C|x|^{1-n}.$$

Следовательно,

$$\infty > D_a((\tilde{C}_1 \times \nabla)\Gamma(x), \Omega) \geq C \int_{K \cap \{|x| > H\}} |x|^{2-2n+a} dx = \infty \quad \text{при} \quad a \geq n - 2.$$

Полученное противоречие означает, что  $u \equiv 0$ . Теорема доказана.

**Теорема 5.** Бигармоническая задача (1), (2) с условием  $D_a(u, \Omega) < \infty$  имеет  $k(r, n)$  линейно независимых решений при  $-2r + 2 - n \leq a < -2r + 4 - n$ ,  $n > 4$ ,  $r > 1$ , где

$$k(r, n) = \binom{r+n}{n} - \binom{r+n-4}{n}.$$

**Доказательство.** Для доказательства теоремы нужно определить число линейно независимых решений бигармонического уравнения (1), степени которых не превосходят заданного числа.

Известно, что размерность всех многочленов в  $\mathbb{R}^n$  степени не выше  $r$  равна  $\binom{r+n}{n}$  (см. [36]).

Тогда размерность всех бигармонических многочленов в  $\mathbb{R}^n$  степени не выше  $r$  равна

$$\binom{r+n}{n} - \binom{r+n-4}{n},$$

так как бигармоническое уравнение представляет собой равенство нулю некоторого многочлена степени  $(r-4)$  в  $\mathbb{R}^n$ .

Если через  $k(r, n)$  обозначим число линейно независимых полиномиальных решений уравнения (1), степени которых не превосходят  $r$ , а через  $l(r, n)$  – число линейно независимых однородных многочленов степени  $r$ , являющихся решениями уравнения (1), то

$$k(r, n) = \sum_{s=0}^r l(s, n),$$

где

$$l(s, n) = \binom{s+n-1}{n-1} - \binom{s+n-5}{n-1}, \quad s > 0.$$

Докажем сначала, что задача (1), (2) с условием  $D_a(u, \Omega) < \infty$  при  $-2r + 2 - n \leq a < -2r + 4 - n$  имеет  $k(r, n)$  линейно независимых решений.

Пусть  $w_1, \dots, w_k$  – базис в пространстве полиномиальных решений уравнения (1), степени которых не превосходят  $r$ . Так как  $\text{ord } w_i \leq r$ , то  $D_a(w_i, \Omega) < \infty$  при  $-2r + 2 - n \leq a < -2r + 4 - n$ .

По каждому  $w_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, k$ , построим решение  $v_i$  уравнения (1) такое, что

$$v_i|_{\Gamma_1} = w_i|_{\Gamma_1}, \quad \frac{\partial v_i}{\partial \nu}|_{\Gamma_1} = \frac{\partial w_i}{\partial \nu}|_{\Gamma_1}, \quad \frac{\partial v_i}{\partial \nu}|_{\Gamma_2} = \frac{\partial w_i}{\partial \nu}|_{\Gamma_2},$$

$$\left( \frac{\partial \Delta v_i}{\partial \nu} + \tau v_i \right) \Big|_{\Gamma_2} = \left( \frac{\partial \Delta w_i}{\partial \nu} + \tau w_i \right) \Big|_{\Gamma_2},$$

$$D(v_i, \Omega) < \infty, \quad \int_{\Omega} |\nabla v_i|^2 |x|^{-2} dx < \infty, \quad \int_{\Omega} |v_i|^2 |x|^{-4} dx < \infty.$$

Такое решение можно построить вариационным методом, минимизируя функционал

$$F(v) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} |\Delta v|^2 dx$$

в классе допустимых функций  $\{v : v \in H^2(\Omega), v|_{\Gamma_1} = w, \frac{\partial v}{\partial \nu}|_{\Gamma_1} = \frac{\partial w}{\partial \nu}|_{\Gamma_1}, v \text{ имеет компактный носитель в } \bar{\Omega}\}$ .

Рассмотрим разность  $q_i = w_i - v_i$ . Имеем

$$\Delta^2 q_i = 0, \quad x \in \Omega,$$

$$q_i|_{\Gamma_1} = \frac{\partial q_i}{\partial \nu}|_{\Gamma_1} = 0, \quad \frac{\partial q_i}{\partial \nu}|_{\Gamma_2} = \left( \frac{\partial \Delta q_i}{\partial \nu} + \tau q_i \right) \Big|_{\Gamma_2} = 0, \quad D(q_i, \Omega) < \infty.$$

Докажем, что  $q_i, i = 1, 2, \dots, k$ , линейно независимы. Действительно, если

$$\sum_{i=1}^k c_i q_i = 0, \quad c_i = \text{const},$$

то

$$\sum_{i=1}^k c_i (w_i - v_i) = 0,$$

т.е.

$$W \equiv \sum_{i=1}^k c_i w_i = \sum_{i=1}^k c_i v_i \equiv V,$$

следовательно,  $|W|^2 = |V|^2, |\nabla W|^2 = |\nabla V|^2, |\nabla \nabla W|^2 = |\nabla \nabla V|^2$ , и

$$\begin{aligned} D(W, \Omega) &= D(V, \Omega) < \infty, \\ \int_{\Omega} |\nabla W|^2 |x|^{-2} dx &= \int_{\Omega} |\nabla V|^2 |x|^{-2} dx < \infty, \\ \int_{\Omega} |W|^2 |x|^{-4} dx &= \int_{\Omega} |V|^2 |x|^{-4} dx < \infty. \end{aligned}$$

Согласно лемме 2, решение  $V$  уравнения (1) в  $\Omega$  имеет вид

$$V(x) = P(x) + R(x),$$

где  $P(x)$  – многочлен,

$$R(x) = \sum_{|\alpha| \leq \beta} \partial^\alpha \Gamma(x) C_\alpha + v^\beta(x).$$

Легко проверить, что  $D(R(x), \Omega) < \infty$ ,

$$\int_{\Omega} |\nabla R(x)|^2 |x|^{-2} dx < \infty, \quad \int_{\Omega} |R(x)|^2 |x|^{-4} dx < \infty \quad \text{при } n > 4.$$

В силу неравенства треугольника,  $D(P(x), \Omega) < \infty$ ,

$$\int_{\Omega} |\nabla P(x)|^2 |x|^{-2} dx < \infty, \quad \int_{\Omega} |P(x)|^2 |x|^{-4} dx < \infty.$$

Докажем, что  $P(x) = 0$ . Пусть  $\text{ord } P(x) = r_1$ . Тогда внутри некоторого конуса  $K$  выполняется неравенство

$$|P(x)| \geq C |x|^{r_1}.$$

Следовательно,

$$\infty > \int_{\Omega} |P(x)|^2 |x|^{-4} dx \geq C \int_{K \cap \{|x| > H\}} |x|^{(r_1-2)n} dx = C \int_{|x| > H} |x|^{2r_1-4+n} |x|^{-1} d|x|.$$

Так как  $n > 4$ , то полученный интеграл сходится только при  $r_1 < 0$ .

Таким образом,  $P(x) \equiv 0$  и  $V(x) = R(x)$ , где  $R(x) \rightarrow 0$  при  $|x| \rightarrow \infty$ . Отсюда следует, что

$$\sum_{i=1}^k c_i w_i \equiv W = V(x) \rightarrow 0 \quad \text{при } |x| \rightarrow \infty.$$

Так как  $W$  – многочлен, то

$$\sum_{i=1}^k c_i w_i = 0.$$

Отсюда  $c_i = 0, i = 1, 2, \dots, k$ , в силу того, что  $w_i, i = 1, 2, \dots, k$ , – базис в пространстве полиномиальных решений.

Таким образом, бигармоническая задача (1), (2) с условием  $D_a(u, \Omega) < \infty$  имеет по крайней мере  $k(r, n)$  линейно независимых решений.

Докажем теперь, что всякое решение  $u$  задачи (1), (2) с условием  $D_a(u, \Omega) < \infty$  можно представить в виде линейной комбинации построенных решений  $q_i, i = 1, 2, \dots, k, q_i = w_i - v_i$ .

Согласно лемме 2, решение уравнения (1) в  $\Omega$  можно представить в виде

$$u(x) = P(x) + R(x),$$

где  $P(x)$  – многочлен,  $\text{ord}P(x) < m_0 = [2 - n/2 - a/2]$ ,

$$R(x) = \sum_{|\alpha| \leq \beta} \partial^\alpha \Gamma(x) C_\alpha + u^\beta(x).$$

Так как  $-2r + 2 - n \leq a < -2r + 4 - n$ , то  $1 - n/2 - a/2 \leq r < 2 - n/2 - a/2$ , следовательно,  $r = [2 - n/2 - a/2] = m_0$ . Таким образом,  $\text{ord}P(x) \leq r$ .

Покажем, что  $P(x)$  – решение уравнения (1). Имеем

$$0 = \Delta^2 u = \Delta^2 P(x) + \Delta^2 R(x),$$

причем  $\Delta^2 R(x) \rightarrow 0$  при  $|x| \rightarrow \infty$ . Так как  $\Delta^2 P(x)$  – многочлен и

$$\Delta^2 P(x) = -\Delta^2 R(x) \rightarrow 0 \quad \text{при} \quad |x| \rightarrow \infty,$$

то  $\Delta^2 P(x) \equiv 0$ , т.е.  $P(x)$  – полиномиальное решение бигармонического уравнения (1). Следовательно, оно представляется линейной комбинацией функций  $w_i, i = 1, 2, \dots, k$ :

$$P(x) = \sum_{i=1}^k c_i w_i.$$

Докажем, что  $u = \sum_{i=1}^k c_i q_i$ . Положим

$$u_2 = u - \sum_{i=1}^k c_i q_i, \quad \text{т.е.} \quad u_2 = R(x) + \sum_{i=1}^k c_i v_i.$$

Тогда имеем

$$\begin{aligned} \Delta^2 u_2 &= 0, \quad x \in \Omega, \\ u_2|_{\Gamma_1} &= \frac{\partial u_2}{\partial \nu} \Big|_{\Gamma_1} = 0, \quad \frac{\partial u_2}{\partial \nu} \Big|_{\Gamma_2} = \left( \frac{\partial \Delta u_2}{\partial \nu} + \tau u_2 \right) \Big|_{\Gamma_2} = 0. \end{aligned}$$

По построению решения  $v_i$  имеем  $D(v_i, \Omega) < \infty$ ,

$$\int_{\Omega} |\nabla v_i|^2 |x|^{-2} dx < \infty, \quad \int_{\Omega} |v_i|^2 |x|^{-4} dx < \infty, \quad i = 1, 2, \dots, k.$$

Кроме того, легко проверить, что  $D(R(x), \Omega) < \infty$ ,

$$\int_{\Omega} |\nabla R(x)|^2 |x|^{-2} dx < \infty, \quad \int_{\Omega} |R(x)|^2 |x|^{-4} dx < \infty.$$

Отсюда следует, что  $D(u_2, \Omega) < \infty$ ,

$$\int_{\Omega} |\nabla u_2|^2 |x|^{-2} dx < \infty, \quad \int_{\Omega} |u_2|^2 |x|^{-4} dx < \infty.$$

Таким образом,  $u_2$  является решением следующей задачи ( $u_2$ ):

$$\Delta^2 u_2 = 0, \quad x \in \Omega,$$

$$u_2|_{\Gamma_1} = \frac{\partial u_2}{\partial \nu}|_{\Gamma_1} = 0, \quad \frac{\partial u_2}{\partial \nu}|_{\Gamma_2} = \left( \frac{\partial \Delta u_2}{\partial \nu} + \tau u_2 \right)|_{\Gamma_2} = 0,$$

$$D(u_2, \Omega) < \infty, \quad \int_{\Omega} |\nabla u_2|^2 |x|^{-2} dx < \infty, \quad \int_{\Omega} |u_2|^2 |x|^{-4} dx < \infty.$$

Покажем, что  $u_2 \equiv 0$ ,  $x \in \Omega$ . Для любой функции  $\varphi \in H_{\text{loc}}^2(\Omega)$ ,

$$\varphi|_{\Gamma_1} = \frac{\partial \varphi}{\partial \nu}|_{\Gamma_1} = 0, \quad \frac{\partial \varphi}{\partial \nu}|_{\Gamma_2} = \left( \frac{\partial \Delta \varphi}{\partial \nu} + \tau \varphi \right)|_{\Gamma_2} = 0,$$

справедливо интегральное тождество (4)

$$\int_{\Omega} \Delta u_2 \Delta \varphi dx - \int_{\Gamma_2} \tau u_2 \varphi ds = 0.$$

Подставим  $\varphi = u_2 \theta_N(x)$ , где  $\theta_N(x) = \theta(|x|/N)$ ,  $\theta \in C^\infty(\mathbb{R})$ ,  $0 \leq \theta \leq 1$ ,  $\theta(s) = 0$  при  $s \geq 2$ ,  $\theta(s) = 1$  при  $s \leq 1$ , получим

$$\int_{\Omega} (\Delta u_2)^2 \theta_N(x) dx - \int_{\Gamma_2} \tau |u_2|^2 \theta_N(x) ds = -J_1(u_2) - J_2(u_2), \quad (18)$$

где

$$J_1(u_2) = 2 \int_{\Omega} \Delta u_2 \nabla u_2 \nabla \theta_N(x) dx, \quad J_2(u_2) = \int_{\Omega} \Delta u_2 u_2 \Delta \theta_N(x) dx.$$

Применяя неравенство Коши–Буняковского и учитывая условия задачи  $(u_2)$ , легко показать, что  $J_1(u_2) \rightarrow 0$  и  $J_2(u_2) \rightarrow 0$  при  $N \rightarrow \infty$ . Следовательно, переходя к пределу в (18) при  $N \rightarrow \infty$ , получаем

$$\int_{\Omega} (\Delta u_2)^2 dx - \int_{\Gamma_2} \tau |u_2|^2 ds = 0.$$

Из того что

$$\int_{\Gamma_2} \tau |u_2|^2 ds = 0,$$

имеем  $u_2 \equiv 0$  на множестве  $\Gamma_1 \cup \Gamma_2$  положительной меры, и, значит,  $\Delta u_2 = 0$  в  $\Omega$ . Таким образом,

$$\Delta u_2 = 0, \quad x \in \Omega,$$

$$u_2|_{\Gamma_1} = \frac{\partial u_2}{\partial \nu}|_{\Gamma_1} = 0, \quad \frac{\partial u_2}{\partial \nu}|_{\Gamma_2} = \left( \frac{\partial \Delta u_2}{\partial \nu} + \tau u_2 \right)|_{\Gamma_2} = 0.$$

Отсюда следует [35, Гл. 2.4], что  $u_2 \equiv 0$  в  $\Omega$ . Теорема доказана.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Stekloff W.* Sur les problèmes fondamentaux de la physique mathématique // Ann. Sci. de l'E.N.S., 3e série. 1902. V. 19. P. 191–259, 455–490.
2. *Brock F.* An isoperimetric inequality for eigenvalues of the Stekloff problem // Z. Angew. Math. Mech. (ZAMM) 2001. V. 81. № 1. P. 69–71.
3. *Kuttler J.R., Sigillito V.G.* Inequalities for membrane and Stekloff eigenvalues // J. Math. Anal. Appl. 1968. V. 23. № 1. P. 148–160.
4. *Payne L.E.* Some isoperimetric inequalities for harmonic functions // SIAM J. Math. Anal. 1970. V. 1. № 3. P. 354–359.
5. *Gazzola F., Grunau H.-Ch., Sweers G.* Polyharmonic Boundary Value Problems: Positivity Preserving and Non-linear Higher Order Elliptic Equations in Bounded Domains // Lecture Notes Math. V. 1991. Springer-Verlag, 2010.
6. *Gazzola F., Sweers G.* On positivity for the biharmonic operator under Steklov boundary conditions // Arch. Rational Mech. Anal. 2008. V. 188. № 3. P. 399–427.

7. *Кондратьев В.А., Олейник О.А.* Краевые задачи для системы теории упругости в неограниченных областях. Неравенства Корна // *Успехи матем. наук.* 1988. Т. 43. № 5. С. 55–98.
8. *Kondratiev V.A., Oleinik O.A.* Hardy's and Korn's inequality and their application // *Rend. Mat. Appl. Serie VII.* 1990. V. 10. P. 641–666.
9. *Коньков А.А.* О размерности пространства решений эллиптических систем в неограниченных областях // *Матем. сб.* 1993. Т. 184. № 12. С. 23–52.
10. *Кудрявцев Л.Д.* Решение первой краевой задачи для самосопряженных и эллиптических уравнений в случае неограниченных областей // *Изв. АН СССР. Сер. матем.* 1967. Т. 31. № 5. С. 354–366.
11. *Kondratiev V.A., Oleinik O.A.* Estimates for solutions of the Dirichlet problem for biharmonic equation in a neighbourhood of an irregular boundary point and in a neighbourhood of infinity Saint–Venant's principle // *Proc. Royal Society Edinburgh.* 1983. V. 93A. P. 327–343.
12. *Олейник О.А., Кондратьев В.А., Копачек И.* Об асимптотических свойствах решений бигармонического уравнения // *Дифференц. ур-ния.* 1981. Т. 17. № 10. С. 1886–1899.
13. *Sakoni F., Hsiao G.C., Wendland W.L.* On the boundary integral equation method for a mixed boundary value problem of the biharmonic equation // *Complex Variables.* 2005. V. 50: (7–115). P. 681–696.
14. *Карачик В.В.* Задача Рикье–Неймана для полигармонического уравнения в шаре // *Дифференц. ур-ния.* 2018. Т. 54. № 5. С. 653–662.
15. *Карачик В.В.* О функции Грина задачи Дирихле для бигармонического уравнения в шаре // *Ж. вычисл. матем. и матем. физ.* 2019. Т. 59. № 1. С. 71–86.
16. *Карачик В.В.* Класс задач типа Неймана для полигармонического уравнения в шаре // *Ж. вычисл. матем. и матем. физ.* 2020. Т. 60. № 1. С. 132–150.
17. *Матевосян О.А.* О решениях внешней задачи Дирихле для бигармонического уравнения с конечным весовым интегралом Дирихле // *Матем. заметки.* 2001. Т. 70. № 3. С. 403–418.
18. *Матевосян О.А.* О решениях внешних краевых задач для системы теории упругости в весовых пространствах // *Матем. сб.* 2001. Т. 192. № 12. С. 25–60.
19. *Матевосян О.А.* О решениях смешанных краевых задач для системы теории упругости в неограниченных областях // *Изв. РАН. Сер. Матем.* 2003. Т. 67. № 5. С. 49–82.
20. *Matevosyan O.A.* On solutions of a boundary value problem for the polyharmonic equation in unbounded domains // *Russ. J. Math. Phys.* 2014. V. 21. № 1. P. 130–132.
21. *Matevosian H.A.* On solutions of the Dirichlet problem for the polyharmonic equation in unbounded domains // *p-Adic Numbers, Ultrametric Analysis Appl.* 2015. V. 7. № 1. P. 74–78.
22. *Матевосян О.А.* Решение смешанной краевой задачи для бигармонического уравнения с конечным весовым интегралом Дирихле // *Дифференц. ур-ния.* 2015. Т. 51. № 4. С. 481–494.
23. *Матевосян О.А.* О решениях задачи Неймана для бигармонического уравнения в неограниченных областях // *Матем. заметки.* 2015. Т. 98. № 6. С. 944–947.
24. *Matevosyan O.A.* On solutions of the mixed Dirichlet–Navier problem for the polyharmonic equation in exterior domains // *Russ. J. Math. Phys.* 2016. V. 23. № 1. P. 135–138.
25. *Матевосян О.А.* О решениях одной краевой задачи для бигармонического уравнения // *Дифференц. ур-ния.* 2016. Т. 52. № 10. С. 1431–1435.
26. *Matevosian H.A.* On the biharmonic Steklov problem in weighted spaces // *Russ. J. Math. Phys.* 2017. V. 24. № 1. P. 134–138.
27. *Matevosian H.A.* On solutions of the mixed Dirichlet–Steklov problem for the biharmonic equation in exterior domains // *p-Adic Numbers, Ultrametric Anal. Appl.* 2017. V. 9. № 2. P. 151–157.
28. *Matevosian H.A.* On the Steklov-type biharmonic problem in unbounded domains // *Russ. J. Math. Phys.* 2018. V. 25. № 2. P. 271–276.
29. *Matevosian H.A.* On the polyharmonic Neumann problem in weighted spaces // *Complex Variables & Elliptic Equations.* 2019. V. 64. № 1. P. 1–7.
30. *Matevosian H.A.* On the mixed Dirichlet–Steklov-type and Steklov-type biharmonic problems in weighted spaces // *Math. Comput. Appl.* 2019. V. 24. № 1, 25. P. 1–9.
31. *Matevosian H.A.* Mixed boundary value problems for the elasticity system in exterior domains // *Math. Comput. Appl.* 2019. V. 24. № 2, 58, P. 1–7.
32. *Matevosian H.A.* On the mixed Neumann–Robin problem for the elasticity system in exterior domains // *Russ. J. Math. Phys.* 2020. V. 27. № 2. P. 272–276.
33. *Соболев С.Л.* Некоторые применения функционального анализа в математической физике. М.: Наука, 1988.
34. *Kondratiev V.A., Oleinik O.A.* On the behavior at infinity of solutions of elliptic systems with a finite energy integral // *Rational Mech. Anal.* 1987. V. 99. № 1. P. 75–99.
35. *Гилбарг Д., Трудингер Н.* Эллиптические дифференциальные уравнения с частными производными второго порядка. М.: Наука, 1989.
36. *Михлин С.Г.* Линейные уравнения в частных производных. М.: Высш. школа, 1977.