

**ОБЫКНОВЕННЫЕ  
ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ УРАВНЕНИЯ**

УДК 519.622.2

**АСИМПТОТИКА РЕШЕНИЯ ТИХОНОВСКОЙ СИСТЕМЫ  
УРАВНЕНИЙ С МНОГОЗОННЫМ ПОГРАНИЧНЫМ СЛОЕМ<sup>1)</sup>**

© 2022 г. М. В. Бутузова

*119992 Москва, Ленинские горы, МГУ, физический факультет, Россия*

*e-mail: m.butuzova@mail.ru*

Поступила в редакцию 12.12.2020 г.  
Переработанный вариант 29.12.2021 г.  
Принята к публикации 11.02.2022 г.

Для системы двух уравнений тихоновского типа, содержащих разные степени малого параметра при производной в одном и другом уравнениях, построена и обоснована асимптотика погранслоного решения начальной задачи в случае двукратного корня вырожденной системы. Характер асимптотики и алгоритм ее построения существенно отличаются от классического случая простого (однократного) корня вырожденной системы. Пограничный слой называется многозонным. Библ. 14.

**Ключевые слова:** сингулярно возмущенная система уравнений тихоновского типа, случай кратного корня вырожденной системы, многозонный пограничный слой.

**DOI:** 10.31857/S0044466922060060

**1. ВВЕДЕНИЕ И ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ**

Рассмотрим задачу Коши для системы двух уравнений следующего вида ( $z$  и  $y$  – скалярные функции,  $\varepsilon > 0$  – малый параметр):

$$\varepsilon^2 \frac{dz}{dx} = F(x, y, z, \varepsilon), \quad \varepsilon \frac{dy}{dx} = f(x, y, z, \varepsilon), \quad 0 \leq x \leq X, \quad (1)$$

$$z(0, \varepsilon) = z^0, \quad y(0, \varepsilon) = y^0. \quad (2)$$

В классическом тихоновском случае (см. [1], см. также [2]) уравнение

$$F(x, y, z, 0) = 0, \quad (3)$$

получающееся из первого уравнения системы (1) при  $\varepsilon = 0$ , имеет простой (однократный) корень  $z = \varphi(x, y)$ , который подставляется в уравнение  $f(x, y, z, 0) = 0$ , и требуется, чтобы получившееся уравнение

$$g(x, y) := f(x, y, \varphi(x, y), 0) = 0 \quad (4)$$

также имело простой корень  $y = \bar{y}_0(x)$ .

Тогда при определенных условиях асимптотическое разложение по параметру  $\varepsilon$  решения задачи (1), (2) имеет вид

$$z = \bar{z}(x, \varepsilon) + Pz(\xi, \varepsilon) + Pz(\zeta, \varepsilon), \quad y = \bar{y}(x, \varepsilon) + Py(\xi, \varepsilon) + Py(\zeta, \varepsilon), \quad (5)$$

где

$$\bar{z}(x, \varepsilon) = \sum_{i=0}^{\infty} \varepsilon^i \bar{z}_i(x) \quad (6)$$

<sup>1)</sup>Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (код проекта 18-01-00424).

– регулярная часть асимптотики  $z$  – компоненты решения с главным членом  $\bar{z}_0(x) = \varphi(x, \bar{y}_0(x))$ ,

$$Pz(\xi, \varepsilon) = \sum_{i=0}^{\infty} \varepsilon^i P_i z(\xi) \quad (7)$$

и

$$Pz(\zeta, \varepsilon) = \sum_{i=0}^{\infty} \varepsilon^i P_i z(\zeta) \quad (8)$$

– погранслоиные части асимптотики  $z$  – компоненты решения,  $\xi = \frac{x}{\varepsilon}$  и  $\zeta = \frac{x}{\varepsilon^2}$  – погранслоиные переменные, разложения  $\bar{y}(x, \varepsilon)$ ,  $Pu(\xi, \varepsilon)$  и  $Pu(\zeta, \varepsilon)$  имеют такой же вид, как (6), (7) и (8). Члены рядов (6), (7) и (8) и аналогичных рядов для  $y$ -компоненты решения определяются последовательно по методу А.Б. Васильевой (см. [2]), причем пограничные функции имеют экспоненциальные оценки вида

$$\begin{aligned} |P_i z(\xi)| &\leq c \exp(-\kappa \xi), & \xi \geq 0, \\ |P_i z(\zeta)| &\leq c \exp(-\kappa \zeta), & \zeta \geq 0, \end{aligned} \quad (9)$$

где  $c > 0$  и  $\kappa > 0$  – здесь и в дальнейшем подходящие положительные числа, не зависящие от  $\varepsilon$ .

В данной работе задача (1), (2) исследуется в том случае, когда вырожденное уравнение (3) имеет двукратный корень  $z = \varphi(x, y)$ , а уравнение (4) имеет простой корень  $y = \bar{y}_0(x)$ . Оказывается, что в этом случае при определенных условиях решение задачи (1), (2) сохраняет погранслоиное поведение, однако вид регулярной и погранслоиных частей асимптотики, поведение пограничных функций  $P_i z(\zeta)$ ,  $P_i y(\zeta)$  и их оценки, а также сам алгоритм определения этих функций существенно изменяются по сравнению со случаем простых корней вырожденных уравнений (3) и (4). В частности, особенностью  $P$ -функций является разделение полупрямой  $\zeta \geq 0$  на три промежутка (три зоны) с различным характером убывания этих функций в разных зонах.

Аналогичные особенности в асимптотике погранслоиного решения начальной задачи были исследованы ранее в [3] для системы тихоновского типа, которая получается из (1), если параметр  $\varepsilon^2$  перед  $\frac{dz}{dx}$  заменить на  $\varepsilon$ , параметр  $\varepsilon$  перед  $\frac{dy}{dx}$  заменить на 1 и сохранить условие двукратного корня вырожденного уравнения (3). В этом случае асимптотика решения содержит регулярную часть и только одну погранслоиную часть типа  $Pz(\xi, \varepsilon)$ ,  $Pu(\xi, \varepsilon)$ , которая характеризуется трехзонным поведением.

Следует отметить, что другие сингулярно возмущенные задачи с кратным корнем вырожденного уравнения рассматривались в работах других авторов. В частности, в работе [4] исследована краевая задача для обыкновенного дифференциального уравнения второго порядка. Случаи кратных корней вырожденного уравнения рассматривались также в работах [5]–[13].

В разд. 2 будут сформулированы условия и описан алгоритм построения асимптотического разложения решения задачи (1), (2) в случае двукратного корня вырожденного уравнения (3), в разд. 3 доказано существование решения с построенной асимптотикой.

## 2. УСЛОВИЯ И АЛГОРИТМ ПОСТРОЕНИЯ АСИМПТОТИКИ

### 2.1. Вид асимптотики

**Условие А1.** Пусть

$$F(x, y, z, \varepsilon) = -h(x, y)(z - \varphi(x, y))^2 + \varepsilon F_1(x, y, z, \varepsilon).$$

При условии А1 вырожденное уравнение (3) имеет двукратный корень  $z = \varphi(x, y)$ .

**Условие А2.** Достаточная гладкость функций  $h, \varphi, F_1, f$ .

Как обычно, требуемый порядок гладкости зависит от порядка асимптотики, которую мы хотим построить. Поскольку речь пойдет об асимптотике произвольного порядка, будем считать функции  $h, \varphi, F_1$  и  $f$  бесконечно дифференцируемыми в соответствующих областях.

**Условие А3.** Уравнение (4) имеет относительно  $y = \bar{y}_0(x)$  такой, что

$$\bar{g}_y(x) := \frac{\partial g}{\partial y}(x, \bar{y}_0(x)) < 0, \quad 0 \leq x \leq X. \tag{10}$$

Неравенство (10) будет играть в дальнейшем принципиальную роль.

Будем строить асимптотику погранслоного решения задачи (1), (2) в виде (5), где  $\xi = x/\varepsilon$  и  $\zeta = x/\varepsilon^2$  – погранслоные переменные. Однако, как показывает исследование, регулярная и погранслоная части асимптотики будут теперь рядами по целым степеням  $\sqrt{\varepsilon}$  (а не  $\varepsilon$ , как в случае простых корней уравнений (3) и (4)):

$$\bar{z}(x, y) = \sum_{i=0}^{\infty} \varepsilon^{\frac{i}{2}} \bar{z}_i(x), \quad \bar{y}(x, \varepsilon) = \sum_{i=0}^{\infty} \varepsilon^{\frac{i}{2}} \bar{y}_i(x); \tag{11}$$

$$\Pi z(\xi, \varepsilon) = \sum_{i=0}^{\infty} \varepsilon^{\frac{i}{2}} \Pi_i z(\xi), \quad \Pi y(\xi, \varepsilon) = \sum_{i=0}^{\infty} \varepsilon^{\frac{i}{2}} \Pi_i y(\xi); \tag{12}$$

$$Pz(\zeta, \varepsilon) = \sum_{i=0}^{\infty} \varepsilon^{\frac{i}{2}} P_i z(\zeta), \quad Py(\zeta, \varepsilon) = \sum_{i=0}^{\infty} \varepsilon^{\frac{i}{2}} P_i y(\zeta). \tag{13}$$

Более того, как мы увидим ниже, коэффициенты рядов (12) и (13), т.е. функции  $\Pi_i z$ ,  $\Pi_i y$  и  $P_i z$ ,  $P_i y$ , будут зависеть не только, соответственно, от  $\xi$  и  $\zeta$ , но также и от  $\varepsilon$ , но с целью уменьшения громоздкости записи зависимости их от  $\varepsilon$  отмечать не будем, т.е. будем писать  $\Pi_i z(\xi)$  вместо  $\Pi_i z(\xi, \varepsilon)$  и также для других функций.

Подставляем выражения (5) в систему (1) и представляем правые части уравнений в виде

$$F = \bar{F} + \Pi F + P F, \quad f = \bar{f} + \Pi f + P f$$

таким же образом, как это делается в стандартном алгоритме Васильевой (см. [2]), т.е.

$$\bar{F} = F(x, \bar{y}(z, \varepsilon), \bar{z}(x, \varepsilon), \varepsilon), \tag{14}$$

$$\Pi F = [F(x, \bar{y}(x, \varepsilon) + \Pi y(\xi, \varepsilon), \bar{z}(x, \varepsilon) + \Pi z(\xi, \varepsilon), \varepsilon) - F(x, \bar{y}(x, \varepsilon), \bar{z}(x, \varepsilon), \varepsilon)]_{x=\varepsilon \xi},$$

$$P F = [F(x, \bar{y}(x, \varepsilon) + \Pi y(\xi, \varepsilon) + P y(\zeta, \varepsilon), \bar{z}(x, \varepsilon) + \Pi z(\xi, \varepsilon) + P z(\zeta, \varepsilon), \varepsilon) - F(x, \bar{y}(x, \varepsilon) + \Pi y(\xi, \varepsilon), \bar{z}(x, \varepsilon) + \Pi z(\xi, \varepsilon), \varepsilon)]_{x=\varepsilon^2 \zeta, \xi=\varepsilon \zeta} \tag{15}$$

и аналогичные выражения имеют  $\bar{f}$ ,  $\Pi f$  и  $P f$ .

После этого разделяем каждое уравнение системы на три равенства:

$$\varepsilon^2 \frac{d\bar{z}}{dx} = \bar{F}, \quad \varepsilon \frac{d\bar{y}}{dx} = \bar{f}, \quad 0 \leq x \leq 1; \tag{16}$$

$$\varepsilon \frac{d\Pi z}{d\xi} = \Pi F, \quad \frac{d\Pi y}{d\xi} = \Pi f, \quad \xi \geq 0; \tag{17}$$

$$\frac{dPz}{d\zeta} = P F, \quad \frac{1}{\varepsilon} \frac{dPy}{d\zeta} = P f, \quad \zeta \geq 0. \tag{18}$$

К этим равенствам добавим два равенства, которые получаются подстановкой выражений (5) в начальные условия (2):

$$\bar{z}(0, \varepsilon) + \Pi z(0, \varepsilon) + P z(0, \varepsilon) = z^0, \tag{19}$$

$$\bar{y}(0, \varepsilon) + \Pi y(0, \varepsilon) + P y(0, \varepsilon) = y^0, \tag{20}$$

а также добавим условие на бесконечности, стандартное при использовании алгоритма Васильевой для систем типа (1):

$$P y(\infty, \varepsilon) = 0. \tag{21}$$

Из равенств (16)–(21) будем извлекать уравнения и дополнительные условия для коэффициентов рядов (11)–(13).

## 2.2. Регулярная часть асимптотики

Для нахождения коэффициентов регулярной части асимптотики имеем равенства (16). Запишем их, подставляя вместо  $\bar{z}$  и  $\bar{y}$  ряды (11) и используя представление для функции  $F$  из условия A1:

$$\begin{aligned} \varepsilon^2 \frac{d}{dx} (\bar{z}_0 + \sqrt{\varepsilon} \bar{z}_1 + \dots) &= -h(x, \bar{y}_0 + \sqrt{\varepsilon} \bar{y}_1 + \dots) (\bar{z}_0 + \sqrt{\varepsilon} \bar{z}_1 + \dots - \\ &- \varphi(x, \bar{y}_0 + \sqrt{\varepsilon} \bar{y}_1 + \dots))^2 + \varepsilon F_1(x, \bar{y}_0 + \sqrt{\varepsilon} \bar{y}_1 + \dots, \bar{z}_0 + \sqrt{\varepsilon} \bar{z}_1 + \dots, \varepsilon), \\ \varepsilon \frac{d}{dx} (\bar{y}_0 + \sqrt{\varepsilon} \bar{y}_1 + \dots) &= f(x, \bar{y}_0 + \sqrt{\varepsilon} \bar{y}_1 + \dots, \bar{z}_0 + \sqrt{\varepsilon} \bar{z}_1 + \dots, \varepsilon). \end{aligned} \quad (22)$$

Отсюда стандартным способом, т.е. разложив правые части равенств в ряды по целым степеням  $\sqrt{\varepsilon}$  и приравнявая затем коэффициенты при одинаковых степенях  $\sqrt{\varepsilon}$  в обеих частях каждого равенства, будем получать системы уравнений для нахождения коэффициентов рядов (11).

В нулевом приближении, т.е. для  $\bar{z}_0, \bar{y}_0$ , получаем систему уравнений

$$0 = -h(x, \bar{y}_0) (\bar{z}_0 - \varphi(x, \bar{y}_0))^2, \quad 0 = f(x, \bar{y}_0, \bar{z}_0, 0). \quad (23)$$

Из первого уравнения следует:  $\bar{z}_0 = \varphi(x, \bar{y}_0)$ . Подставив это выражение для  $\bar{z}_0$  во второе уравнение, приходим к уравнению  $0 = f(x, \bar{y}_0, \varphi(x, \bar{y}_0), 0)$ , т.е.  $g(x, \bar{y}_0) = 0$ , которое в силу условия A3 имеет решение  $\bar{y}_0 = \bar{y}_0(x)$ ,  $0 \leq x \leq X$ . Таким образом, найдены главные члены регулярной части асимптотики

$$\bar{y}_0(x) \quad \text{и} \quad \bar{z}_0(x) = \varphi(x, \bar{y}_0(x)). \quad (24)$$

**Условие A4.** Пусть

$$\bar{h}(x) := h(x, \bar{y}_0(x)) > 0, \quad 0 \leq x \leq X.$$

Это условие понадобится в дальнейшем.

Разложение правой части первого равенства в (22) не содержит членов порядка  $\sqrt{\varepsilon}$ . Приравняв нулю коэффициент при  $\varepsilon$  этого разложения, и также коэффициент при  $\sqrt{\varepsilon}$  разложения правой части второго равенства, получаем систему уравнений относительно  $\bar{z}_1, \bar{y}_1$ :

$$-\bar{h}(x) (\bar{z}_1 - \bar{\varphi}_y(x) \bar{y}_1)^2 + \bar{F}_1(x) = 0, \quad \bar{f}_y(x) \bar{y}_1 + \bar{f}_z(x) \bar{z}_1 = 0, \quad (25)$$

где  $\bar{h}(x) > 0$  в силу условия A4,  $\bar{\varphi}_y(x) := \frac{\partial \varphi}{\partial y}(x, \bar{y}_0(x))$ ,  $\bar{F}_1(x) := F_1(x, \bar{y}_0(x), \bar{z}_0(x), 0)$  и такой же смысл имеют обозначения  $\bar{f}_y(x)$  и  $\bar{f}_z(x)$ .

Необходимым условием разрешимости первого уравнения системы (25) является неравенство  $\bar{F}_1(x) \geq 0$ . Потребуем выполнения более жесткого условия.

**Условие A5.** Пусть  $\bar{F}_1(x) > 0$ ,  $0 \leq x \leq X$ .

Тогда из первого уравнения (25) получаем

$$\bar{z}_1 - \bar{\varphi}_y(x) \bar{y}_1 = \left[ \bar{h}^{-1}(x) \bar{F}_1(x) \right]^{1/2} =: a(x) > 0, \quad 0 \leq x \leq X, \quad (26)$$

либо  $\bar{z}_1 - \bar{\varphi}_y(x) \bar{y}_1 = -a(x) < 0$ . Как будет видно из дальнейшего, для того, чтобы решение задачи (1), (2) имело погранслоный характер, нужно взять первое решение, т.е.

$$\bar{z}_1 = \bar{\varphi}_y(x) \bar{y}_1 + a(x).$$

Подставляя это выражение для  $\bar{z}_1$  во второе уравнение (25), получаем линейное алгебраическое уравнение относительно  $\bar{y}_1$ :

$$[\bar{f}_y(x) + \bar{f}_z(x) \bar{\varphi}_y(x)] \bar{y}_1 = -\bar{f}_z(x) a(x). \quad (27)$$

Коэффициент при  $\bar{y}_1$  равен  $\bar{g}_y(x) < 0$  (см. (4) и условие A3), поэтому

$$\begin{aligned} \bar{y}_1(x) &= -\bar{g}_y^{-1}(x)\bar{f}_z(x)a(x), \\ \bar{z}_1(x) &= -\bar{\varphi}_y(x)\bar{g}_y^{-1}(x)\bar{f}_z(x)a(x) + a(x) = \bar{g}_y^{-1}(x)\bar{f}_y(x)a(x). \end{aligned}$$

Для  $\bar{z}_i, \bar{y}_i, i \geq 2$ , из (22) получаются системы линейных уравнений вида

$$\begin{aligned} \bar{z}_i - \bar{\varphi}_y(x)\bar{y}_i &= [2\bar{h}(x)a(x)]^{-1} G_i(x), \\ \bar{f}_y(x)\bar{y}_i + \bar{f}_z(x)\bar{z}_i &= g_i(x), \end{aligned} \tag{28}$$

где функция  $a(x)$  определена в (26), а  $G_i(x)$  и  $g_i(x)$  – известные функции, выражающиеся рекуррентно через  $\bar{z}_j(x), \bar{y}_j(x)$  с номерами  $j < i$ . Так как определитель системы (28) равен  $\bar{f}_y(x) + \bar{f}_z(x)\bar{\varphi}_y(x) = \bar{g}_y(x) \neq 0$  (см. условие A3), то из этой системы однозначно определяются  $\bar{z}_i(x)$  и  $\bar{y}_i(x)$ .

Итак, регулярная часть асимптотики решения построена. Отметим, что частичные суммы

$$\bar{z}^{(n)}(x, \varepsilon) = \sum_{i=0}^n \varepsilon^2 \bar{z}_i(x) \quad \text{и} \quad \bar{y}^{(n)}(x, \varepsilon) = \sum_{i=0}^n \varepsilon^2 \bar{y}_i(x)$$

рядов (11) при подстановке их в равенства (16) вместо  $\bar{z}$  и  $\bar{y}$  удовлетворяют первому равенству в (16) с точностью порядка  $O\left(\varepsilon^{\frac{n+2}{2}}\right)$ , а второму – с точностью порядка  $O\left(\varepsilon^{\frac{n+1}{2}}\right)$ , т.е.

$$\begin{aligned} \varepsilon^2 \frac{d\bar{z}}{dx} - F(x, \bar{y}, \bar{z}, x) &O\left(\varepsilon^{\frac{n+2}{2}}\right), \quad 0 \leq x \leq X, \\ \varepsilon \frac{d\bar{y}}{dx} - f(x, \bar{y}, \bar{z}, \varepsilon) &O\left(\varepsilon^{\frac{n+1}{2}}\right), \quad 0 \leq x \leq X. \end{aligned} \tag{29}$$

### 2.3. Погранслойные части асимптотики

Для нахождения коэффициентов погранслойных частей асимптотики, т.е. пограничных функций  $\Pi_i z(\xi), \Pi_i y(\xi), P_i z(\xi), P_i y(\xi)$  имеем равенства (17)–(21). Запишем равенства (17), используя выражение (14) для  $\Pi F$  и аналогичное выражение для  $\Pi f$ , учитывая вид функции  $F$  и подставляя вместо  $\bar{z}$  и  $\bar{y}$ ,  $\Pi z$  и  $\Pi y$  ряды (11) и (12):

$$\begin{aligned} \varepsilon \frac{d}{d\xi} (\Pi_0 z + \sqrt{\varepsilon} \Pi_1 z + \dots) &= -h(\varepsilon \xi, \bar{y}_0(\varepsilon \xi) + \sqrt{\varepsilon} \bar{y}_1(\varepsilon \xi) + \dots + \Pi_0 y + \sqrt{\varepsilon} \Pi_1 y + \dots) \times \\ &\times [\bar{z}_0(\varepsilon \xi) + \sqrt{\varepsilon} \bar{z}_1(\varepsilon \xi) + \dots + \Pi_0 z + \sqrt{\varepsilon} \Pi_1 z + \dots - \varphi(\varepsilon \xi, \bar{y}_0(\varepsilon \xi) + \sqrt{\varepsilon} \bar{y}_1(\varepsilon \xi) + \dots + \\ &+ \Pi_0 y + \sqrt{\varepsilon} \Pi_1 y + \dots)]^2 + h(\varepsilon \xi, \bar{y}_0(\varepsilon \xi) + \sqrt{\varepsilon} \bar{y}_1(\varepsilon \xi) + \dots) [\bar{z}_0(\varepsilon \xi) + \sqrt{\varepsilon} \bar{z}_1(\varepsilon \xi) + \dots - \\ &- \varphi(\varepsilon \xi, \bar{y}_0(\varepsilon \xi) + \sqrt{\varepsilon} \bar{y}_1(\varepsilon \xi) + \dots)]^2 + \varepsilon \Pi F_1, \quad \xi \geq 0; \end{aligned} \tag{30}$$

$$\begin{aligned} \frac{d}{d\xi} (\Pi_0 y + \sqrt{\varepsilon} \Pi_1 y + \dots) &= f(\varepsilon \xi, \bar{y}_0(\varepsilon \xi) + \sqrt{\varepsilon} \bar{y}_1(\varepsilon \xi) + \dots + \Pi_0 y + \sqrt{\varepsilon} \Pi_1 y + \dots, \bar{z}_0(\varepsilon \xi) + \sqrt{\varepsilon} \bar{z}_1(\varepsilon \xi) + \\ &+ \dots + \Pi_0 z + \sqrt{\varepsilon} \Pi_1 z + \dots, \varepsilon) - f(\varepsilon \xi, \bar{y}_0(\varepsilon \xi) + \sqrt{\varepsilon} \bar{y}_1(\varepsilon \xi) + \dots, \bar{z}_0(\varepsilon \xi) + \sqrt{\varepsilon} \bar{z}_1(\varepsilon \xi) + \dots, \varepsilon \xi), \quad \xi \geq 0. \end{aligned} \tag{31}$$

Равенства (18) запишем в аналогичном виде, но с тем отличием, что будем использовать еще одну погранслоиную переменную  $\eta = \frac{x}{\varepsilon^{3/2}} = \frac{\xi}{\sqrt{\varepsilon}}$  и обе части второго равенства умножим на  $\varepsilon$ :

$$\begin{aligned} \frac{d}{d\zeta}(P_0z + \sqrt{\varepsilon}P_1z + \dots) = & -h\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta, \bar{y}_0\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta\right) + \dots + \Pi_0y(\sqrt{\varepsilon}\eta) + \sqrt{\varepsilon}\Pi_1y(\sqrt{\varepsilon}\eta) + \dots + P_0y + \sqrt{\varepsilon}P_1y + \dots\right) \times \\ & \times \left[\bar{z}_0\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta\right) + \sqrt{\varepsilon}\bar{z}_1\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta\right) + \dots + \Pi_0z(\sqrt{\varepsilon}\eta) + \sqrt{\varepsilon}\Pi_1z(\sqrt{\varepsilon}\eta) + \dots + P_0z + \sqrt{\varepsilon}P_1z + \dots - \right. \\ & \left. - \varphi\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta, \bar{y}_0\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta\right) + \sqrt{\varepsilon}y_1\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta\right) + \dots + \Pi_0y(\sqrt{\varepsilon}\eta) + \sqrt{\varepsilon}\Pi_1y(\sqrt{\varepsilon}\eta) + \dots + P_0y + \sqrt{\varepsilon}P_1y + \dots\right)\right]^2 - \\ - h\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta, \bar{y}_0\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta\right) + \sqrt{\varepsilon}y_1\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta\right) + \dots + \Pi_0y(\sqrt{\varepsilon}\eta) + \sqrt{\varepsilon}\Pi_1y(\sqrt{\varepsilon}\eta) + \dots\right) & \left[\bar{z}_0\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta\right) + \sqrt{\varepsilon}\bar{z}_1\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta\right) + \dots + \right. \\ & + \Pi_0z(\sqrt{\varepsilon}\eta) + \sqrt{\varepsilon}\Pi_1z(\sqrt{\varepsilon}\eta) + \dots - \varphi\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta, \bar{y}_0\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta\right) + \sqrt{\varepsilon}y_1\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta\right) + \dots + \right. \\ & \left. \left. + \Pi_0y(\sqrt{\varepsilon}\eta) + \sqrt{\varepsilon}\Pi_1y(\sqrt{\varepsilon}\eta) + \dots\right)\right]^2 + \varepsilon P_1F, \quad \zeta \geq 0; \end{aligned} \tag{32}$$

$$\begin{aligned} \frac{d}{d\zeta}(P_0y + \sqrt{\varepsilon}P_1y + \dots) = & \varepsilon \left[ f\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta, \bar{y}_0\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta\right) + \sqrt{\varepsilon}y_1\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta\right) + \dots + \Pi_0y(\sqrt{\varepsilon}\eta) + \sqrt{\varepsilon}\Pi_1y(\sqrt{\varepsilon}\eta) + \dots + \right. \right. \\ & \left. \left. + P_0y + \sqrt{\varepsilon}P_1y + \dots, \bar{z}_0\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta\right) + \sqrt{\varepsilon}\bar{z}_1\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta\right) + \dots + \Pi_0z(\sqrt{\varepsilon}\eta) + \sqrt{\varepsilon}\Pi_1z(\sqrt{\varepsilon}\eta) + \dots + P_0z + \right. \right. \\ & \left. \left. + \sqrt{\varepsilon}P_1z + \dots, \varepsilon\right) - f\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta, \bar{y}_0\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta\right) + \sqrt{\varepsilon}y_1\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta\right) + \dots + \Pi_0y(\sqrt{\varepsilon}\eta) + \sqrt{\varepsilon}\Pi_1y(\sqrt{\varepsilon}\eta) + \right. \right. \\ & \left. \left. + \dots, \bar{z}_0\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta\right) + \sqrt{\varepsilon}\bar{z}_1\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\eta\right) + \dots + \Pi_0z(\sqrt{\varepsilon}\eta) + \sqrt{\varepsilon}\Pi_1z(\sqrt{\varepsilon}\eta) + \dots, \varepsilon\right) \right], \quad \zeta \geq 0. \end{aligned} \tag{33}$$

Подставим также ряды (11), (12), (13) в равенства (19), (20) и условие на бесконечности (21):

$$\bar{z}_0(0) + \sqrt{\varepsilon}\bar{z}_1(0) + \dots + \Pi_0z(0) + \sqrt{\varepsilon}\Pi_1z(0) + \dots + P_0z(0) + \sqrt{\varepsilon}P_1z(0) + \dots = z^0, \tag{34}$$

$$\bar{y}_0(0) + \sqrt{\varepsilon}\bar{y}_1(0) + \dots + \Pi_0y(0) + \sqrt{\varepsilon}\Pi_1y(0) + \dots + P_0y(0) + \sqrt{\varepsilon}P_1y(0) + \dots = y^0, \tag{35}$$

$$P_0y(\infty) + \sqrt{\varepsilon}P_1y(\infty) + \dots = 0. \tag{36}$$

Из равенств (30)–(33) будем извлекать уравнения, а из равенств (34)–(36) – начальные условия и условие на бесконечности для последовательного определения пограничных функций. На каждом шаге будут определены четыре пограничные функции, причем порядок их нахождения на любом  $i$ -м шаге будет таким: сначала определяется функция  $P_iy(\zeta)$ , затем функции  $\Pi_iy(\xi)$  и  $\Pi_iz(\xi)$  и, наконец, функция  $P_iz(\zeta)$ . При этом алгоритм формирования уравнений для функций  $P_iz(\zeta)$  и  $P_iy(\zeta)$  будет существенно отличаться от стандартного алгоритма Васильевой. На начальном шаге из (33) и (36) получаем задачу для  $P_0y(\zeta)$ :

$$\frac{dP_0y}{d\zeta} = 0, \quad \zeta \geq 0; \quad P_0y(\infty) = 0,$$

откуда следует, что  $P_0y(\zeta) = 0, \zeta \geq 0$ .

Из (30) и (31) в нулевом приближении имеем уравнения

$$0 = h(0, \bar{y}_0(0) + \Pi_0y)[\bar{z}_0(0) + \Pi_0z - \varphi(0, \bar{y}_0(0) + \Pi_0y)]^2 - h(0, \bar{y}_0(0))[\bar{z}_0(0) - \varphi(0, \bar{y}_0(0))]^2,$$

$$\frac{d\Pi_0 y}{d\xi} = f(0, \bar{y}_0(0) + \Pi_0 y, \bar{z}_0(0) + \Pi_0 z, 0) - f(0, \bar{y}_0(0), \bar{z}_0(0), 0), \quad \xi \geq 0.$$

В силу (24) и (23) вторые слагаемые в правых частях этих уравнений равны нулю, поэтому из первого уравнения находим

$$\bar{z}_0(0) + \Pi_0 z = \varphi(0, \bar{y}_0(0) + \Pi_0 y), \tag{37}$$

и после подстановки этого выражения в правую часть второго уравнения получаем уравнение для  $\Pi_0 y(\xi)$ :

$$\frac{d\Pi_0 y}{d\xi} = f(0, \bar{y}_0(0) + \Pi_0 y, \varphi(0, \bar{y}_0(0) + \Pi_0 y), 0), \quad \xi \geq 0.$$

Его можно записать в виде (см. (4))

$$\frac{d\Pi_0 y}{d\xi} = g(0, \bar{y}_0(0) + \Pi_0 y), \quad \xi \geq 0. \tag{38}$$

Начальное условие для  $\Pi_0 y(\xi)$  следует из (35) с учетом того, что  $P_0 y(0) = 0$ :

$$\Pi_0 y(0) = y^0 - \bar{y}_0(0). \tag{39}$$

В силу (10) имеем  $g_y(0, \bar{y}_0(0)) < 0$ , поэтому  $\Pi_0 y = 0$  является асимптотически устойчивой точкой покоя уравнения (38). Чтобы решение  $\Pi_0 y(\xi)$  задачи (38), (39) стремилось к нулю при  $\xi \rightarrow \infty$ , потребуем выполнения следующего условия.

**Условие А6.** Начальное значение  $y^0 - \bar{y}_0(0)$  функции  $\Pi_0 y(\xi)$  принадлежит области притяжения асимптотически устойчивой точки покоя  $\Pi_0 y = 0$  уравнения (38).

При этом условии функция  $\Pi_0 y(\xi)$  монотонно стремится к нулю при  $\xi \rightarrow \infty$  и имеет экспоненциальную оценку

$$|\Pi_0 y(\xi)| \leq c \exp(-k\xi), \quad \xi \geq 0. \tag{40}$$

Как обычно, для упрощения записи одними и теми же буквами  $c$  и  $k$  будем обозначать в разных оценках подходящие положительные числа, не зависящие от  $\varepsilon$ .

Таким образом, функция  $\Pi_0 y(\xi)$  определена, и это позволяет найти  $\Pi_0 z(\xi)$  из равенства (37). Учитывая, что  $\bar{z}_0(0) = \varphi(0, \bar{y}_0(0))$  (см. (24)), запишем  $\Pi_0 z(\xi)$  в виде

$$\Pi_0 z(\xi) = \varphi(0, \bar{y}_0(0) + \Pi_0 y(\xi)) - \varphi(0, \bar{y}_0(0)).$$

Отсюда следует, что для  $\Pi_0 z(\xi)$  справедлива оценка типа (40).

Для дальнейшего нахождения пограничных функций нам понадобятся дополнительные требования, связанные с функциями  $\Pi_0 y(\xi)$  и  $\Pi_0 z(\xi)$ .

Введем две функции, зависящие от  $\Pi_0 y(\xi)$  и  $\Pi_0 z(\xi)$ :

$$h(\xi) := h(0, \bar{y}_0(0) + \Pi_0 y(\xi)) \tag{41}$$

и

$$\begin{aligned} b(\xi) &:= F_1(0, \bar{y}_0(0) + \Pi_0 y(\xi), \bar{z}_0(0) + \Pi_0 z(\xi), 0) - \frac{d\Pi_0 z}{d\xi} = \\ &= F_1(0, \bar{y}_0(0) + \Pi_0 y(\xi), \varphi(0, \bar{y}_0(0) + \Pi_0 y(\xi)), 0) - \\ &\quad - \varphi_y(0, \bar{y}_0(0) + \Pi_0 y(\xi))g(0, \bar{y}_0(0) + \Pi_0 y(\xi)). \end{aligned} \tag{42}$$

Как мы увидим, на следующих шагах алгоритма принципиальную роль будут играть неравенства

$$h(\xi) \geq c > 0, \quad b(\xi) \geq c > 0, \quad \xi \geq 0. \tag{43}$$

Чтобы обеспечить эти неравенства, введем следующее требование.

**Условие А7.** Пусть

$$H(y) := h(0, y) > 0 \quad \text{при} \quad y \in [y^0, \bar{y}_0(0)],$$

$$B(y) := F_1(0, y, \varphi(0, y), 0) - \varphi_y(0, y)g(0, y) > 0 \quad \text{при} \quad y \in [y^0, \bar{y}_0(0)].$$

Так как

$$h(\xi) = H(\bar{y}_0(0) + \Pi_0 y(\xi)), \quad b(\xi) = B(\bar{y}_0(0) + \Pi_0 y(\xi))$$

и функция  $\bar{y}_0(0) + \Pi_0 y(\xi)$  принимает значения от  $y^0$  до  $\bar{y}_0(0)$  при  $\xi \geq 0$  в силу монотонного изменения функции  $\Pi_0 y(\xi)$  от значения  $(y^0 - \bar{y}_0(0))$  до нуля при изменении  $\xi$  от 0 до  $\infty$ , то условие A7 обеспечивает выполнение неравенств (43).

Отметим, что условие A5 и условие A7 в отношении функции  $B(y)$  показывают, что в случае двукратного корня вырожденного уравнения (3) (в отличие от случая простого корня) принципиальную роль в построении (и, как увидим далее, в обосновании) погранслошной асимптотики решения задачи (1), (2) играют члены порядка  $O(\varepsilon)$ , входящие в правую часть первого уравнения системы (1) (а именно, функция  $\varepsilon F_1(x, y, z, 0)$ ).

Перейдем к определению пограничной функции  $P_0 z(\zeta)$ . Поскольку функция  $\Pi_0 z(\zeta)$  известна, из равенства (34) находим начальное значение функции  $P_0 z(\zeta)$  (используем также равенство (37)):

$$P_0 z(0) = z^0 - \bar{z}_0(0) - \Pi_0 z(0) = z^0 - \varphi(0, y^0) =: P^0. \quad (44)$$

Уравнение для  $P_0 z(\zeta)$  получим из (32). Стандартный алгоритм, при котором приравниваются коэффициенты при одинаковых степенях  $\varepsilon$  в разложениях левой и правой частей равенства (32), дает уравнение

$$\frac{dP_0 z}{d\zeta} = -h(0, y^0)(P_0 z)^2, \quad \zeta \geq 0. \quad (45)$$

Поскольку  $h(0, y^0) > 0$  (в силу условия A7), то решение  $P_0 z(\zeta)$  уравнения (45) с начальным условием (44) будет стремиться к нулю при  $\zeta \rightarrow \infty$ , т.е. будет удовлетворять стандартному требованию к пограничным функциям, если только  $P^0 \geq 0$ . Потребуем выполнения более жесткого условия.

**Условие A8.** Пусть

$$P^0 := z^0 - \varphi(0, y^0) > 0.$$

Отметим, что если  $P^0 = 0$ , то  $P_0 z(\zeta) \equiv 0$ , и этот случай требует отдельного рассмотрения. При условии A8 решение задачи (45), (44) имеет вид

$$P_0 z(\zeta) = \frac{P^0}{1 + h(0, y^0)P^0 \zeta}, \quad \zeta \geq 0. \quad (46)$$

Следовательно,  $P_0 z(\zeta) \rightarrow 0$  при  $\zeta \rightarrow \infty$  степенным образом:  $P_0 z(\zeta) = O\left(\frac{1}{1 + \zeta}\right)$  при  $\zeta \rightarrow \infty$ .

Однако, как показывает исследование, компонента решения, зависящая от погранслошной переменной  $\zeta$ , т.е. функция  $P_0 z(\zeta)$  и другие члены рядов (13), ведет себя более сложным образом, чем функция (46). Для правильного описания этой компоненты нужно изменить уравнение для  $P_0 z(\zeta)$  и также нестандартным образом формировать уравнения для следующих функций  $P_i z$  и  $P_i y$ .

Прежде чем внести изменения в уравнение (45) для  $P_0 z(\zeta)$ , рассмотрим уравнения для функций  $\Pi_1 z(\xi)$ ,  $\Pi_1 y(\xi)$ , которые получаются на следующем шаге из (30) и (31). Именно с этими функциями будет связано изменение уравнения (45).

Из (30) в первом приближении, т.е. приравнявая в разложениях обеих частей равенства коэффициенты при  $\varepsilon$ , получаем (заметим, что разложения левой и правой частей в (30) не содержат членов порядка  $O(\sqrt{\varepsilon})$ ):

$$\begin{aligned} \frac{d\Pi_0 z}{d\xi} = & -h(\xi)[\bar{z}_1(0) + \Pi_1 z - \varphi_y(\xi)(\bar{y}_1(0) + \Pi_1 y)]^2 + \bar{h}(0)[\bar{z}_1(0) - \bar{\varphi}_y(0)\bar{y}_1(0)] + \\ & + F_1(0, \bar{y}_0(0) + \Pi_0 y(\xi), \bar{z}_0(0) + \Pi_0 z(\xi), 0) - \bar{F}_1(0), \quad \xi \geq 0, \end{aligned} \quad (47)$$

где  $h(\xi)$  определена в (41),  $\varphi_y(\xi) := \frac{\partial \varphi}{\partial y}(0, \bar{y}_0(0) + \Pi_0 y(\xi))$ . Учитывая первое равенство в (25) и выражение (42) для функции  $b(\xi)$ , запишем (47) в виде

$$h(\xi) [\bar{z}_1(0) + \Pi_1 z - \varphi_y(\xi)(\bar{y}_1(0) + \Pi_1 y)]^2 = b(\xi). \tag{48}$$

Так как  $h(\xi) \geq c > 0$  и  $b(\xi) \geq c > 0$  (см. (43)), то

$$\sigma(\xi) := [h^{-1}(\xi)b(\xi)]^{1/2} \geq c > 0, \quad \xi \geq 0. \tag{49}$$

Поэтому выражение в квадратных скобках в левой части (48) равно либо  $\sigma(\xi)$ , либо  $-\sigma(\xi)$ . Из дальнейшего станет ясно, что нужно взять положительное значение, т.е.

$$\bar{z}_1(0) + \Pi_1 z - \varphi_y(\xi)(\bar{y}_1(0) + \Pi_1 y) = \sigma(\xi). \tag{50}$$

Тогда

$$\bar{z}_1(0) + \Pi_1 z = \varphi_y(\xi)(\bar{y}_1(0) + \Pi_1 y) + \sigma(\xi). \tag{51}$$

Отметим также, что в силу (42) и (26)

$$\sigma(\infty) = [h^{-1}(\infty)b(\infty)]^{1/2} = [\bar{h}^{-1}(0)\bar{F}_1(0)]^{1/2} = a(0). \tag{52}$$

Из (31) в первом приближении получаем уравнение

$$\frac{d\Pi_1 y}{d\xi} = f_y(\xi)(\bar{y}_1(0) + \Pi_1 y) + f_z(\xi)(\bar{z}_1(0) + \Pi_1 z), \quad \xi \geq 0,$$

где

$$f_y(\xi) := \frac{\partial f}{\partial y}(0, \bar{y}_0(0) + \Pi_0 y(\xi), \bar{z}_0(0) + \Pi_0 z(\xi), 0)$$

и такой же смысл имеет обозначение  $f_z(\xi)$ . Подставляя в правую часть уравнения выражение (51) для  $\bar{z}_1(0) + \Pi_1 z$ , приходим к уравнению для  $\Pi_1 y(\xi)$ :

$$\frac{d\Pi_1 y}{d\xi} = g_y(\xi)\Pi_1 y + \pi_1(\xi), \quad \xi \geq 0, \tag{53}$$

где

$$g_y(\xi) := g_y(0, \bar{y}_0(0) + \Pi_0 y(\xi)), \quad \pi_1(\xi) = [f_y(\xi) + f_z(\xi)\varphi_y(\xi)]\bar{y}_1(0) + f_z(\xi)\sigma(\xi).$$

Заметим, что

$$\begin{aligned} \pi_1(\infty) &= [f_y(\infty) + f_z(\infty)\varphi_y(\infty)]\bar{y}_1(0) + f_z(\infty)\sigma(\infty) = \\ &= [\bar{f}_y(0) + \bar{f}_z(0)\bar{\varphi}_y(0)]\bar{y}_1(0) + \bar{f}_z(0)a(0) = 0 \quad (\text{см. (27)}), \end{aligned}$$

поэтому

$$|\pi_1(\xi)| \leq c \exp(-\kappa\xi), \quad \xi \geq 0. \tag{54}$$

Начальное условие для  $\Pi_1 y(\xi)$  следует из (35):

$$\Pi_1 y(0) = -\bar{y}_1(0) - P_1 y(0). \tag{55}$$

Однако нам не известна пока величина  $P_1 y(0)$ , поэтому мы не можем на этом этапе определить функцию  $\Pi_1 y(\xi)$ , а значит, и функцию  $\Pi_1 z(\xi)$ , которая выражается через  $\Pi_1 y(\xi)$  по формуле (51).

Вернемся к уравнению (45) для  $P_0 z(\xi)$ , которое мы хотим модернизировать. Добавим в правую часть уравнения слагаемые

$$-h(0, y^0) \cdot 2\sqrt{\varepsilon} [\bar{z}_1(0) + \Pi_1 z(0) - \varphi_y(0, y^0)(\bar{y}_1(0) + \Pi_1 y(0))] P_0 z,$$

содержащиеся в разложении правой части равенства (32). Хотя функции  $\Pi_1 y(\xi)$  и  $\Pi_1 z(\xi)$  еще не определены, но число, заключенное в квадратных скобках, нам известно — это  $\sigma(0) = [h^{-1}(0)b(0)]^{1/2} > 0$  (см. (50) и (49)). Уравнение для  $P_0 z(\zeta)$  принимает вид:

$$\frac{dP_0 z}{d\zeta} = -h(0, y^0) [(P_0 z)^2 + 2\sqrt{\varepsilon}\sigma(0)P_0 z], \quad \zeta \geq 0. \tag{56}$$

Решение уравнения (56) с начальным условием (44) находится в явном виде:

$$P_0 z(\zeta) = \frac{2\sqrt{\varepsilon}\sigma P^0 \exp(-2\sqrt{\varepsilon}h\sigma\zeta)}{2\sqrt{\varepsilon}\sigma + P^0[1 - \exp(-2\sqrt{\varepsilon}h\sigma\zeta)]}, \quad \zeta \geq 0, \tag{57}$$

где  $h := h(0, y^0)$ ,  $\sigma := \sigma(0)$ . Отметим, что  $P_0 z(\zeta) > 0$  при  $\zeta \geq 0$ , это будет играть важную роль при обосновании асимптотики.

Несложный анализ выражения (57) показывает, что  $P_0 z(\zeta)$  монотонно стремится к нулю при  $\zeta \rightarrow \infty$ , но убывание функции  $P_0 z(\zeta)$  имеет различный характер на разных промежутках изменения  $\zeta$ . Можно разделить полупрямую  $\zeta \geq 0$  на три зоны.

Первой зоной является промежуток  $0 \leq \zeta \leq \varepsilon^{-\gamma}$ , где в качестве  $\gamma$  можно взять любое положительное число, меньшее, чем  $\frac{1}{2}$ . В этой зоне  $P_0 z(\zeta) = O\left(\frac{1}{1 + \zeta}\right)$ , т.е. функция  $P_0 z(\zeta)$  убывает с ростом  $\zeta$  степенным образом так же, как функция (46).

Промежуток  $\varepsilon^{-\gamma} \leq \zeta \leq \varepsilon^{-1/2}$  является второй (переходной) зоной. Здесь происходит изменение характера убывания функции  $P_0 z(\zeta)$  и изменение масштаба погранслошной переменной.

И, наконец, в третьей зоне, где  $\zeta \geq \varepsilon^{-1/2}$ , функция  $P_0 z(\zeta)$  имеет оценку

$$P_0 z(\zeta) = O(\sqrt{\varepsilon}) \exp(-k\eta), \quad \text{где } k := 2h\sigma > 0, \quad \eta = \sqrt{\varepsilon}\zeta = \frac{x}{\varepsilon^{3/2}},$$

т.е. новая погранслошная переменная  $\eta$ , возникшая в третьей зоне, имеет иной масштаб по сравнению со старой переменной  $\zeta$ , а функция  $P_0 z$  убывает в третьей зоне экспоненциально при  $\eta \rightarrow \infty$ .

Отметим, что принципиальную роль в описанном поведении функции  $P_0 z(\zeta)$  играет положительность чисел  $h = h(0, y^0)$  и  $\sigma = \sigma(0)$ .

Итак, на начальном шаге алгоритма определены функции  $P_0 y$ ,  $\Pi_0 y$ ,  $\Pi_0 z$ ,  $P_0 z$ , т.е. главные члены рядов (12) и (13). Из (57) для  $P_0 z(\zeta)$  следует оценка

$$P_0 z(\zeta) \leq cP_\kappa(\zeta), \quad \zeta \geq 0, \tag{58}$$

где

$$P_\kappa(\zeta) = \frac{\sqrt{\varepsilon} \exp(-\sqrt{\varepsilon}\kappa\zeta)}{1 + \sqrt{\varepsilon} - \exp(-\sqrt{\varepsilon}\kappa\zeta)}, \quad \zeta \geq 0, \\ 0 < \kappa \leq k = 2h\sigma.$$

Функция  $P_\kappa(\zeta)$  имеет такое же трехзонное поведение, как и функция  $P_0 z(\zeta)$ . Она будет играть роль эталонной (оценочной) функции для коэффициентов  $P_i z(\zeta)$ ,  $P_i y(\zeta)$  рядов (13) аналогично тому, как функция  $\exp(-\kappa\zeta)$  была эталонной функцией в случае простого корня уравнения (3) (см. (9)), т.е. все функции  $P_i z(\zeta)$  и  $P_i y(\zeta)$  будут иметь оценки типа (58):

$$|P_i z(\zeta)| \leq cP_\kappa(\zeta), \quad |P_i y(\zeta)| \leq cP_\kappa(\zeta), \quad \zeta \geq 0, \tag{59}$$

с различными, вообще говоря,  $c$  и  $\kappa$  для различных  $i$ . Чтобы обеспечить эти оценки, будем формировать уравнения для  $P_i z(\zeta)$ ,  $P_i y(\zeta)$ ,  $i = 1, 2, \dots$ , нестандартным способом.

В правую часть уравнения для  $P_i z(\zeta)$  наряду с членом  $-2h(0, y^0)P_0 z(\zeta)P_i z$  включим слагаемое  $-2h(0, y^0)\sqrt{\varepsilon}\sigma(0)P_i z$ , аналогичное слагаемому  $-2h(0, y^0)\sqrt{\varepsilon}\sigma(0)P_0 z$ , добавленному в уравнение (45) (см. (56)). Уравнение для  $P_i z(\zeta)$ ,  $i = 1, 2, \dots$ , будет иметь вид

$$\frac{dP_i z}{d\zeta} = -2h(0, y^0)(P_0 z(\zeta) + \sqrt{\varepsilon}\sigma(0))P_i z + p_i(\zeta, \varepsilon), \quad \zeta \geq 0, \tag{60}$$

где  $p_i(\zeta, \varepsilon)$  рекуррентно выражаются через  $P_j z(\zeta)$  с номерами  $j < i$  и  $P_j y(\zeta)$  с номерами  $j \leq i$  и формируются нестандартным способом. Опишем этот способ.

Разложив правую часть (32) в ряд по степеням  $\sqrt{\varepsilon}$ , обозначим коэффициент при  $\varepsilon^{\frac{i}{2}}$  через  $\beta_i(\eta, P_0 z, \dots, P_{i-1} z, P_1 y, \dots, P_i y)$  (в этот коэффициент мы не включаем слагаемое  $-2h(0, y^0)P_0 z(\zeta)P_i z$ , оно уже вошло в правую часть уравнения (60)). Если какое-то слагаемое (обозначим его  $\tilde{\beta}_i(\eta, P_0 z, \dots, P_{i-1} z, P_1 y, \dots, P_i y)$ ), входящее в  $\beta_i$ , имеет оценку по модулю, содержащую не менее двух сомножителей из числа функций  $|P_0 z|, \dots, |P_{i-1} z|, |P_1 y|, \dots, |P_i y|$  (например,  $|\tilde{\beta}_i| \leq q(\eta)|P_k z(\zeta)| \cdot |P_l y(\zeta)|$ ,  $k \leq i-1, l \leq i$ ), то это слагаемое включаем в  $p_i(\zeta, \varepsilon)$ ; если же оценка  $|\tilde{\beta}_i|$  содержит только один сомножитель указанного типа, то слагаемое  $\sqrt{\varepsilon}\tilde{\beta}_i$  включаем в  $p_{i-1}(\zeta, \varepsilon)$ , т.е. это слагаемое войдет в правую часть уравнения для  $P_{i-1} z(\zeta)$ . Кроме того, переменную  $\eta$ , входящую в выражение для  $\beta_i$ , заменяем на  $\sqrt{\varepsilon}\zeta$ .

В качестве примера выпишем выражение для  $p_1(\zeta, \varepsilon)$ :

$$\begin{aligned} p_1(\zeta, \varepsilon) = & 2h(0, y^0) \left[ \varphi_y(0, y^0)P_0 z(\zeta)P_1 y(\zeta) - \sqrt{\varepsilon}(a_1 P_0 z(\zeta) - \sigma(0)\varphi_y(0, y^0)P_1 y(\zeta)) \right] - \\ & - h_y(0, y^0)(a_2 + \sqrt{\varepsilon}a_3 \zeta + P_1 y(\zeta))(P_0 z(\zeta))^2 + \\ & + \sqrt{\varepsilon} \left[ F_1(0, y^0, \varphi(0, y^0) + P_0 z(\zeta), 0) - F_1(0, y^0, \varphi(0, y^0), 0) \right], \end{aligned} \tag{61}$$

где  $a_1, a_2, a_3$  – известные числа.

Уравнения для  $P_i y(\zeta)$ ,  $i = 1, 2, \dots$ , извлекаемые из (33), имеют вид

$$\frac{dP_i y}{d\zeta} = q_i(\zeta, \varepsilon), \quad \zeta \geq 0, \tag{62}$$

где правые части  $q_i(\zeta, \varepsilon)$  выражаются рекуррентно через известные к моменту рассмотрения этого уравнения на  $i$ -м шаге функции  $P_j z(\zeta)$  и  $P_j y(\zeta)$  с номерами  $j < i$  и формируются по тому же принципу, что и функции  $p_i(\zeta, \varepsilon)$ . В частности, функция  $q_1(\zeta, \varepsilon)$  имеет вид

$$q_1(\zeta, \varepsilon) = \sqrt{\varepsilon} \left[ f(0, y^0, \varphi(0, y^0) + P_0 z(\zeta), 0) - f(0, y^0, \varphi(0, y^0), 0) \right]. \tag{63}$$

Рассмотрим теперь шаг алгоритма, на котором определяются пограничные функции с номером 1.

Для  $P_1 y(\zeta)$  имеем уравнение (62) при  $i = 1$ , где  $q_1(\zeta, \varepsilon)$  выражается формулой (63) и имеет, очевидно, оценку

$$|q_1(\zeta, \varepsilon)| \leq c\sqrt{\varepsilon}P_0 z(\zeta) \leq c\sqrt{\varepsilon}P_\kappa(\zeta), \quad \zeta \geq 0,$$

последнее неравенство получено с учетом (58). Из (36) для  $P_1 y(\zeta)$  получаем условие

$$P_1 y(\infty) = 0. \tag{64}$$

Решение уравнения для  $P_1 y(\zeta)$  с условием (64) имеет вид

$$P_1 y(\zeta) = \int_{\infty}^{\zeta} q_1(s, \varepsilon) ds. \tag{65}$$

Нетрудно доказать так же, как это сделано в лемме в работе [3], что для  $P_1y(\zeta)$  имеет место оценка вида (59):

$$|P_1y(\zeta)| \leq cP_\kappa(\zeta), \quad \zeta \geq 0. \tag{66}$$

Из (65) находим значение  $P_1y(0)$ :

$$P_1y(0) = -\int_0^\infty q_1(s, \varepsilon) ds.$$

Теперь мы можем найти функцию  $\Pi_1y(\xi)$  как решение уравнения (53) с начальным условием (55):

$$\Pi_1y(\xi) = \Pi_1y(0) \exp\left(\int_0^\xi g_y(s) ds\right) + \int_0^\xi \exp\left(\int_s^\xi g_y(p) dp\right) \pi_1(s) ds. \tag{67}$$

Так как

$$\exp\left(\int_s^\xi g_y(p) dp\right) = \exp\left(\int_s^\xi g_y(0, \bar{y}^0(0) + \Pi_0y(p)) dp\right) \leq c \exp(-\kappa(\xi - s)) \quad \text{при } 0 \leq s \leq \xi$$

в силу (10) и (40), то из (67) с учетом оценки (54) получаем для  $\Pi_1y(\xi)$  экспоненциальную оценку типа (40):

$$|\Pi_1y(\xi)| \leq c \exp(-\kappa\xi), \quad \xi \geq 0. \tag{68}$$

Функция  $\Pi_1z(\xi)$  находится из равенства (51) и также имеет оценку типа (68). Эта оценка следует из вида функции  $\Pi_1z(\xi)$  с учетом равенства (см. (26) и (50)):

$$\bar{z}_1(0) - \varphi_y(\infty)\bar{y}_1(0) - \sigma(\infty) = \bar{z}_1(0) - \varphi_y(0, \bar{y}_0(0))\bar{y}_1(0) - a(0) = a(0) - a(0) = 0.$$

Определив  $\Pi_1z(\xi)$ , находим из (34) начальное условие для  $P_1z(\zeta)$ :

$$P_1z(0) = -\bar{z}_1(0) - \Pi_1z(0). \tag{69}$$

Уравнение для  $P_1z(\zeta)$  имеет вид (60) при  $i = 1$ , где  $p_1(\zeta, \varepsilon)$  выражается формулой (61) и имеет оценку

$$|p_1(\zeta, \varepsilon)| \leq c \left[ P_0z |P_1y| + \sqrt{\varepsilon}(P_0z + |P_1y|) + (1 + \sqrt{\varepsilon}\zeta)(P_0z)^2 \right] \leq c \left[ P_\kappa^2(\zeta) + \sqrt{\varepsilon}P_\kappa(\zeta) \right].$$

Последнее неравенство получено с учетом оценок (58), (66) и неравенства  $\sqrt{\varepsilon}\zeta P_\kappa(\zeta) \leq cP_\kappa(\zeta)$ , где  $\kappa_1 < \kappa$ . Решение уравнения для  $P_1z(\zeta)$  с начальным условием (69) можно записать в виде

$$P_1z(\zeta) = \Phi(\zeta)\Phi^{-1}(0)P_1z(0) + \Phi(\zeta)\int_0^\zeta \Phi^{-1}(s)p_1(s, \varepsilon) ds,$$

где

$$\Phi(\zeta) = \frac{dP_0z}{d\zeta}(\zeta) = -h(0, y^0) \left[ (P_0z(\zeta))^2 + 2\sqrt{\varepsilon}\sigma(0)P_0z(\zeta) \right].$$

Нетрудно доказать, так же, как это сделано в лемме в работе [3], что для  $P_1z(\zeta)$  имеет место оценка вида (59):

$$|P_1z(\zeta)| \leq cP_\kappa(\zeta), \quad \zeta \geq 0.$$

На следующих шагах алгоритма (втором, третьем и т.д.) определяются пограничные функции с номерами 2, 3, ... С помощью метода математической индукции можно доказать, что функции  $\Pi_i z(\xi)$ ,  $\Pi_i y(\xi)$  и  $P_i z(\zeta)$ ,  $P_i y(\zeta)$  ( $i \geq 2$ ) имеют оценки типа (68) и (59).

Отметим, что частичные суммы

$$\overset{(n)}{\Pi} z(\xi, \varepsilon) = \sum_{i=0}^n \varepsilon^i \Pi_i z(\xi) \quad \text{и} \quad \overset{(n)}{\Pi} y(\xi, \varepsilon) = \sum_{i=0}^n \varepsilon^i \Pi_i y(\xi)$$

рядов (12) при подстановке их в равенства (17) вместо  $\Pi z$  и  $\Pi y$  удовлетворяют первому равенству в (17) с точностью порядка  $O\left(\varepsilon^{\frac{n+2}{2}}\right)$ , а второму – с точностью порядка  $O\left(\varepsilon^{\frac{n+1}{2}}\right)$ , т.е.

$$\varepsilon \frac{d \Pi z}{d \xi} - \Pi F = O\left(\varepsilon^{\frac{n+2}{2}}\right), \quad \frac{d \Pi y}{d \xi} - \Pi f = O\left(\varepsilon^{\frac{n+1}{2}}\right), \quad (70)$$

а частичные суммы

$$P z(\zeta, \varepsilon) = \sum_{i=0}^n \varepsilon^{\frac{i}{2}} P_i z(\zeta) \quad \text{и} \quad P y(\zeta, \varepsilon) = \sum_{i=0}^n \varepsilon^{\frac{i}{2}} P_i y(\zeta)$$

рядов (13) при постановке их в равенства (18) вместо  $P z$  и  $P y$  удовлетворяют первому равенству с точностью порядка  $O\left(\varepsilon^{\frac{n+1}{2}}\right)$ , а второму – с точностью порядка  $O\left(\varepsilon^{\frac{n}{2}}\right)$ , т.е.

$$\frac{d P z}{d \zeta} - P F = O\left(\varepsilon^{\frac{n+1}{2}}\right), \quad \frac{1}{\varepsilon} \frac{d P y}{d \zeta} - P f = O\left(\varepsilon^{\frac{n}{2}}\right). \quad (71)$$

### 3. ОБОСНОВАНИЕ АСИМПТОТИКИ

#### 3.1. Теорема о существовании решения задачи (1), (2) с построенной асимптотикой

Для доказательства существования решения задачи (1), (2) с построенным асимптотическим разложением понадобится еще одно требование.

**Условие А9.** Пусть

$$\bar{\varphi}_y(x) > 0, \quad \bar{f}_z(x) > 0 \quad \text{при} \quad 0 \leq x \leq X.$$

Напомним, что

$$\bar{\varphi}_y(x) = \frac{\partial \Phi}{\partial y}(x, \bar{y}_0(x)), \quad \bar{f}_z(x) := \frac{\partial f}{\partial z}(x, \bar{y}_0(x), \bar{z}_0(x), x).$$

Роль этого условия выяснится ниже.

Обозначим через  $Z_n(x, \varepsilon)$ ,  $Y_n(x, \varepsilon)$  частичные суммы построенных разложений (5):

$$\begin{aligned} Z_n(x, \varepsilon) &= \sum_{i=0}^n \varepsilon^{\frac{i}{2}} \left( \bar{z}_i(x) + \Pi_i z\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) + P_i z\left(\frac{x}{\varepsilon^2}\right) \right), \\ Y_n(x, \varepsilon) &= \sum_{i=0}^n \varepsilon^{\frac{i}{2}} \left( \bar{y}_i(x) + \Pi_i y\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) + P_i y\left(\frac{x}{\varepsilon^2}\right) \right). \end{aligned} \quad (72)$$

**Теорема.** Если выполнены условия А1–А9, то для достаточно малых  $\varepsilon$  задача (1), (2) имеет решение  $z(x, \varepsilon)$ ,  $y(x, \varepsilon)$ , и для любого  $n = 0, 1, 2, \dots$  справедливы асимптотические (при  $\varepsilon \rightarrow +0$ ) равенства

$$z(x, \varepsilon) = Z_n(x, \varepsilon) + O\left(\varepsilon^{\frac{n+1}{2}}\right), \quad y(x, \varepsilon) = Y_n(x, \varepsilon) + O\left(\varepsilon^{\frac{n+1}{2}}\right), \quad 0 \leq x \leq X. \quad (73)$$

**Доказательство.** Доказательство теоремы проведем с помощью асимптотического метода дифференциальных неравенств, т.е. путем построения (с использованием частичных сумм (72)) нижнего и верхнего решений задачи (1), (2) (см. [5]). В связи с этим напомним понятия нижнего и верхнего решений применительно к задаче (1), (2).

**Определение 1.** Две пары функций  $\underline{Z}(x, \varepsilon)$ ,  $\underline{Y}(x, \varepsilon)$  и  $\bar{Z}(x, \varepsilon)$ ,  $\bar{Y}(x, \varepsilon)$  называются *нижним* и *верхним* решениями задачи (1), (2), если они удовлетворяют условиям:

$$1^0. \quad L_\varepsilon(\underline{Z}, y) := \varepsilon^2 \frac{d \underline{Z}}{dx} - F(x, y, \underline{Z}, \varepsilon) \leq 0 \leq L_\varepsilon(\bar{Z}, y)$$

при  $0 \leq x \leq X, \quad \underline{Y}(x, \varepsilon) \leq y \leq \overline{Y}(x, \varepsilon);$

$$M_\varepsilon(\underline{Y}, x) := \varepsilon \frac{d\underline{Y}}{dx} - f(x, \underline{Y}, z, \varepsilon) \leq 0 \leq M_\varepsilon(\overline{Y}, z)$$

при  $0 \leq x \leq X, \quad \underline{Z}(x, \varepsilon) \leq z \leq \overline{Z}(x, \varepsilon);$

$$2^0. \quad \underline{Z}(0, \varepsilon) \leq z^0 \leq \overline{Z}(0, \varepsilon), \quad \underline{Y}(0, \varepsilon) \leq y^0 \leq \overline{Y}(0, \varepsilon).$$

Известно, что если существуют нижнее и верхнее решения задачи (1), (2), то существует решение  $z(x, \varepsilon), y(x, \varepsilon)$  этой задачи, удовлетворяющее неравенствам

$$\underline{Z}(x, \varepsilon) \leq z(x, \varepsilon) \leq \overline{Z}(x, \varepsilon), \quad \underline{Y}(x, \varepsilon) \leq y(x, \varepsilon) \leq \overline{Y}(x, \varepsilon), \quad 0 \leq x \leq X. \tag{74}$$

Мы рассмотрим систему (1) последовательно на двух отрезках: в п. 3.3 на отрезке  $0 \leq x \leq \varepsilon \xi_0$  с начальными условиями (2), где выбор числа  $\xi_0$  (не зависящего от  $\varepsilon$ ) уточним ниже, и в п. 3.4 на отрезке  $\varepsilon \xi_0 \leq x \leq X$  с соответствующими начальными условиями в точке  $\varepsilon \xi_0$ , обеспечивающими гладкое продолжение решения за точку  $\varepsilon \xi_0$ . На каждом отрезке будут построены подходящие нижнее и верхнее решения, удовлетворяющие условиям  $1^0$  и  $2^0$  определения 1 с учетом того, что отрезок  $0 \leq x \leq X$ , фигурирующий в определении 1, заменяется в первом случае на отрезок  $0 \leq x \leq \varepsilon \xi_0$ , а во втором случае – на отрезок  $\varepsilon \xi_0 \leq x \leq X$ .

Предварительно в п. 3.2 будут получены некоторые вспомогательные оценки.

### 3.2. Вспомогательные оценки

а) Из (29), (70) и (71) следуют асимптотические равенства

$$\begin{aligned} L_\varepsilon(Z_n, Y_n) &:= \varepsilon^2 \frac{dZ_n}{dx} - F(x, Y_n, Z_n, \varepsilon) = O\left(\varepsilon^{\frac{n+1}{2}}\right), \quad 0 \leq x \leq X, \\ M_\varepsilon(Z_n, Y_n) &:= \varepsilon \frac{dY_n}{dx} - f(x, Y_n, Z_n, \varepsilon) = O\left(\varepsilon^{\frac{n}{2}}\right), \quad 0 \leq x \leq X. \end{aligned} \tag{75}$$

Отметим также, что

$$Z_n(0, \varepsilon) = z^0, \quad Y_n(0, \varepsilon) = y^0. \tag{76}$$

б) Введем функцию

$$k_0(x, \varepsilon) = Z_1(x, \varepsilon) - \varphi(x, Y_1(x, \varepsilon)), \tag{77}$$

где  $Z_1(x, \varepsilon)$  и  $Y_1(x, \varepsilon)$  определены формулами (72) при  $n = 1$ , и рассмотрим ее сначала на отрезке  $0 \leq x \leq A\varepsilon^\gamma$ , где  $A$  и  $\gamma$  – положительные числа:

$$\begin{aligned} k_0(x, \varepsilon) &= \overline{z}_0(x) + \sqrt{\varepsilon} \overline{z}_1(x) + \Pi_0 z(\xi) + \sqrt{\varepsilon} \Pi_1 z(\xi) + P_0 z(\zeta) + \sqrt{\varepsilon} P_1 z(\zeta) - \\ &- \left[ \varphi(x, \overline{y}_0(x) + \Pi_0 y(\xi)) + \varphi_y(x, \overline{y}_0(x) + \Pi_0 y(\xi)) \sqrt{\varepsilon} (\overline{y}_1(x) + \Pi_1 y(\xi) + P_1 y(\zeta)) + \right. \\ &+ O(\varepsilon) \left. \right] = \overline{z}_0(0) + O(\varepsilon^\gamma) + \sqrt{\varepsilon} \overline{z}_1(0) + \Pi_0 z(\xi) + \sqrt{\varepsilon} \Pi_1 z(\xi) + P_0 z(\zeta) + \sqrt{\varepsilon} P_1 z(\zeta) - \\ &- \left[ \varphi(0, \overline{y}_0(0) + \Pi_0 y(\xi)) + O(\varepsilon^\gamma) + \sqrt{\varepsilon} \varphi_y(0, \overline{y}_0(0) + \Pi_0 y(\xi)) (\overline{y}_1(0) + \Pi_1 y(\xi) + \right. \\ &+ P_1 y(\zeta)) + O(\varepsilon) \left. \right] = O(\varepsilon^\gamma) + \sqrt{\varepsilon} \sigma(\xi) + P_0 z(\zeta) + \sqrt{\varepsilon} (P_1 z(\zeta) - \varphi_y(\xi) P_1 y(\zeta)) + \\ &+ O(\varepsilon) \quad \text{при} \quad 0 \leq x \leq A\varepsilon^\gamma. \end{aligned} \tag{78}$$

Последнее равенство в (78) получено с учетом (37) и (50). Из (78) следует: если  $0 \leq x \leq A\epsilon^2$ , т.е.  $0 \leq \zeta \leq A$ , то  $P_0 z(\zeta) > \frac{c}{A}$ , где  $c > 0$  – некоторое число (см. (57)), и, следовательно, для достаточно малых  $\epsilon$

$$k_0(x, \epsilon) \geq \frac{c}{A} \quad \text{при} \quad 0 \leq x \leq A\epsilon^2; \tag{79}$$

если  $A\epsilon^2 \leq x \leq \epsilon^{\frac{1+\delta}{2}}$ , где  $0 < \delta < \frac{1}{2}$ , то, учитывая, что  $\sigma(\xi) \geq 2c_1 > 0$ , где  $c_1$  – некоторое число (см. (49)),  $P_0 z(\zeta) > 0$  и  $|P_z(\zeta) - \varphi_y(\xi)P_y(\zeta)| \leq c_1$  при достаточно большом  $A$ , получаем для достаточно малых  $\epsilon$  неравенство

$$k_0(x, \epsilon) \geq c_1 \sqrt{\epsilon} \quad \text{при} \quad A\epsilon^2 \leq x \leq \epsilon^{\frac{1+\delta}{2}}. \tag{80}$$

Если  $\epsilon^{\frac{1+\delta}{2}} \leq x \leq X$ , где  $0 < \delta < \frac{1}{2}$ , то все пограничные функции являются величинами порядка  $o(\epsilon^N)$  для любого  $N$ , поэтому из (77) следует (принимая во внимание (24) и (26)):

$$\begin{aligned} k_0(x, \epsilon) &= \bar{z}_0(x) + \sqrt{\epsilon} z_1(x) - \varphi(x, \bar{y}_0(x) + \sqrt{\epsilon} \bar{y}_1(x)) + o(\epsilon^N) = \\ &= [\bar{z}_0(x) - \varphi(x, \bar{y}_0(x))] + \sqrt{\epsilon} [\bar{z}_1(x) - \varphi_y(x, \bar{y}_0(x)) \bar{y}_1(x)] + O(\epsilon) = \sqrt{\epsilon} a(x) + O(\epsilon), \end{aligned} \tag{81}$$

и, значит,

$$k_0(x, \epsilon) \geq c_2 \sqrt{\epsilon} \quad \text{при} \quad \epsilon^{\frac{1+\delta}{2}} \leq x \leq X, \tag{82}$$

где  $c_2 > 0$  – некоторое число.

Из (79), (80) и (82) получаем

$$k_0(x, \epsilon) \geq c_0 \sqrt{\epsilon} \quad \text{при} \quad 0 \leq x \leq X, \tag{83}$$

где  $c_0$  – некоторое число, не зависящее от  $\epsilon$ .

в) Получим теперь оценки для производных

$$F_z(x, \epsilon) := \frac{\partial F}{\partial z}(x, Z_n(x, \epsilon), Y_n(x, \epsilon), \epsilon)$$

и

$$F_y(x, \epsilon) := \frac{\partial F}{\partial y}(x, Z_n(x, \epsilon), Y_n(x, \epsilon), \epsilon),$$

где  $Z_n(x, \epsilon)$  и  $Y_n(x, \epsilon)$  определены формулами (72) и  $n \geq 1$ . Для  $F_z(x, \epsilon)$  имеем:

$$\begin{aligned} F_z(x, \epsilon) &= -2h(x, Y_n)(Z_n - \varphi(x, Y_n)) + \epsilon F_{1z}(x, \epsilon) = -2h(x, Y_1) \times \\ &\times (Z_1(x, \epsilon) - \varphi(x, Y_1(x, \epsilon)) + O(\epsilon)) = -2h(x, Y_1) k_0(x, \epsilon) + O(\epsilon). \end{aligned} \tag{84}$$

В силу условий A4 и A7 справедливо неравенство

$$h(x, Y_1(x, \epsilon)) \geq c > 0, \quad 0 \leq x \leq X.$$

Учитывая также (83), из (84) получаем для достаточно малых  $\epsilon$ :

$$F_z(x, \epsilon) \leq -A_0 k_0(x, \epsilon), \quad 0 \leq x \leq X, \tag{85}$$

где число  $A_0 > 0$  не зависит от  $\epsilon$ .

Для  $F_y(x, \epsilon)$  аналогично получаем

$$F_y(x, \epsilon) = [-h_y(x, Y_1) k_0(x, \epsilon) + 2h(x, Y_1) \varphi_y(x, Y_1)] k_0(x, \epsilon) + O(\epsilon), \tag{86}$$

откуда следует, что для достаточно малых  $\epsilon$

$$|F_y(x, \epsilon)| \leq A_1 k_0(x, \epsilon), \quad 0 \leq x \leq X, \tag{87}$$

где число  $A_1 > 0$  также не зависит от  $\epsilon$ .

Наряду с оценками (85) и (87) нам понадобятся представления производных  $F_z(x, \varepsilon)$ ,  $F_y(x, \varepsilon)$ ,  $f_z(x, \varepsilon) := f_z(x, Z_n, Y_n, \varepsilon)$  и  $f_y(x, \varepsilon) := f_y(x, Z_n, Y_n, \varepsilon)$  на отрезке  $\varepsilon\xi_0 \leq x \leq X$  для достаточно большого  $\xi_0$ . На отрезке  $\varepsilon\xi_0 \leq x \leq X$  функции  $P_{iz}(\zeta)$  и  $P_{iy}(\zeta)$  имеют порядок  $o(\varepsilon^N)$  для любого  $N$ ,  $k_0(x, \varepsilon) = O(\sqrt{\varepsilon})$  (это следует из (78) и (81)),

$$h(x, Y_1) = h(x, \bar{y}_0(x)) + O(\Pi_0 y + \sqrt{\varepsilon}) = \bar{h}(x) + O(\exp(-\kappa\xi) + \sqrt{\varepsilon}),$$

$$\varphi_y(x, Y_1) = \bar{\varphi}_y(x) + O(\exp(-\kappa\xi) + \sqrt{\varepsilon}).$$

Учитывая эти равенства и обозначая (для краткости записи) величины  $O(\exp(-\kappa\xi) + \sqrt{\varepsilon})$  через  $\omega(x, \varepsilon)$ , из (84) и (86) получаем

$$F_z(x, \varepsilon) = -[2\bar{h}(x) + \omega(x, \varepsilon)]k_0(x, \varepsilon), \quad \varepsilon\xi_0 \leq x \leq X, \tag{88}$$

$$F_y(x, \varepsilon) = [2\bar{h}(x)\bar{\varphi}_y(x) + \omega(x, \varepsilon)]k_0(x, \varepsilon), \quad \varepsilon\xi_0 \leq x \leq X. \tag{89}$$

Отметим, что величины  $\omega(x, \varepsilon)$  сколь угодно малы на отрезке  $\varepsilon\xi_0 \leq x \leq X$  при достаточно большом  $\xi_0$  и достаточно малых  $\varepsilon$ , а для их производных справедливо равенство

$$\omega'(x, \varepsilon) := \frac{d\omega}{dx}(x, \varepsilon) = O\left(\frac{1}{\varepsilon} \exp(-\kappa\xi_0) + 1\right), \quad \varepsilon\xi_0 \leq x \leq X.$$

Для  $f_z(x, \varepsilon)$  и  $f_y(x, \varepsilon)$  имеют место очевидные асимптотические равенства

$$f_z(x, \varepsilon) = \bar{f}_z(x) + \omega(x, \varepsilon), \quad f_y(x, \varepsilon) = \bar{f}_y(x) + \omega(x, \varepsilon), \quad \varepsilon\xi_0 \leq x \leq X. \tag{90}$$

Перейдем к рассмотрению системы уравнений (1) последовательно на отрезках  $0 \leq x \leq \varepsilon\xi_0$  и  $\varepsilon\xi_0 \leq x \leq X$ .

### 3.3. Система уравнений (1) на отрезке $0 \leq x \leq \varepsilon\xi_0$

На этом отрезке, где  $\xi_0 > 0$  – фиксированное число, выбор которого уточним ниже, сделаем в системе (1) замену переменных  $x = \varepsilon\xi$ . Получим уравнения

$$\varepsilon \frac{dz}{d\xi} = F(\varepsilon\xi, y, z, \varepsilon), \quad \frac{dy}{d\xi} = f(\varepsilon\xi, y, z, \varepsilon), \quad 0 \leq \xi \leq \xi_0. \tag{91}$$

Нижнее и верхнее решения задачи (91), (2) возьмем в виде

$$\begin{aligned} \underline{Z}(\xi, \varepsilon) &= Z_n(\varepsilon\xi, \varepsilon) - M \exp(\lambda\xi)\varepsilon^{\frac{n}{2}}, & \underline{Y}(\xi, \varepsilon) &= Y_n(\varepsilon\xi, \varepsilon) - \exp(\lambda\xi)\varepsilon^{\frac{n}{2}}, \\ \bar{Z}(\xi, \varepsilon) &= Z_n(\varepsilon\xi, \varepsilon) + M \exp(\lambda\xi)\varepsilon^{\frac{n}{2}}, & \bar{Y}(\xi, \varepsilon) &= Y_n(\varepsilon\xi, \varepsilon) + \exp(\lambda\xi)\varepsilon^{\frac{n}{2}}, \end{aligned} \tag{92}$$

где  $n \geq 2$ ,  $M$  и  $\lambda$  – не зависящие от  $\varepsilon$  положительные числа, выбор которых сделаем ниже.

Очевидно, что  $\underline{Z}$ ,  $\underline{Y}$  и  $\bar{Z}$ ,  $\bar{Y}$  при любых  $M$  и  $\lambda$  удовлетворяют условиям  $2^0$  из определения 1, поскольку  $Z_n(0, \varepsilon) = z^0$ ,  $Y_n(0, \varepsilon) = y^0$  (см. (76)). Покажем, что числа  $M$  и  $\lambda$  можно выбрать так, что для достаточно малых  $\varepsilon$  будет выполнено условие  $1^0$  из определения 1 на отрезке  $0 \leq \xi \leq \xi_0$  (для любого фиксированного  $\xi_0 > 0$ ). Начнем с условия  $1^0$  для  $\underline{Z}(\xi, \varepsilon)$ , учитывая, что если  $\underline{Y}(\xi, \varepsilon) \leq y \leq \bar{Y}(\xi, \varepsilon)$ , то  $y$  можно представить в виде

$$y = Y_n(\varepsilon\xi) + \Theta \exp(\lambda\xi)\varepsilon^{\frac{n}{2}}, \quad -1 \leq \Theta \leq 1:$$

$$L_\varepsilon(\underline{Z}, y) := \varepsilon \frac{d\underline{Z}}{d\xi} - F(\varepsilon\xi, y, \underline{Z}, \varepsilon) = \varepsilon \frac{dZ_n}{d\xi} - M\lambda \exp(\lambda\xi)\varepsilon^{\frac{n+1}{2}} -$$

$$- \left[ F(\varepsilon\xi, Y_n, Z_n, \varepsilon) + F_y(\varepsilon\xi, \varepsilon)\Theta \exp(\lambda\xi)\varepsilon^{\frac{n}{2}} - F_z(\varepsilon\xi, \varepsilon)M \exp(\lambda\xi)\varepsilon^{\frac{n}{2}} + O(M^2 \exp(2\lambda\xi))\varepsilon^n \right], \quad 0 \leq \xi \leq \xi_0.$$

Отсюда с учетом оценок (75), (85), (87), (83) получаем

$$\begin{aligned}
 L_\varepsilon(\underline{Z}, y) &\leq \left[ \varepsilon^2 \frac{dZ_n}{dx} - F(x, Y_n, Z_n, \varepsilon) \right] - M\lambda \exp(\lambda\xi) \varepsilon^{\frac{n+2}{2}} + \\
 &+ A_1 k_0(\varepsilon\xi, \varepsilon) \exp(\lambda\xi) \varepsilon^{\frac{n}{2}} - A_0 k_0(\varepsilon\xi, \varepsilon) M \exp(\lambda\xi) \varepsilon^{\frac{n}{2}} + O(M^2 \exp(2\lambda\xi)) \varepsilon^n \leq \\
 &\leq O\left(\varepsilon^{\frac{n+1}{2}}\right) - (A_0 M - A_1) c_0 \sqrt{\varepsilon} \exp(\lambda\xi) \varepsilon^{\frac{n}{2}} + O(M^2 \exp(2\lambda\xi)) \varepsilon^n.
 \end{aligned} \tag{93}$$

Так как  $\varepsilon^n = o\left(\varepsilon^{\frac{n+1}{2}}\right)$ , поскольку  $n \geq 2$ , то для достаточно большого  $M$  и достаточно малых  $\varepsilon$  второе (отрицательное) слагаемое в правой части (93) обеспечит выполнение неравенства

$$L_\varepsilon(\underline{Z}, y) < 0 \quad \text{при} \quad 0 \leq \xi \leq \xi_0, \quad \underline{Y}(\xi, \varepsilon) \leq y \leq \bar{Y}(\xi, \varepsilon),$$

т.е. на отрезке  $0 \leq \xi \leq \xi_0$  будет выполнено условие  $l^0$  для  $L_\varepsilon(\underline{Z}, y)$  из определения 1.

Аналогично проверяется выполнение условия  $l^0$  для  $L_\varepsilon(\bar{Z}, y)$  при достаточно большом  $M$  и достаточно малых  $\varepsilon$ .

Перейдем к условию  $l^0$  для  $\underline{Y}(\xi, \varepsilon)$ . Записывая  $z$ , изменяющееся в промежутке  $\underline{Z}(\xi, \varepsilon) \leq z \leq \bar{Z}(\xi, \varepsilon)$ , в виде  $z = Z_n(\varepsilon\xi, \varepsilon) + \Theta M \exp(\lambda\xi) \varepsilon^{\frac{n}{2}}$ , где  $-1 \leq \Theta \leq 1$ , получаем

$$\begin{aligned}
 M_\varepsilon(\underline{Y}, z) &:= \frac{d\underline{Y}}{d\xi} - f(\varepsilon\xi, \underline{Y}, z, \varepsilon) \frac{dY_n}{d\xi} - \lambda \exp(\lambda\xi) \varepsilon^{\frac{n}{2}} - \\
 &- \left[ f(\varepsilon\xi, Y_n, Z_n, \varepsilon) - f_y(\varepsilon\xi, \varepsilon) \exp(\lambda\xi) \varepsilon^{\frac{n}{2}} + f_z(\varepsilon\xi, \varepsilon) \Theta M \exp(\lambda\xi) \varepsilon^{\frac{n}{2}} + O(M^2 \exp(2\lambda\xi)) \varepsilon^n \right] = \\
 &= \left[ \varepsilon \frac{dY_n}{dx} - f(x, Y_n, Z_n, \varepsilon) \right] - (\lambda - f_y(\varepsilon\xi, \varepsilon) + f_z(\varepsilon\xi, \varepsilon) \Theta M) \exp(\lambda\xi) \varepsilon^{\frac{n}{2}} + O(M^2 \exp(2\lambda\xi)) \varepsilon^n = \\
 &= O\left(\varepsilon^{\frac{n}{2}}\right) - \left[ \lambda - f_y(\varepsilon\xi, \varepsilon) + f_z(\varepsilon\xi, \varepsilon) \Theta M + O(M^2 \exp(\lambda\xi)) \varepsilon^{\frac{n}{2}} \right] \exp(\lambda\xi) \varepsilon^{\frac{n}{2}}.
 \end{aligned}$$

При достаточно большом  $\lambda$  и достаточно малых  $\varepsilon$  выражение в последних квадратных скобках положительно, и, следовательно, для достаточно большого  $\lambda$  и достаточно малых  $\varepsilon$  справедливо неравенство

$$M_\varepsilon(\underline{Y}, z) < 0 \quad \text{при} \quad 0 \leq \xi \leq \xi_0, \quad \underline{Z}(\xi, \varepsilon) \leq z \leq \bar{Z}(\xi, \varepsilon).$$

Аналогично устанавливается справедливость неравенства

$$M_\varepsilon(\bar{Y}, z) > 0 \quad \text{при} \quad 0 \leq \xi \leq \xi_0, \quad \underline{Z}(\xi, \varepsilon) \leq z \leq \bar{Z}(\xi, \varepsilon).$$

Таким образом, для любого фиксированного  $\xi_0 > 0$  функции  $\underline{Z}$ ,  $\underline{Y}$  и  $\bar{Z}$ ,  $\bar{Y}$ , определенные равенствами (92), являются при достаточно больших  $M$  и  $\lambda$  и достаточно малых  $\varepsilon$  нижним и верхним решениями задачи (91), (2). Следовательно, существует решение этой задачи (обозначим его  $\tilde{z}(\xi, \varepsilon)$ ,  $\tilde{y}(\xi, \varepsilon)$ ), удовлетворяющее неравенствам

$$\underline{Z}(\xi, \varepsilon) \leq \tilde{z}(\xi, \varepsilon) \leq \bar{Z}(\xi, \varepsilon), \quad \underline{Y}(\xi, \varepsilon) \leq \tilde{y}(\xi, \varepsilon) \leq \bar{Y}(\xi, \varepsilon), \quad 0 \leq \xi \leq \xi_0.$$

Отсюда, учитывая вид функций (92), получаем асимптотические равенства для решения  $z(x, \varepsilon)$ ,  $y(x, \varepsilon)$  задачи (1), (2) на отрезке  $0 \leq x \leq \varepsilon\xi_0$ :

$$z(x, \varepsilon) = \tilde{z}\left(\frac{x}{\varepsilon}, \varepsilon\right) = Z_n(x, \varepsilon) + O\left(\varepsilon^{\frac{n}{2}}\right), \quad y(x, \varepsilon) = \tilde{y}\left(\frac{x}{\varepsilon}, \varepsilon\right) = Y_n(x, \varepsilon) + O\left(\varepsilon^{\frac{n}{2}}\right), \quad 0 \leq x \leq \varepsilon\xi_0.$$

Запишем эти равенства, заменив  $n$  на  $n + 1$ :

$$z(x, \varepsilon) = Z_{n+1}(x, \varepsilon) + O\left(\varepsilon^{\frac{n+1}{2}}\right), \quad y(x, \varepsilon) = Y_{n+1}(x, \varepsilon) + O\left(\varepsilon^{\frac{n+1}{2}}\right). \tag{94}$$

Так как  $Z_{n+1} = Z_n + O\left(\varepsilon^{\frac{n+1}{2}}\right)$ ,  $Y_{n+1} = Y_n + O\left(\varepsilon^{\frac{n+1}{2}}\right)$ , то из (94) получаем

$$z(x, \varepsilon) = Z_n(x, \varepsilon) + O\left(\varepsilon^{\frac{n+1}{2}}\right), \quad y(x, \varepsilon) = Y_n(x, \varepsilon) + O\left(\varepsilon^{\frac{n+1}{2}}\right), \quad 0 \leq x \leq \varepsilon\xi_0, \tag{95}$$

т.е. справедливы равенства (73) на отрезке  $0 \leq x \leq \varepsilon\xi_0$  для  $n \geq 2$ .

При  $n = 2$  равенства (95) принимают вид

$$z = Z_2 + O(\varepsilon^{3/2}), \quad y = Y_2 + O(\varepsilon^{3/2}),$$

а поскольку

$$Z_2 = Z_1 + O(\varepsilon) = Z_0 + O(\sqrt{\varepsilon}), \quad Y_2 = Y_1 + O(\varepsilon) = Y_0 + O(\sqrt{\varepsilon}),$$

то

$$\begin{aligned} z &= Z_1 + O(\varepsilon), \quad y = Y_1 + O(\varepsilon), \quad 0 \leq x \leq \varepsilon\xi_0, \\ z &= Z_0 + O(\sqrt{\varepsilon}), \quad y = Y_0 + O(\sqrt{\varepsilon}), \quad 0 \leq x \leq \varepsilon\xi_0, \end{aligned}$$

т.е. равенства (73) справедливы на отрезке  $0 \leq x \leq \varepsilon\xi_0$  также для  $n = 1$  и для  $n = 0$ .

### 3.4. Система уравнений (1) на отрезке $\varepsilon\xi_0 \leq x \leq X$

Рассмотрим теперь систему уравнений (1) на отрезке  $\varepsilon\xi_0 \leq x \leq X$  с начальными условиями, обеспечивающими гладкое продолжение решения за точку  $\varepsilon\xi_0$ :

$$z(\varepsilon\xi_0, \varepsilon) = \bar{z}(\xi_0, \varepsilon), \quad y(\varepsilon\xi_0, \varepsilon) = \bar{y}(\xi_0, \varepsilon). \tag{96}$$

Для доказательства существования решения этой задачи снова применим метод дифференциальных неравенств. В связи с этим отметим одно очевидное утверждение: если  $F(x, y, z, \varepsilon)$  является неубывающей функцией аргумента  $y$ , а  $f(x, y, z, \varepsilon)$  – неубывающей функцией аргумента  $z$  в области

$$G = \{(x, y, z, \varepsilon) : \varepsilon\xi_0 \leq x \leq X, \underline{Y}(x, \varepsilon) \leq y \leq \bar{Y}(x, \varepsilon), \underline{Z}(x, \varepsilon) \leq z \leq \bar{Z}(x, \varepsilon), 0 \leq \varepsilon \leq \varepsilon_0\} \tag{97}$$

(в таком случае говорят, что функции  $F$  и  $f$  удовлетворяют условию квазимонотонности в области  $G$ ), то для выполнения на отрезке  $\varepsilon\xi_0 \leq x \leq X$  условия  $1^0$  из определения 1 достаточно, чтобы были выполнены неравенства

$$L_\varepsilon(\underline{Z}, \underline{Y}) \leq 0 \leq L_\varepsilon(\bar{Z}, \bar{Y}), \quad M_\varepsilon(\underline{Y}, \underline{Z}) \leq 0 \leq M_\varepsilon(\bar{Y}, \bar{Z}) \quad \text{при} \quad \varepsilon\xi_0 \leq x \leq X. \tag{98}$$

Ниже мы воспользуемся этим утверждением.

Предварительно рассмотрим систему двух линейных алгебраических уравнений относительно  $\alpha(x, \varepsilon)$  и  $\beta(x, \varepsilon)$ :

$$\begin{aligned} F_y(x, \varepsilon)\alpha + F_z(x, \varepsilon)\beta &= -2A\bar{h}(x)k_0(x, \varepsilon), \\ f_y(x, \varepsilon)\alpha + f_z(x, \varepsilon)\beta &= -B, \end{aligned} \tag{99}$$

где  $A$  и  $B$  – произвольные положительные числа, обозначения  $F_y(x, \varepsilon)$ ,  $F_z(x, \varepsilon)$ ,  $f_y(x, \varepsilon)$ ,  $f_z(x, \varepsilon)$  имеют тот же смысл, что и ранее, т.е.  $F_y(x, \varepsilon) = F_y(x, Y_n(x, \varepsilon), Z_n(x, \varepsilon), \varepsilon)$  и т.д.,  $n \geq 2$ .

Используя представления (88)–(90) для производных  $F_y, F_z, f_y, f_z$  при  $\varepsilon\xi_0 \leq x \leq X$  и деля обе части первого уравнения в (99) на  $2\bar{h}(x)k_0(x, \varepsilon)$ , приходим к системе уравнений

$$\begin{aligned} [\bar{\varphi}_y(x) + \omega(x, \varepsilon)]\alpha - [1 + \omega(x, \varepsilon)]\beta &= -A, \\ [\bar{f}_y(x) + \omega(x, \varepsilon)]\alpha + [\bar{f}_z(x) + \omega(x, \varepsilon)]\beta &= -B. \end{aligned} \tag{100}$$

Отбросив слагаемые  $\omega(x, \varepsilon)$ , которые являются сколь угодно малыми при достаточно большом  $\xi_0$  и достаточно малых  $\varepsilon$ , получим систему уравнений

$$\bar{\varphi}_y(x)\alpha_0 - \beta_0 = -A, \quad \bar{f}_y(x)\alpha_0 + \bar{f}_z(x)\beta_0 = -B.$$

Ее решение имеет вид

$$\alpha_0(x) = -\bar{g}_y^{-1}(x)(\bar{f}_z(x)A + B), \quad \beta_0(x) = -\bar{g}_y^{-1}(x)(-\bar{f}_y(x)A + \bar{\varphi}_y(x)B).$$

Так как  $\bar{g}_y(x) < 0$  (см. (10)),  $\bar{\varphi}_y(x) > 0$  и  $\bar{f}_z(x) > 0$  (в силу условия A9) и  $\bar{f}_y(x) < 0$  (это следует из равенства  $\bar{f}_y(x) = \bar{g}_y(x) - \bar{f}_z(x)\bar{\varphi}_y(x)$ ), то

$$\alpha_0(x) > 0 \quad \text{и} \quad \beta_0(x) > 0 \quad \text{при} \quad \varepsilon\xi_0 \leq x \leq X.$$

Решение  $\alpha(x, \varepsilon), \beta(x, \varepsilon)$  системы (99) отличается от  $\alpha_0(x), \beta_0(x)$  на величины порядка  $O(A + B)\omega(x, \varepsilon)$ , и, следовательно, при любых фиксированных  $A$  и  $B$  для достаточно большого  $\xi_0$  и достаточно малых  $\varepsilon$  справедливы неравенства

$$\alpha(x, \varepsilon) > 0, \quad \beta(x, \varepsilon) > 0 \quad \text{при} \quad \varepsilon\xi_0 \leq x \leq X,$$

причем  $\alpha$  и  $\beta$  можно сделать сколь угодно большими, если взять достаточно большие  $A$  и  $B$ . Отметим также, что так как

$$\omega'(x, \varepsilon) = O\left(\frac{1}{\varepsilon}\exp(-\kappa\xi_0) + 1\right) \text{ на отрезке } \varepsilon\xi_0 \leq x \leq X,$$

то

$$\begin{aligned} \alpha'(x, \varepsilon) &= O\left(\frac{1}{\varepsilon}\exp(-\kappa\xi_0) + 1\right)(A + B), \\ \beta'(x, \varepsilon) &= O\left(\frac{1}{\varepsilon}\exp(-\kappa\xi_0) + 1\right)(A + B), \quad \varepsilon\xi_0 \leq x \leq X. \end{aligned} \tag{101}$$

Нижнее и верхнее решения задачи (1), (96), рассматриваемой на отрезке  $\varepsilon\xi_0 \leq x \leq X$ , возьмем в виде ( $n \geq 2$ ):

$$\begin{aligned} \underline{Z}(x, \varepsilon) &= Z_n(x, \varepsilon) - \beta(x, \varepsilon)\varepsilon^{\frac{n}{2}}, & \underline{Y}(x, \varepsilon) &= Y_n(x, \varepsilon) - \alpha(x, \varepsilon)\varepsilon^{\frac{n}{2}}, \\ \bar{Z}(x, \varepsilon) &= Z_n(x, \varepsilon) + \beta(x, \varepsilon)\varepsilon^{\frac{n}{2}}, & \bar{Y}(x, \varepsilon) &= Y_n(x, \varepsilon) + \alpha(x, \varepsilon)\varepsilon^{\frac{n}{2}}, \end{aligned} \tag{102}$$

где  $\alpha(x, \varepsilon), \beta(x, \varepsilon)$  – решение системы уравнений (99) с числами  $A$  и  $B$ , выбор которых уточним ниже. Из представлений (89) и (90) для  $F_y(x, \varepsilon)$  и  $f_z(x, \varepsilon)$  и вида (102) функций  $\underline{Z}, \underline{Y}$  и  $\bar{Z}, \bar{Y}$  следует, что для достаточно большого  $\xi_0$  и достаточно малых  $\varepsilon$  в области  $G$  (см. (97)) выполняются неравенства

$$F_y(x, y, z, \varepsilon) > 0, \quad f_z(x, y, z, \varepsilon) > 0,$$

и, следовательно, функции  $F$  и  $f$  удовлетворяют в области  $G$  условию квазимонотонности. Поэтому условие  $1^0$  из определения нижнего и верхнего решений будет выполнено на отрезке  $\varepsilon\xi_0 \leq x \leq X$ , если выполняются неравенства (98).

Для  $L_\varepsilon(\underline{Z}, \underline{Y})$ , используя (75), (101) и (99), получаем

$$\begin{aligned}
 L_\varepsilon(\underline{Z}, \underline{Y}) &= \varepsilon^2 \frac{d\underline{Z}}{dx} - F(x, \underline{Y}, \underline{Z}, \varepsilon) = \left[ \varepsilon^2 \frac{dZ_n}{dx} - F(x, Y_n, Z_n, \varepsilon) \right] - \\
 &- \varepsilon^2 \beta'(x, \varepsilon) \varepsilon^{\frac{n}{2}} + \left[ F_y(x, \varepsilon) \alpha(x, \varepsilon) \varepsilon^{\frac{n}{2}} + F_z(x, \varepsilon) \beta(x, \varepsilon) \varepsilon^{\frac{n}{2}} \right] + O((A^2 + B^2) \varepsilon^n) = \\
 &= O\left(\varepsilon^{\frac{n+1}{2}}\right) + O(A + B) \varepsilon^{\frac{n+2}{2}} - 2A \bar{h}(x) k_0(x, \varepsilon) \varepsilon^{\frac{n}{2}} + O(A^2 + B^2) \varepsilon^n,
 \end{aligned} \tag{103}$$

где первое слагаемое в правой части (103) не зависит от  $A$  и  $B$ .

Так как  $k_0(x, \varepsilon) \geq c_0 \sqrt{\varepsilon}$  (см. (83)), то для достаточно большого  $A$  и достаточно малых  $\varepsilon$  третье (отрицательное) слагаемое в правой части (103) является доминирующим и обеспечивает выполнение неравенства

$$L_\varepsilon(\underline{Z}, \underline{Y}) < 0 \quad \text{при} \quad \varepsilon \xi_0 \leq x \leq X.$$

Аналогично доказывается, что для достаточно большого  $A$  и достаточно малых  $\varepsilon$  выполняется неравенство

$$L_\varepsilon(\bar{Z}, \bar{Y}) > 0 \quad \text{при} \quad \varepsilon \xi_0 \leq x \leq X.$$

Рассмотрим выражение для  $M_\varepsilon(\underline{Y}, \underline{Z})$ . Используя (75), (101) и (99), получаем

$$\begin{aligned}
 M_\varepsilon(\underline{Y}, \underline{Z}) &= \varepsilon \frac{d\underline{Y}}{dx} - f(x, \underline{Y}, \underline{Z}, \varepsilon) = \left[ \varepsilon \frac{dY_n}{dx} - f(x, Y_n, Z_n, \varepsilon) \right] - \varepsilon \alpha'(x, \varepsilon) \varepsilon^{\frac{n}{2}} + \\
 &+ \left[ f_y(x, \varepsilon) \alpha(x, \varepsilon) \varepsilon^{\frac{n}{2}} + f_z(x, \varepsilon) \beta(x, \varepsilon) \varepsilon^{\frac{n}{2}} \right] + O((A^2 + B^2) \varepsilon^n) = \\
 &= O\left(\varepsilon^{\frac{n}{2}}\right) + O((A + B)(\exp(-k\xi_0) + \varepsilon)) \varepsilon^{n/2} - B \varepsilon^{\frac{n}{2}} + O(A^2 + B^2) \varepsilon^n,
 \end{aligned} \tag{104}$$

где первое слагаемое в правой части (104) не зависит от  $A$  и  $B$ .

Очевидно, что для достаточно большого  $\xi_0$ , достаточно большого  $B$  и достаточно малых  $\varepsilon$  доминирующим слагаемым в правой части (104) является третье (отрицательное) слагаемое, которое обеспечивает выполнение неравенства

$$M_\varepsilon(\underline{Y}, \underline{Z}) < 0 \quad \text{при} \quad \varepsilon \xi_0 \leq x \leq X.$$

Аналогично доказывается, что для достаточно большого  $B$  и достаточно малых  $\varepsilon$  выполняется неравенство

$$M_\varepsilon(\bar{Y}, \bar{Z}) > 0 \quad \text{при} \quad \varepsilon \xi_0 \leq x \leq X.$$

Итак, для достаточно большого  $\xi_0$ , достаточно больших  $A$  и  $B$  и достаточно малых  $\varepsilon$  функции  $\underline{Z}$ ,  $\underline{Y}$  и  $\bar{Z}$ ,  $\bar{Y}$ , удовлетворяют на отрезке  $\varepsilon \xi_0 \leq x \leq X$  условию  $1^0$  из определения 1.

Убедимся в том, что для достаточно малых  $\varepsilon$  эти функции удовлетворяют также условию  $2^0$  из определения 1.

В силу (95)  $z(\varepsilon \xi_0, \varepsilon) = Z_n(\varepsilon \xi_0, \varepsilon) + O\left(\varepsilon^{\frac{n+1}{2}}\right)$ , а в силу (102)  $\underline{Z}(\varepsilon \xi_0, \varepsilon) = Z_n(\varepsilon \xi_0, \varepsilon) - \beta(\varepsilon \xi_0, \varepsilon) \varepsilon^{\frac{n}{2}}$ . Сравнивая эти два выражения и учитывая, что  $\beta(\varepsilon \xi_0, \varepsilon) \geq c > 0$ , приходим к неравенству  $\underline{Z}(\varepsilon \xi_0, \varepsilon) < z(\varepsilon \xi_0, \varepsilon)$  для достаточно малых  $\varepsilon$ .

Аналогично проверяется выполнение остальных неравенств из условия  $2^0$ .

Таким образом, функции  $\underline{Z}$ ,  $\underline{Y}$  и  $\bar{Z}$ ,  $\bar{Y}$ , определенные равенствами (102), где  $\alpha(x, \varepsilon), \beta(x, \varepsilon)$  – решение системы уравнений (99), являются для достаточно большого  $\xi_0$ , достаточно больших  $A$  и

$B$  и достаточно малых  $\varepsilon$  нижним и верхним решениями системы (1), рассматриваемой на отрезке  $\varepsilon\xi_0 \leq x \leq X$  с начальными условиями (9б).

Следовательно, существует решение  $z(x, \varepsilon)$ ,  $y(x, \varepsilon)$  этой системы, удовлетворяющее на отрезке  $\varepsilon\xi_0 \leq x \leq X$  неравенствам (74), откуда, учитывая вид (102) функций  $\underline{Z}$ ,  $\underline{Y}$  и  $\overline{Z}$ ,  $\overline{Y}$ , получаем асимптотические равенства для  $n \geq 2$ :

$$z(x, \varepsilon) = Z_n(x, \varepsilon) + O\left(\varepsilon^{\frac{n}{2}}\right), \quad y(x, \varepsilon) = Y_n(x, \varepsilon) + O\left(\varepsilon^{\frac{n}{2}}\right), \quad \varepsilon\xi_0 \leq x \leq X.$$

Таким же образом, как это было сделано в п. 3.3, величины  $O\left(\varepsilon^{\frac{n}{2}}\right)$  в этих равенствах можно заменить на  $O\left(\varepsilon^{\frac{n+1}{2}}\right)$ , а затем доказать справедливость полученных равенств также для  $n = 1$  и  $n = 0$ .

Учитывая, что решение  $z(x, \varepsilon)$ ,  $y(x, \varepsilon)$  системы (1) на отрезке  $\varepsilon\xi_0 \leq x \leq X$  с начальными условиями (9б) является гладким продолжением решения этой системы на отрезке  $0 \leq x \leq \varepsilon\xi_0$  с начальными условиями (2), приходим к заключению: для достаточно малых  $\varepsilon$  задача (1), (2) имеет решение  $z(x, \varepsilon)$ ,  $y(x, \varepsilon)$ , для которого справедливы асимптотические равенства (73).

Тем самым теорема, сформулированная в п. 3.1, полностью доказана.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тихонов А.Н. Системы дифференциальных уравнений, содержащие малые параметры // Матем. сборник. 1952. Т. 31(73). № 3. С. 147–156.
2. Васильева А.Б., Бутузов В.Ф. Асимптотические разложения решений сингулярно возмущенных уравнений. М.: Высш. школа, 1990.
3. Бутузова М.В. Задача Коши для тихоновской системы в случае кратного корня вырожденного уравнения // Ж. вычисл. матем. и матем. физ. 2015. Т. 55. № 1. С. 34–45.
4. Бутузов В.Ф. Об особенностях пограничного слоя в сингулярно возмущенных задачах с кратным корнем вырожденного уравнения // Матем. заметки. 2013. Т. 94. Вып. 1. С. 68–80.
5. Бутузов В.Ф., Бычков А.И. Асимптотика решения начально-краевой задачи для сингулярно возмущенного параболического уравнения в случае двукратного корня вырожденного уравнения // Дифференц. ур-ния. 2013. Т. 49. № 10. С. 1295–1307.
6. Butuzov V.F., Nefedov N.N., Recke L., Schnieder K.R. On a singularly perturbed initial value problem in the case of a double root of the degenerate equation // Nonlinear Anal. Theory, Meth. and Appl. 2013. V. 83. P. 1–11.
7. Butuzov V.F. Asymptotics of the solution of a system of singularly perturbed equations in the case of a multiple root of the degenerate equation // Differential Equations. 2014. № 2. P. 177–188.
8. Бутузов В.Ф. Асимптотика решения сингулярно возмущенной частично диссипативной системы с кратным корнем вырожденного уравнения // Матем. сборник. 2016. Т. 207. № 8. С. 73–100.
9. Бутузов В.Ф. Асимптотика и устойчивость решения сингулярно возмущенной эллиптической задачи с трехкратным корнем вырожденного уравнения // Изв. РАН. Сер. матем. 2017. Т. 81. № 3. С. 21–44.
10. Бутузов В.Ф. Об асимптотике решения сингулярно возмущенной параболической задачи с многозонным внутренним переходным слоем // Ж. вычисл. матем. и матем. физ. 2018. Т. 58. № 6. С. 961–987.
11. Бутузов В.Ф. Асимптотика решения частично диссипативной системы уравнений с многозонным пограничным слоем // Ж. вычисл. матем. и матем. физ. 2019. Т. 59. № 10. С. 91–112.
12. Бутузов В.Ф. Асимптотика погранслоного решения стационарной частично диссипативной системы с кратным корнем вырожденного уравнения // Матем. сборник. 2019. Т. 210. № 11. С. 76–102.
13. Бутузов В.Ф. О сингулярно возмущенных системах ОДУ с кратным корнем вырожденного уравнения // Изв. РАН. Сер. матем. 2020. Т. 84. № 2. С. 60–89.
14. Неведов Н.Н. Метод дифференциальных неравенств для некоторых сингулярно возмущенных задач в частных производных // Дифференц. ур-ния. 1995. Т. 31. №4. С. 719–722.