——— НЕЛИНЕЙНАЯ АКУСТИКА ——

УДК 534.222

ИНТЕНСИВНЫЕ ИМПУЛЬСЫ В РЕЛАКСИРУЮЩИХ СРЕДАХ С ОГРАНИЧЕННЫМ "ВРЕМЕНЕМ ПАМЯТИ", СТЕПЕННЫМИ И НЕАНАЛИТИЧЕСКИМИ НЕЛИНЕЙНОСТЯМИ

© 2019 г. О. А. Васильева^{*a*, *}, Е. А. Лапшин^{*b*}, О. В. Руденко^{*c*, *d*, *e*, *f*, **}

^а Московский государственный строительный университет Россия, 129337 Москва, Ярославское ш. 26 ^bМосковский государственный университет им. М.В. Ломоносова, механико-математический факультет Россия, 119991 ГСП-1 Москва, Ленинские горы ^сМосковский государственный университет им. М.В. Ломоносова, физический факультет Россия, 119991 ГСП-1 Москва, Ленинские горы ^dИнститут общей физики им. А.М. Прохорова РАН Россия, 119991 Москва, ул. Вавилова 38 ^еИнститут физики Земли им. О.Ю. Шмидта РАН Россия, 123242 Москва, ул. Б. Грузинская 10 ^fBlekinge Institute of Technology Karlskrona, Sweden *e-mail: vasiljeva.ovas@yandex.ru **e-mail: rudenko@acs366.phys.msu.ru Поступила в релакцию 06.08.2018 г. После доработки 06.08.2018 г. Принята к публикации 28.08.2018 г.

Изучены процессы, сопровождающие распространение ограниченных во времени импульсных сигналов в релаксирующей среде, которая обладает нелинейностью одного из следующих типов: степенной (квадратичной, кубичной) или неаналитической (модульной, квадратично-кубичной). Вместо обычных интегро-дифференциальных уравнений с экспоненциальными или дробно-степенными ядрами использована упрощенная модель среды с конечным "временем памяти". Такая среда "помнит" свою предысторию в течение ограниченного промежутка времени, а соответствующее ядро интегрального члена отлично от нуля лишь на конечном интервале. Для этой модели удается свести задачу к решению дифференциально-разностного уравнения и существенно сократить объем вычислений по сравнению с исходным интегральным уравнением. Описаны процессы, сопровождающие эволюцию импульсов – формирование ударных фронтов сжатия и разрежения, нелинейных структур треугольной и трапециевидной формы. Выяснено влияние времени релаксации на протекание указанных процессов.

Ключевые слова: фронт сжатия и разрежения, нелинейность, время релаксации, метаматериал, интегро-дифференциальное уравнение, дифференциально-разностное уравнение **DOI:** 10.1134/S0320791919010131

,

_

введение

Интегро-дифференциальные уравнения вида

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \left[\frac{\partial V}{\partial z} - \frac{\partial}{\partial \theta} f(V) - \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \int_0^\infty K(s) V(\theta - s) ds \right] = \Delta_\perp V(1)$$

имеют весьма общий смысл и широкую область применимости [1]. Здесь K(s) – ядро интегрального члена уравнения (1), а f(V) – нелинейный член, который может соответствовать степенной (квадратичной Q, кубичной C) или неаналитической (модульной M, квадратично-кубичной QC)

нелинейности. Член f(V) может представлять также любую линейную комбинацию перечисленных выше нелинейностей. Обозначения Q, C, M, QC для краткости будут использованы в дальнейшем изложении. Смысл остальных обозначений таков: V – акустическое давление, нормированное на характерную величину (исходную амплитуду волны); θ – время в сопровождающей системе координат, нормированное на исходную частоту; z – пройденное волной расстояние, отнесенное к характерной нелинейной длине. Для вырожденных ядер K(s), представляющих собой комбинацию дельта-функции и ее производных, из (1) получаются уравнения типа Хохлова–Заболотской, Кадомцева–Петвиашвили, Хохлова–Заболотской–Кузнецова и другие подобные уравнения для пучков, а в случае одномерных волн – уравнения типа Хопфа, Бюргерса и аналогичные эволюционные уравнения с высшими производными. Дифференциальные уравнения следуют из (1) и для некоторых других ядер [2]. Наиболее известны уравнения с экспоненциальным ядром:

$$K(s) = D \exp\left(-\frac{s}{\theta_{\rm rel}}\right),$$
 (2)

которое следует из релаксационной модели Мандельштама—Леонтовича [3]. В этом случае для плоских волн из (1) получается

$$\left(\frac{\partial}{\partial \theta} + \frac{1}{\theta_{\rm rel}}\right) \left[\frac{\partial V}{\partial z} - \frac{\partial}{\partial \theta}f(V)\right] = D \frac{\partial^2 V}{\partial \theta^2}.$$
 (3)

Это уравнение в форме (3) выведено в работе [4], а в интегральной форме — в работе [5].

Разнообразные формы ядер, полезные для приложений, обсуждаются в статье [6]. В частности, степенные зависимости коэффициента затухания волны от частоты с дробными показателями степени, типичные для биологических тканей и геофизических структур, принципиально требуют интегро-дифференциального описания. То же относится к средам со сложной внутренней динамикой релаксационного типа.

Как находится ядро K(s) в каждом конкретном случае? Частотные зависимости дисперсии и поглощения (действительной и мнимой части волнового числа $k'(\omega)$, $k''(\omega)$) измеряются или определяются из физической модели типа Мандельштама—Леонтовича. Затем решается обратная задача, и ядро реконструируется стандартными методами, использующими принцип причинности и соотношения типа Крамерса—Кронига [7].

Например, показатель степени в частотной зависимости затухания в биотканях изменяется от 2.1 (кости черепа) до 1.1 (скелет) и 0.6 (кожа) [8]. Чаще всего в диапазоне единиц мегагерц (медицинский ультразвук) $k'' \sim \omega^{2-\nu}$, $0 < \nu < 1$. Для такой зависимости нетрудно показать, что $K(s) \sim s^{\nu-1}$. Особенность при s = 0 часто оказывается несущественной, поскольку уравнение содержит "свертку" сингулярного ядра с осциллирующей функцией, описывающей поле волны.

Точных решений для уравнений (1) известно немного. Найдены, например, стационарные решения для сред с *Q*- и *QC*-нелинейностями (в работах [3] и [9] соответственно) и экспоненциальной релаксацией. Если интересоваться не конкретной средой, а общими свойствами нелинейных волн, удобен прием, сводящий интегро-дифференциальное уравнение к дифференциально-разностной модели или даже к простому отображению. Этот переход [6, 9] эффективен для ядер, отличных от нуля на конечном интервале. Простейший случай соответствует среде с постоянной "памятью", для которой

$$K(s) = D\begin{cases} 1, & 0 < s < \theta_{\rm rel} \\ 0, & s > \theta_{\rm rel} \end{cases}.$$
 (4)

Иными словами, до момента $s = \theta_{rel}$ среда "все помнит", а в этот момент "все забывает". При наличии такого ядра уравнение (2) принимает вид

$$\frac{\partial V}{\partial z} - \frac{\partial}{\partial \theta} f(V) = D \frac{\partial}{\partial \theta} [V(z,\theta) - V(z,\theta - \theta_{\rm rel})].$$
(5)

Для стационарной волны (5) превращается в разностное соотношение:

$$V(\theta - \theta_{\rm rel}) = V(\theta) - \frac{1}{D} [C - f(V(\theta))].$$
(6)

Отображение (6) $V(\theta) \rightarrow V(\theta - \theta_{rel})$ описывает фронт ударной волны с шириной, растущей с увеличением числа *D*. Константа *C* определяется из условия на бесконечности. Например, если $V(\theta \rightarrow \infty) \rightarrow V_0$, то $C = f(V_0)$.

ИМПУЛЬСЫ В СРЕДАХ С ЧЕТНЫМИ НЕЛИНЕЙНОСТЯМИ

Рассмотрим процессы эволюции импульсных сигналов в релаксирующих средах с конечным временем памяти, обладающих нелинейностями четного типа — квадратичной Q или модульной M. Положим в уравнении (5) соответственно

$$f(V) = f_Q(V) = \frac{1}{2}V^2, \quad f(V) = f_M(V) = |V|.$$
 (7)

Для обеих нелинейностей f_Q, f_M имеем f(-V) = f(V). Однако решение уравнения (5) этой симметрией обладать не будет.

В первом случае для степенной *Q*-нелинейности уравнение (5) примет вид

$$\frac{\partial V}{\partial z} - \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial \theta} V^2 = D \frac{\partial}{\partial \theta} [V(z,\theta) - V(z,\theta - \theta_{\rm rel})].$$
(8)

Пусть на границе z = 0 исходная форма сигнала дается функцией $V(z = 0, \theta) = \sin \theta$, отличной от нуля в области $-2\pi < \theta < 2\pi$. Иными словами, импульс представляет собой отрезок синусоиды, содержащий два ее периода. С точки зрения авторов, выбранная форма позволяет наглядно продемонстрировать основные проявления нелинейных и релаксационных эффектов.

Процесс эволюции такого импульса показан на рис. 1 для значений параметров $D = 0.1, \theta_{rel} = 1$.

АКУСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ том 65 № 1 2019

Наблюдается формирование ударных фронтов сжатия. Положительные и отрицательные области профиля искажаются неодинаково, как и должно быть в среде с релаксацией (см. [10–12]). В целом импульс уширяется из-за "разбегания" ударных фронтов, занимавших исходное положение в точках $\theta = \pm 2\pi$. Этот процесс приводит на больших расстояниях к превращению исходного сигнала в двуполярный импульс типа *N*-волны.

Напротив, другие точки $\theta = \pm \pi$ остаются "закрепленными" и не меняют своего положения в процессе распространения волны. Между ними при $\theta = 0$ образуется ударный фронт сжатия, после чего область $-\pi < \theta < \pi$ начинает интенсивно затухать. Профиль в этой области ведет себя подобно волне *S*-типа.

Напомним, что О-нелинейность является основной в нелинейной акустике жидких и газообразных сред [10]. Она возникает в силу двух обстоятельств. Во-первых, в уравнениях механики сплошных сред присутствуют нелинейные члены (пример — конвективный член $(\mathbf{u}\nabla)\mathbf{u}$ в уравнении движения Эйлера или Навье-Стокса). Эту нелинейность обычно называют "геометрической". Во-вторых, имеется "физическая" нелинейность, связанная с нелинейным характером процесса деформирования среды и в конечном итоге – с нелинейностью сил межмолекулярного взаимодействия. Математически она дается квадратичным членом разложения в степенной ряд возмущения плотности среды по малым возмущениям акустического давления.

Рассмотрим теперь неаналитическую четную нелинейность *М*-типа, для которой уравнение (5) примет вид

$$\frac{\partial V}{\partial z} - \frac{\partial}{\partial \theta} |V| = D \frac{\partial}{\partial \theta} [V(z,\theta) - V(z,\theta - \theta_{\rm rel})].$$
(9)

Как и в предыдущем случае, считаем, что на границе z = 0 исходная форма сигнала дается функцией $V(z = 0, \theta) = \sin \theta$, отличной от нуля в области $-2\pi < \theta < 2\pi$. Процесс эволюции сигнала при его распространении в среде иллюстрирован на рис. 2. Значения параметров $D = 0.2, \theta_{rel} = 1$.

Аналогично случаю, показанному на рис. 1, здесь область $-\pi < \theta < \pi$ также вырождается в результате нелинейного затухания, причем еще быстрее, чем для *Q*-нелинейной среды. Для кривых 5 и 6 на рис. 2 (z = 5, 10) волновое возмущение в пределах $-\pi < \theta < \pi$ практически неотличимо от нуля. В этой области профиль волны описывается асимптотическими формулами, полученными в работе [13]. На расстояниях z = 5, 10 полный профиль волны представляет собой два удаляющихся друг от друга импульса разной полярности.



Рис. 1. Трансформация импульса, описываемая квадратично нелинейным уравнением (8). Исходная форма импульса дается функцией $V(z = 0, \theta) = \sin \theta$ (кривая *I*), она отлична от нуля в области $-2\pi < \theta < 2\pi$. Параметры D = 0.1, $\theta_{rel} = 1$. Кривые *I*–5 построены для расстояний z = 0, 2.5, 5, 10, 15.



Рис. 2. Трансформация импульса, описываемая уравнением (9) с модульной нелинейностью. Исходная форма импульса дается функцией $V(z = 0, \theta) = \sin \theta$ (кривая *1*), она отлична от нуля в области $-2\pi < \theta < 2\pi$. Параметры D = 0.2, $\theta_{rel} = 1$. Кривые *1*–6 построены для расстояний z = 0, 0.5, 1, 2, 5, 10.

Напомним, что *М*-нелинейность встречается в твердых телах, имеющих различные модули упругости по отношению к деформациям сжатия и растяжения. Обычно она встречается в средах с дефектами их надмолекулярной структуры и связана с так называемой "структурной" нелинейностью. Модульная М-нелинейность дает линейную зависимость амплитуды второй гармоники от амплитуды первой $(A_2 \sim A_1)$, в то время как квадратичная или *Q*-нелинейность дает иную зависимость $(A_2 \sim A_1^2)$. В общем случае, когда существенны обе нелинейности, показатель степени в зависимости $A_2 = KA_1^m$ лежит в области от 1 до 2 [14]. Это явление наблюдалось в эксперименте [15]. Предприняты попытки создания элементов с М-нелинейностью [16, 17] для включения их в матрицу метаматериала.



Рис. 3. Трансформация импульса, описываемая кубично нелинейным уравнением (11). Исходная форма импульса дается функцией $V(z = 0, \theta) = \sin \theta$ (кривая *I*), она отлична от нуля в области $-2\pi < \theta < 2\pi$. Параметры D = 0.1, $\theta_{rel} = 1$. Кривые *I*-5 построены для расстояний z = 0, 2.5, 5, 10, 15.



Рис. 4. Трансформация импульса, описываемая кубично нелинейным уравнением (11). Исходная форма импульса дается функцией $V(z = 0, \theta) = \sin \theta$ (кривая *I*), она отлична от нуля в области $-\pi < \theta < \pi$. Параметры D = 0.02, $\theta_{rel} = 1$. Кривые *I*-*5* построены для расстояний z = 0, 2.5, 5, 10, 15.

ИМПУЛЬСЫ В СРЕДАХ С НЕЧЕТНЫМИ НЕЛИНЕЙНОСТЯМИ

Перейдем теперь к изучению импульсных сигналов в релаксирующих средах с конечным временем памяти, обладающих нелинейностями нечетного типа — кубичной *С* или квадратично-кубичной *QC*. Положим в уравнении (5) соответственно

$$f(V) = f_C(V) = \frac{1}{3}V^3, \quad f(V) = f_{QC}(V) = \frac{1}{2}V|V|.(10)$$

Для степенной нелинейности *С*-типа уравнение (5) примет вид

$$\frac{\partial V}{\partial z} - \frac{1}{3} \frac{\partial}{\partial \theta} V^{3} = D \frac{\partial}{\partial \theta} [V(z,\theta) - V(z,\theta - \theta_{\rm rel})].$$
(11)

Поведение решения уравнения (11) изображено на рис. 3 для тех же значений параметров и той же исходной формы импульса, что и на рис. 1.

Основное различие в поведении волн в средах с Q- и C-нелинейностями, как видно из сравнения рисунков, состоит в следующем. В Q-среде с положительным знаком нелинейности, в которой локальная скорость распространения увеличивается с ростом возмущения, могут образовываться только ударные фронты сжатия. Поэтому при достаточно слабой диссипации и дисперсии (малые числа D) волна превращается в последовательность импульсов треугольной формы с ударными передними фронтами. В средах же с нечетными нелинейностями форма импульсов в последовательности иная — она близка к трапециевидной (кривые 2 и 3 на рис. 3).

Трапециевидные структуры в профиле волны более четко выражены на рис. 4, кривые 3-5. Эти профили построены для значения параметра D = 0.02, меньшего, чем для кривых на рис. 2, где D = 0.2. Поэтому здесь диссипативное сглаживание ударных фронтов выражено слабее.

Формирование нелинейных структур трапециевидной формы происходит потому, что в *C*-среде могут существовать как ударные волны сжатия, так и ударные волны разрежения [11].

Напомним, что *С*-нелинейность является основным видом нелинейности для поперечных упругих волн в бездефектных изотропных твердых телах. Большой интерес к *С*-нелинейным волнам возник в связи с использованием интенсивного ультразвука для возбуждения сдвиговых волн в мягких биологических тканях.

Обсудим теперь поведение волны в квадратично-кубичной *QC*-среде с релаксацией. Эволюцию профиля волны будем описывать уравнением

$$\frac{\partial V}{\partial z} - \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial \theta} V |V| = D \frac{\partial}{\partial \theta} [V(z,\theta) - V(z,\theta - \theta_{\rm rel})].$$
(12)

Поскольку, как уже было указано (10), неаналитическая *QC*-нелинейность является нечетной, поведение импульса на рис. 5 качественно похоже на поведение такого же импульса в *C*-нелинейной среде (рис. 3). Здесь тоже образуются ударные волны как сжатия, так и разрежения, а также трапециевидные нелинейные структуры.

Заметим, что нечетные нелинейности (10) изменяют скорость распространения сигнала. Этот "эффект самовоздействия" приводит к сдвигу профиля волны вперед (см. рис. 3–5), а в случае пучков, ограниченных в поперечном сечении – к их самофокусировке или, напротив, к саморефракции.

6

Следует указать, что *QC*-модели применимы к описанию нескольких физических объектов. Экспериментально показано [19], что при больших интенсивностях звука отверстие в пластинке обнаруживает нелинейный отклик. При этом связь акустического давления с колебательной скоростью дается приближенно формулой $p' = \zeta u | u |$. Аналогичный член появляется в интеграле Коши-Лагранжа при осциллирующем движении среды. Таблицы коэффициентов с для различных форм обтекаемых препятствий даны в справочнике [20]. Добавляя нелинейный член такого вида в уравнения гидродинамики, нетрудно с помощью стандартных упрошений вывести эволюционное *QC*-уравнение. Метаматериал с *QC*-нелинейностью можно изготовить, размещая обтекаемые элементы в объеме жидкости. Эффект ОС-нелинейности проявляется, в частности, в горле резонаторов Гельмгольца с волокнистым наполнителем, которые используются для поглощения интенсивного звука [21].

Еще один пример связан со спектральными измерениями. Если на входе QC-среды задан монохроматический сигнал, то в среде рождаются гармоники, низшая из которых – третья. На малых расстояниях она пропорциональна квадрату амплитуды волны основной частоты (~ $p_0'^2$) и растет с расстоянием как z^1 . Однако в обычной Q-среде эти зависимости имеют другой вид: ~ $p_0'^3$ и ~ z^2 . Часто наблюдают отклонения от них. Например, в поликристаллах сплава алюминия отклонения от законов ~ $p_0'^3$ и ~ z^2 объяснялись нелинейным трением на межзеренных границах [22]. Поведение QC-типа описано также для сдвиговых волн (например, в мягких биотканях), симметрия которых не допускает Q-эффектов. В любом случае зависимости третьей гармоники от расстояния

 $\sim z^m$, (1 < m < 2) и от амплитуды $\sim p_0^{\prime k}$ (2 < k < 3) свидетельствуют о наличии *QC*-элементов в объеме среды. Другие приложения и эксперимент описаны в обзоре [23].

ВЛИЯНИЕ ВРЕМЕНИ РЕЛАКСАЦИИ

В предыдущих расчетах всюду полагалось $\theta_{rel} = 1$. Таким образом, безразмерные параметры — характерная частота исходного сигнала и время релаксации — оказались связанными. Теперь для лучшего понимания влияния релаксационных процессов на трансформацию профиля волны нужно варьировать параметр θ_{rel} .

Эффекты релаксации хорошо проявляются при рассмотрении однополярных импульсов. На рис. 6 изображен процесс эволюции положительного импульса, исходная форма которого дается



Рис. 5. Трансформация импульса, описываемая квадратично-кубичным нелинейным уравнением (12). Исходная форма импульса дается функцией $V(z = 0, \theta) = \sin \theta$ (кривая *I*), она отлична от нуля в области $-2\pi < \theta < 2\pi$. Параметры D = 0.02, $\theta_{rel} = 1$. Кривые *I*-5 построены для расстояний z = 0, 2.5, 5, 10, 15.



Рис. 6. Трансформация импульса, описываемая квадратично нелинейным уравнением (8). Исходная форма импульса дается функцией $V(z = 0, \theta) = \sin \theta$ (кривая *I*), она отлична от нуля в области $0 < \theta < \pi$. Параметры D = 0.1, $\theta_{rel} = 1$. Кривые *I*-4 построены для расстояний z = 0, 1, 2, 5.

половиной периода синусоиды. Наряду с нелинейным увеличением крутизны переднего фронта волны здесь отчетливо выражены эффекты, связанные с релаксацией. Во-первых, это затухание, уменьшающее максимальное пиковое значение возмущения с ростом пройденного волной расстояния. Во-вторых, это дисперсионное увеличение скорости движения переднего фронта. Наконец, это "затягивание" заднего фронта волны, также связанное с дисперсией.

Перейдем теперь к сравнению профилей положительного однополярного импульса (рис. 6), прошедшего одинаковое расстояние, но в средах с разным временем релаксации. Такие профили представлены на рис. 7 для расстояния z = 5. Кривые 1-3 построены для разных времен релак-



Рис. 7. Форма "положительного" импульса, построенная согласно решению квадратично нелинейного уравнения (8). Исходная форма дается функцией $V(z = 0, \theta) = \sin \theta$, которая отлична от нуля в области $0 < \theta < \pi$. Параметр D = 0.1, расстояние z = 5. Кривые 1-3 построены для разных времен релаксации $\theta_{rel} = 0.5, 2, 3.$



Рис. 8. Форма "отрицательного" импульса, построенная согласно решению квадратично нелинейного уравнения (8). Исходная форма дается функцией $V(z = 0, \theta) = -\sin \theta$, которая отлична от нуля в области $0 < \theta < \pi$. Параметр D = 0.1, расстояние z = 5. Кривые I-3 построены для разных времен релаксации $\theta_{rel} = 0.5, 2, 3$.

сации $\theta_{rel} = 0.5, 2, 3$. Видно, что дисперсионные эффекты, о которых говорилось при обсуждении рис. 6, с ростом θ_{rel} заметно усиливаются.

Сравним теперь профили отрицательного однополярного импульса (рис. 8), прошедшего одинаковое расстояние в средах с разным временем релаксации. Кривые на рис. 8 построены для тех же значений параметров, что и на рис. 7 для положительного импульса. Кривые 1, 2 и 3 отвечают последовательно увеличивающимся значениям θ_{rel} . Видно, что с усилением релаксации затягивание заднего фронта усиливается, в то время как передний фронт искажается заметно слабее, вне зависимости от θ_{rel} .

ДРУГИЕ УПРОЩЕННЫЕ МОДЕЛИ И ЗАКОНЫ ДИСПЕРСИИ

Найдем закон дисперсии для модели (5). Запишем это уравнение в линеаризованной форме, положив $f(V) \equiv 0$:

$$\frac{\partial V}{\partial z} = D \frac{\partial}{\partial \theta} [V(z,\theta) - V(z,\theta - \theta_{\rm rel})].$$
(13)

Ищем решение в виде

$$V = A(z)\exp(-i\omega\theta).$$
(14)

Подставляя (14) в (13), получим

$$V = A_0 \exp\left\{-i\omega\left[\theta + 2D\sin^2\left(\frac{1}{2}\omega\theta_{\rm rel}\right)z\right] - D\omega\sin\left(\omega\theta_{\rm rel}\right)z\right\}.$$
(15)

Дополнительный член к мнимой части в показателе экспоненты (пропорциональный *D*) описывает добавку к скорости распространения волны, зависящую от частоты. Действительная часть показателя описывает затухание (при $\omega \theta_{rel} < \pi$).

Очевидно, модель (5), (13) допускает обобщение. Реальное ядро K(s) можно кусочно аппроксимировать не двумя константами, как в формуле (4), а несколькими постоянными (в пределах нескольких ограниченных интервалов) значениями. При этом в правой части уравнений (5), (13) появится сумма членов со "сдвинутыми" аргументами.

Еще одна упрощенная модель получается с использованием ядра со следующей линейно убывающей "памятью":

$$K(s) = D\begin{cases} \left(1 - \frac{s}{\theta_{\text{rel}}}\right), & 0 < s < \theta_{\text{rel}}, \\ 0, & s > \theta_{\text{rel}}. \end{cases}$$
(16)

При этом вместо (5) получается такое дифференциально-разностное уравнение:

$$\frac{\partial V}{\partial z} - \frac{\partial}{\partial \theta} f(V) - D \frac{\partial V}{\partial \theta} =$$

$$= -\frac{D}{\theta_{\rm rel}} [V(z,\theta) - V(z,\theta - \theta_{\rm rel})].$$
(17)

К удобным для численного анализа уравнениям приводит комбинация представлений (4) и (16), то есть произвольная кусочно-линейная аппроксимация, приближающая ядро K(s) с нужной нам точностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При численном исследовании сформулированных в этой работе задач использовались разностные схемы третьего порядка точности сквозного расчета разрывов, описанные в работах [12, 24].

8

10. Rudenko O.V., Soluvan S.I. Theoretical Foundations of Nonlinear Acoustics. New York: Plenum, Concultants Bureau, 1977. 274 p.

- 11. Rudenko O.V., Gurbatov S.N., Hedberg C.M. Nonlinear Acoustics through Problems and Examples. Victoria, Canada: Trafford, 2011.
- ory of Waves (3rd Edition). Moscow: Lenand, 2015. 8. Physical Principles of Medical Ultrasound. 2nd edition / Eds Hill C.R., Bamber J.C., ter Haar G.R. New York:

На наш взгляд, исследования нелинейных про-

цессов в нелинейных средах с модельными типами

ялер слелует прололжить, поскольку прямое инте-

грирование интегро-дифференциальных уравнений (1) представляет собой гораздо более слож-

ную проблему. При этом целесообразно начать с

модели (17) и других аналогичных упрощенных

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Rudenko O.V., Soluvan S.I., Khokhlov R.V. Problems of the theory of nonlinear acoustics // Sov. Phys. Acous-

2. Ibragimov N.H., Meleshko S.V., Rudenko O.V. Group

3. Landau L.D., Lifshitz E.M. Fluid Mechanics. New York: Elsevier, 2018.

4. Polyakova A.L., Soluyan S.I., Khokhlov R.V. Propaga-

5. Rudenko O.V., Soluyan S.I. The scattering of sound by

6. Rudenko O.V. Nonlinear Integro-Differential Models for

namics // Acoust. Phys. 2014. V. 60. № 4. P. 398-404.

7. Vinogradova M.B., Rudenko O.V., Sukhorukov A.P. The-

Phys. Acoustics. 1962. V. 8. № 1. P. 78-82.

tion of finite disturbances in a relaxing medium // Sov.

sound // Sov. Phys. Acoustics. 1973. V. 18. № 3.

Intense Waves in Media Like Biological Tissues and Geostructures with Complex Internal Relaxation-Type Dv-

analysis of evolutionary integrodifferential equations describing nonlinear waves: the general model //

Работа поддержана грантом РНФ № 14-22-00042.

дифференциально-разностных уравнений.

tics. V. 20. № 4. P. 356-359.

P. 352-355.

J. Physics A. 2011. V. 44. № 315201.

- 9. Rudenko O.V. Exact solutions of an integro-differential equation with quadratically cubic nonlinearity // Doklady Mathematics. 2016. V. 94. № 1. P. 468–471.

- JohnWiley & Sons, 2004. 528 p.

- 12. Vasilyeva O.A., Karabutov A.A., Lapshin E.A., Rudenko O.V. Interactions of One-Dimensional Waves in Nonlinear Non-Dispersive Media. Moscow: Mosc. Univ. Press, 1983.
- 13. Rudenko O.V. Equation admitting linearization and describing waves in dissipative media with modular, quadratic, and quadratically cubic nonlinearities // Doklady Mathematics. 2016. V. 94. № 3. P. 703-707.
- 14. Grav A.L., Rudenko O.V. An intense wave in defective media containing both quadratic and modular nonlinearities: shock waves, harmonics and nondestructive testing // Acoust. Phys. 2018. V. 64. № 4. P. 402–407.
- 15. Korobov A.I., Kokshaiskii A.I., Prokhorov V.M., Evdokimov I.A., Perfilov S.A., Volkov A.D. Mechanical and nonlinear elastic characteristics of polycrystalline aluminum alloy and nanocomposite // Phys. Solid State. 2016. V. 58. № 12. P. 2472–2480.
- 16. Mikhailov S.G., Rudenko O.V. A simple bimodular nonlinear element // Acoust. Phys. 2018. V. 64. № 3. P. 293-298.
- 17. Mikhailov S.G., Rudenko O.V. A simple nonlinear element model // Acoust. Phys. 2017. V. 63. № 3. P. 270–274.
- 18. Rudenko O.V., Sapozhnikov O.A. Self-action effects for wave beams containing shock fronts // Physics Uspekhi. 2004. V. 47. № 9. P. 907-922.
- 19. Ingard U. Nonlinear distorsion of sound transmitted through an orifice // J. Acoust. Soc. Am. 1970. V. 48. № 1. P. 32–33.
- 20. Idelchik I.E. Flow Resistance: A Design Guide for Engineers. NY: Hemisphere, 1989.
- 21. Rudenko O.V., Khirnvkh K.L. Model of Helmholtz resonator for absorption of high-intensity sound // Sov. Phys. Acoustics. 1990. V. 36. № 3. P. 527-534.
- 22. Korobov A.I., Izosimova M.Yu. Nonlinear Lamb waves in a metal plate with defects // Acoust. Phys. 2006. V. 52. № 5. P. 683–692.
- 23. Rudenko O.V. Nonlinear dynamics of quadratically-cubic systems // Physics-Uspekhi. 2013. V. 56. № 7. P. 683-690.
- 24. Vasilyeva O.A., Lapshin E.A., Rudenko O.V. Projection of the Khokhlov-Zabolotskaya equation on the axis of wave beam as a model of nonlinear diffraction. // Doklady Mathematics. 2017. V. 96. № 3. P. 646–649.