УДК 524.386

ИЗМЕНЕНИЯ ОРБИТАЛЬНОГО ПЕРИОДА ЗАТМЕННО-ДВОЙНОЙ СИСТЕМЫ V505 Sgr

© 2020 г. А. И. Халиуллина^{1, *}

¹Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Государственный астрономический институт им. П.К. Штернберга, Москва, Россия

**E-mail: hfh@sai.msu.ru* Поступила в редакцию 22.04.2020 г. После доработки 10.06.2020 г. Принята к публикации 30.06.2020 г.

Проведен анализ изменений орбитального периода затменно-двойной системы V505 Sgr, входящей в состав визуально-двойной системы CHR 90. Показано, что изменения периода можно представить суперпозицией векового уменьшения периода со скоростью 2.97×10^{-7} сут/год и светового уравнения с периодом 72.8 года. Вековое уменьшение периода можно объяснить потерей углового момента за счет магнитного торможения на вторичном компоненте, который имеет поздний спектральный класс. Световое уравнение объясняется присутствием в системе третьего тела, которое было обнаружено как из спектральных, так и из спекл-интерферометрических наблюдений.

DOI: 10.31857/S0004629920110043

1. ВВЕДЕНИЕ

Звезда V505 Sgr (BD–145578, HD 187949, $V_{\text{max}} = 6.46^{\text{m}}$, $P = 1.18287^{\text{d}}$) была открыта как затменнопеременная Хоффмайстером [1]. Впоследствии он же построил первую (фотографическую) кривую блеска, определил, что V505 Sgr является полуразделенной системой типа Алголя, и вычислил эфемериды [2]. Спектральный класс главного компонента, A2V, был определен из спектральных наблюдений [3]; спектральный класс вторичного компонента, G5IV, был оценен из фотометрических данных [4].

Поппер [5] построил первую кривую лучевых скоростей для этой системы (для главного компонента). В работе [6] были построены кривые лучевых скоростей для обоих компонентов и определены их массы. Томкин [3] не только построила кривые лучевых скоростей для обоих компонентов, но и обнаружила в спектре присутствие линий третьего тела спектрального класса F8.

Третий компонент этой системы был открыт в 1985 г. с помощью спекл-интерферометрии [7]. Визуально-двойная система получила название CHR 90, а в каталоге WDS ее обозначение WDS 19531-1436. Первые орбитальные элементы для визуальной пары определил Мейер [8], он нашел орбитальный период 38.4 года, комбинируя наблюдения моментов минимумов (световое уравнение) и спекл-интерферометрические данные. По мере накопления наблюдательных данных появлялись новые работы, в которых определялись параметры визуальной орбиты: Цветкович получил период 60 лет [9], затем 70 лет [10]. В работе [11] найдены два решения для параметров визуальной орбиты с периодами 29 лет и 94 года и приводятся аргументы в пользу большего периода. Мейсон и др. [12] из тех же данных получили период 32.2 года.

Параллельно с определением параметров визуальной орбиты изучались изменения орбитального периода затменно-двойной системы V505 Sgr. Первое изучение периода V505 Sgr было проведено в работе [13]. Авторы обнаружили, что период меняется, однако из-за недостатка данных нельзя было определить характер этого изменения. Мейер [8] представил изменения орбитального периода затменно-двойной пары световым уравнением с параметрами, соответствующими полученным для визуальной орбиты. Световое уравнение с периодом ~40 лет хорошо **удовлетворяло** наблюдениям моментов минимумов до 2000 г. Однако более поздние наблюдения уже не укладывались в эту модель. В работе [14] изменения периода V505 Sgr были представлены суперпозицией векового уменьшения периода и светового уравнения с периодом 44 года. Это представление плохо согласовывалось с ранними наблюдениями моментов минимумов, поэтому было предположено существование четвертого тела. В работе [15] был предложен набор допустимых решений для траектории гипотетического четвертого тела, которое оказывает возмущение



Рис. 1. Отклонения $(O - C)_1$ наблюдаемых (O) моментов минимумов V505 Sgr от вычисленных (C) с линейными элементами (1). Фотографические наблюдения представлены в виде треугольников, визуальные – маленькими точками, фотоэлектрические и ПЗС – большими точками.

на тройную систему. При этом авторы отмечают, что хотя, в принципе, все наблюдаемые величины можно объяснить наличием четвертого тела, вероятность этой гипотезы очень мала.

Было проведено несколько фотометрических исследований затменно-двойной системы V505 Sgr, в которых наряду с определением фотометрических параметров системы изучался вклад третьего тела в общую светимость [4, 16-19]. Вклад третьего тела в светимость системы в фильтре V, который был получен в этих работах, лежит в пределах от 4 до 7%. Томкин [3] из спектральных наблюдений оценила вклад третьего тела в том же фильтре в 8%. В работе [19] из анализа кривых блеска в инфракрасной области был получен вклад третьего тела 12% в фильтре Ј и 13% в фильтре К. Авторы отмечают, что из фотометрических кривых блеска трудно точно определить вклад третьего тела в этой системе из-за влияния на кривую блеска межзвездного вещества, особенно в фильтрах UBV. Из сочетания спектральных и фотометрических наблюдений были определены массы компонентов затменно-двойной системы, разные у разных авторов, хотя различия не очень велики: $M_1 = 2.68 M_{\odot}, M_2 = 1.23 M_{\odot}$ [6]; $M_1 = 2.20 M_{\odot}, M_2 = 1.15 M_{\odot}$ [3]; $M_1 = 2.65 M_{\odot}, M_2 =$ $= 1.32 M_{\odot}$ или $1.25 M_{\odot}$ [19].

В нашей работе исследованы изменения орбитального периода затменно-двойной системы V505 Sgr на основе всех имеющихся к настоящему времени данных о моментах минимумов.

2. ИЗМЕНЕНИЯ СО ВРЕМЕНЕМ ОРБИТАЛЬНОГО ПЕРИОДА V505 SGR

Для исследования изменений периода затменно-двойной системы V505 Sgr были использованы моменты минимумов из базы данных В. R. N. O. [20]. Всего имеется 403 момента главного минимума: 313 визуальных, 9 фотографических и 81 из фотоэлектрических и ПЗС-наблюдений — и 19 моментов вторичного минимума: 1 визуальный и 18 из фотоэлектрических и ПЗС-наблюдений. Моменты вторичного минимума не использовались, так как они определяются с намного меньшей точностью, чем моменты главного минимума.

На рис. 1 приведены отклонения $(O - C)_1$ наблюдаемых (O) моментов минимумов V505 Sgr от вычисленных (C) с линейными элементами, полученными методом наименьших квадратов с использованием всех имеющихся моментов главного минимума:

$$C = \text{HJD}(\text{Min I}) = 2444461.5865(9) + + 1.18286806(13)^{d}T,$$
(1)

где *T* – эпоха наблюдения. На этом рисунке фотоэлектрические наблюдения представлены большими точками, визуальные – маленькими точками и



Рис. 2. Отклонения $(O - C)_2$ наблюдаемых моментов минимумов V505 Sgr от вычисленных с линейными элементами из представления (2). Теоретическая парабола с параметрами из этого же представления показана на рисунке сплошной кривой. Визуальные наблюдения представлены маленькими точками, фотоэлектрические и Π 3C – большими точками.

фотографические — треугольниками. При дальнейшем анализе фотографические данные не использовались, визуальным точкам был приписан вес 1, а фотоэлектрическим и ПЗС-наблюдениям — вес 5. Из рисунка видно, что в системе наблюдаются не только циклические изменения периода, которые изучались всеми предыдущими авторами, но просматривается также монотонное уменьшение периода. Поэтому мы представили изменения орбитального периода V505 Sgr в виде суперпозиции параболы и светового уравнения [21]:

HJD(Min I) = 2444461.6019(7) +
+ 1.1828653(6)^dT - 4.81(11)^d × 10⁻¹⁰T² + (2)
+
$$\frac{a_3 \sin i_3}{c} (1 - e_3 \cos E) \sin(v + \omega_3).$$

В выражении для светового уравнения использованы следующие обозначения для элементов орбиты затменно-двойной системы относительно центра тяжести тройной системы: a_3 – большая полуось, i_3 – наклонение, e_3 – эксцентриситет, ω_3 – долгота периастра, v и E – истинная и эксцентрическая аномалии соответственно, которые отсчитываются в той же орбите, c – скорость света. Начальные значения параметров долгопериодической орбиты были определены методом перебора в области их возможных значений. Затем они уточнялись методом дифференциальных по-

правок совместно с линейными элементами и квадратичным членом [22]. Окончательные значения параметров долгопериодической орбиты приведены в табл. 1. В таблице использованы следующие обозначения: P_3 — период обращения в долгопериодической орбите, JD_3 — момент прохождения через периастр, $A_3 = (a_3 \sin i_3)/c$. На рис. 2 приведена зависимость от времени отклонений $(O - C)_2$ наблюдаемых моментов минимумов V505 Sgr от вычисленных с линейными элементами из представления (2). Теоретическая парабола с параметрами из этого же представления показана на рисунке сплошной кривой.

Зависимость от времени остатков $(O - C)_3$, полученных вычитанием из наблюдаемых моментов минимумов теоретической параболы с парамет-

Таблица 1. Параметры светового уравнения в затменно-двойной системе V505 Sgr

Параметр	Значение				
<i>P</i> ₃	$26600 \pm 130 \text{ сут} = 72.8 \pm 0.4$ года				
A_3	0.0261 ± 0.0006 сут				
e_3	0.32 ± 0.03				
ω ₃	$333^{\circ} \pm 2^{\circ}$				
JD_3	2444600 ± 100				
$a_3 \sin i_3$	$(6.76 \pm 0.16) \times 10^8 \text{ KM} = (4.52 \pm 0.10) \text{ a.e.}$				



Рис. 3. Разности $(O - C)_3$, полученные вычитанием из отклонений $(O - C)_2$ теоретической параболы из представления (2). Сплошной линией показана теоретическая кривая для светового уравнения с параметрами из табл. 1. В нижней части рисунка приведены значения $(O - C)_4$, полученные вычитанием из $(O - C)_3$ теоретической кривой для светового уравнения. Обозначения такие же, как на рис. 2.

рами из представления (2), приведена на рис. 3. Теоретическая кривая для светового уравнения с найдеными параметрами проведена здесь сплошной линией. Из рисунка видно, что эта кривая неплохо описывает наблюдения. В нижней части рис. 3 приведена зависимость от времени значений $(O - C)_4$, полученных вычитанием из наблюдаемых моментов минимумов теоретических, вычисленных с учетом квадратичных элементов (2) и светового уравнения. На этом рисунке не видно каких-либо регулярных изменений. На рис. 4 приведены изменения со временем отклонений (0 – С)₂ наблюдаемых моментов минимумов V505 Sgr от вычисленных с линейными элементами (2). Сплошная линия на этом рисунке – сумма теоретических кривых для параболы (2) и светового уравнения с параметрами из табл. 1. Из рисунка видно, что эта кривая неплохо описывает изменения орбитального периода V505 Sgr.

В работе [14] изменения орбитального периода также были представлены в виде суперпозиции параболы и светового уравнения. Однако в своем анализе авторы использовали только фотоэлектрические и ПЗС-наблюдения. В результате оказалось, что полученное теоретическое представление не согласуется с ранними фотографическими (и, добавим, визуальными) данными. Мы тоже пытались ограничиться только фотоэлектрическими и ПЗС-данными. На рис. 5 представлены остатки после вычитания из всех наблюдаемых моментов минимумов теоретической параболы, полученной только по фотоэлектрическим и ПЗСданным ($Q = -4.0 \times 10^{-10}$), и их представление световым уравнением, полученным по тем же данным (P = 52 года, e = 0). Из этого рисунка видно, что теоретическая кривая очень хорошо проходит по фотоэлектрическим и ПЗС-точкам, неплохо представляет визуальные наблюдения с JD > 2430000 и оставляет в стороне самые ранние наблюдения. Поэтому в своем анализе мы использовали все визуальные наблюдения.

3. ПРИЧИНЫ ИЗМЕНЕНИЙ ОРБИТАЛЬНОГО ПЕРИОДА V505 SGR

Полученное нами представление изменений орбитального периода затменно-двойной системы V505 Sgr в виде суперпозиции обратной параболы и светового уравнения хорошо согласуется с наблюдениями (рис. 4). Обратная парабола означает, что происходит вековое уменьшение периода. Его скорость вычисляется по формуле: dP/dt = 2Q/P, где Q – коэффициент при квадратичном члене в представлении моментов минимумов [23]. Для V505 Sgr получаем $Q = -4.81^{d} \times 10^{-10}$ и $dP/dt = -2.97 \times 10^{-7}$ сут/год. Вековое уменьшение периода может быть вызвано потерей углового момента системы вследствие магнитного торможения [24, 25].



Рис. 4. Изменения со временем отклонений $(O - C)_2$ наблюдаемых моментов минимумов V505 Sgr от вычисленных с квадратичными элементами (2). Сплошная линия на этом рисунке – сумма теоретических кривых для параболы (2) и светового уравнения с параметрами из табл. 1. Обозначения как на рис. 2.



Рис. 5. Остатки после вычитания из всех наблюдаемых моментов минимумов V505 Sgr параболы, полученной только по фотоэлектрическим и ПЗС-данным и их представление световым уравнением, полученным по тем же данным.

АСТРОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ том 97 № 11 2020

	<i>Р</i> , год	і, град	sin i	<i>a</i> "	<i>a</i> , a.e.
Мейер [8]	38.4	26.9	0.452		
Цветкович [9]	60	137.1	0.681	0.268	22.6
Цветкович [10]	71	121.9	0.849	0.281	23.6
Цветкович и др. [11] І	29.14	145.3	0.574	0.167	14.0
Цветкович и др. [11] II	94	120.4	0.862	0.333	28.0
Мейсон и др. [12]	32.2	136.0	0.695	0.181	15.2

Таблица 2. Параметры визуальной орбиты третьего тела в V505 Sgr, определенные разными авторами

Известно, что V505 Sgr входит в состав визуально-двойной системы, так что циклические изменения орбитального периода затменно-двойной системы вполне логично отнести на счет светового уравнения из-за присутствия в системе третьего тела. Используя найденные нами параметры долгопериодической орбиты, приведенные в табл. 1, можно оценить массу третьего тела, вычислив функцию масс:

$$f(M_3) = \frac{4\pi^2}{G} \frac{a_3^3 \sin^3 i_3}{P_3^2} =$$

$$= \frac{M_3^3 \sin^3 i_3}{(M_1 + M_2 + M_3)^2} = 0.0173 M_{\odot}.$$
(3)

Здесь M_1 и M_2 — массы компонентов затменнодвойной системы, M_3 — масса третьего тела, G гравитационная постоянная. Для оценки массы третьего тела нужно знать массы компонентов двойной системы. Были использованы оценки масс, полученные в работе [19]: $M_1 = 2.65M_{\odot}$, $M_2 = 1.25M_{\odot}$, тогда $M_3 \sin i_3 = 0.717M_{\odot}$. Если принять для массы третьего тела оценку, полученную из спектральных наблюдений [3], $M_3 = 1.2M_{\odot}$, то получим sin $i_3 = 0.5975$, $i_3 = 36.7^{\circ}$ (или 143.3°).

Из светового уравнения получаются параметры видимой орбиты затменно-двойной системы относительно центра масс тройной системы, т.е. проекции истинной орбиты на картинную плоскость. Используя найденное выше значение sin i₃, найдем величину большой полуоси истинной орбиты: $a_3 = 7.56$ a.e. Величину большой полуоси орбиты третьего тела, a'_3 можно найти из соотношения (которое следует из третьего закона Кеплера): $(M_1 + M_2)/M_3 = (a'_3/a_3)^3$. Используя приведенные выше величины, находим: $a'_3 =$ = 11.20 а.е. Большая полуось относительной орбиты равна сумме больших полуосей абсолютных орбит: $a_{23} = a_3 + a'_3 = 18.76$ a.e. Это размер большой полуоси истинной относительной орбиты. Разумеется, это предварительная оценка. Единственное, что можно считать надежно определенным, это параметры светового уравнения, приведенные в табл. 1. Все последующие оценки зависят от значений масс компонентов, которые еще требуют уточнения.

В табл. 2 приведены параметры визуальной (относительной) орбиты третьего тела в V505 Sgr, определенные разными авторами. Здесь использованы следующие обозначения: P — период обращения по орбите; a'' — большая полуось, выражаемая в секундах дуги; i — угол между плоскостью орбиты и плоскостью, перпендикулярной к лучу зрения (картинной плоскостью). В последнем столбце приведены значения большой полуоси относительной орбиты, a, вычисленные с использованием значения параллакса, полученного спутником Gaia [26], $\pi_{Gaia} = 11.8788$ mas.

Из таблицы видно, что ни один из наборов параметров визуальной орбиты не совпадает с полученными нами параметрами светового уравнения. Между собой эти наборы параметров также значительно различаются. В работе [3] период орбиты третьего тела был оценен по смещению спектральных линий ~100 лет. Довольно долгое время период светового уравнения в затменнодвойной системе V505 Sgr считался ~ 40 лет, что не согласовывалось с оценкой из спектральных наблюдений, однако при вычислении визуальной орбиты исследователи ориентировались именно на это значение периода. В последнее время стало ясно, что световое уравнение с таким периодом не удовлетворяет наблюдениям, а также появилась тенленшия к увеличению периода визуальной орбиты. Однако последние определения параметров визуальной орбиты с использованием одних и тех же наблюдательных данных сильно расходятся между собой. В работе [11] получены два разных набора параметров, и авторы приводят аргументы в пользу орбиты с бо́льшим периодом. В работе [12] опять получена орбита с маленьким периодом.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из рис. 3 и 4 видно, что полученное нами представление изменений орбитального периода затменно-двойной системы V505 Sgr в виде суперпозиции векового уменьшения периода и светового уравнения хорошо удовлетворяет всем наблюдательным данным. Вековое уменьшение периода можно объяснить потерей углового момента за счет магнитного торможения на вторичном компоненте, который имеет поздний спектральный класс и должен иметь конвективную оболочку и магнитное поле. Световое уравнение объясняется присутствием в системе третьего тела, которое было обнаружено как из спектральных, так и из спекл-интерферометрических наблюдений. Параметры светового уравнения и имеющиеся к настоящему времени параметры визуальной орбиты не согласуются между собой. К тому же последние сильно различаются у разных авторов. Скорее всего, это связано с трудностями построения визуальной орбиты, тем более что спекл-интерферометрические наблюдения покрывают, по-видимому, лишь около половины периода орбиты третьего тела. Очевидно, визуальная орбита требует пересмотра с учетом полученного нами светового уравнения, нового значения параллакса, а также нужны новые измерения положения третьего тела.

ФИНАНСИРОВАНИЕ

Работа выполнена при поддержке грантом Программы развития МГУ "Ведущая научная школа "Физика звезд, релятивистских объектов и галактик".

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. C. Hoffmeister, Astron. Nachr. 250, 47 (1933).
- 2. C. Hoffmeister, Astron. Nachr. 251, 321 (1934).
- 3. J. Tomkin, Astrophys. J. 387, 631 (1992).
- 4. C. R. Chambliss, R. L. Walker, J. H. Karle, H. B. Snodgrass, and Y. A. Vrasko, Astron. J. 106, 2058 (1993).
- 5. D. M. Popper, Astrophys. J. 109, 100 (1949).
- 6. B. Khalesseh and G. Hill, Astron. Astrophys. 244, 75 (1991).

- 7. H. A. McAlister, W. I. Hartkopf, D. J. Hutter, M. M. Shara, and O. G. Franz, Astrophys. J. 93, 183 (1987).
- 8. P. Mayer, Astron. Astrophys. 324, 988 (1997).
- 9. Z. Cvetković, IAU Commission 26 Inf. Circ., 160 (2006).
- 10. Z. Cvetković, IAU Commission 26 Inf. Circ., 167 (2009).
- 11. Z. Cvetković, R. Pavlović, and S. Ninković, Astron. J. 140, 25 (2010).
- 12. *B. D. Mason, W. I. Hartkopf, and A. Tokovinin*, Astron. J. **140**, 735 (2010).
- 13. E. Rovithis-Livanou, and P. Rovithis, Inform. Bull. Var. Stars, № 3608, 1 (1991).
- D. Chochol, T. Pribulla, M. Vaňko, P. Mayer, M. Wolf, P. G. Niarchos, K. D. Gazeas, V. N. Manimanis, L. Brát, and M. Zejda, Astrophys. and Space Sci. 304, 93 (2006).
- 15. M. Brož, P. Mayer, T. Pribulla, P. Zasche, D. Vokrouhlický, and R. Uhlář, Astron. J. 139, 2258 (2010).
- 16. R. L. Walker, Astron. J. 106, 2051 (1993).
- 17. E. Rovithis-Livanou, and P. Rovithis, Astron. and Astrophys. Suppl. Ser 105, 47 (1994).
- 18. C. Ibanoğlu, Ö Çakirli, Ö Değirmenci, S. Saygan, B. Ulaş, and N. Erkan, Astron. Astrophys. **354**, 188 (2000).
- 19. *C. Lázaro, M. J. Arévalo, and E. Antonopoulou*, Monthly Not. Roy. Astron. Soc. **368**, 959 (2006).
- 20. B. R. N. O. Project Eclipsing Binaries database, http://var2.astro.cz/EN/brno/index.php
- Д. Я. Мартынов, в кн. М. С. Зверев, Б. В. Кукаркин, Д. Я. Мартынов, П. П. Паренаго, Н. Ф. Флоря, В. П. Цесевич, Переменные звезды, т. 3, Гостехиздат (1947), стр. 464–490.
- 22. А. И. Халиуллина и Х. Ф. Халиуллин, Астрон. журн. **61**, 393 (1984).
- 23. Х. Ф. Халиуллин, Астрон. журн. 51, 395 (1974).
- 24. N. Ivanova and R. E. Taam, Astrophys. J. **599**, 516 (2003).
- 25. N. Nanouris, A. Kalimeris, E. Antonopolou, and H. Rjvithis-Livaniou, Astron. Astrophys. 535, 126 (2011).
- 26. *Gaia Collaboration*, VizieR Online Data Catalog: Gaia DR2 (2018).