
ХРОНИКА

**ОТЧЕТ О РАБОТЕ XIV ДЕЛЕГАТСКОГО СЪЕЗДА
РУССКОГО БОТАНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА****© 2019 г. В. Ю. Нешатаева^{1,*}, К. Е. Чеботарева¹**¹ *Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН
197376, Россия, Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, д. 2.***e-mail: vneshatayeva@binran.ru*

Поступила в редакцию 01.04.2019 г.

После доработки 02.04.2019 г.

Принята к публикации 09.04.2019 г.

DOI: 10.1134/S0006813619130015

XIV Делегатский съезд Русского ботанического общества и приуроченная к нему конференция “Ботаника в современном мире”, прошедшие в г. Махачкале 17–24 июня 2018 г., стали значимым событием в научном мире. Съезд был организован при участии Дагестанского отделения Русского ботанического общества и проходил на базе Горного ботанического сада Дагестанского научного центра РАН и Дагестанского государственного университета (далее – ДГУ). В работе Съезда и конференции приняли участие более 280 ботаников, представляющих 48 городов России, а также Армению, Азербайджан, Белоруссию, Германию, Казахстан, Украину и Чешскую Республику.

Впервые в работе научной конференции смогли принять участие не только члены Русского ботанического общества, но и все желающие специалисты, работающие в разных отраслях ботаники. Участники конференции представили 195 устных и 42 стендовых доклада, посвященных актуальным вопросам современной ботаники, геоботаники, интродукции растений и многим др. Более половины докладов было сделано по итогам исследований и экспедиционных работ, поддержанных РФФИ. К началу открытия форума было представлено три тома материалов XIV Съезда РБО общим объемом около 130 учетно-издательских листов, включающих более 460 тезисов докладов (Ботаника в современном мире, Т. 1–3, 2018). В работе делегатских заседаний участвовали 122 делегата из 33 региональных отделений Русского ботанического общества.

18 июня работу XIV Делегатского Съезда Русского ботанического общества открыл приветственным словом директор Горного ботанического сада Дагестанского научного центра РАН проф. З.М. Асадулаев. Он поблагодарил руководство ДГУ и Дагестанский научный центр РАН за поддержку инициативы проведения XIV съезда в Махачкале. Делегатов и участников Съезда приветствовал исполняющий обязанности Президента Русского ботанического общества проф. Л.В. Аверьянов. Ректор ДГУ проф. М.Х. Рабаданов пожелал участникам успешной работы и выразил благодарность оргкомитету XIII съезда РБО за принятие решения провести настоящий съезд в г. Махачкале. Заместитель министра образования и науки Республики Дагестан к.ф.н. А.С. Арухова передала слова приветствия от министра образования и науки проф. У.А. Омаровой и зачитала приветственный адрес от Правительства Республики Дагестан.

С приветственными обращениями выступили также временно исполняющий обязанности председателя ДНЦ РАН д.ф.-м.н. А.К. Муртазаев, заместитель главы адми-

нистрации г. Махачкала Д.Р. Абдурахманов, заместитель главы Каякентского района Дагестана О.К. Ибрагимов, вице-президенты РБО проф. А.Л. Буданцев и проф. В.Т. Ярмишко, директор Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН д.б.н. Д.В. Гельтман, научный руководитель Института экологии и устойчивого развития Дагестанского государственного университета проф. Г.М. Абдурахманов. С приветствием от азербайджанских коллег выступил В.О. Керимов.

Были зачитаны многочисленные приветственные телеграммы в адрес делегатов и участников Съезда.

На пленарных заседаниях заслушано 10 пленарных докладов, посвященных важнейшим проблемам изучения растительного мира.

Первое пленарное заседание докладом “Рудольф Владимирович Камелин. Публикации *post obitum*” открыл вице-президент РБО проф. А.Л. Буданцев, представивший обзор научного наследия Президента РБО, члена корреспондента РАН Р.В. Камелина, опубликованного после его смерти.

Исполняющий обязанности Президента РБО проф. Л.В. Аверьянов продолжил заседание эмоционально и фактологически насыщенным докладом о месте ботаники в современном мире. Необходимость безотлагательного привлечения внимания широкой общественности к проблеме сохранения биоразнообразия в мировом масштабе была лейтмотивом этого выступления.

Сотрудники Дагестанского государственного университета проф. А.Г. Юсуфов и проф. М.А. Магомедова подробно осветили основные достижения и перспективы ботанических исследований в Дагестане.

Заместитель председателя Комитета по аграрной политике, экологии, природопользованию и земельным отношениям Парламента Кабардино-Балкарской республики проф. С.Х. Шагапсоев ознакомил собравшихся с итогами ботанических и фито-экологических исследований в республике за последние 30 лет. За этот период автор совместно с коллегами были опубликованы крупные сводки по грибам, мхам, лишайникам и высшим сосудистым растениям, издана Красная книга КБР, проработаны законодательные основы реконструкции ООПТ, существующих на территории республики.

После перерыва состоялось второе пленарное заседание, открывшееся выступлением директора Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН д.б.н. Д.В. Гельтмана о новом широкомасштабном проекте “Флора России”, призванном объединить достижения отечественных ботаников.

С ракурсом на историю народов Северного Кавказа в эколого-геоботаническом контексте был представлен доклад проф. Кубанского государственного университета С.А. Литвинской. Зам. директора Сочинского национального парка д.б.н. Б.С. Туниев посвятил свое выступление уникальной колхидской флоре, а именно, современному состоянию ее ключевых видов. Интересные пленарные доклады по геоботанической тематике были представлены д.б.н. Н.Б. Ермаковым (Никитский ботанический сад) и к.б.н. И.А. Лавриненко (БИН РАН). В первом из них автор предложил проведенную на основе первичных данных оригинальную классификацию темнохвойных лесов Северной Евразии, в рамках которой дополнительно описан ряд новых геоботанических единиц и подвергнуты ревизии уже имеющиеся. Во втором докладе были рассмотрены фундаментальные основы геоботаники с акцентом на территориальные единицы растительности, начиная с фитоценоза и до геоботанического района.

19 июня состоялось первое Делегатское заседание XIV Съезда РБО. К великому сожалению, заседание началось с печальной вести о кончине одного из старейших ботаников Дагестана, профессора ДГУ, делегата Съезда А.Г. Юсуфова. Присутствующие почтили минутой молчания память ботаников, ушедших из жизни за последние годы: Р.В. Камелина, А.Г. Юсуфова, Н.Н. Цвелева, Ю.В. Гамалея, Т.Б. Батыгиной, Л.А. Кузнецова, М.М. Магомедмирзаева, А.Д. Раджи, С.В. Новикова, В.М. Старчен-

ко, О.А. Семихатовой, Н.С. Мамушиной, Н.С. Снигиревской, М.А. Арчеговой, Ю.С. Смирнова, А.Г. Крылова, Г.А. Елиной, Л.И. Малышева, В.А. Мартыненко, В.А. Мельника, Б.М. Миркина, Е.А. Мирославова, О.А. Связевой, П.А. Тимофеева и других.

На заседании были заслушаны отчетные доклады Ученого секретаря РБО, д.б.н. В.Ю. Нешатаевой о деятельности Русского ботанического общества в период между XIII и XIV Делегатскими съездами РБО (2013–2018 гг.) и председателя Ревизионной комиссии РБО, доц. Д.М. Мирина о финансовой деятельности РБО за отчетный период. В прениях по докладом выступили представители региональных отделений РБО. Прозвучали предложения о расширении просветительской деятельности РБО и информирования населения о деятельности РБО с помощью Интернет-ресурсов. Делегаты Съезда одобрили представленные отчеты.

На Делегатском заседании были выдвинуты кандидаты на должность Президента РБО, в члены Совета РБО и Ревизионной комиссии. Кроме того, были зачитаны представления от региональных отделений об избрании почетных членов РБО.

По результатам тайного голосования Президентом РБО избран профессор Леонид Владимирович Аверьянов.

В состав Совета РБО вошли 59 членов от региональных его отделений: Аверьянов Л.В. (Санкт-Петербург), Агафонов В.А. (Воронеж), Андреев М.П. (Санкт-Петербург), Асадулаев З.М. (Махачкала), Баранова О.Г. (Ижевск, СПб), Бебия С.М. (Сухум), Буданцев А.Л. (Санкт-Петербург), Гафурова М.М. (Чебоксары), Гельтман Д.В. (Санкт-Петербург), Генкал С.И. (Борок), Глазунов В.А. (Тюмень), Горовой П.Г. (Владивосток), Гуреева И.И. (Томск), Дегтева С.В. (Сыктывкар), Дорофеев В.И. (Санкт-Петербург), Ермаков Н.Б. (Ялта), Иванов А.Л. (Ставрополь), Игнатов М.С. (Москва), Казакова М.В. (Рязань), Коваленко А.Е. (Санкт-Петербург), Константинова Н.А. (Мурманск), Коропачинский И.Ю. (Новосибирск), Крестов П.В. (Владивосток), Крышень А.М. (Петрозаводск), Кузнецов О.Л. (Петрозаводск), Литвинская С.А. (Краснодар), Мартыненко В.Б. (Уфа), Муртазалиев Р.А. (Махачкала), Мухин В.А. (Екатеринбург), Нешатаев В.Ю. (Санкт-Петербург), Нешатаева В.Ю. (СПб), Новожилов Ю.К. (Санкт-Петербург), Нотов А.А. (Тверь), Паутов А.А. (Санкт-Петербург), Пименов М.Г. (Москва), Плугатарь Ю.В. (Ялта), Потемкин А.Д. (Санкт-Петербург), Ревушкин А.С. (Томск), Сагалаев В.А. (Волгоград), Саксонов С.В. (Тольятти), Сафронова И.Н. (Санкт-Петербург), Седельников В.П. (Новосибирск), Семенищенков Ю.А. (Борок), Сенатор С.А. (Тольятти), Силаева Т.Б. (Саранск), Сmealова Т.Н. (Санкт-Петербург), Соколов Д.Д. (Москва), Тайсумов М.А. (Грозный), Таран А.А. (Южно-Сахалинск), Тимонин А.К. (Москва), Умаров М.У. (Грозный), Черосов М.В. (Якутск), Читанова С.М. (Сухум), Шанцер И.А. (Москва), Широков А.И. (Нижний Новгород), Шмаков А.И. (Барнаул), Шнеер В.С. (Санкт-Петербург), Шхагапсоев С.Х. (Нальчик), Ярмишко В.Т. (Санкт-Петербург).

Почетными членами РБО были избраны: Т.П. Белковская, А.Д. Булохов, В.И. Василевич, Э.М. Величкин, В.Н. Димитрова, Г.Д. Дымина, А.Ф. Лукницкая, В.Б. Любимов, Т.Г. Маслова, Р.А. Мастинская, Н.С. Раков, И.Н. Сафронова, Л.Х. Слонов, Е.М. Шкараба.

В тот же день председатель Уставной комиссии РБО, д.б.н. Д.В. Гельтман представил проект новой редакции Устава РБО. Новая редакция Устава, в соответствии с современным состоянием ботаники, стала одним из ключевых пунктов повестки Съезда и вызвала конструктивную дискуссию среди делегатов. По итогам голосования новая редакция Устава РБО была единогласно одобрена делегатами Съезда.

Завершилось Делегатское заседание выступлениями представителей региональных отделений Общества. Конструктивное обсуждение вызвали вопросы, связанные с проектом создания “Флоры России”, поставленные в пленарном докладе Д.В. Гельмана. Большую обеспокоенность и активную реакцию ботаников вызвало закрытие

профильных кафедр в вузах и сокращение преподавания ботанических дисциплин, а также проблема сохранения гербарных фондов. Поднимались вопросы информационной поддержки и популяризации научных и природоохранных проектов с помощью Интернет-ресурсов.

22 июня состоялось Открытое заседание нового Совета РБО под председательством вновь избранного Президента РБО, Л.В. Аверьянова, на котором были избраны Вице-президенты, Ученый секретарь и Президиум Совета РБО. Вице-президентами стали профессор А.Л. Буданцев, д.б.н. Д.В. Гельтман и профессор В.Т. Ярмишко. Ученым секретарем РБО вновь избрана д.б.н. В.Ю. Нешатаева.

В состав нового Президиума Совета РБО, кроме Президента, Вице-президентов и Ученого секретаря, вошли: профессор З.М. Асадулаев (Махачкала), профессор О.Г. Баранова (Ижевск, Санкт-Петербург), чл.-корр. РАН П.В. Крестов (Владивосток), профессор А.М. Крышень (Петрозаводск), к.б.н. Р.А. Муртазалиев (Махачкала), д.б.н. М.Г. Пименов (Москва), профессор С.В. Саксонов (Тольятти), чл.-корр. РАН Д.Д. Соколов (Москва), д.б.н. И.А. Шанцер (Москва), профессор А.И. Шамаков (Барнаул). После заседания Совета состоялось торжественное закрытие XIV Делегатского съезда Русского ботанического общества и конференции, на котором были подведены итоги их работы. Участники познакомились с результатами деятельности секций конференции, представленными их кураторами.

Делегаты Съезда приняли проект Резолюции Съезда, одобрили деятельность Общества за отчетный период и определили основные направления дальнейших ботанических исследований в России.

Члены РБО, наиболее активно участвовавшие в работе Общества в отчетный период, а также участвовавшие в подготовке и проведении Съезда, были награждены Почетными грамотами Русского ботанического общества. Вновь избранным почетным членам РБО были вручены Дипломы.

Во время работы Съезда и конференции для делегатов и участников были организованы ботанические экскурсии на бархан Сарыкум (Дагестанский государственный заповедник). 23 и 24 июня состоялись ботанические экскурсии: историко-этнографическая экскурсия в г. Дербент и полевая экскурсия на экспериментальные базы Горного ботанического сада ДНЦ РАН (в с. Гуниб и с. Цудахар).

Итоги работы секций конференции “Ботаника в современном мире”

Работа конференции проходила по 14 секциям, отражающим основные направления современной ботанической науки: Систематика высших растений (кураторы Л.В. Аверьянов, В.И. Дорофеев, И.В. Соколова, П.Г. Ефимов); Флористика и география растений (О.Г. Баранова); Геоботаника (В.Ю. Нешатаева, И.Н. Сафронова, Н.И. Ставрова); Палеоботаника (Л.Б. Головнева); Споровые растения (М.П. Андреев, А.Ф. Лукницкая, А.Д. Потемкин); Микология (И.В. Змитрович, С.В. Волобуев, А.Г. Ширяев); Структурная ботаника (О.В. Яковлева, А.А. Паутов); Физиология и биохимия растений (О.В. Войцеховская, Е.В. Тютерева); Эмбриология растений (Г.И. Титова, И.И. Шамров); Ботаническое ресурсоведение (А.Л. Буданцев); Охрана растительного мира (Г.Ю. Конечная, Е.А. Глазкова); Интродукция растений (Е.М. Арнаутова, В.Т. Ярмишко); Ботаническое образование (А.А. Егоров); Культурные растения (Т.Н. Смекалова, Л.В. Багмет).

20 июня состоялись заседания семи секций. Секция “Систематика высших растений” открылась докладом В.В. Зуева (Новосибирск), в котором была изложена точка зрения автора на онтологические проблемы существующей таксономии и предложен альтернативный, системный, подход к классификации организмов. В.А. Бубырева (Санкт-Петербург) представила результаты ревизии уникальных гербарных материалов XVIII–XIX века, хранящихся в фондах Гербария кафедры ботаники СПбГУ. Проблемному для систематики роду *Crataegus* L. посвятил доклад М.Д. Залибеков (Махачкала), в котором был представлен характер географической и экологической диффе-

ренциации видов типовой секции на границе ареалов. Р.А. Муртазалиевым (Махачкала) и И. Фризенем (Оснабрюк, Германия) был определен состав секции *Daghistanica* рода *Allium* L. на основе биогеографических и филогенетических признаков. З.А. Гусейнова (Махачкала) показала распространение и изменчивость двух эндемичных видов *Centaurea* L. в Дагестане. Новые для Восточного Кавказа находки видов *Festuca* L. приведены П.О. Мухумаевой (Махачкала). Было представлено несколько региональных обзоров таких родов, как *Lepidium* L. для Северо-Восточной Евразии (В.И. Дорофеев, Санкт-Петербург), *Epipactis* Zinn для России (А.В. Фатерыга и В.В. Фатерыга, Феодосия), малолетников *Corydalis* DC. в Северном полушарии (М.А. Михайлова, Санкт-Петербург). Биоразнообразие и географии семейства *Crasulaceae* в Евразии посвятил свой доклад В.В. Бялт (Санкт-Петербург). О новом подходе к решению спорных задач систематики, основанном на микроэлементном анализе, доложил Д.С. Круглов (Новосибирск). Е.О. Пунина с соавторами (Санкт-Петербург, Барнаул) представила результаты комплексного изучения злаков Алтая с использованием молекулярных методик. Важную роль межвидовой гибридизации и полногеномных дупликаций в эволюции подчеркнул в своем выступлении А.В. Родионов (Санкт-Петербург).

Отдельной группой докладов в рамках секции стало изложение результатов молекулярно-филогенетических исследований; докладчики посвятили свои исследования таким таксонам, как *Paeonia obovata* Maxim. (Г.В. Дегтярева с соавт., Москва), роды *Chondrilla* L. (Т.А. Крицкая с соавт., Саратов), *Leymus* Hochst. (Н.К. Бадмаева с соавт., Улан-Удэ, Новосибирск), *Iris* L. (Е.В. Болтенков с соавт., Владивосток), *Artemisia* L. (В.В. Коцера с соавт., Санкт-Петербург). Э.М. Мачс с соавт. (Санкт-Петербург) представили результаты исследования внутригеномного полиморфизма в семействе *Grossulariaceae*. Завершилось заседание секции постерными докладами. В.М. Васюкович и А.В. Попович (Тольятти, Мытищи) представили обзор секции *Verticillati* рода *Thymus* L. во флоре Северного Кавказа, а И.И. Гуреева с соавт. (Томск) показали успешное применение электронной микроскопии для выявления ультраструктурных признаков поверхности спор и вегетативных органов для целей систематики.

Секция “Флористика и география растений” начала заседание с доклада О.Г. Барановой (Санкт-Петербург), посвященного изменениям в распространении лесостепных и неморальных растений Удмуртии за последние 20 лет. Итоги флористических исследований бассейнов крупных российских рек представили собравшимся М.В. Казакова с соавт. (Рязань, Москва), чей доклад касался флоры Окского бассейна, и А.В. Леострин (Санкт-Петербург), изучивший ряд локальных флор бассейна р. Костромы. Е.А. Глазкова (Санкт-Петербург) доложила результаты мониторинга островных флор российского сектора Финского залива. Флору Казахского мелкосопочника представил А.Н. Куприянов (Кемерово). С.А. Литвинская (Краснодар) доложила результаты исследования исчезающего степного биота Западного Предкавказья и Северо-Западного Закавказья, особо подчеркнув его уязвимость и высокую степень деградации. Д.Г. Мельников с соавт. (Санкт-Петербург, Екатеринбург) внес обобщенное предложение о создании сводки “Флора Урала и прилегающих территорий”. Результаты сравнительного анализа локальных флор хребта Чакулабек (Дагестан) представили М.М. Маллалиев и З.М. Асадулаев (Махачкала). П.Г. Ефимов и Г.Ю. Конечная (Санкт-Петербург) подвели итоги изучения флоры Псковской области, а Е.В. Письмаркина с соавт. (Санкт-Петербург, Москва) – флоры Ямало-Ненецкого автономного округа. И.М. Калиниченко и А.В. Щербаков (Москва) поведали о новом электронном ресурсе по библиографии к изданию “Флора Средней России”. Завершилась первая часть заседания докладом М.А. Тайсумова с соавт. (Грозный), посвященным редким видам растений субниваального пояса Чечни и Ингушетии.

Вторая часть заседания секции началась с выступления А.В. Верховиной и А.Л. Эбеля (Иркутск, Томск) об инвазивных растениях Байкальской Сибири. Струк-

тура и биоразнообразии горных биомов Северного Кавказа явились темой доклада Г.Н. Огуреевой (Москва). Особенности специфических типов растительности Дагестана проанализировали специалисты из Махачкалы А.М. Халилов (петрофиты) и П.М. Галимова (ксерофиты). И.Н. Тимухин и Б.С. Туниев (Сочи) рассказали о плейстоценовых рефугиумах флоры Краснодарского края. Разработанное в последние годы направление популяционной генетики – филогеографию – на примере Восточной Европы представили на заседании И.А. Шанцер с соавт. (Москва). О карантинных растениях в Кабардино-Балкарии рассказали С.Х. Шхагапсоев с соавт. (Нальчик). О новых данных по северным границам распространения растений Западной Сибири доложили В.А. Глазунов и С.А. Николаенко (Тюмень). И.А. Савинов (Москва) обратил внимание на отсутствие данных по географии семейства *Celastraceae*. Доклад о спонтанной флоре и растительности Главного ботанического сада Казахстана сделали Г.Т. Ситпаева с соавт. (Алма-Ата). Применение метода квадратных сеток продемонстрировали Е.Г. Королева с соавт. (Москва, Севастополь).

В форме постерных докладов З.И. Адзинба (Сухум) обратился к методике графического изображения ареалов и экотопов растений Абхазии; М.Х. Алихаджиев и Р.С. Эржапова (Грозный) показали эколого-ценотическую структуру флоры г. Грозного; С.В. Бондаренко (Краснодар) провел обзор водной флоры Западного Предкавказья; В.Н. Каримов (Баку) представил сообщение о двух новых видах семейства *Voagapitaceae* для флоры Азербайджана; А.В. Коськин и М.В. Хишба (Сухум) привели краткую характеристику семейства *Asteraceae* Рицинского национального парка; о распространении и экологии видов рода *Clinopodium* L. в Евразии рассказал Д.Г. Мельников (Санкт-Петербург). И.В. Кузьмин (Тюмень) представил заметки по флоре Тюменской области. К.В. Шукина проанализировала луговую флору поймы р. Вятки в пределах Кировской области.

Заседание секции “Геоботаника” началось докладом Н.Б. Ермакова с соавт. (Ялта) по эколого-фитоценотическому картографированию степей Восточного Крыма. О результатах интересного эколого-фитоценотических исследований рассказали В.Н. Белоус с соавт. (Ставрополь) и З.И. Абдурахманова (Махачкала), изучившие буково-грабовые сообщества Восточного Кавказа и сообщества *Pinus kochiana* в Дагестане. Х.У. Алиев (Махачкала) проанализировал возрастной спектр популяции *Fagus orientalis* в Гирканском национальном парке Азербайджана. Пространственная дифференциация и организация популяций *Juniperus polycarpus* явилась темой доклада Г.А. Садыковой и Н.А. Амирановой (Махачкала). Б.К. Ганнибал изложил свой опыт изучения сообществ шибляков Дагестана. Продолжили тематику специфических типов растительности выступления Д.М. Мирина (Санкт-Петербург) о фриганоидной растительности Египта, Н.А. Багриковой (Ялта) о сегетальной растительности Крыма и Т.М. Лысенко и Л. Муцины (Санкт-Петербург, Перт, Стелленбош) о классификации галофитов Европы. Галофитам и их охране также посвящен был доклад Л.А. Новиковой (Пенза). О полукустарничковом подтипе степного типа растительности рассказала в своем выступлении И.Н. Сафронова (Санкт-Петербург). О.Г. Калмыкова (Оренбург) представила анализ фитоценозов формации *Poeta transbaicalicae* в заповеднике “Оренбургский”. Структура и динамика растительных сообществ при зарастании песчаных массивов на юге Калмыкии стали темой доклада В.В. Неронова (Москва). О типах диссеминации в первичной сукцессии на вулканических отложениях Камчатки рассказал А.П. Кораблев с соавт. (Санкт-Петербург). Заседание закончилось докладом о луговой растительности верхней поймы р. Вятки Е.А. Домниной (Киров).

Секция “Споровые растения” была открыта выступлением Г.П. Урбанавичюса (Апатиты) о Кавказе как важнейшем центре биоразнообразия лишенофлоры. Эту тематику продолжили доклады Я. Вондрака (Прухонице, Прага, Санкт-Петербург) о разнообразии лишайников Кавказа, А.Б. Исмаилова (Махачкала) об эпифитных лишайниках Дагестана, Г.П. Урбанавичюса (Апатиты) о лишенофлоре оробиемов Север-

ного Кавказа и И.Н. Урбанавичене с соавт. (Санкт-Петербург) о лишенофлористическом комплексе ксерофитных формаций Северного Кавказа. М.П. Андреев (Санкт-Петербург) представил подробный обзор лишайников Антарктики, А.В. Лишва (Иркутск) – результаты изучения лишенофлоры природных заказников Предбайкалья, а Н.Б. Истомина с соавт. (Псков) – природного заказника “Ремдовский” Псковской области. Ряд докладов лишенологов из Петрозаводска был посвящен результатам исследования лишайников Карелии, в частности А.В. Сонины с соавт. проанализировали адаптивные возможности эпилитов рода *Umbilicaria*, В.И. Андросова с соавт. – структурно-функциональные особенности *Hypogymnia physodes*, Р.В. Игнатенко с соавт. – пространственную структуру ценопопуляций *Lobaria pulmonaria*, а А.А. Курбатов и А.В. Сонины провели обоснование выбора видов лишайников для датирования карельских каменных сооружений. В.Н. Тарасова с соавт. (Петрозаводск, Санкт-Петербург) выявили основные закономерности после пожарного восстановления лишайникового покрова лесов на Северо-Западе России.

На этой секции были также заслушаны доклады по альгологической тематике. А.Ф. Лукницкая (Санкт-Петербург) рассказала о редких видах харовых водорослей Новгородской области. Д.Ф. Афанасьев с соавт. (Ростов-на-Дону, Москва) исследовали структуру и сезонную динамику сообществ *Cystoseira crinita* Черного моря. Д.Х. Аджиева с соавт. (Нальчик) провели анализ распространения *Didymosphenia geminata* в Кабардино-Балкарии.

Первая часть заседания секции “Структурная ботаника” была посвящена функциональной и экологической анатомии растений и открылась докладом Е.В. Вознесенской с соавт. (Санкт-Петербург, Пульман) о механизмах изоляции избытка соли в тканях листа галофитов. Комплексное исследование специфических клеток-коллетеров двух видов семейства Rubiaceae провели О.В. Костина и Л.Е. Муравник (Санкт-Петербург). А.А. Паутов с соавт. (Санкт-Петербург) рассказали о липидах в устьичных комплексах цветковых растений. Сезонные изменения локализации хлоропластов в клетках хвои *Picea pungens* в условиях интродукции на Среднем Урале стали темой доклада А.Ю. Овсянниковой (Екатеринбург). Сравнительный ксилотомический анализ покрытосеменных из высокогорных поясов Северного Кавказа и высоких широт России провели Е.С. Чавчавадзе с соавт. (Санкт-Петербург, Грозный). О функциях ариллуса *Litchi chinensis* доложил Н.А. Трусов (Москва). Е.Н. Баранова с соавт. (Москва) рассказали о структуре клеточных компартментов гликофитов. Вторая часть была посвящена эволюционной и сравнительной морфологии растений. В докладе А.И. Евкайкиной с соавт. (Санкт-Петербург, Стокгольм, Вагенинген) были изложены механизмы возникновения листьев в апикальной меристеме у плаунов и голоосеменных и их значение для решения вопроса происхождения листьев высших растений. Исследованию морфологии и анатомии листа двудольных древесных растений посвятили доклады О.В. Яковлева (Санкт-Петербург) и Д.М. Анатов с соавт. (Махачкала). Два выступления (Е.В. Ключиков с соавт, Москва, и Т.А. Остроумова, Москва) разносторонне осветили разнообразие морфологии плодов зонтичных. М.Д. Дибиров и Д.М. Анатов (Махачкала) предали сравнительный анализ изменчивости признаков эндемиков рода *Allium* Дагестана, о чем и доложили на заседании секции. Ее работа в первый день завершилась докладом С.В. Чекалина (Алма-Ата) об эпигенетической гомологической изменчивости растений.

Работа секции “Физиология и биохимия растений” открылась докладом М.И. Азаркович о рекальцитрантных (не высыхающих при созревании) семенах как примере особого типа адаптации. Далее И.Г. Боярских с соавт. (Новосибирск) представили доклад о содержании микро- и макроэлементов в системе почва-растение для различных пород. Структурные механизмы регуляции фотосинтеза в криоаридном климате Монголии были изложены Л.А. Ивановой с соавт. (Екатеринбург). Об изотопной дискриминации углерода как показателе влияния условий среды на жизнедеятель-

тельность растений рассказали И.Г. Захожий с соавт. (Сыктывкар). Темой доклада А.А. Прохорова (Петрозаводск) стали температура поверхности растений и конденсация влаги на них. В.А. Дмитриева с соавт. (Санкт-Петербург) рассказали собравшимся о том, как отсутствие хлорофилла *B* меняет время цветения и регуляцию плазмодесма у мутантов арабидопсиса и ячменя, а К.К. Рабаданова с соавт. (Санкт-Петербург, Минск) – о взаимосвязи фитохромной регуляции цветения и стабильности у мутантов ячменя. Далее заседание продолжилось по общей проблематике “Физиология стресса”. Е.В. Тютерева с соавт. (Санкт-Петербург) представили взгляд на роль автофагии в стрессовых ответах растений. Затем были представлены доклады, посвященные механизмам солеустойчивости. Так, О.А. Розенцвет с соавт. (Тольятти) раскрыли общие структурно-функциональные аспекты галофитов, А.Г. Юсуфов (Махачкала) оценил значение популяционного подхода для моделирования солеустойчивости винограда, а К.К. Мамедова (Махачкала) рассмотрела влияние засоления на изолированные структуры последнего; Н.К. Котеева с соавт. (Санкт-Петербург, Пуллман) сделали акцент на механизмы солеустойчивости злаков-галофитов. М.Г. Алиев и З.М. Алиева обозначили специфику старения интактных и изолированных листьев. О NaCl-зависимых преобразованиях в клетках корня различных генотипов томата рассказали Л.Р. Богоутдинова с соавт. (Москва). Н.М. Казнина с соавт. (Петрозаводск) произвели оценку способности ярового ячменя к низкотемпературной адаптации в специфических условиях. Наконец, М.В. Остроухова с соавт. (Санкт-Петербург) сделала доклад об альтернативном дыхательном пути в стрессовых условиях у хламидомонад.

Заседание секции “Интродукция растений” началось выступлением Ю.В. Наумцева (Тверь), на котором был поднят вопрос популяризации ботанических знаний в широких слоях общества. А.Н. Куприянов (Кемерово) рассказал о результатах интродукции растений природной флоры Сибири в различных ботанических садах. Прозвучали два доклада о коллекциях и деятельности крупных ботанических садов России: Э.Ш. Губаз (Сухум) сделал доклад о Сухумском Ботаническом саде, а С.В. Ефимов с соавт. (Москва) – о Ботаническом саде МГУ. Современные технологии эколого-географического анализа и моделирования в интродукции растений изложили А.А. Егоров и А.Н. Афонин (Санкт-Петербург). Некоторые итоги фитоинтродукционного прогнозирования в пустынях Мангистау (Казахстан) подвели А.А. Иманбаева и И.Ф. Белозеров (Актау). М.С. Успенская и В.В. Мурашев (Москва) предложили стратегию селекции *Paeonia* L., а А.А. Реут и С.Г. Денисова (Уфа) рассказали о результатах интродукции некоторых видов этого рода в Башкортостане. Е.В. Черняева с соавт. (Москва) изложили концепцию фитогенного поля как основу формирования устойчивых растительных группировок. Постерная сессия включала ряд сообщений, подготовленных специалистами Ботанического сада им. Петра Великого БИН РАН (А.А. Волчанской, Ю.Г. Калугиным, А.Н. Синцовым и Г.А. Фирсовым с соавт.), которые были посвящены разнообразным аспектам деятельности и современному состоянию коллекций. А.С. Прокопьев с соавт. (Томск) представили список сибирских видов для теневых садов. С.А. Шумихин с соавт. (Пермь) обратили внимание коллег на семенную продуктивность сортов флокса метельчатого в Пермском крае, а М.С. Ямбуров с соавт. представили обзор редких и исчезающих видов в оранжереях Сибирского ботанического сада Томского государственного университета.

21 июня продолжились заседания многих секций конференции.

Второе заседание секции “Геоботаника” открылось докладом Т.К. Юрковской (Санкт-Петербург) о болотах России, представленных на геоботанической карте. О.Л. Кузнецов (Петрозаводск) проанализировал географические особенности болот севера Европы. Т.Г. Ивченко и С.Р. Знаменский (Санкт-Петербург, Петрозаводск) представили результаты изучения олиготрофных болот Челябинской области, а И.Б. Кучеров и С.А. Кутенков (Санкт-Петербург, Петрозаводск) – сфагновых ельников Европейской России, и сопредельных территорий. О влиянии древесного яруса на

структуру напочвенного покрова рассказали А.М. Крышень с соавт. (Петрозаводск). Н.В. Геникова с соавт. (Петрозаводск, Архангельск) продемонстрировали различия в напочвенном покрове через 10 лет после вырубki ельника. В.Т. Ярмишко с соавт. (Санкт-Петербург) обозначили тенденции в состоянии сосновых лесов Кольского полуострова. О дифференциации особей в сосновых лесах северной тайги рассказали В.В. Горшков с соавт. (Санкт-Петербург). Р.З. Сибгатуллин (Кировоград) проследил динамику состояния пихто-ельника в Висимском заповеднике. Выявленные закономерности формирования ценотических комплексов бассейна р. Волги представили Т.В. Рогова и Г.А. Шайхутдинова (Казань). П.С. Широких с соавт. (Уфа) изучили вторичные сукцессии южноуральских лесов. О.В. и И.А. Лавриненко (Санкт-Петербург, Нарьян-Мар) рассказали о сообществах и видах на широтном градиенте восточноевропейских тундр. В.Н. Тюрин (Сургут) доложил результаты анализа продуктивности лугов поймы Оби. Завершающий доклад был посвящен принципам и единицам геоботанического районирования Северной Кореи (В.Ю. Нешатаева с соавт., Санкт-Петербург, Петропавловск-Камчатский).

Постерная сессия была представлена следующими сообщениями: “Изменение состава растительных сообществ горных тундр северного и южного Урала при внедрении можжевельника сибирского” – О.В. Ерохина и С.Ю. Соковина (Екатеринбург); “Эколого-динамические ряды сообществ речных долин типичных тундр” – В.В. Нешатаев (Санкт-Петербург); “Формирование видового состава растительности на нарушенной территории в таежной зоне (на примере песчано-гравийного карьера)” – Е.Э. Костина (Петрозаводск); “Эколого-динамические ряды аллювиальных сукцессий в пойме реки Луги” – А.Ф. Потокин с соавт. (Санкт-Петербург); “Усыхание пихто-ельников в Тебердинском заповеднике” – М.Ю. Пукинская с соавт. (Санкт-Петербург); “Анализ изменчивости морфологических признаков доминантов травяно-кустарничкового яруса лесных фитоценозов” – В.Н. Сулейманова с соавт. (Киров).

Работа секции “Палеоботаника” открылась докладом Л.Б. Головневой (Санкт-Петербург), посвященным флорогенезу в горных областях Охотско-Чукотского вулканогенного пояса. П.И. Алексеев и А.С. Алексеева (Санкт-Петербург, Махачкала) представили современный взгляд на таксономическое разнообразие “янтарного леса” эоцена в Калининградской области. О юрских гинкговых Иркутского угольного бассейна рассказали Н.В. Носова и А.И. Киричкова (Санкт-Петербург). О. Я. Пагода и А.А. Паутов (Санкт-Петербург) представили результаты изучения листьев гнетовых и беннетитовых. П.Д. Тропина (Санкт-Петербург) дала информацию о третичной флоре Казахстана. Здесь же был представлен и постерный доклад М.А. Афонина (Владивосток) об ископаемых древесинах *Xenoxylon* из Сибири.

Второе заседание секции “Споровые растения” было посвящено мохообразным и началось оно с подведения итогов критической обработки семейства Orthotrichaceae (В.Э. Федосов, Москва). Э.З. Баишева с соавт. (Уфа) рассказала об использовании ГИС-технологии для познания разнообразия мхов Башкортостана. Мохообразным республики Ингушетия посвятили доклад А.Н. Берсанова и С.Х. Шагапсов (Магас). О мхах-утеплителях экспонатов музея “Кизи” было рассказано М.А. Бойчук и Р.С. Мартыновым (Петрозаводск). Бриофлора лесостепи Тюменской области стала темой выступления О.Г. Вороновой (Тюмень). С.Г. Казановский (Иркутск) подвел итоги изучения бриофлоры горного массива Хамар-Дабан. А.В. Мелехин с соавт. (Апатиты) доложили о перспективах использования системы CRIS в изучении биоразнообразия мохообразных. О редких мхах окрестностей Цудахарской экспериментальной базы рассказали А.С. Алексеева и В.Э. Федосов (Махачкала, Москва). Р.П. Обабко и В.Н. Тарасова (Петрозаводск) изучили влияние условий на формирование эпифитного покрова осины в среднетаежных ельниках и сделали сообщение на эту тему. А.Д. Потемкин (Санкт-Петербург) поделился опытом использования специального оборудования для макросъемки мхов.

Заседание секции “Микология” началось с выступления А.Г. Ширяева с соавт. (Екатеринбург, Тюмень, Пенза, Санкт-Петербург, Новосибирск, Ростов-на-Дону, Магадан, Ялта, Тула) о базидиальных макромицетах степей России. И.С. Саркина (Ялта) рассказала о составе родов *Rubroboletus* и *Imperator* в Крыму. М.А. Гадаборшева с соавт. (Магас, Нальчик) представила результаты исследования макромицетов заповедника “Эрзи”. С.В. Волобуев и С.Ю. Большаков обнародовали список рекомендуемых к охране грибов Среднерусской возвышенности. Городской микобиоте посвятил доклад Ю.Р. Химич (Апатиты). О клавариоидных грибах тундры Евразии рассказал А.Г. Ширяев (Екатеринбург). Д.А. Абдуллабекова с соавт. (Махачкала) обсудили особенности произрастания дрожжевых грибов на винограде. В.Б. Звягинцев с соавт. (Минск, Махачкала, Большие Вяземы, Красноярск) доложили о степени поражения насаждений ясеня на Северном Кавказе грибами-вредителями. Результаты изучения болезней роз в Ботаническом саду Санкт-Петербурга стали заключительным устным докладом, сделанным Е.А. Варфоломеевой и А.И. Капелян (Санкт-Петербург). Стеновые доклады были посвящены редким макромицетам Калининградской области (А.А. Володина, Калининград) и микобиоте пойменных лесов Центрального Кавказа (Е.А. Крапивина и С.Х. Шагапсоев, Нальчик).

Третье заседание секции “Структурная ботаника” было проведено под общим названием “Биоморфология и органография растений”. Оно началось докладами об особенностях анатомии растений-полупаразитов (О.А. Киселева, Екатеринбург и З.Р. Рамазанова с соавт., Махачкала). Е.И. Курченко с соавт. (Москва) обратили внимание слушателей на явление миниатюризации растений. Особенности строения коры сахалинских видов *Betula* L. показали А.В. Копанина с соавт. (Южно-Сахалинск). Результаты исследования анатомии северокавказских видов *Polygala* представили И.В. Телицына с соавт. (Пятигорск, Санкт-Петербург). Продолжилось заседание постерной сессией, два доклада из которой были посвящены изучению аспектов вторичной ксилемы трав (А.В. Степанова, Санкт-Петербург, и К.Е. Чеботарева с соавт., Санкт-Петербург), а два других – анатомии семян гвоздичных (В.О. Романова, Т.И. Кравцова, Санкт-Петербург) и аралиевых (А.Н. Иванова с соавт., Санкт-Петербург, Москва).

Заключительное, третье заседание секции “Физиология и биохимия растений” открылось сообщением Н.В. Герлинг и С.И. Тарасова (Сыктывкар) о динамике содержания эфирного масла у пихты сибирской. Эколого-физиологический подход к моделированию ареала борщевика Сосновского применили И.В. Далькэ с соавт. (Сыктывкар). Л.А. Иванова с соавт. (Екатеринбург) выявила зависимость физиологии листьев *Armeniaca sibirica* от высоты произрастания, а Е.В. Пиняскина (Махачкала) изучила особенности фотосинтеза вишни на разных высотах. Особенности метаболизма древесных растений в зависимости от факторов среды стал предметом докладов В.Б. Придачи с соавт. (Петрозаводск) и Т.А. Сазоновой с соавт. (Петрозаводск). М.А. Шелякин с соавт. (Сыктывкар) посвятил доклад влиянию различных факторов среды на фотосинтетическую активность лишайника *Lobaria pulmonaria*. Заседание этой секции было иллюстрировано постерными докладами. Динамику активности ферментов у разных видов проследили петрозаводские ботаники Ю.В. Батова с соавт. и А.А. Игнатенко с соавт. О воспроизведении редких растений *in vitro* рассказала З.М. Алиева (Махачкала). Целый ряд интересных докладов был посвящен влиянию различных стрессовых факторов на рост и развитие растений: “Влияние салицилата натрия на проницаемость мембран и рост проростков пшеницы в условиях стресса, вызванного действием тяжелых металлов” – Н.Р. Алигусейнова и Г.А. Абилова (Махачкала), “Действие стрессовых факторов на физиологические и биохимические параметры проростков тритикале” – И.Х. Гаджиева и П.Б. Рамазанова (Махачкала), “Устойчивость различных генотипов *Hordeum vulgare* к токсическому действию алюминия” – Н.В. Кононенко с соавт. (Москва, Киров), “Влияние недостатка цинка на

рост и семенную продуктивность растений ячменя” – Г.Ф. Лайдинен с соавт. (Петрозаводск), “Модельные исследования действия солей кадмия на морфологические и биохимические показатели изогенных линий пшеницы сорта Мироновская 808” – А.В. Муртузова (Махачкала), “Анализ процессов роста и физиологических изменений у сортообразцов озимой тритикале при засолении среды” – Н.А. Хабиева с соавт. (Махачкала, Дербент). Е.С. Богданова и О.А. Розенцвет (Тольятти) представили характеристику кальцефитов Среднего Поволжья. К.К. Рабаданова с соавт. (Санкт-Петербург, Минск) исследовали индукцию автофагии при стрессе. О незаменимых кислотах в семенах амаранта рассказали Л.Х. Слонов с соавт. (Нальчик).

Очередное заседание секции “Эмбриология и репродуктивная биология” началось докладом С.В. Полевой (Москва) “Нужна ли апертура пыльцевому зерну?”. Развитие пыльцевого зерна *Echinops exaltatus* стало темой выступления Н.И. Габараевой с соавт. (Санкт-Петербург). О.А. Гаврилова с соавт. (Санкт-Петербург, Владивосток) проанализировали полиморфизм и распространение фертильности пыльцы у некоторых видов рода *Viola* L. Филогенетический анализ видов рода *Euphorbia* L. по данным эмбриологии представили Г.Е. Титова с соавт. (Санкт-Петербург). Особенности поляризации зародышевого мешка у того же рода были показаны Г.Ю. Виноградовой (Санкт-Петербург). С.В. Шевченко с соавт. (Ялта) рассказали об особенностях эмбриологии видов *Asphodeline* Rchb. Проблемы репродуктивной биологии разных групп сосудистых растений рассмотрели Л.В. Новоселова с соавт. (Пермь), Л.Р. Волкова и И.Г. Боярских (Новосибирск). В формате стендовых докладов приняли участие О.Н. Воронова и А.А. Бабро (Санкт-Петербург) по результатам изучения эмбриологии подсолнечника, М.А. Ньюкалова с соавт. (Санкт-Петербург), проследившие развитие семени у *Euphorbia lathyris*, и И.А. Чабан с соавт. (Москва), исследовавшие формирование семязачатка томатов.

Секция “Ботаническое ресурсоведение” открылась выступлением Н.И. Федорова с соавт. (Уфа) о методике картирования запасов лекарственных растений. Межпопуляционную дифференциацию *Satureja subdentata* в Дагестане исследовала С.И. Гаджиева с соавт. (Махачкала). *Traunsteinera sphaerica* как биоиндикатор луговых экосистем предложили рассматривать В.А. Чадаева и С.Х. Шагапсоев (Нальчик). О защитном лесоразведении в степях Предкавказья рассказала В.В. Засоба (Вешенская). Растительные ресурсы Северного Кавказа и Казахстана стали темами докладов Ф.К. Серебряной (Пятигорск) и Г.Т. Ситпаевой с соавт. (Алма-Ата). Н.В. Герлинг и С.И. Тарасов (Сыктывкар) проанализировали особенности накопления фитомассы пихты сибирской в республике Коми, а Е.А. Лугинина и Т.Л. Егошина (Киров) оценили запасы клюквы болотной в Вятско-Камском междуречье. Ф.А. Вагабова с соавт. (Махачкала) изложила результаты исследования фенольных соединений в дагестанских образцах некоторых видов рода *Stachys*. Среди постерных сообщений можно отметить доклад Ф.А. Вагабовой с соавт. (Махачкала) по определению компонентного состава эфирного масла *Salvia verbascifolia*, а также доклад Е.В. Робонен с соавт. (Петрозаводск), показавший роль аргинина в метаболизме некоторых хвойных.

Заседание секции “Охрана растительного мира” открылось выступлением Е.А. Борисовой с соавт. (Иваново, Плес) о втором издании Красной книги Ивановской области. Охраняемым видам Республики Мордовия и Ставропольского края были посвящены выступления Т.Б. Силаевой с соавт. (Саранск) и Л.Н. Арутюновой (Ставрополь). Н.С. Ликсакова поделилась опытом оценки природоохранной ценности растительных сообществ Северо-Запада России. Ряд докладов был посвящен сохранению биоразнообразия некоторых регионов Беларуси (А.И. Ковалевич с соавт., Гомель) и России (В.Б. Мартыненко, Уфа; Л.Л. Киселева с соавт., Орел, Москва; М.К. Дакиева с соавт, Магас). М.А. Магомедова (Махачкала) рассказала об охране редкого вида *Matthiola*.

В рамках этой секции состоялось заседание под общим названием “Популяционные исследования”, начавшись докладом П.К. Омаровой (Махачкала) о популяциях *Taxus baccata* в Дагестане. Ресурсы тиса ягодного на Кавказе оценил В.В. Слепых (Кисловодск). О применении эколого-географических методов и характеристик в популяционных исследованиях рассказал Л.А. Животовский с соавт. (Москва, Йошкар-Ола). Вопросы внутривидовой изменчивости ряда видов коснулись дагестанские ботаники М.А. Магомедова, М.Г. Гаджиатаев с соавт., А.Д. Хабибов с соавт., Е.В. Яровенко и А.М. Гасанова, и И.В. Шилова с соавт. (Саратов). В.Н. Димитрова (Махачкала) посвятила доклад болотам и низинным лугам Дагестана. На постерной сессии были представлены доклады Н.А. Аджиевой с соавт. (Махачкала) и Н.М. Державина с соавт. (Орел) по итогам изучения ценопопуляций редких видов России. А.А. Таран с соавт. (Южно-Сахалинск) рассказали о редких видах окрестностей Южно-Сахалинска.

Первый доклад второго заседания секции “Интродукция растений” был посвящен старейшему ботаническому саду Индии (С.Ю. Казарова с соавт., Москва). Е.М. Арнаутова (Санкт-Петербург) рассказала о коллекции оранжерей Ботанического сада БИН РАН. Изучению и сохранению редких видов в региональных ботанических садах посвятили доклады Т.В. Вардунис с соавт. (Ростов-на-Дону), Е.В. Малаева с соавт. (Волгоград), Т.В. Елисафенко с соавт. (Новосибирск) и А.Н. Шмараева с соавт. (Ростов-на-Дону). Оценка качества диаспор интродуцентов Ботанического сада БИН РАН была показана К.Г. Ткаченко с соавт. (Санкт-Петербург). О древесных и травянистых интродуцентах Ботанического сада БИН РАН рассказали петербургские ботаники О.Г. Баранова и Н.Г. Цейтин, И.А. Паутова, Г.А. Фирсов (Санкт-Петербург). Экспозиция “Приазовская степь” стала темой выступления П.А. Дмитриева с соавт. (Ростов-на-Дону). Итоги интродукции хозяйственно полезных видов в Дагестане подвели А.Р. Габибова, Р.М. Османов с соавт. (Махачкала), а рода *Crambe* в Саду Южного федерального Университета – И.П. Кузьменко с соавт. (Ростов-на-Дону). Г.Т. Ситпаева и С.В. Чекалин (Алма-Ата) определили перспективность видов для озеленения в Казахстане. О.В. Слепых (Санкт-Петербург) поднял вопрос об оптимизации зеленых насаждений Кавказских Минеральных вод. Заключительным стал доклад Н.И. Клименко и О.Е. Клименко (Ялта) о *Crataegus submollis* в степях Крыма.

Секция “Ботаническое образование” открылась выступлением А.С. Ревушкина (Томск), который поднял проблемы подготовки ботаников в вузах, а В.П. Викторова (Москва) – подготовки преподавателей биологии и ботаники. И.В. Соколова привлекла внимание к номенклатурной грамотности как необходимому условию для современных научных ботанических исследований. Роль и значение музейных коллекций в различных сферах деятельности обозначили Г.И. Дубенская с соавт. (Санкт-Петербург) и В.Б. Сайбулатова с соавт. (Алма-Ата). П.О. Мухумаева и М.М. Рабаданова рассказали о Гербарии Дагестанского университета, а А.А. Ачимова (Камлак) – о Горноалтайском ботаническом саде. Ю.Г. Калугин еще раз поднял проблему культурной и образовательной миссии ботанических садов. Постерный доклад о ботанических экскурсиях по Рязани представила А.Д. Белошеникова (Рязань).

Заключительное заседание секции “Культурные растения” продолжили Л.В. Багмет с соавт. (Санкт-Петербург) с докладом о значении Памирской экспедиции Н.И. Вавилова для познания разнообразия и распространения диких родичей культурных растений. Диким родичам культурных растений Сахалина посвятила свое выступление Г.В. Таловина с соавт. (Санкт-Петербург). Результаты морфологических исследований различных видов культурных растений представили М.Г. Муслимов с соавт. (Махачкала), а также петербургские специалисты Е.А. Дзюбенко с соавт., А.И. Капелян и Н.В. Лебедева с соавт. М.О. Бурляева с соавт. сделала обзор видов рода *Vigna* L. в коллекции ВИР. Опыт выращивания некоторых зонтичных в Дагестане по-

делился С.А. Эмиров (Махачкала). В заключительном докладе У.К. Куркиев (Махачкала) рассуждал о происхождении признака легкого обмолота в роде *Triticum* L.

Участники Съезда и конференции отметили, что ботаниками России за пять лет, прошедших с XIII Делегатского съезда РБО (Тольятти, 2013 г.), достигнуты важные научные результаты в изучении сосудистых растений, мхов, печеночников, водорослей, лишайников и грибов. Значителен вклад ботаников в познание флоры и растительности различных регионов России, охрану растительного мира, создание региональных Красных книг. Активно развиваются и совершенствуются экспериментальные направления ботаники: экологическая физиология и биохимия растений, эмбриология, структурная ботаника, молекулярная систематика.

В докладах, представленных на Съезде РБО и конференции, были охвачены основные направления как фундаментальной, так и прикладной ботаники, которые имеют важнейшее значение для развития экономики России. Достижения ботаников могут быть востребованы в сельском хозяйстве, лесоведении и лесоводстве, луговодстве, почвоведении, землеустройстве и кадастровой оценке земель, фармакологии и фармакогнозии, биохимии, косметологии и медицине, экологии, охране природы, ботаническом ресурсоведении и многих других отраслях народного хозяйства.

Необходимо отметить, что Съезд и конференция “Ботаника в современном мире” прошли в дружественной атмосфере, сопровождавшей как выступления участников, так и конструктивные дискуссии, возникавшие в ходе обсуждения докладов. Наладились новые и укрепилась существующие связи между научными учреждениями России и других стран, были запланированы совместные проекты, в частности, создание и обновление региональных Красных книг. По итогам съезда была принята Резолюция, включающая ряд важнейших для отечественной науки предложений и рекомендаций.

Опубликованные материалы конференции “Ботаника в современном мире”:

Ботаника в современном мире. Труды XIV Съезда Русского ботанического общества и конференции “Ботаника в современном мире” (г. Махачкала, 18–23 июня 2018 г.). Т. 1. Систематика высших растений. Флористика и география растений. Охрана растительного мира. Палеоботаника. Ботаническое образование. — Махачкала: Алеф. 2018 г. 384 с.

Ботаника в современном мире. Труды XIV Съезда Русского ботанического общества и конференции “Ботаника в современном мире” (г. Махачкала, 18–23 июня 2018 г.). Т. 2. Геоботаника. Ботаническое ресурсоведение. Интродукция растений. Культурные растения. — Махачкала: Алеф. 2018 г. 408 с.

Ботаника в современном мире. Труды XIV Съезда Русского ботанического общества и конференции “Ботаника в современном мире” (г. Махачкала, 18–23 июня 2018 г.). Т. 3. Споровые растения. Микология. Структурная ботаника. Физиология и биохимия растений. Эмбриология. — Махачкала: Алеф. 2018 г. 412 с.

REPORT ON THE WORK OF THE XIV DELEGATE CONGRESS OF THE RUSSIAN BOTANICAL SOCIETY

V. Yu. Neshataeva^{a,#} and K. E. Chebotareva^a

^a Komarov Botanical Institute RAS Prof. Popov Str., 2, St. Petersburg, 197376, Russia

[#]e-mail: vneshatayeva@binran.ru