

УДК 531.45:531.46

ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕГРАЛА ДЖЕЛЛЕТТА ПРИ НАЛИЧИИ ТРЕНИЯ КАЧЕНИЯ

© 2020 г. А. В. Борисов¹, А. П. Иванов^{1,*}

Представлено академиком РАН В.В. Козловым 18.02.2020 г.

Поступило 17.04.2020 г.

После доработки 17.04.2020 г.

Принято к публикации 28.04.2020 г.

В “Трактате по теории трения” Желлетт рассмотрел задачу о подъеме оси симметричного волчка со сферической пяткой, движущегося по шероховатой горизонтальной плоскости. Ключом к решению стал найденный Желлеттом первый интеграл, вид которого инвариантен характеру силы трения в опоре: скалярное произведение кинетического момента на радиус-вектор точки контакта постоянно. Исследуются возможности обобщения этого подхода на случай, когда к силе трения добавляется момент трения качения.

Ключевые слова: трение качения, интеграл Желлетта, шар Чаплыгина

DOI: 10.31857/S2686740020040045

1. СЛУЧАЙ ШАРА ЧАПЛЫГИНА

Вначале допустим, что тело ограничено сферой, причем его центр масс совпадает с геометрическим центром, а главные центральные моменты инерции J_j ($j = 1, 2, 3$) различны. Так как тело не динамически симметрично, допущения Желлетта [1] не выполнены. Однако упомянутый интеграл имеет место, так как он пропорционален интегралу площадей (проекция кинетического момента на вертикаль сохраняется, так как момент силы трения горизонтален). В данной системе имеются бездиссипативные движения, для которых центр шара движется равномерно и прямолинейно, скольжение отсутствует, а одна из главных центральных осей инерции составляет постоянный угол с вертикалью [2, 3].

В реальных условиях диссипацией сопровождаются любые движения, и тело приходит к состоянию покоя. Вообще говоря, при относительном движении контактирующих твердых тел происходят необратимые деформации. Они максимальны при скольжении и минимальны при верчении, а качение занимает промежуточную позицию. Поэтому имеет смысл рассматривать финальные движения, пренебрегая трением верчения.

Законы трения в общем случае не установлены, хотя имеется ряд моделей, подтвержденных экспериментами [4–9]. По аналогии с исследованиями Желлетта, особый интерес вызывают результаты, инвариантные закону трения.

Добавим в систему момент трения качения, не конкретизируя его свойств, помимо диссипативности. Тогда понятно, что в системе имеются лишь три простейших стационарных движения, для которых одна из главных центральных осей инерции вертикальна [10]. Исследуем их, используя модифицированный метод Рауса [11, 12].

Считая массу тела единичной, запишем теоремы об изменении импульса и момента импульса в неподвижной системе отсчета $OXYZ$, ось аппликата которой направлена вертикально вверх и имеет орт γ :

$$\dot{v}_G = R + P, \quad \dot{K}_G = r_C \times R + M, \quad r_C = GC, \quad (1)$$

где R – реакция плоскости, приложенная в точке C , M – горизонтальный момент трения качения. Поскольку перемещение центра масс вдоль вертикали отсутствует, вес тела P уравнивается нормальной составляющей реакции, и актуальна лишь ее касательная составляющая, т.е. сила трения F . Интеграл Желлетта, полученный для случая $M = 0$, имеет вид

$$I = (K_G, r_C) = k = \text{const}. \quad (2)$$

Механический смысл: проекция кинетического момента на вертикаль сохраняется. Покажем, что это справедливо и при произвольном горизонтальном моменте трения. Действительно, в рас-

¹Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет), Долгопрудный, Московская обл., Россия

*E-mail: a-p-ivanov@inbox.ru

смаатриваемом случае $r_C = -\rho\gamma = \text{const}$ (ρ – радиус шара), поэтому

$$\frac{d(K_G, r_C)}{dt} = (\gamma \times R + M, \gamma) \rho^2 \equiv 0. \quad (3)$$

Заметим, что аналогичный вывод был получен в [14].

Требование диссипативности означает, что полная механическая энергия E при движении по инерции не возрастает. Поскольку потенциальная энергия не меняется, имеем формулу

$$E = \frac{1}{2}v^2 + \frac{1}{2}(K_G, \omega), \quad K_G = J\omega, \quad (4)$$

где v – скорость центра шара, ω – его угловая скорость в связанной системе, $J = \text{diag}\{J_1, J_2, J_3\}$ – тензор инерции. Эффективный потенциал определяется так [11]:

$$\Pi(\gamma) = \min_{v, \omega} E(v, \omega) \Big|_{I=k}. \quad (5)$$

Очевидно, что в точках минимума $v = 0$, а для нахождения ω составим функцию Лагранжа

$$L = E(0, \omega) - \lambda(I - k) = \frac{1}{2}(J\omega, \omega) + \lambda(\rho(J\omega, \gamma) + k). \quad (6)$$

Условия экстремума функции (6) имеют вид

$$J\omega + \lambda\rho J\gamma = 0, \quad \rho(J\omega, \gamma) + k = 0.$$

Отсюда следует, что вектор угловой скорости необходимо вертикален:

$$\omega = -\lambda\rho\gamma, \quad \lambda = \frac{k}{\rho^2(J\gamma, \gamma)}.$$

Подставляя данное выражение в формулу (5), получаем

$$\Pi(\gamma) = \frac{1}{2} \frac{k^2}{\rho^2(J\gamma, \gamma)}. \quad (7)$$

Функция (7) достигает минимума при вращении вокруг оси наибольшего момента инерции, что соответствует устойчивому финальному движению шара. Два других вращения также возможны, но они неустойчивы.

2. “КИТАЙСКИЙ ВОЛЧОК”

Перейдем к обсуждению другого сферического тела:

$$J_1 = J_2 \neq J_3,$$

причем центр масс лежит на оси симметрии на расстоянии $a \in (0, \rho)$ от геометрического центра O . Именно необычное поведение такого волчка – стремление занять положение с наибольшей потенциальной энергией – инициировало исследова-

ния Джеллетта и открытие интеграла (2). В этом случае

$$r_C = -\rho\gamma + ae_3,$$

где e_3 – орт оси GO , и вместо формулы (3) получаем

$$\frac{dI}{dt} = ((-\rho\gamma + ae_3) \times R + M, -\rho\gamma + ae_3) + \left(J\omega, a \frac{de_3}{dt} \right) = (M, -\rho\gamma + ae_3) + (J\omega, a\omega \times e_3). \quad (8)$$

Поскольку

$$J\omega = J_1\omega + (J_3 - J_1)\omega_3e_3,$$

то последнее слагаемое в формуле (8) равно нулю. Если $M = 0$, то получаем классическую формулу (2). Однако в общем случае, когда $(M, r_C) \neq 0$, величина I уже не будет сохраняться. Вместо нее введем другую функцию:

$$I' = (K_G, r_C - \beta\gamma), \quad (9)$$

и выясним, будет ли она первым интегралом для какого-то закона трения качения. По аналогии с (8) имеем

$$\frac{dI'}{dt} = (M, -\rho\gamma + ae_3 - \beta\gamma) + ((-\rho\gamma + ae_3) \times R, -\beta\gamma).$$

Поскольку вектор M горизонтален, данная формула принимает вид

$$\frac{dI'}{dt} = (M - \beta R \times \gamma, ae_3). \quad (10)$$

Соединяя формулы (9) и (10), приходим к такому утверждению.

Предложение. Если момент трения качения выражается формулой

$$M = \beta R \times \gamma, \quad \beta > 0, \quad (11)$$

то величина (9) – первый интеграл системы (1).

Формулу (11) можно пояснить тем, что при качении тела возникает проскальзывание в направлении, перпендикулярном угловой скорости качения, что и вызывает трение скольжения.

З а м е ч а н и е. Сравнивая выражения (2) и (9), заметим, что формально величину I' можно получить из I заменой $\rho \rightarrow \rho + \beta$.

Данное обстоятельство дает возможность провести качественный анализ волчка на плоскости с произвольным законом трения скольжения и согласованным с ним трением качения (11) на основе результатов работ [11–13, 15], где применялся модифицированный метод Рауса. На плоскости параметров волчка a/ρ и J_1/J_3 были построены области с различными диаграммами Смейла в плоскости E, I . При учете сделанного замечания те же самые диаграммы в плоскости E, I' будут соответствовать аналогичным областям для параметров $a/(\rho + \beta)$ и J_1/J_3 . При переходе к исходным пере-

менным произойдет линейное сжатие вдоль оси абсцисс с коэффициентом $\rho/(\rho + \beta)$. Это означает, что изображающая точка сместится влево и может попасть в область, соответствующую другой диаграмме. В результате условия переворота волчка изменятся.

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Работа выполнена при финансовой поддержке Программы 5-100 и Российского фонда фундаментальных исследований (проекты 18-01-00335, 18-29-10051).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Jellett J.H.* A treatise on the theory of friction. Dublin; London: McMillan, 1872.
2. *Borisov A.V., Kilin A.A., Mamaev I.S.* How to Control the Chaplygin Ball Using Rotors. II // *Regular and Chaotic Dynamics*. 2013. V. 18. № 1–2. P. 144–158.
3. *Овсянников И.И.* Об устойчивости движения шара Чаплыгина на плоскости с произвольным законом трения // *Вестн. Удмуртск. ун-та. Матем. Мех. Компьютер. науки*. 2012. В. 4. С. 140–145.
4. *Контенсу П.* Связь между трением скольжения и трением верчения и ее учет в теории волчка / Проблемы гироскопии. М.: Мир. 1967. С. 60–77.
5. *Журавлев В.Ф., Климов Д.М.* О динамике волчка Томсона (тип-топ) на плоскости с реальным сухим трением // *Изв. РАН. МТТ*. 2005. № 6. С. 157–168.
6. *Караетян А.В.* Двухпараметрическая модель трения и ее свойства // *ПММ*. 2009. Т. 73. В. 4. С. 515–519.
7. *Киреев А.А.* Связанная модель трения скольжения и верчения // *ДАН*. 2011. Т. 441. № 6. С. 750–755.
8. *Иванов А.П.* О трении качения // *ДАН*. 2019. Т. 485. № 3. С. 295–299.
9. *Ivanov A.P.* On the Equilibrium of Magic Stones // *Mechanics of Solids*. 2018. V. 53. № 2. P. 26–31.
10. *Gallop E.G.* On the Rise of a Spinning Top // *Proc. Cambridge Philos. Soc.* 1904. V. 19. № 3. P. 356–373.
11. *Караетян А.В.* Первые интегралы, инвариантные множества и бифуркации в диссипативных системах // *Регул. хаот. дин.* 1997. Т. 2. № 1. С. 75–80.
12. *Ciucci M.C., Langerock B.* Dynamics of the Tippe Top via Routhian Reduction // *Regul. Chaotic Dyn.* 2007. V. 12. № 6. P. 602–614.
13. *Караетян А.В.* Глобальный качественный анализ динамики китайского волчка (тип-топ) // *Изв. РАН. МТТ*. 2008. № 3. С. 33–41.
14. The Influence of the Rolling Resistance Model on Tippe Top Inversion, A.A. Kilin, E.N. Pivovarova. arXiv preprint arXiv:2002.06335, 2020 – arxiv.org.
15. *Ciucci M.C., Malengier B., Langerock B., et al.* Towards a Prototype of a Spherical TippeTop // *J. Appl. Math.* 2012. Art. ID 268537.

ADAPTATION OF JELLETT INTEGRAL TO THE CASE OF ROLLING FRICTION

A. V. Borisov^a and A. P. Ivanov^a

^aMoscow Institute of Physics and Technology, Dolgoprudny, Moscow Region, Russian Federation

Presented by Academician of the RAS V.V. Kozlov

In his book “A treatise on the theory of friction”, Jellett considered the problem of tippe-top overturn on a rough base. A key to the solution was a first integral of motion, which is invariant to law of friction; the dot product of the kinetic moment and the radius-vector of the point of contact is constant. We study possibilities of generalization of this approach to a case where the friction force is complemented by a moment of rolling friction.

Keywords: rolling friction, Jellett integral, Chaplygin’s sphere