

УДК 539.3

БЛОЧНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ В ГРАНИЧНЫХ ЗАДАЧАХ ДЛЯ СИСТЕМ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ МЕХАНИКИ И ФИЗИКИ В НЕКЛАССИЧЕСКИХ ОБЛАСТЯХ

© 2021 г. Академик РАН В. А. Бабешко^{1,2,*}, О. В. Евдокимова¹, О. М. Бабешко²

Поступило 16.03.2021 г.

После доработки 09.04.2021 г.

Принято к публикации 12.04.2021 г.

В настоящей работе развивается новый, строго обоснованный подход, позволяющий значительно расширить класс граничных задач для линейных систем дифференциальных уравнений в частных производных с постоянными коэффициентами в неклассических областях, которые можно точно решать методом блочного элемента. Разработанный в методе блочного элемента новый, координатный, дополняющий интегродифференциальный, метод удовлетворения граничных условий завершает построение точных решений исходных граничных задач, разложенных по блочным элементам. Подход охватывает многие системы уравнений в частных производных с постоянными коэффициентами механики деформируемого твердого тела, гидромеханики, электромагнитных полей и других наук, для которых можно строить точные решения граничных задач в неклассических областях. Приводятся примеры реализации подхода.

Ключевые слова: метод блочного элемента, граничные задачи, системы дифференциальных уравнений, термоупругость, преобразование Галёркина, уравнения Ламе

DOI: 10.31857/S2686740021030032

В более ранней работе авторов развит интегродифференциальный метод решения некоторых граничных задач для систем дифференциальных уравнений в частных производных, основанный на блочных элементах. В работе [1] построено решение векторной граничной задачи, разложенное по упакованным блочным элементам, которые являются решениями скалярных граничных задач для потенциальной и векторной составляющих уравнения Ламе в первом квадранте. Решения ряда векторных дифференциальных уравнений в частных производных механики сплошных сред, электромагнитных явлений, теории поля допускают более общие представления в виде разложений по решениям скалярных уравнений, чем описанное представление. В его основе лежит преобразование Галёркина [2]. Этот подход удобен и использовался при решении задач во всем пространстве и в ряде классических областей. К ним относятся такие области, как полу-

пространство, шар, цилиндр, а также в некоторых областях, получаемых в результате представлений групп преобразований пространства [3–5]. В то же время для ряда важных областей, отличных от классических, например, клиновидных, прямоугольных, в форме полуполос и полуплит, построение точных решений этим подходом пока не удавалось осуществить. Исследованию граничных задач для уравнения Ламе посвящено огромное количество работ, содержащих как аналитические, так и численные исследования, выполненные более чем за полтора века. Все публикации в этой области невозможно охватить. Отметим те из них, где удавалось построить точные аналитические решения некоторых типов граничных задач для векторных уравнений Ламе в неклассических областях. Опустим из рассмотрения многочисленные работы, посвященные граничным задачам в полупространстве и слоистой среде, где преобразование Фурье решает проблему. В сферических, цилиндрических областях следует отметить работы, посвященные построению собственных векторных функций [6–8]. Этот подход развивался для применения в цилиндрических, эллиптических, клиновидных, конических областях. Основная сложность при решении граничных задач этим подходом в неклассических областях состоит в трудности удовлетворения граничных условий.

¹ Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, Ростов-на-Дону, Россия

² Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия

*E-mail: babeshko41@mail.ru

В то же время построение точных решений граничных задач в практических приложениях позволяет выявлять свойства и явления, которые оказывались упущенными при использовании различных приближенных подходов. Так, разработанный недавно метод блочного элемента позволил выявить условия возникновения некоторых типов землетрясений [9, 10]. Этот же метод дал возможность обнаружить существование нового типа трещин, дополняющих трещины Гриффитса [11].

В работе авторов [1] разложение решения векторной граничной задачи с помощью скалярных было построено интегродифференциальным методом. В работе [12] развит иной подход, названный координатным, также основанный на методе блочного элемента. Он применен к уравнениям Ламе в четверти плоскости, опираясь на представление решения в виде потенциальной и вихревой составляющих. В указанной работе построено доступное для дальнейшего анализа точное решение в первом квадранте двумерной граничной задачи для динамических уравнений Ламе при произвольных граничных условиях в дополнение к [1]. Однако представление решения граничной задачи в виде потенциальной и вихревой составляющих ограничивает применение метода блочного элемента к граничным задачам для других систем дифференциальных уравнений. В работе [13] эта сложность преодолевается применением к изучаемым системам дифференциальных уравнений преобразований Галёркина, позволяющих представлять решения векторных граничных задач в форме не связанных отдельных скалярных уравнений. В настоящей работе дается строгое обоснование применения этого метода в граничных задачах, опираясь на теорему Боджно [14].

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

1. В публикации авторов [1] рассматривалась двумерная граничная задача первого рода в первом квадранте Ω для системы уравнений Ламе в предположении гармонических во времени воздействий на границе.

Для удовлетворения граничных условий при ее исследовании блочными элементами был разработан интегродифференциальный метод. Ее уравнения имеют вид

$$\begin{aligned} (\lambda + \mu) \frac{\partial \theta}{\partial x_1} + \mu \Delta u_1 &= 0, & \theta &= \frac{\partial u_1}{\partial x_1} + \frac{\partial u_2}{\partial x_2}, \\ (\lambda + \mu) \frac{\partial \theta}{\partial x_2} + \mu \Delta u_2 &= 0, & x_1, x_2 &\in \Omega, \\ \Delta u &= \frac{\partial^2 u}{\partial x_1^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial x_2^2}. \end{aligned}$$

Здесь $u_n(x_1, x_2)$ – компоненты векторов перемещений в точке x_1, x_2 , Ω – область первого квадранта $x_1 \geq 0, x_2 \geq 0$, λ, μ – параметры Ламе. В задаче типа Дирихле на границе первого квадранта задаются компоненты векторов перемещения $u_1(x_1, 0), u_2(x_1, 0)$ и $u_1(0, x_2), u_2(0, x_2)$. Для удовлетворения граничных условий при ее исследовании блочными элементами был разработан интегродифференциальный метод. Решение граничной задачи для системы уравнений Ламе разлагалось на потенциальную и вихревую составляющие.

Ниже приводится другой, более общий метод исследования и решения граничных задач для систем дифференциальных уравнений в неклассических областях, опирающийся на преобразование Галёркина. Метод демонстрируется на примерах как рассмотренной ранее граничной задаче для уравнений Ламе, так и более сложной граничной задаче для системы дифференциальных уравнений термоупругости. Продемонстрируем применение преобразования Галёркина на примере ранее рассмотренных уравнений Ламе. Для удобства применения преобразования Галёркина запишем трехмерные уравнения Ламе в следующей форме [3]:

$$\mu \Delta \mathbf{u} + (\lambda + \mu) \text{grad div } \mathbf{u} = 0.$$

Следуя [3], введем обозначения

$$\begin{aligned} L_{mn}(u_n) &= 0, & L_{mn} &= \delta_{mn} \Delta + \sigma \partial_m^2 \partial_n^2, & m, n &= 1, 2, 3, \\ \sigma &= \mu^{-1}(\lambda + \mu), & \partial_m^h &= \frac{\partial^h}{\partial x_m^h}, \end{aligned} \quad (1)$$

δ_{ij} – символ Кронекера.

Осуществим преобразование Галёркина, положив

$$\begin{aligned} u_1 &= \begin{vmatrix} \chi_1 & L_{12} & L_{13} \\ \chi_2 & L_{22} & L_{23} \\ \chi_3 & L_{32} & L_{33} \end{vmatrix}, & u_2 &= \begin{vmatrix} L_{11} & \chi_1 & L_{13} \\ L_{21} & \chi_2 & L_{23} \\ L_{21} & \chi_3 & L_{33} \end{vmatrix}, \\ u_3 &= \begin{vmatrix} L_{11} & L_{12} & \chi_1 \\ L_{21} & L_{22} & \chi_2 \\ L_{21} & L_{32} & \chi_3 \end{vmatrix} \end{aligned}$$

и затем внесем эти определители в систему уравнений. Обозначим $T_i = \Delta \chi_i$ и осуществим упрощения. В результате приводим систему к бигармоническим уравнениям, имеющим вид $\Delta \Delta T_i = 0$, которые составлены относительно функций Галёркина T_i . Здесь Δ – двумерный оператор Лапласа.

Дополнительным исследованием определяются граничные условия для функций T_i , исходя из первоначальных, заданных для системы уравнений.

Аналогичным преобразованием Галёркина строятся скалярные, т.е. не связанные, отдельные дифференциальные уравнения для практически всех

систем уравнений механики деформируемого твердого тела и гидромеханики, электромагнитных эффектов, теории поля и других наук. В излагаемом подходе, при применении преобразований Галёркина, требуется построить граничные условия для функций полученных скалярных уравнений. Они должны вытекать из первоначально заданных граничных условий. Кроме этого, возможно наличие некоторых зависимостей между функциями Галёркина. С этими проблемами встречаются исследователи, применяющие как аналитические, так и численные методы. Метод блочного элемента позволяет решать эти проблемы.

2. Динамическая задача о температурных напряжениях при гармонических воздействиях на границе [4]. В форме, аналогичной использованной выше, четыре уравнения термоупругости, составленные относительно перемещений u_n , $n = 1, 2, 3$, и температуры θ , имеют вид

$$L_{mn}(u_n) + L_{m4}(\theta) = 0, \quad L_{4n}(u_n) + L_{44}(\theta) = 0,$$

$$L_{mn} = \delta_{mn} \square_2^2 + (\lambda + 2\mu) \mu^{-1} \partial_m^2 \partial_n^2, \\ m = 1, 2, 3, 4, \quad n = 1, 2, 3,$$

$$\partial_m^h = \frac{\partial^h}{\partial x_m}, \quad L_{m4} = -\gamma \mu^{-1} \partial_m^1, \quad L_{4n} = -\eta \partial_n^1 \partial^1, \quad (2)$$

$$\partial_t^h = \frac{\partial^h}{\partial t^h}, \quad L_{44} = \square_3^2, \quad \square_p^2 \equiv \Delta - \left(\frac{1}{c_p^2} \right) \partial_t^2, \quad p = 1, 2,$$

$$\square_3^2 \equiv \Delta - \left(\frac{1}{c_3^2} \right) \partial_t^2, \quad c_3^2 = \frac{\lambda_0}{c_\varepsilon}.$$

Здесь Δ – оператор Лапласа. Остальные введенные параметры являются постоянными характеристиками деформационных и тепловых процессов в рассматриваемом теле, их значения объяснены в [4].

Применим преобразование Галёркина. Для этого введем новые неизвестные с помощью определителей

$$u_1 = |\chi, \mathbf{K}_{12}, \mathbf{K}_{13}, \mathbf{K}_{14}|, \quad u_2 = |\mathbf{K}_{11}, \chi, \mathbf{K}_{13}, \mathbf{K}_{14}|, \\ u_3 = |\mathbf{K}_{11}, \mathbf{K}_{12}, \chi, \mathbf{K}_{14}|, \quad u_4 = |\mathbf{K}_{11}, \mathbf{K}_{12}, \mathbf{K}_{13}, \chi|,$$

Столбцами определителей являются векторы

$$\chi = \chi_n, \quad \mathbf{K}_{1n} = L_{mn}, \quad m, n = 1, 2, 3, 4.$$

Получаем четыре независимых уравнения, которые имеют вид

$$|L_{mn}| \chi_n = 0.$$

Участвующий в этом уравнении определитель представляет, после его раскрытия, дифференциальные уравнения. Введя новые функции, обозначив $\varphi_n = \square_2^2 \chi_n$, $n = 1, 2, 3$, $\psi = \square_2^2 \chi_4$, приходим к системе независимых скалярных уравнений

$$\square_2^2 [\square_1^2 \square_3^2 - \eta \partial_t^1 \Delta] \varphi_m = 0, \quad m = 1, 2, 3, \\ [\square_1^2 \square_3^2 - m \eta \partial_t^1 \Delta] \psi = 0. \quad (3)$$

Граничные условия для новых функций формируются на основе применения формул перехода от старых неизвестных к новым на границе.

МЕТОД РЕШЕНИЯ

1. В работе [13] изложены три различных подхода к решению скалярных граничных задач методом блочного элемента. Они были названы “прямой метод”, “метод расщепления операторов” и “метод подстановок”. В зависимости от исходных целей исследования рассматриваемой граничной задачи может приниматься любой из трех подходов. Прямой метод дает решение граничной задачи наиболее компактными формулами. Однако они оказываются достаточно сложными для анализа решения.

Метод расщепления операторов представляет решение граничной задачи для системы уравнений разложенным по решениям некоторых граничных задач, которые требуют дополнительных преобразований граничных условий.

Наиболее простым в представлении решения исходной граничной задачи является метод подстановок, восходящий к теореме Боджно [14], которая утверждает, что самым общим решением уравнения

$$D_1 D_2 \dots D_{n-1} D_n \varphi = 0,$$

где D_k , $k = 1, 2, \dots, n$, – некоторые операторы, является функция

$$\varphi = \varphi_1 + \varphi_2 + \dots + \varphi_{n-1} + \varphi_n,$$

если функции φ_m удовлетворяют уравнениям

$$D_m \varphi_m = 0, \quad m = 1, 2, \dots, n.$$

2. В качестве примера рассмотрим решение одной из двумерных граничных задач для одного из уравнений (3) в предположении гармонических, описываемых временной функцией $e^{-i\omega t}$ воздействий на границы первого квадранта. Исключая в уравнениях и граничных условиях временной множитель, получим уравнение вида

$$[\square_1^2 \square_3^2 + i\omega m \eta \Delta] \psi = 0. \quad (4)$$

В результате упрощения уравнения (4) получаем следующее его представление в форме произведения операторов Гельмгольца D_1 и D_2 :

$$\begin{aligned}
 D_1 D_2 \psi &= 0, \\
 D_1 &= \Delta + p_1^2, \quad D_2 = \Delta + p_2^2, \\
 p_1^2 &= b_1 - \sqrt{b_1^2 - b_2}, \quad p_2^2 = b_1 + \sqrt{b_1^2 - b_2}, \\
 2b_1 &= \omega^2 \left(\frac{1}{c_1^2} \right) + i\omega \left[\left(\frac{1}{c_3^2} \right) + m\eta \right], \\
 b_2 &= i\omega^3 \left(\frac{1}{c_3^2} \right) \left(\frac{1}{c_1^2} \right).
 \end{aligned}$$

Таким образом, в соответствии с теоремой Боджно необходимо построить решения граничных задач $D_m \psi_m = 0, m = 1, 2$.

Рассмотрим случай, когда для функции $\psi(x_1, x_2)$ на границе первого квадранта поставлены следующие граничные условия:

$$\begin{aligned}
 \psi(0, x_2) &= u(0, x_2), \quad \partial_1 \psi(0, x_2) = \partial_1 u(0, x_2); \\
 \psi(x_1, 0) &= u(x_1, 0), \quad \partial_2 \psi(x_1, 0) = \partial_2 u(x_1, 0).
 \end{aligned} \tag{5}$$

Следуя теореме Боджно, сформулируем две граничные задачи в первом квадранте для уравнений с операторами D_1 и D_2 . Ниже за каждым из уравнений следуют граничные условия, описываемые произвольными функциями:

$$\begin{aligned}
 D_1 \psi_1(x_1, x_2) &= 0, \quad \psi_1(0, x_2), \quad \psi_1(x_1, 0), \\
 D_2 \psi_2(x_1, x_2) &= 0, \quad \psi_2(0, x_2), \quad \psi_2(x_1, 0).
 \end{aligned}$$

Решения этих граничных задач можно представить в форме упакованных блочных элементов, имеющих вид [1]

$$\begin{aligned}
 \psi_k(x_1, x_2) &= \frac{1}{4\pi^2} \iint_{R^2} \frac{\omega_k(\alpha_1, \alpha_2)}{(\alpha_1^2 + \alpha_2^2 - p_k^2)} \times \\
 &\times e^{-i(\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2)} i d\alpha_1 d\alpha_2,
 \end{aligned} \tag{6}$$

$$\begin{aligned}
 \omega_k(\alpha_1, \alpha_2) &= \langle [\Psi_k(\alpha_{1k+}, 0) - \Psi_k(\alpha_1, 0)](\alpha_2 - \alpha_{2k+}) + \\
 &+ [\Psi_k(0, \alpha_{2k+}) - \Psi_k(0, \alpha_2)](\alpha_1 - \alpha_{1k+}) \rangle.
 \end{aligned}$$

Здесь приняты обозначения

$$\begin{aligned}
 \alpha_{11+} &= i\sqrt{\alpha_2^2 - p_1^2}, \quad \alpha_{21+} = i\sqrt{\alpha_1^2 - p_1^2}, \\
 \alpha_{12+} &= i\sqrt{\alpha_2^2 - p_2^2}, \quad \alpha_{22+} = i\sqrt{\alpha_1^2 - p_2^2}, \\
 w(x_1, 0) &= \psi_k(x_1, 0) \quad w(0, x_2) = \psi_k(0, x_2), \\
 \Psi_k(\alpha_1, 0) &= \int_0^\infty \psi_k(x_1, 0) e^{i(\alpha_1 x_1)} dx_1, \\
 \Psi_k(0, \alpha_2) &= \int_0^\infty \psi_k(0, x_2) e^{i(\alpha_2 x_2)} dx_2.
 \end{aligned}$$

Тогда решение $\psi(x_1, x_2)$ исходной граничной задачи будет иметь представление, разложенное по блочным элементам

$$\psi(x_1, x_2) = \psi_1(x_1, x_2) + \psi_2(x_1, x_2).$$

Для удовлетворения граничным условиям воспользуемся координатными формулами асимптотического поведения упакованных блочных элементов вблизи их границ [12, 13]:

$$\begin{aligned}
 \psi_k(x_1, x_2) &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^\infty \Psi_k(0, \alpha_2) e^{i(\alpha_{1k+} x_1)} e^{-i\alpha_2 x_2} d\alpha_2, \\
 &0 < x_1 \leq 1; \\
 \psi_k(x_1, x_2) &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^\infty \Psi_k(\alpha_1, 0) e^{i(\alpha_{2k+} x_2)} e^{-i\alpha_1 x_1} d\alpha_1, \\
 &0 < x_2 \leq 1.
 \end{aligned} \tag{7}$$

Используем соотношения граничных условий (5), они имеют вид

$$\begin{aligned}
 u(0, x_2) &= \psi_1(0, x_2) + \psi_2(0, x_2), \\
 \partial_1 u(0, x_2) &= \partial_1 \psi_1(0, x_2) + \partial_1 \psi_2(0, x_2), \\
 u(x_1, 0) &= \psi_1(x_1, 0) + \psi_2(x_1, 0), \\
 \partial_2 u(x_1, 0) &= \partial_2 \psi_1(x_1, 0) + \partial_2 \psi_2(x_1, 0).
 \end{aligned} \tag{8}$$

Применив преобразования Фурье к соотношениям (7) и (8), вычислив предельные выражения на границах области Ω , получим две системы уравнений, решения которых имеют вид

$$\begin{aligned}
 \Psi_1(0, \alpha_2) &= \Delta_1^{-1} [i\alpha_{12+} U(0, \alpha_2) - \partial_1 U(0, \alpha_2)], \\
 \Psi_2(0, \alpha_2) &= \Delta_1^{-1} [\partial_1 U(0, \alpha_2) - i\alpha_{11+} U(0, \alpha_2)], \\
 \Psi_1(\alpha_1, 0) &= \Delta_2^{-1} [i\alpha_{22+} U(\alpha_1, 0) - \partial_2 U(\alpha_1, 0)], \\
 \Psi_2(\alpha_1, 0) &= \Delta_2^{-1} [\partial_2 U(\alpha_1, 0) - i\alpha_{21+} U(\alpha_1, 0)], \\
 \Delta_1 &= i\alpha_{12+} - i\alpha_{11+}, \quad \Delta_2 = i\alpha_{22+} - i\alpha_{21+},
 \end{aligned} \tag{9}$$

$$\begin{aligned}
 U(\alpha_1, 0) &= \int_0^\infty u(x_1, 0) e^{i(\alpha_1 x_1)} dx_1, \\
 \partial_2 U(\alpha_1, 0) &= \int_0^\infty \partial_2 u(x_1, 0) e^{i(\alpha_1 x_1)} dx_1, \\
 U(0, \alpha_2) &= \int_0^\infty u(0, x_2) e^{i(\alpha_2 x_2)} dx_2, \\
 \partial_1 U(0, \alpha_2) &= \int_0^\infty \partial_1 u(0, x_2) e^{i(\alpha_2 x_2)} dx_2.
 \end{aligned}$$

Найденные значения вносятся в выражение для $\psi(x_1, x_2)$, во внешние формы (6) и дают точное решение граничной задачи для уравнения (4) с граничными условиями (5). Несложно убедиться, используя формулы (6), (7), что построенное решение $\psi(x_1, x_2)$ при $x_1 \rightarrow 0$ и $x_2 \rightarrow 0$ удовлетворяет заданным граничным условиям (5).

3. Для иллюстрации применения метода произведем вычисления для случая

$$\begin{aligned} u(x_1, 0) &= H_1 e^{-h_1 x_1}, & \partial_2 u(x_1, 0) &= H_2 e^{-h_2 x_1}, \\ u(0, x_2) &= G_1 e^{-g_1 x_2}, & \partial_1 u(0, x_2) &= G_2 e^{-g_2 x_2}, \\ h_k &> 0, & g_k &> 0, \quad k = 1, 2. \end{aligned}$$

Здесь H_k, G_k – постоянные. В соответствии с построенными формулами (9) имеем после вычисления интегралов

$$\begin{aligned} U(\alpha_1, 0) &= \frac{iH_1}{\alpha_1 + ih_1}, & \partial_2 U(\alpha_1, 0) &= \frac{iH_2}{\alpha_1 + ih_2}, \\ U(0, \alpha_2) &= \frac{iG_1}{\alpha_2 + ig_1}, & \partial_1 U(0, \alpha_2) &= \frac{iG_2}{\alpha_2 + ig_2}. \end{aligned}$$

В результате получаем формулы (9) в виде

$$\begin{aligned} \Psi_1(0, \alpha_2) &= \frac{1}{i\alpha_{12+} - i\alpha_{11+}} \times \\ &\times \left[i\alpha_{12+} \frac{iG_1}{\alpha_2 + ig_1} - \frac{iG_2}{\alpha_2 + ig_2} \right], \\ \Psi_2(0, \alpha_2) &= \frac{1}{i\alpha_{12+} - i\alpha_{11+}} \times \\ &\times \left[-i\alpha_{11+} \frac{iG_1}{\alpha_2 + ig_1} + \frac{iG_2}{\alpha_2 + ig_2} \right], \\ \Psi_1(\alpha_1, 0) &= \frac{1}{i\alpha_{22+} - i\alpha_{21+}} \times \\ &\times \left[i\alpha_{22+} \frac{iH_1}{\alpha_1 + ih_1} - \frac{iH_2}{\alpha_1 + ih_2} \right], \\ \Psi_2(\alpha_1, 0) &= \frac{1}{i\alpha_{22+} - i\alpha_{21+}} \times \\ &\times \left[-i\alpha_{21+} \frac{iH_1}{\alpha_1 + ih_1} + \frac{iH_2}{\alpha_1 + ih_2} \right]. \end{aligned}$$

Нормализовав обобщенные функции и вычислив обращения Фурье, будем иметь выражения для граничных условий блочных элементов посред-

ством заданных граничных условий в виде классических функций

$$\begin{aligned} \Psi_1(0, x_2) &= \left(-\frac{\partial^2}{\partial x_2^2} + p^2 \right) \times \\ &\times \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\Psi_1(0, \alpha_2)}{(\alpha_2^2 + p^2)} e^{-i\alpha_2 x_2} d\alpha_2 = \\ &= \left(-\frac{\partial^2}{\partial x_2^2} + p^2 \right) \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{(\alpha_2^2 + p^2)(i\alpha_{12+} - i\alpha_{11+})} \times \\ &\times \left[i\alpha_{12+} \frac{iG_1}{\alpha_2 + ig_1} - \frac{iG_2}{\alpha_2 + ig_2} \right] e^{-i\alpha_2 x_2} d\alpha_2, \\ \Psi_2(0, x_2) &= \left(-\frac{\partial^2}{\partial x_2^2} + p^2 \right) \times \\ &\times \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\Psi_2(0, \alpha_2)}{(\alpha_2^2 + p^2)} e^{-i\alpha_2 x_2} d\alpha_2 = \\ &= \left(-\frac{\partial^2}{\partial x_2^2} + p^2 \right) \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{(\alpha_2^2 + p^2)(i\alpha_{12+} - i\alpha_{11+})} \times \\ &\times \left[-i\alpha_{11+} \frac{iG_1}{\alpha_2 + ig_1} + \frac{iG_2}{\alpha_2 + ig_2} \right] e^{-i\alpha_2 x_2} d\alpha_2, \\ \Psi_1(x_1, 0) &= \left(-\frac{\partial^2}{\partial x_1^2} + p^2 \right) \times \\ &\times \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\Psi_1(\alpha_1, 0)}{(\alpha_1^2 + p^2)} e^{-i\alpha_1 x_1} d\alpha_1 = \\ &= \left(-\frac{\partial^2}{\partial x_1^2} + p^2 \right) \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{(\alpha_1^2 + p^2)(i\alpha_{22+} - i\alpha_{21+})} \times \\ &\times \left[i\alpha_{22+} \frac{iH_1}{\alpha_1 + ih_1} - \frac{iH_2}{\alpha_1 + ih_2} \right] e^{-i\alpha_1 x_1} d\alpha_1, \\ \Psi_2(x_1, 0) &= \left(-\frac{\partial^2}{\partial x_1^2} + p^2 \right) \times \\ &\times \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\Psi_2(\alpha_1, 0)}{(\alpha_1^2 + p^2)} e^{-i\alpha_1 x_1} d\alpha_1 = \\ &= \left(-\frac{\partial^2}{\partial x_1^2} + p^2 \right) \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{(\alpha_1^2 + p^2)(i\alpha_{22+} - i\alpha_{21+})} \times \\ &\times \left[-i\alpha_{21+} \frac{iH_1}{\alpha_1 + ih_1} + \frac{iH_2}{\alpha_1 + ih_2} \right] e^{-i\alpha_1 x_1} d\alpha_1. \end{aligned}$$

Легко видеть, что

$$\psi_1(0, x_2) + \psi_2(0, x_2) = \left(-\frac{\partial^2}{\partial x_2^2} + p^2 \right) \times \\ \times \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{iG_1}{(\alpha_2^2 + p^2)(\alpha_2 + ig_1)} e^{-i\alpha_2 x_2} d\alpha_2 = G_1 e^{-g_1 x_2},$$

$$\psi_1(x_1, 0) + \psi_2(x_1, 0) = \left(-\frac{\partial^2}{\partial x_1^2} + p^2 \right) \times \\ \times \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{iH_1}{(\alpha_1^2 + p^2)(\alpha_1 + ih_1)} e^{-i\alpha_1 x_1} d\alpha_1 = H_1 e^{-h_1 x_1}.$$

Для проверки условий

$$\partial_1 \psi_1(0, x_2) + \partial_1 \psi_2(0, x_2) = G_2 e^{-g_2 x_2}, \\ \partial_2 \psi_1(x_1, 0) + \partial_2 \psi_2(x_1, 0) = H_2 e^{-h_2 x_1}$$

нужно воспользоваться представлениями (7), для вычисления под интегралом производных, а затем выполнить проверку, как и выше.

Появление обобщенных функций при задании в граничных условиях компонент производных связано с возникновением, в этом случае, сингулярных концентраций напряжений в угловой точке для уравнений Ламе, которые блочные элементы также должны описывать.

ВЫВОД

В работе [15] показано, что множество блочных элементов, граничных задач для уравнения Гельмгольца, порождает дискретное топологическое пространство. Результаты настоящей работы показывают, что множество граничных задач, порождаемых уравнениями Гельмгольца, гомеоморфизмом индуцируют дискретное топологическое пространство уже для граничных задач сложной реологии, к системам уравнений которых применимо преобразование Галёркина. Таким образом, изменением топологий пространств, дроблением или объединением носителей, остающихся дискретными пространствами, можно получать решения граничных задач для систем дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами в сложных неклассических областях.

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Отдельные фрагменты работы выполнены в рамках реализации Госзадания Минобрнауки на 2021 г. (проект FZEN-2020-0020), ЮИЦ РАН (проект 00-20-13, № госрегистрации 01201354241) и при поддержке РФФИ (проекты 19-41-230003, 19-41-230004, 19-48-230014, 18-05-80008).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабешко В.А., Евдокимова О.В., Бабешко О.М. Метод блочного элемента в разложении решений сложных граничных задач механики // ДАН. 2020. Т. 495. С. 34–38. <https://doi.org/10.31857/S2686740020060048>
2. Galerkin B.G. Contribution a la solution generale du probleme de la theorie de lelastisitecas de troisdimensions // C.R. Acad. Sci. 1930. V. 190. P. 1047–1048; 1931. V. 193. P. 568–571.
3. Новацкий В. Теория упругости. М.: Мир, 1975. 872 с.
4. Новацкий В. Динамические задачи термоупругости. М.: Мир, 1970. 256 с.
5. Новацкий В. Электромагнитные эффекты в твердых телах. М.: Мир, 1986. 162 с.
6. Улитко А.Ф. Метод собственных векторных функций в пространственных задачах теории упругости. Киев: Наук. думка, 1979. 262 с.
7. Головчан В.Т., Кубенко В.Д., Шульга Н.А., Гуз А.Н., Гринченко В.Т. Динамика упругих тел. Киев: Наук. думка, 1986. 288 с.
8. Гельфанд И.М., Минлос З.А., Шаниро З.Я. Представления группы вращений и группы Лоренца, их применения. М.: Физматлит, 1958. 368 с.
9. Babeshko V.A., Evdokimova O.V., Babeshko O.M. On the possibility of predicting some types of earthquake by a mechanical approach // Acta Mechanica. 2018. V. 229. № 5. P. 2163–2175.
10. Babeshko V.A., Evdokimova O.V., Babeshko O.M. On a mechanical approach to the prediction of earthquakes during horizontal motion of lithospheric plates // Acta Mechanica. 2018. V. 229. № 11. P. 4727–4739.
11. Babeshko V.A., Evdokimova O.V., Babeshko O.M. About earthquakes in subduction zones with the potential to cause a tsunami // J. Applied and Computational Mechanics. 2020. <https://doi.org/10.22055/JACM>
12. Бабешко В.А., Евдокимова О.В., Бабешко О.М. Об одном методе решения граничных задач динамической теории упругости в четверть плоскости // ПММ. 2021. № 3 (в печати).
13. Бабешко В.А., Евдокимова О.В., Бабешко О.М. О разложении решений скалярных граничных задач по блочным элементам // МГТ. 2021. Т. 85. № 3. С. 275–282. <https://doi.org/10.31857/S0032823521030024>
14. Boggio T. Sull integrazioedi alcuno equatoini linery alle derivate parziale // Ann. Mat. Ser. III. 1903. V. 8. P. 181.
15. Бабешко В.А., Евдокимова О.В., Бабешко О.М., Бушуева О.А. Топологическая дискретизация решений граничных задач механики сплошной среды // Экологический вестник научных центров Черноморского экономического сотрудничества. 2020. Т. 16. № 3. С. 65–71. <https://doi.org/10.31429/vestnik-17-3-65-71>

BLOCK ELEMENTS IN BOUNDARY VALUE PROBLEMS FOR SYSTEMS OF DIFFERENTIAL EQUATIONS OF MECHANICS AND PHYSICS IN NON-CLASSICAL DOMAINS

Academician of the RAS V. A. Babeshko^{a,b}, O. V. Evdokimova^a, and O. M. Babeshko^b

^a Federal Research Centre The Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation

^b Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation

In an earlier paper, the authors developed an integro-differential method for solving some boundary value problems for systems of differential equations based on block elements. In particular, it is applied to the boundary value problem for a system of two-dimensional Lamé equations. Below we develop a new, strictly grounded approach that allows us to significantly expand the class of boundary value problems in non-classical domains that can be precisely solved by the block element method. This is achieved in two stages. At the first stage, the boundary value problem for a system of differential equations, called a vector problem, is reduced by the Galerkin transformation to a system of scalar, i.e., separate, unrelated, partial differential equations. In the second stage, scalar boundary value problems, without factorization of matrix functions, but only functions, are precisely solved by the block element method. The new coordinate method developed in the block element method, which complements the integro-differential method for satisfying boundary conditions, completes the construction of an exact solution to the original boundary problem, decomposed into block elements. The approach covers almost all of the specified properties of a system of partial differential equations with constant coefficients of deformable solid mechanics, hydromechanics, electromagnetic fields, and other sciences, for which it is possible to construct exact solutions to boundary value problems in non-classical domains. Examples of the implementation of the approach are given.

Keywords: block element method, boundary value problems, systems of differential equations, thermoelasticity, Galerkin transform, Lamé equations