——— ФИЗИЧЕСКАЯ ХИМИЯ —

УДК 546.7; 54.057

## МАСШТАБИРОВАНИЕ ПОЛУЧЕНИЯ ОКСИДОВ ЖЕЛЕЗА В РЕАКЦИЯХ ГОРЕНИЯ ИЗ РАСТВОРОВ С ДОБАВЛЕНИЕМ ИНАКТИВНОГО КОМПОНЕНТА FeO<sub>x</sub>

© 2021 г. Ш. М. Халиуллин<sup>1,\*,\*\*</sup>, А. М. Мурзакаев<sup>2</sup>, В. Д. Журавлев<sup>1,\*\*\*,\*\*\*</sup>, О. В. Русских<sup>3</sup>, член-корреспондент РАН В. Г. Бамбуров<sup>1</sup>

> Поступило 30.03.2021 г. После доработки 19.05.2021 г. Принято к публикации 04.06.2021 г.

Исследованы процессы получения оксидов железа горением из нитратных растворов с двойным топливом, состоящим из мочевины и лимонной кислоты, на предварительно приготовленном порошке  $\text{FeO}_{x}$ . Впервые продемонстрирована возможность синтеза в лабораторных условиях до 100 г целевого продукта в относительно небольшом реакторе объемом 4 дм<sup>3</sup>. Полученные нанодисперсные материалы представляют собой хорошо закристаллизованную смесь оксидов  $\text{Fe}_3\text{O}_4$  и  $\alpha$ - $\text{Fe}_2\text{O}_3$ . Последовательное увеличение массы порошка  $\text{FeO}_x$  приводит к увеличению массовой доли фазы  $\alpha$ - $\text{Fe}_2\text{O}_3$  до 91% на заключительной стадии синтеза.

*Ключевые слова:* FeO<sub>x</sub>, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>, SCS с элементами ICS, максимальная температура **DOI:** 10.31857/S2686953521030043

## введение

Синтез горением из растворов, который в англоязычной литературе называется SCS (Solution Combustion Synthesis), является простым и доступным методом для получения оксидов и неорганических соединений [1]. Горением из растворов были успешно синтезированы композиты различного состава [2–9]. В работе [3] описано получение катализатора  $Co_3O_4/\gamma$ -Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> методом горения в матрице  $\gamma$ -Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, пропитанной раствором Co(NO<sub>3</sub>)<sub>2</sub> с мочевиной. Данный вариант получил название синтез горением с пропиткой, или *Impregnation Combustion Synthesis* (ICS) [2]. Оксиды  $\alpha$ -Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> [4–6, 9] и SiO<sub>2</sub> [6, 8], вследствие их стабильности, часто используются в качестве матриц

Уральского отделения Российской академии наук, 620016 Екатеринбург, Россия для пропитки. Применяются матрицы и из других оксидов, например ZnO [7]. В исследованиях [3, 6] отмечено, что в этом варианте горение является, в основном, беспламенным и распространяется в виде волны. Во фронте горения развиваются относительно невысокие температуры – максимальная температура составляла 573°C [6]. Все это указывает на то, что введение инактивного (инертного) для реакционной среды компонента снижает скорость и увеличивает продолжительность реакций SCS.

Влияние различных способов внесения инертной добавки диоксида циркония, стабилизированного иттрием (YSZ, *yttrium stabilized zirconium*), в реакционный раствор в количестве 0—60 масс. % от массы получаемых нанокомпозитов  $mAl_2O_3$  *n*YSZ исследованы в работе [2]. Было обнаружено, что частицы порошка YSZ покрыты слоем  $\alpha$ -Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. J. Shin и соавт. [10] изучали низкотемпературную трансформацию гибридного нанокомпозита Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, состоящего из наночастиц и нитроцеллюлозы, в Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>@C структуру "ядро—оболочка". Утверждается, что за несколько секунд происходит фазовый переход гематит—магнетит при максимальной температуре 520°C.

С увеличением массы получаемых материалов в процессах SCS возрастают количество и скорость выделения газовых продуктов, температура может повышаться вплоть до 1000°С. Поэтому обычно получают небольшое количество (2–5 г)

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Институт химии твердого тела

Уральского отделения Российской академии наук,

<sup>620990</sup> Екатеринбург, Россия

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Институт электрофизики

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Уральский федеральный университет

уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,

имени первого президента госсии Б.н. Ельцина 620002 Екатеринбург, Россия

<sup>\*</sup>E-mail: shamil58@rambler.ru

<sup>\*\*</sup>E-mail: khaliullin@ihim.uran.ru

<sup>\*\*\*</sup>E-mail: zhuravlev47@bk.ru

<sup>\*\*\*\*</sup>E-mail: zhvd@ihim.uran.ru

целевых продуктов. Поскольку добавление инертного компонента в реакционную среду снижает температуру и скорость реакций SCS, то представляют научный интерес фундаментальный и прикладной аспекты реакций горения на предварительно полученном продукте того же состава.

В работе [11] приведены многочисленные области применения наноструктурированных оксидов железа. Одной из наиболее многообещающих является использование как  $Fe_3O_4$ , так и  $\alpha$ - $Fe_2O_3$  в качестве анодов Li-ионных батарей. Из смешанных оксидов железа всегда можно получить монофазные  $Fe_3O_4$  или  $\alpha$ - $Fe_2O_3$ . Поэтому модельной системой выбраны смешанные оксиды железа.

Целью настояшей работы является масштабирование процесса получения целевого продукта смешанного оксида железа FeO<sub>x</sub> – с увеличенной до 100 г массой в одном цикле. Тип топлива, соотношение топливо/окислитель оказывают влияние как на максимальную температуру синтеза, так и на фазовый состав оксидов железа, получаемых в реакциях горения из растворов [11]. Непосредственно после синтеза с глицином, мочевиной и лимонной кислотой целевые продукты представляют собой смесь оксидов α-Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> и Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> в различных массовых соотношениях. Поэтому отдельной задачей было исследование фазообразования при ICS в системе Fe(NO<sub>3</sub>)<sub>3</sub>-топливо (глицин, мочевина, лимонная кислота)- $H_2O-FeO_r$  непосредственно после синтеза.

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

В качестве исходных материалов использовали нитрат железа девятиводный  $Fe(NO_3)_3 \cdot 9H_2O(x. ч.)$ , глицин  $NH_2CH_2COOH$  (х. ч.), мочевину  $(NH_2)_2CO(x. ч.)$  и моногидрат лимонной кислоты  $C_6H_8O_7 \cdot H_2O(x. ч.)$ .  $Fe(NO_3)_3 \cdot 9H_2O$  растворяли в дистиллированной воде. Концентрация раствора в пересчете на  $[Fe_2O_3]$  составила 69.4 г л<sup>-1</sup>.

Для подбора оптимального типа и количества топлива проводили предварительные эксперименты с монотопливом (NH<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>COOH, (NH<sub>2</sub>)<sub>2</sub>CO и C<sub>6</sub>H<sub>8</sub>O<sub>7</sub> · H<sub>2</sub>O) в алюминиевом цилиндрическом реакторе с диаметром основания 11.5 см и объемом 1 дм<sup>3</sup> на получение 5 г Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> в единичном опыте. Для этого в 72 мл раствора Fe(NO<sub>3</sub>)<sub>3</sub> · 9H<sub>2</sub>O растворяли требуемое количество топлива в соответствии с реакциями (1)–(3) при соотношении топливо/окислитель  $\phi = 1.0$ . Смесь наливали в реактор, который оставляли открытым и помещали на электрическую нагревательную панель мощностью 1 кВт. Параметр  $\phi$  принимается за единицу, если реакция не сопровождается выделением кислорода и не потребляет его из атмосферы. Ре-

акции (1)-(3), используемые для расчета топлива, приведены на получение Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>.

Fe (NO<sub>3</sub>)<sub>3</sub> + 1.667
$$\phi$$
NH<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>COOH +  
+3.75( $\phi$  − 1)O<sub>2</sub> → 0.5Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> + (1.5 + 0.833 $\phi$ )N<sub>2</sub> + (1)  
+4.167 $\phi$ H<sub>2</sub>O + 3.333 $\phi$ CO<sub>2</sub>

$$Fe(NO_{3})_{3} + 2.5\varphi(NH_{2})_{2}CO + 3.75(\varphi - 1)O_{2} \rightarrow \rightarrow 0.5Fe_{2}O_{3} + (1.5 + 2.5\varphi)N_{2} + 5\varphi H_{2}O + 2.5\varphi CO_{2}^{(2)}$$

$$Fe(NO_{3})_{3} + 0.833\varphi C_{6}H_{8}O_{7} + 3.75(\varphi - 1)O_{2} \rightarrow \rightarrow 0.5Fe_{2}O_{3} + 1.5N_{2} + 3.333\varphi H_{2}O + 5\varphi CO_{2}^{(3)}$$
(3)

При упаривании воды из реакционного раствора образовывался гель, который затем превращался в ксерогель. В некоторый момент времени при реакции с глицином или мочевиной происходило возгорание, и через несколько секунд на дне реактора оставался ажурный слой порошка красно-коричневого и сиренево-коричневого оттенков соответственно. При нагревании реакционной смеси с лимонной кислотой видимого возгорания не наблюдалось. Окислительно-восстановительная реакция проходила в виде медленно распространяющейся волны обугливания ксерогеля.

Масштабирование процесса SCS оксидов железа проводили в цилиндрическом алюминиевом реакторе с диаметром основания 21 см и объемом 4 дм<sup>3</sup>. Технологический прием заключался в дозагрузке рабочего раствора в реактор после очередного синтеза порции материала, в результате чего накапливался инертный (готовый) оксид в серии из нескольких опытов.

Температуры горения в реакторе измеряли с помощью трех термопар типа ТПП и фиксировали регистратором видеографическим Ш932.9А 29.015/1 (ООО "Сенсорика", Россия) с периодом измерений 0.3 с. Одна из термопар располагалась на оси реактора около самого дна, не касаясь его. Две другие располагались на расстоянии 20 и 40 мм от дна реактора по обе стороны от оси на расстоянии 20 мм.

Рентгенофазовый анализ (РФА) выполняли на дифрактометре Shimadzu XRD-7000 (Япония) в Cu–K<sub> $\alpha$ </sub> излучении с длиной волны  $\lambda = 1.54056$  нм в диапазоне углов  $2\theta = 20-80^\circ$ , с дискретностью 0.05° и экспозицией 3 с на точку. Фазовый состав образцов идентифицировали с помощью программы PowderCell (Version 2.4) с использованием базы данных PDF2. Определение дисперсности полученных порошков проводили на лазерном анализаторе размеров частиц HORIBA модели Partica LA-950 (Япония). Пробоподготовку проводили путем измельчения порошков в агатовой ступке.

Микроструктуру частиц полученных порошков исследовали в просвечивающем электронном



**Рис. 1.** (а) Температурные профили горения из растворов  $Fe(NO_3)_3$  с органическим топливом:  $1 - \varphi_{\Gamma,\Gamma} = 1.0$ ;  $2 - \varphi_{MOY.} = 1.0$ ;  $3 - \varphi_{ЛИМ.} = 1.0$ ;  $4 - (\varphi_{MOY.} = 0.8) + (\varphi_{ЛИМ.} = 0.3)$ ;  $5 - (\varphi_{MOY.} = 0.5) + (\varphi_{ЛИМ.} = 0.5)$ ;  $6 - (\varphi_{MOY.} = 0.3) + (\varphi_{ЛИМ.} = 0.7)$  (кривые I - 6 соответственно); (б) Температурные профили горения из растворов с органическим топливом: I -синтез первых 25 г FeO<sub>x</sub>, II – синтез 25 г FeO<sub>x</sub> на 25 г предварительно полученного продукта, III – синтез 25 г FeO<sub>x</sub> на 50 г предварительно полученного продукта (кривые I - IV соответственно).

микроскопе (ПЭМ) JEM-2100 (Япония) с LaB<sub>6</sub> катодом при ускоряющем напряжении 200 кB с разрешением по точкам 0.19 нм и по линиям 0.14 нм.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Для получения только стабильных форм оксидов железа  $\alpha$ -Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> и Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> и предотвращения образования вюстита Fe<sub>0.947</sub>O, который при температурах ниже 400°C диспропорционирует с образованием Fe и Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> [12], необходимо, чтобы реакции SCS протекали при температурах ниже точки Шардона (575°C) [12]. При использовании в качестве монотоплива глицина или мочевины максимальные температуры 880 и 612°C соответственно, превышают температуру точки Шардона (рис. 1а). Реакция взаимодействия нитрата железа с лимонной кислотой с максимальной температурой 482°C не относится к типу реакций SCS [11], но лимонная кислота служит ингибитором в реакциях горения из растворов [13].

Окисление поверхности зерен магнетита до маггемита начинается при 200°С и заканчивается при достижении 400°С [14]. Образование упорядоченной структуры гематита начинается с температур выше 550°С [15]. Поэтому для масштабирования процесса получения FeO<sub>x</sub> методом SCS с элементами ICS необходимо для каждого конкретного реактора подбирать состав топлива, чтобы температуры горения не превышали 575°С. На основании полученных температурных профилей (рис. 1а) было определено, что для синтеза исходного FeO<sub>x</sub> предпочтительным является двойное топливо, состоящее из мочевины и лимонной кислоты в количестве  $\phi_{Mov} = 0.3, \phi_{лим} = 0.7$ 

для первоначального опыта (рис. 1а), так как его фазовый состав представлен оксидами  $\alpha$ -Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> и Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> (рис. 2), а максимальная температура горения равна 556°C.

По данным РФА непосредственно после SCS образуется смесь оксидов  $Fe_3O_4$  и  $\alpha$ - $Fe_2O_3$  (рис. 2, табл. 1). Наибольшее содержание  $Fe_3O_4$  зафиксировано при синтезе с мочевиной в образце **2**, а наименьшее – в образце **3** с лимонной кислотой (рис. 2). Использование двойного топлива дает содержание  $Fe_3O_4$  от 33.6 до 42% (табл. 1). Расчеты по формуле Шеррера показывают, что средний размер первичных кристаллитов в образцах **2–6** варьируется от 26 до 35 нм (табл. 1).



Рис. 2. РФА образцов 1–6 (кривые 1–6 соответственно) после SCS: G – рефлексы гематита, М – рефлексы магнетита.

#### ХАЛИУЛЛИН и др.

№ образца	φ	Fe <sub>3</sub> O <sub>4</sub>		$\alpha$ -Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>		Т
		Содержание, %	Средний размер кристаллитов, нм	Содержание, %	Средний размер кристаллитов, нм	°C
1	$\phi_{\rm гл.} = 1.0$	25.1	19	74.9	37	880
2	$\phi_{MOY.} = 1.0$	79.4	31	20.6	29	612
3	ф <sub>лим.</sub> = 1.0	11.7	—	88.3	31	482
4	$\phi_{MOY.} = 0.8$	33.6	26	66.4	27	874
	ф <sub>лим.</sub> = 0.3					
5	$\phi_{MOY.} = 0.5$	42.0	30	58.0	34	639
	$\phi_{\rm лим.} = 0.5$					
6	$\phi_{MOY.} = 0.3$	40.8	30	59.2	35	556
	$\phi_{\pi \mu m.} = 0.7$					

Таблица 1. Содержание фаз оксидов железа после SCS с разными видами топлива

Таблица 2. Характеристики порошков FeO<sub>x</sub>, полученных методом SCS с элементами ICS

Образец (масса в г)	Содержание фаз, %		Средний размер кристаллитов непосредственно после синтеза, нм		Средний размер кристаллитов после отжига при 900°С, нм	Средний размер агломератов непосред- ственно после синтеза, мкм	T <sub>max</sub> , °C
	Fe <sub>3</sub> O <sub>4</sub>	$\alpha$ -Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>3</sub> O <sub>4</sub>	$\alpha$ -Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	$\alpha$ -Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	FeO <sub>x</sub>	
I (25)	88	12	73	21	48	7.58	460
<b>II</b> (50)	60	40	30	32	49	5.28	485
III (75)	21	79	24	33	48	4.10	399
<b>IV</b> (100)	9	91	22	33	46	6.59	550

Масштабирование SCS с элементами ICS проводили в реакторе объемом 4 дм<sup>3</sup>, который накрывали крышкой с отверстиями для термопар и выхода исходящих газов. В реакторе последовательно проводили эксперименты по увеличению массы получаемого продукта: 5, 12.5 и 25 г. Вследствие ограничений по параметрам вытяжной вентиляции максимальная масса получаемого продукта в единичном опыте не должна была превышать 25 г. Это эквивалентно 360 мл раствора Fe(NO<sub>3</sub>)<sub>3</sub> · 9H<sub>2</sub>O, в котором были растворены соответственно уравнению (4) количества мочевины и лимонной кислоты,  $\phi_{моч} = 0.3$  и  $\phi_{лим} = 0.7$ .

$$Fe(NO_3)_3 + 0.75(NH_2)_2CO + 0.58C_6H_8O_7 \rightarrow \rightarrow 0.5Fe_2O_3 + 2.25N_2 + 4.23CO_2 + 3.82H_2O$$
(4)

Согласно уравнению (4') окислительно-восстановительной реакции по синтезу образца I, записанному согласно полученным массовым долям фаз (табл. 2), выделяется небольшое количество кислорода:  $Fe(NO_3)_3 + 0.75(NH_2)_2CO + 0.58C_6H_8O_7 \rightarrow$  $\rightarrow 0.0582Fe_2O_3 + 0.2945Fe_3O_4 + 2.25N_2 + (4')$  $+ 4.23CO_2 + 3.82H_2O + 0.0886O_2$ 

После достижения температуры примерно  $150^{\circ}$ С исходящие газы окрасились в бурый цвет, указывающий на присутствие NO<sub>2</sub>. Через 2–3 с произошло возгорание. После окончания горения на дне реактора остался слой ажурного порошка сиренево-коричневого оттенка толщиной 1-1.5 см (образец I).

Через небольшой промежуток времени, необходимый для остывания реактора ниже температуры кипения воды, в него помещали следующую порцию реакционного раствора, содержащего 360 мл раствора Fe(NO<sub>3</sub>)<sub>3</sub> · 9H<sub>2</sub>O, мочевину и лимонную кислоту в соотношениях  $\phi_{\text{моч.}} = 0.5$ ,  $\phi_{\text{лим.}} = 0.5$ . Раствор полностью пропитывал находящуюся в реакторе массу порошка. Соотношения между мочевиной и лимонной кислотой изменили, чтобы компенсировать снижение максимальной температуры под влиянием инертной



**Рис. 3.** РФА образцов FeO<sub>x</sub> **I**–**IV** (кривые *I*–*IV* соответственно), полученных методом SCS с элементами ICS: G – рефлексы гематита, М – рефлексы магнетита.

добавки. После окончания синтеза в реакторе было накоплено 50 г FeO<sub>x</sub> (образец II). Проведя эту процедуру еще 2 раза, получили 100 г продукта.

Количества мочевины и лимонной кислоты составляли: в 3-м синтезе  $\phi_{\text{моч.}} = 0.7$ ,  $\phi_{\text{лим.}} = 0.3$ (образец III), в 4-м синтезе  $\phi_{\text{моч.}} = 1.0$ ,  $\phi_{\text{лим.}} = 0.0$ (образец IV).

Синтез образцов I, II, III сопровождался возникновением открытого пламени, а синтез образца IV проходил в виде распространяющейся волны без открытого пламени. Во всех опытах перед возгоранием из реактора в течение нескольких секунд выделялся бурый газ. Максимальные температуры горения не превышали  $550^{\circ}$ C (рис. 16). После окончания горения на дне реактора оставался слой порошка толщиной 1.5-2 см. С каждым последующим опытом происходило его уплотнение. Максимальная плотность сформировавшегося синтезированного продукта в реакторе была меньше 0.15 г см<sup>-3</sup>.

На основании результатов опытов **4–6** (рис. 2, табл. 1) ожидали, что содержание фазы  $Fe_3O_4$  в образцах **I–III** будет составлять 35–42%. Однако изменение условий горения (закрытый реактор большего размера вместо открытого малого реактора) повлияло на фазообразование оксидов железа. Уже при первом акте синтеза ( $\phi_{моч.} = 0.3$ ,



Рис. 4. ПЭМ изображения образцов  $FeO_x I-IV$ , приготовленных методом SCS с элементами ICS.

 $\phi_{\text{лим.}} = 0.7$ ) образовалось 88% фазы Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> (рис. 3, табл. 2). Увеличение количества инертной массы FeO<sub>x</sub>, пропитываемой реакционным раствором, привело к дальнейшему снижению доли фазы  $Fe_3O_4$  и увеличению доли  $\alpha$ - $Fe_2O_3$  (рис. 3), которая в образце IV достигла 91% (табл. 2). Этот результат невозможно объяснить окислением поверхности зерен магнетита вследствие малой толщины этого слоя [12]. Одной из вероятных причин окисления Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> является присутствие раствора азотнокислого железа с рН 3. Магнетит гораздо легче растворяется в кислотах по сравнению с гематитом [16]. При переходе в раствор ионы Fe<sup>2+</sup> окисляются до Fe<sup>3+</sup>. В результате уменьшается доля фазы магнетита и увеличивается доля гематита. Другой причиной может быть турбулентный тип горения в реакторе, при котором в некоторых локальных областях реактора создаются разрежения, способствующие затягиванию в реактор воздуха из атмосферы.

Средний размер кристаллитов фазы Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> уменьшался от опыта I к опыту IV с 73 до 22 нм (табл. 2), что указывает на окисление зерен при проведении последовательных синтезов SCS с элементами ICS с увеличением массы пропитываемого порошка. Средний размер кристаллитов фазы  $\alpha$ -Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> в опытах II-IV составил 32-33 нм. Исключением является первоначальный синтез, который выполнялся только в режиме SCS. Следовательно, отсутствовал эпитаксиальный рост размера первичных кристаллитов при последовательных синтезах в пропитанном продукте.

После отжига при 900°С во всех образцах осталась только фаза гематита, а средний размер кристаллитов α-Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> выровнялся до 46-49 нм. Уменьшение среднего размера агломератов с 7.58 до 4.10 мкм в опытах I-III (табл. 2) объясняется процессами первичной рекристаллизации, которые запускаются при каждом горении. Более высокая температура в опыте IV (рис. 16) запустила процесс собирательной рекристаллизации, которая привела к росту среднего размера агломератов до 6.59 мкм.

На снимках, сделанных на просвечивающем электронном микроскопе (ПЭМ) (рис. 4), видно, что порошок FeO<sub>x</sub> состоит из бесформенных наночастиц, объединенных в агломераты. Фазовый состав и межплоскостные расстояния в синтезированных оксидах определили с помощью программной обработки снимков ПЭМ ВР (высокого разрешения) (рис. 4). Расшифровка картины прямого разрешения с помощью функции быстрого преобразования Фурье показала, что частицы имеют структуру достаточно хорошо закристаллизованных Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> и α-Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. Вследствие малой доли фазы Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> в образце IV на снимке выбранного фрагмента порошка она не присутствует.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Впервые продемонстрировано масштабирование получения оксидов железа массой до 100 г реакцией горения из растворов. Процесс масштабирования выполняли путем последовательного добавления новых порций раствора в реактор, содержаший продукт предыдушего сжигания. Получены наноструктурированные прекурсоры смешанных оксидов железа. Выявлено последовательное увеличение доли фазы  $\alpha$ -Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> c 12% при первом сжигании порции 25 г до 91% после четвертого сжигания.

Полученные наноструктурированные оксиды железа после отжига на воздухе превращаются в монофазный α-Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, а после прокаливания в атмосфере аргона преобразуются в монофазный Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>. Несложная трансформация из одной фазы в другую обеспечивает перспективы их применения как в качестве пигментов, так и основы анодов литий-ионных батарей, а также в медицине и др. областях.

## ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Работа выполнена в соответствии с государственным заданием для ИХТТ УрО РАН № АААА-А19-119031890026-6, ИЭФ УрО РАН № АААА-Ф18-118030290007-5, УРФУ им. Б.Н. Ельцина № АААА-A20-120061990010-7.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Varma A., Mukasyan A.S., Rogachev A.S., Manukyan Kh.V. // Chem. Rev. 2016. V. 116. P. 14493-14586. https://doi.org/10.1021/acs.chemrev.6b00279

- 2. Khaliullin Sh.M., Nefedova K.V., Zhuravlev V.D. // Int. J. Self-Propag. High-Temp. Synth. 2019. V. 28. № 1. P. 1–9. https://doi.org/10.3103/S1061386219010072
- 3. Wang Q., Peng Y., Fu J., Kyzas G.Z., Billah S.M.R., An S. // Appl. Catal., B. 2015. V. 168–169. P. 42–50. https://doi.org/10.1016/j.apcatb.2014.12.016
- 4. *Rezaee L., Haghighi M.* // RSC Adv. 2016. V. 6. № 40. P. 34055-34065. https://doi.org/10.1039/c6ra02973f
- 5. Barros B.S., Melo D.M.A., Libs S., Kiennemann A. // Appl. Catal., A. 2010. V. 378. № 1. P. 69–75. https://doi.org/10.1016/j.apcata.2010.02.001
- 6. Kumar A., Mukasvan A.S., Wolf E.E. // Appl. Catal., A. 2010. V. 372. № 2. P. 175-183. https://doi.org/10.1016/j.apcata.2009.10.032
- 7. Habibi M.H., Karimi B. // J. Ind. Eng. Chem. 2014. V. 20. № 4. P. 1566–1570. https://doi.org/10.1016/j.jiec.2013.07.048

- 8. Shi L., Yang R., Tao K., Yoneyama Y., Tan Y., Tsubaki N. // Catal. Today. 2012. V. 185. № 1. P. 54–60. https://doi.org/10.1016/j.cattod.2011.10.015
- 9. Baneshi J., Haghighi M., Jodeiri N., Abdollahifar M., Ajamein H. // Ceram. Int. 2014. V. 40. № 9. Part A. P. 14177–14184.
  - https://doi.org/10.1016/j.ceramint.2014.06.005
- Shin J., Lee K.Y., Yeo T., Choi W. // Sci. Rep. 2016. V. 6. P. 21792. https://doi.org/10.1038/srep21792
- Khaliullin Sh.M., Koshkina A.A. // Ceram. Int. 2021. V. 47. № 9. P. 11942–11950.
- https://doi.org/10.1016/j.ceramint.2021.01.035 12. *Рябухин А.Г., Тепляков Ю.Н., Гусева С.В.* // Изв. ЧНЦ УрО РАН. 2003. № 1(18). С. 33–36.
  - https://www.csc.ac.ru/news/2003\_1/2003\_1\_4\_2.pdf

- Khaliullin Sh.M., Zhuravlev V.D., Ermakova L.V., Buldakova L.Yu., Yanchenko M.Yu., Porotnikova N.M. // Int. J. Self-Propag. High-Temp. Synth. 2019. V. 28. № 4. P. 226–232. https://doi.org/10.3103/S1061386219040058
- Ламберов А.А., Дементьева Е.В., Кузьмина О.В., Хазеев Б.Р. // Вестн. Казан. технол. ун-та. 2013. Т. 16.
   № 1. С. 37-41. https://elibrary.ru/download/elibrary\_18725973\_50330483.pdf
- 15. *Юрьев Б.П., Гольцев В.А.* // Изв. вуз. Черная металлургия. 2016. Т. 59. № 10. С. 735–739. https://doi.org/10.17073/0368-0797-2016-10-735-739
- Тодт Ф. Коррозия и защита от коррозии. Коррозия металлов и сплавов. Методы защиты от коррозии. Л.: Химия, 1966. С. 124. 848 с.

# SCALING OF THE OBTAINING OF IRON OXIDES IN COMBUSTION REACTIONS FROM SOLUTIONS WITH THE ADDITION OF THE INACTIVE COMPONENT FeO<sub>x</sub>

Sh. M. Khaliullin<sup>*a*,#,##</sup>, A. M. Murzakaev<sup>*b*</sup>, V. D. Zhuravlev<sup>*a*,###,####</sup>,

O. V. Russkikh<sup>c</sup>, and Corresponding Member of the RAS V. G. Bamburov<sup>a</sup>

<sup>a</sup> Institute of Solid State Chemistry of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,

620990 Yekaterinburg, Russian Federation

<sup>b</sup> Institute of Electrophysics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 620016 Yekaterinburg, Russian Federation

<sup>c</sup> Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, 620002 Yekaterinburg, Russian Federation

<sup>#</sup>E-mail: shamil58@rambler.ru

##E-mail: khaliullin@ihim.uran.ru

<sup>###</sup>E-mail: zhuravlev47@bk.ru

####E-mail: zhvd@ihim.uran.ru

The processes of obtaining iron oxides by combustion from nitrate solutions with a dual fuel consisting of urea and citric acid on a preliminarily prepared  $\text{FeO}_x$  powder have been investigated. The possibility of synthesizing up to 100 g of the target product under laboratory conditions in a relatively small reactor with a volume of 4 dm<sup>3</sup> was demonstrated for the first time. The received nanodispersed materials represent a well-crystallized mixture of oxides  $\text{Fe}_3\text{O}_4$  and  $\alpha$ -Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. A consistent increase in the weight of the FeO<sub>x</sub> powder leads to an increase in the mass fraction of the  $\alpha$ -Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> phase to 91% stage at the final stage of synthesis.

*Keywords:*  $FeO_x$ ,  $Fe_2O_3$ ,  $Fe_3O_4$ , SCS with ICS elements, maximum temperature