

УДК 519.174519.179.1, 519.179.4

О МАКСИМАЛЬНОМ РАЗРЕЗЕ В СЛУЧАЙНОМ ГИПЕРГРАФЕ

© 2021 г. П. А. Захаров^{1,*}, Д. А. Шабанов^{1,2,3,**}

Представлено академиком РАН А.Н.Ширяевым 11.08.2021 г.

Поступило 11.08.2021 г.

После доработки 17.08.2021 г.

Принято к публикации 08.09.2021 г.

Исследуется задача о нахождении максимального разреза в случайных гиперграфах. Рассматривается классическая биномиальная модель случайного k -однородного гиперграфа $H(n, k, p)$ на n вершинах и вероятностью $p = p(n)$. Основные результаты обобщают ранее известные результаты для случая графов и показывают, что в разреженном случае (когда $p = cn/\binom{n}{k}$ при $c = c(k) > 0$, не зависящем от n) существует такая $\gamma(c, k, q) > 0$, что отношение величины максимального разреза $H(n, k, p)$ к числу вершин сходится к ней по вероятности. Кроме того, получены некоторые оценки величины $\gamma(c, k, q)$.

Ключевые слова: гиперграфы, случайные гиперграфы, разрез гиперграфа, метод интерполяции, задачи оптимизации

DOI: 10.31857/S2686954321060187

1. ВВЕДЕНИЕ

Настоящая работа посвящена исследованию задачи о поиске максимального разреза в случайных гиперграфах. Начнем с основных определений.

Гиперграфом H в дискретной математике называется пара (V, E) , где $V = V(H)$ — это некоторое конечное множество, элементы которого мы будем называть вершинами гиперграфа, а $E = E(H)$ — это семейство подмножеств V , которые мы будем называть ребрами гиперграфа. Гиперграф $H = (V, E)$ называется k -однородным, если для любого $e \in E(H)$ выполнено $|e| = k$, т.е. все ребра гиперграфа имеют одну и ту же мощность k . С точки зрения теории графов получается, что граф — это 2-однородный гиперграф без петель и кратных ребер.

Если $q \geq 2$ — это натуральное число, то q -разрезом гиперграфа H называется разбиение

множества вершин $V(H)$ на q непересекающихся подмножеств: $V_1 \sqcup V_2 \sqcup \dots \sqcup V_q = V(H)$. Величиной разреза (V_1, \dots, V_q) называется величина $|\{e \mid e \in E(H), \forall t : e \not\subseteq V_t\}|$, другими словами — это количество ребер, которые не содержатся ни в одном из элементов разреза целиком. Максимальным q -разрезом в H называется максимальная величина q -разреза по всем разбиениям множества вершин, для нее будем использовать обозначение $\mu_q(H)$.

Несложно понять, что задачу о поиске максимального разреза можно сформулировать и в терминах раскрасок. Ясно, что q -разрез — это просто раскраска вершин гиперграфа в q цветов, а его величина — это количество ребер, которые покрашены неоднородно в такой раскраске. Тем самым, максимальный разрез равен максимально возможному количеству ребер, которые можно правильно (т.е. неоднородно) раскрасить в одной и той же раскраске вершин гиперграфа в q цветов.

В работе мы исследуем максимальный разрез случайных гиперграфов в биномиальной модели. Напомним, что классической биномиальной моделью случайного k -однородного гиперграфа, $H(n, k, p)$, называется схема Бернулли на k -подмножествах некоторого n -элементного множества V вершины: каждое из них включается в качестве ребра в $H(n, k, p)$ с вероятностью $p = p(n)$

¹Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”, Москва, Россия

²Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет), Долгопрудный, Московская обл., Россия

³Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия

*E-mail: pazakharov@hse.ru

**E-mail: dmitry.shabanov@phystech.edu

независимо от прочих. Несложно заметить, что вероятность получить конкретный k -однородный гиперграф $H' = (V, E')$ равна

$$\Pr(H(n, k, p) = H'(V, E')) = p^{|E'|} \cdot (1 - p)^{\binom{n}{k} - |E'|}.$$

При $k = 2$ данная модель — это знаменитая модель Эрдеша–Реньи, обозначаемая $G(n, p)$. В настоящей работе мы исследуем величину $\mu_q(H(n, k, p))$ при фиксированных q и k , растущем $n \rightarrow +\infty$ и $p = p(n)$.

2. ИЗВЕСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Задача об асимптотической оценке максимального q -разреза в случайном графе $G(n, p)$ наиболее интересна в разреженном случае, т.е. когда $p = cn/\binom{n}{2}$ и $c > 0$, не зависящем от n . Если $np \rightarrow +\infty$, то легко заметить, что

$$\mu_q(G(n, p)) \stackrel{\Pr}{\sim} \left(1 - \frac{1}{q}\right) p \binom{n}{2}.$$

Если же $np \rightarrow 0$, то с большой вероятностью можно разрезать все ребра случайного графа,

$$\Pr(\mu_q(G(n, p)) = |E(G(n, p))|) \rightarrow 1 \quad \text{при} \quad n \rightarrow +\infty.$$

Тем самым, ситуация наиболее нетривиальна при фиксированном значении np . Здесь фундаментальным результатом является теорема М. Байати, Д. Гамарника и П. Тетали [1]. В ней было установлено существование предела для следующей сходимости по вероятности:

$$\frac{\mu_q\left(G\left(n, cn/\binom{n}{2}\right)\right)}{n} \stackrel{\Pr}{\rightarrow} \gamma(c, q) \quad \text{при} \quad n \rightarrow +\infty.$$

Но авторами было лишь установлено существование предела, а не его точное значение. Значительные исследования были посвящены поиску асимптотических оценок величины $\gamma(c, q)$ при c достаточно большом по отношению к q (о предельном распределении максимального разреза при малом c см. [2]). Исследователями было показано, что имеет место представление следующего вида:

$$\gamma(c, q) = (1 - q^{-1}) \cdot c + B_q \cdot \sqrt{c} + o(\sqrt{c}),$$

в котором предпринимались попытки найти значение параметра B_q . В 1997 г. для случая $q = 2$

А. Бертони и др. [3] доказали, что $B_2 \leq \sqrt{\frac{\ln 2}{2}}$. В дальнейшем Д. Копперсмит с соавторами [4] показал, что $B_2 \in [0.37613, 0.58870]$. Д. Гамарник и К. Ли [5] улучшили эти оценки, показав, что

$B_2 \in [0.47523, 0.55909]$. Наконец, А. Дембо, А. Монтанари и С. Сен [6] вычислили точное значение величины B_2 , которое может быть представлено в виде решения некоторого дифференциального уравнения.

Случай $q > 2$ на сегодняшний день изучен не столь детально. А. Койя-Оглан, К. Мур и В. Санвалани [7] получили следующие оценки параметра B_q для достаточно больших значений q :

$$\frac{4}{3} \sqrt{\frac{\ln q}{q}} \left(1 - O\left(\frac{\ln \ln q}{\ln q}\right)\right) \leq B_q \leq \sqrt{\frac{2 \ln q}{q}} \sqrt{1 - \frac{1}{q}}.$$

Целью нашей работы является обобщение вышеупомянутых результатов для случайных гиперграфов.

Авторы также хотели бы обратить внимание читателя на ряд свежих близких работ по раскраскам случайных гиперграфов в разреженном случае [8–14].

3. НОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Наш первый результат устанавливает существование предела для нормированного максимального q -разреза случайного k -однородного гиперграфа в разреженном случае, т.е. при $p = cn/\binom{n}{k}$ и некотором $c > 0$, не зависящем от n .

Теорема 1. Для любых фиксированных $k \geq 3$, $q \geq 2$, $c > 0$ и $p = cn/\binom{n}{k}$ существует такая величина $\gamma(c, k, q)$, что

$$\frac{\mu_q(H(n, k, p))}{n} \stackrel{\Pr}{\rightarrow} \gamma(c, k, q), \quad \text{при} \quad n \rightarrow +\infty.$$

Данная теорема является обобщением результата из [1] и лишь устанавливает существование предела, но не дает представления о значении величины $\gamma(c, k, q)$. Следующая теорема дает некоторые оценки $\gamma(c, k, q)$ в предположении, что c достаточно велико по сравнению с k и q .

Теорема 2. Для любого достаточно большого $c > c_0(k, q)$ выполнены неравенства

$$\gamma(c, k, q) \leq c \cdot (1 - q^{1-k}) + \sqrt{c} \cdot A_{k,q} + o(\sqrt{c}),$$

$$\gamma(c, k, q) \geq c \cdot (1 - q^{1-k}) + \sqrt{c} \cdot C_{k,q} + o(\sqrt{c}),$$

где

$$A_{k,q} = \frac{1}{q^{k-1}} \cdot \sqrt{2 \ln q \cdot (q^{k-1} - 1)},$$

$$C_{k,q} = \frac{\sqrt{8 \ln q}}{k+1} \cdot \sqrt{\frac{k}{q^{k-1}}} \cdot \left(1 - O\left(\frac{\ln \ln q}{\ln q}\right)\right).$$

Данная теорема обобщает результаты из [3] и [7]. Можно заметить, что для достаточно большого q мы получаем зазор порядка \sqrt{k} между имеющимися границами.

Далее мы приведем основные идеи доказательства.

4. ИДЕИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ТЕОРЕМЫ 1

Доказательство теоремы 1 основано на применении техники из работы [1] и использует метод интерполяции. Заметим, что нам достаточно доказать существование предела для нормированного математического ожидания величины максимального разреза:

$$\gamma(c, k, q) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{E\mu_q \left(H \left(n, k, cn / \binom{n}{k} \right) \right)}{n}.$$

Данный факт следует из того, что величина максимального q -разреза случайного гиперграфа $\mu_q \left(H \left(n, k, cn / \binom{n}{k} \right) \right)$ сильно сконцентрирована вокруг своего среднего значения, что может быть установлено с помощью неравенства Талагранна (см. [15, с. 41–42]).

Дальнейшая идея состоит в проверке того, что последовательность

$$a(n) = E\mu_q \left(H \left(n, k, cn / \binom{n}{k} \right) \right)$$

является почти супераддитивной, т.е. что

$$a(n) \geq a(n_1) + a(n_2) - O(n^{1/2})$$

для любых n, n_1, n_2 , таких что $n_1 + n_2 = n$. Базовые факты из анализа показывают, что в таком случае существует предел последовательности $a(n)/n$.

Далее, зафиксируем n, n_1, n_2 с условием, что $n_1 + n_2 = n$, и применим метод интерполяции. Обозначим через V множество из n вершин, $|V| = n$. Зафиксируем произвольным образом его разбиение на две непересекающиеся части V_1 и V_2 , $|V_i| = n_i, i = 1, 2$. Образует следующую последовательность случайных гиперграфов с множеством вершин V : $H^{(t)}(n, k, m), t = 0, \dots, m$, где $m = \lfloor cn \rfloor$.

Гиперграф $H^{(t)}(n, k, m)$ состоит из так называемых t зеленых ребер и $m - t$ красных ребер, все ребра случайны и выбираются независимо.

Зеленое ребро выбирается равновероятно из V^k (другими словами, мы выбираем k вершин с повторениями).

Красное ребро выбирается из $V_i^k, i = 1, 2$, с вероятностью n_i/n (другими словами, мы сначала

выбираем пропорционально одну из частей, а затем в ней выбираем k вершин с повторениями).

Заметим, что $H^{(t)}(n, k, m)$ может содержать как кратные, так и неполные (менее k различных вершин) ребра. Тем не менее, $H^{(m)}(n, k, m)$ выглядит как классическая равномерная модель с m ребрами, а $H^{(0)}(n, k, m)$ выглядит как объединение двух непересекающихся меньших гиперграфов $H^{(m_i)}(n, k, m_i), m_i = \lfloor cn_i \rfloor, i = 1, 2$. Следующая лемма является ключевой для установления искомого предела и показывает суть метода интерполяции.

Л е м м а 1. Для любого $t = 1, \dots, m$

$$E\mu_q(H^{(t)}(n, k, \lfloor cn \rfloor)) \geq E\mu_q(H^{(t-1)}(n, k, \lfloor cn \rfloor)).$$

После доказательства леммы остается, применяя технику каплинга, аппроксимировать модели и показать, что

$$\left| E\mu_q(H^{(m)}(n, k, m)) - E\mu_q \left(H \left(n, k, cn / \binom{n}{k} \right) \right) \right| = O(n^{1/2}).$$

5. НИЖНЯЯ ОЦЕНКА В ТЕОРЕМЕ 2

При доказательстве нижней оценки мы воспользуемся идеями из работ [4–7] и будем применять жадный алгоритм набора разреза. Будем красить вершины по очереди следующим образом: присвоим вершине такой цвет i , который добавит в разрез максимальное количество ребер. На шаге t обозначим через $z(t)$ число ребер, добавленных в разрез, а через $m(t)$ – число новых образованных одноцветных ребер. Следующая лемма позволяет оценить среднее значение величины $z(t)$.

Л е м м а 2.

$$Ez(t) \geq \frac{cn}{\binom{n}{k}} \cdot \binom{t}{k-1} - \left(\frac{c \cdot (t/n)^{k-1} \cdot k}{q^{k-1}} + r_q \cdot \sqrt{\frac{c \cdot (t/n)^{k-1} \cdot k}{q^{k-1}}} \right) \times \left(1 + O\left(\frac{1}{n}\right) \right) + o(\sqrt{c}),$$

где $r_q = \min\{\xi_1, \dots, \xi_q\}$, ξ_i суть независимые стандартные нормальные случайные величины.

В ходе доказательства мы сначала оцениваем среднее величины $m(t)$. Так как наихудший случай есть равномерная раскраска в q цветов, то

$$Em(t) \leq E \min\{u_1, \dots, u_q\},$$

где u_q, \dots, u_q — это независимые случайные величины с распределением $\text{Bin}\left(\binom{t/q}{k-1}, p\right)$. Далее мы используем ряд предельных теорем, получая аппроксимацию нормальным распределением. На заключительном шаге мы оцениваем сумму $\sum_{t=1}^{n-1} Em(t)$, используя выражение из леммы 2. В результате аккуратного анализа получаем искомое.

6. ВЕРХНЯЯ ОЦЕНКА В ТЕОРЕМЕ 2

Здесь мы следуем идеям из [3]. Для упрощения анализа переходим к равномерной модели $H(n, m, k)$, где мы равновероятно выбираем $m = \lfloor cn \rfloor$ k -элементных подмножеств без повторов. Чтобы показать, что некоторая величина x является верхней оценкой максимального q -разреза, мы оцениваем число k -однородных гиперграфов на n вершинах с m ребрами и максимальным разрезом, большим чем x .

Для гиперграфа $H = (V, E)$ рассмотрим некоторое разбиение вершин $V = V_1 \sqcup \dots \sqcup V_q$. Обозначим через E_i множество ребер, целиком содержащихся в V_i , а через E_0 — все оставшиеся ребра.

Обозначим $T = (V_1, \dots, V_q, E_0, \dots, E_q)$ и рассмотрим множество всех подобных наборов для всевозможных k -однородных гиперграфов с множеством вершин V , m ребрами и $|E_0| \geq x$:

$$t(n, m, k, q, x) = |\{T : |E_0| \geq x\}| = \sum_{\substack{n_1, \dots, n_q \\ m_1, \dots, m_q}} |\{T : |V_i| = n_i, |E_i| = m_i, |E_0| \geq x\}|.$$

Обозначим через $h(n, m, k, q, x)$ максимальное слабое в вышеописанной сумме. Следующая лемма характеризует предельное поведение этой величины.

Лемма 3.

$$h(n, m, k, q, x) \sim \frac{n!}{((n/q)!)^q} \cdot \left(\frac{\binom{n/q}{k}}{\frac{m-x}{q}}\right)^q \cdot \binom{\binom{n}{k} - q \cdot \binom{n/q}{k}}{x}.$$

Доказательство основано на решении соответствующей оптимизационной задачи. Лемма 3 помогает оценить вероятность того, что максимальный разрез случайного гиперграфа $H(n, m, k)$ превосходит x . А именно, эта вероятность меньше, чем

$$\frac{h(n, m, k, q, x) \cdot n^{q-1} \cdot (n^k)^q}{\binom{n}{k}^m}.$$

Остается показать, что эта величина стремится к нулю при

$$x = n \cdot (c \cdot (1 - q^{1-k}) + \sqrt{c} \cdot A_{k,q} + o(\sqrt{c})).$$

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ.

Работа выполнена в рамках исследований по гранту РФФИ и INSF (проект №20-51-56017), а также в рамках программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Bayati M., Gamarnik D., Tetali P.* Combinatorial approach to the interpolation method and scaling limits in sparse random graphs // *The Annals of Probability*. 2013. V. 41. P. 4080–4115. <https://doi.org/10.1214/12-AOP816>
2. *Daudé H., Martinez C., Rasendrasahina V., Ravelomana V.* The max-cut of sparse random graphs // *Proceedings of the Twenty-Third Annual ACM-SIAM Symposium on Discrete Algorithms*. SIAM. 2012. P. 265–271. <https://doi.org/10.1137/1.9781611973099.24>
3. *Bertoni A., Campadelli P., Posenato R.* An Upper Bound for the Maximum Cut Mean Value // *Lecture Notes in Computer Science*. 1997. V. 1335. P. 78–84. <https://doi.org/10.1007/BFb0024489>
4. *Coppersmith D., Gamarnik D., Hajiaghayi M., Sorkin G.* Random maxsat, random maxcut, and their phase transitions // *Random Structures and Algorithms*. 2004. V. 24. P. 502–545. <https://doi.org/10.1002/rsa.20015>
5. *Gamarnik D., Li Q.* On the max-cut over sparse random graph // *Random Structures and Algorithms*. 2018. V. 52. P. 219–262. <https://doi.org/10.1002/rsa.20738>
6. *Dembo A., Montanari A., Sen S.* Extremal cuts of sparse random graphs // *The Annals of Probability*. 2017. V. 45. P. 1190–1217. <https://doi.org/10.1214/15-AOP1084>
7. *Coja-Oghlan A., Moore C., Sanwalani V.* Max k-cut and approximating the chromatic number of random graphs // *Random Structures and Algorithms*. 2006. V. 28. P. 289–322. <https://doi.org/10.1002/rsa.20096>
8. *Kravtsov D.A., Krokhmal N.E., Shabanov D.A.* Panchromatic 3-colorings of random hypergraphs // *European Journal of Combinatorics*. 2019. V. 78. P. 28–43. <https://doi.org/10.1016/j.ejc.2019.01.006>
9. *Ayre P., Coja-Oghlan A., Greenhill C.* Hypergraph coloring up to condensation // *Random Structures and Algorithms*. 2019. V. 54. № 4. P. 615–652. <https://doi.org/10.1002/rsa.20824>

10. *Ayre P., Greenhill C.* Rigid colorings of hypergraphs and contiguity. *SIAM Journal on Discrete Mathematics*. 2019. V. 33. P. 1575–1606.
11. *Семенов А.С.* Двухцветные раскраски случайного гиперграфа // Теория вероятностей и ее применения. 2019. Т. 64. № 1. С. 75–97.
<https://doi.org/10.4213/tvp5165>
12. *Semenov A., Shabanov D.* On the weak chromatic number of random hypergraphs // *Discrete Applied Mathematics*. 2020. V. 276. P. 134–154.
<https://doi.org/10.1016/j.dam.2019.03.025>
13. *Shabanov D.A.* Estimating the r -colorability threshold for a random hypergraph // *Discrete Applied Mathematics*. 2020. V. 282. P. 168–183.
<https://doi.org/10.1016/j.dam.2019.10.031>
14. *Balobanov A. E., Shabanov D. A.* On the strong chromatic number of a random 3-uniform hypergraph // *Discrete Mathematics*. 2021. V. 344. № 3. P. 1–16.
<https://doi.org/10.1016/j.disc.2020.112231>
15. *Janson S., Łuczak T., Ruciński A.* *Random Graphs*. New York: Wiley, 2000. 335 pp.

ON THE MAXIMAL CUT IN A RANDOM HYPERGRAPH

P. A. Zakharov^a and D. A. Shabanov^{a,b,c}

^a*National Research University “Higher School of Economics”, Moscow, Russian Federation*

^b*Moscow Institute of Physics and Technology, Dolgoprudnyi, Moscow Region, Russian Federation*

^c*Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation*

Presented by Academician of the RAS A.N. Shiryaev

The paper deals with the problem of finding the max-cut for random hypergraphs. We consider the classical binomial model $H(n, k, p)$ of a random k -uniform hypergraph on n vertices and probability $p = p(n)$. The main results generalize previously known facts for the graph case and show that in the sparse case (when $p = cn / \binom{n}{k}$ for some fixed $c = c(k) > 0$ not depending on n) there exists $\gamma(c, k, q) > 0$ such that the ratio of the maximal cut of $H(n, k, p)$ to the number of vertices converges in probability to $\gamma(c, k, q) > 0$. Moreover, we obtain some bounds for the value of $\gamma(c, k, q)$.

Keywords: hypergraphs, random hypergraphs, cut of a hypergraph, interpolation method, optimization problem