

УДК 517.51+517.98

ОБ ОГРАНИЧЕННОСТИ И КОМПАКТНОСТИ ДВУМЕРНОГО ПРЯМОУГОЛЬНОГО ОПЕРАТОРА ХАРДИ

© 2022 г. Член-корреспондент РАН В. Д. Степанов^{1,*}, Е. П. Ушакова^{2,**}

Поступило 13.05.2022 г.
После доработки 12.08.2022 г.
Принято к публикации 15.08.2022 г.

В терминах весовых функций v и w на \mathbb{R}_+^2 получены критерии ограниченности и компактности двумерного прямоугольного оператора интегрирования, действующего из весового пространства Лебега $L_v^p(\mathbb{R}_+^2)$ в $L_w^q(\mathbb{R}_+^2)$, когда $1 < p, q < \infty$. При $p < q$ критерий ограниченности значительно усиливает классический результат Е. Сойера (см. введение) для $p \leq q$. Случай $q < p$ также рассмотрен.

Ключевые слова: весовое пространство Лебега, неравенство Харди, двумерный прямоугольный оператор интегрирования, ограниченность, компактность

DOI: 10.31857/S2686954322050162

ВВЕДЕНИЕ

Пусть $n \in \mathbb{N}$. Для измеримых по Лебегу на $\mathbb{R}_+^n := (0, \infty)^n$ функций $f(y_1, \dots, y_n)$ n -мерный прямоугольный оператор интегрирования I_n задан формулой

$$I_n f(x_1, \dots, x_n) := \int_0^{x_1} \dots \int_0^{x_n} f(y_1, \dots, y_n) dy_1 \dots dy_n \quad (1)$$

$(x_1, \dots, x_n > 0)$.

Двойственное к I_n преобразование I_n^* имеет вид

$$I_n^* f(x_1, \dots, x_n) := \int_{x_1}^{\infty} \dots \int_{x_n}^{\infty} f(y_1, \dots, y_n) dy_1 \dots dy_n$$

$(x_1, \dots, x_n > 0)$.

Пусть $1 < p, q < \infty$ и $v, w \geq 0$ весовые функции на \mathbb{R}_+^n . Весовое пространство Лебега $L_v^p(\mathbb{R}_+^n)$ состоит из всех измеримых на \mathbb{R}_+^n функций f таких, что $\|f\|_{p,v} := \left(\int_{\mathbb{R}_+^n} |f|^p v < \infty$. Далее будем иметь дело с интегральным неравенством Харди

$$\|I_n f\|_{q,w} \leq C_n \|f\|_{p,v} \quad (2)$$

на конусе неотрицательных функций f из $L_v^p(\mathbb{R}_+^n)$. Константа $C_n > 0$ в (2) предполагается наименьшей из возможных и не зависит от f .

Задача характеристики неравенства (2) хорошо известна. Она равносильна нахождению критериев ограниченности I_n из $L_v^p(\mathbb{R}_+^n)$ в $L_w^q(\mathbb{R}_+^n)$ и рассматривалась многими авторами (см. [1–4] и ссылки на литературу там же). Одномерный случай этого неравенства полностью изучен (см. [5–7]). Однако при $n > 1$ возникают трудности, препятствующие характеристике (2) без дополнительных ограничений на v и w . Тем не менее хорошо известен результат Е. Сойера для произвольных v и w в случае $1 < p \leq q < \infty$. Обозначим $p' := p/(p-1)$ и $\sigma := v^{1-p'}$.

Теорема 1 [1, Theorem 1A]. Пусть $n = 2$ и $1 < p \leq q < \infty$. Неравенство (2) выполнено для всех неотрицательных f на \mathbb{R}_+^2 тогда и только тогда, когда одновременно выполнены три условия

$$A_1 := \sup_{(s,t) \in \mathbb{R}_+^2} A_1[(s,t); \sigma, w] := \sup_{(s,t) \in \mathbb{R}_+^2} [I_2^* w(s,t)]^{1/q} [I_2 \sigma(s,t)]^{1/p'} < \infty, \quad (3)$$

$$A_2 := \sup_{(s,t) \in \mathbb{R}_+^2} A_2[(s,t); \sigma, w] := \sup_{(s,t) \in \mathbb{R}_+^2} \left(\int_0^s \int_0^t (I_2 \sigma)^q w \right)^{1/q} [I_2 \sigma(s,t)]^{-1/p} < \infty, \quad (4)$$

¹ Вычислительный Центр Дальневосточного отделения Российской академии наук, Хабаровск, Россия

² Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук, Москва, Россия

*E-mail: stepanov@mi-ras.ru

**E-mail: elenau@inbox.ru

$$A_3 := \sup_{(s,t) \in \mathbb{R}_+^2} A_3[(s,t); \sigma, w] :=$$

$$:= \sup_{(s,t) \in \mathbb{R}_+^2} \left(\int_s^\infty \int_t^\infty (I_2^* w)^{p'} \sigma \right)^{\frac{1}{p'}} [I_2^* w(s,t)]^{\frac{1}{q'}} < \infty, \quad (5)$$

причем $C_2 \approx A_1 + A_2 + A_3$ с константами эквивалентности, зависящими только от параметров p и q .

Отметим, что в одномерном случае аналоги условий (3)–(5) эквивалентны друг другу [8]. При $n = 2$ это, вообще говоря, неверно. Более того, как показано в [1, § 4] для $p = q = 2$, никакие два условия из (3)–(5) не гарантируют выполнение (2). Однако конструкция второго контрпримера из [1, § 4] не переносится на случай $p < q$.

Цель настоящей работы – получить новые критерии выполнения неравенства Харди (2) при $n = 2$ и $1 < p \neq q < \infty$, а также исследовать компактность $I_2 : L_v^p(\mathbb{R}_+^2) \rightarrow L_w^q(\mathbb{R}_+^2)$ для всех $p, q > 1$. Решение первой задачи содержится в теоремах 2 и 3 (см. § 1). В теореме 4 найдены альтернативные достаточные условия на v и w для выполнения (2) в случае $n = 2$ и $1 < q < p < \infty$. Напомним, что критерий Е. Сойера ограниченности I_2 из $L_v^p(\mathbb{R}_+^2)$ в $L_w^q(\mathbb{R}_+^2)$ при $1 < p \leq q < \infty$ выражается конечностью трех независимых функционалов (см. теорему 1). В теореме 2 показано, что при $p < q$ неравенство (2) характеризуется конечностью только одного функционала. С некоторым ограничением на v и w аналогичное утверждение получено и для $q < p$ (см. теорему 3). В § 2 представлены условия компактности оператора I_2 из $L_v^p(\mathbb{R}_+^2)$ в $L_w^q(\mathbb{R}_+^2)$, а также характеризуется мера некомпактности $I_2 : L_v^p(\mathbb{R}_+^2) \rightarrow L_w^q(\mathbb{R}_+^2)$ в случае $1 < p \leq q < \infty$.

Аналоги теорем 2 и 3 также справедливы для двойственного оператора I_2^* и смешанных операторов Харди, относительно деталей см. [1, Remark 1].

Билинейные весовые неравенства с прямоугольными операторами интегрирования изучены в [9]. Также некоторые аспекты многомерных неравенств рассматривались в работах [10–13].

На протяжении всей работы запись вида $\Phi \lesssim \Psi$ означает $\Phi \leq c\Psi$ с некоторой константой $c > 0$, зависящей только от параметров суммирования p и q . Мы пишем $\Phi \approx \Psi$ в случае $\Phi \lesssim \Psi \lesssim \Phi$. Символ χ_E обозначает характеристическую функцию множества E . Значки $:=$ и \equiv применяются для определения новых величин.

1. УСЛОВИЯ ОГРАНИЧЕННОСТИ

Обозначим

$$\alpha(p, q) := \frac{p^2(q-1)}{q-p}, \quad p < q;$$

$$\beta(p, q, c) := 3 \max \left\{ \frac{3^{3q+1}}{4}, \frac{3^{\frac{q+2q}{p}}}{2^p} \right\},$$

$$\frac{3^{\frac{2q-\frac{q}{p}+2-c}{p}}}{4c} \left[\frac{2 \cdot 3^{3c}}{1-c} - 3^{c-2} \right], \quad q < p,$$

где $1/r := 1/q - 1/p$ и $0 < q/p \leq c < 1$. Положим $\sigma := v^{1-p'}$ и

$$B := \left(\int_{\mathbb{R}_+^2} d_y [I_2 \sigma(x, y)]^{\frac{r}{p'}} d_x (-[I_2^* w(x, y)]^{\frac{r}{q}}) \right)^{\frac{1}{r}} =$$

$$= \left(\int_{\mathbb{R}_+^2} [I_2 \sigma(x, y)]^{\frac{r}{p'}} d_x d_y [I_2^* w(x, y)]^{\frac{r}{q}} \right)^{\frac{1}{r}} =$$

$$= \left(\int_{\mathbb{R}_+^2} [I_2^* w(x, y)]^{\frac{r}{q}} d_x d_y [I_2 \sigma(x, y)]^{\frac{r}{p'}} \right)^{\frac{1}{r}},$$

где последние два равенства получаются интегрированием по частям.

Введем обозначения

$$C_{t,s} := 3^{3q} \left[4 \left(\frac{2}{3} \right)^q \max \left\{ t, 2q(q')^{\frac{q}{p'}} \right\} \left(\frac{2^{p-1}}{2^{p-1}-1} \right)^{\frac{q}{p}} + \right.$$

$$\left. + 3^{\frac{1}{p}} s^{\frac{1}{p'}} \left(\frac{3^{q-1}}{3^{q-1}-1} \right)^{\frac{1}{q'}} \right],$$

$$C_{t,s} := 3^{3q} \left[2^q 3^{-q} \max \left\{ t, 2q(p')^{q-1} \left(\frac{q}{r} \right)^{\frac{q}{r}} \right\} \left(\frac{2^{p-1}}{2^{p-1}-1} \right)^{\frac{q}{p}} + \right.$$

$$\left. + 3s^{\frac{1}{p'}} \left(\frac{3^{q-1}}{3^{q-1}-1} \right)^{\frac{1}{q'}} \right].$$

Усилением теоремы 1 для $p < q$ является следующее утверждение.

Теорема 2 [14]. Пусть $1 < p < q < \infty$. Неравенство

$$\left(\int_{\mathbb{R}_+^2} (I_2 f)^q w \right)^{\frac{1}{q}} \leq C_2 \left(\int_{\mathbb{R}_+^2} f^p v \right)^{\frac{1}{p}} \quad (6)$$

выполнено тогда и только тогда, когда $A_1 < \infty$, при этом

$$A_1 \leq C_2 \leq C_{\alpha, \alpha^*} A_1,$$

где $\alpha := \alpha(p, q)$ и $\alpha^* := \alpha(q', p')$.

Напомним, что в случае $p \leq q$ наилучшая константа C_2 двумерного неравенства (6) эквивалентна на $\sum_{i=1}^3 A_i$ (см. теорему 1). Однако для $p < q$ имеют место неравенства

$$\begin{aligned} A_1 \leq C_2 &\leq C_{1,1}[A_1 + A_2 + A_3] \leq \\ &\leq C_{1,1}[1 + \alpha(p, q)^{\frac{1}{q}} + \alpha(q', p')^{\frac{1}{p'}}]A_1. \end{aligned} \quad (7)$$

При этом $\lim_{p \rightarrow q-0} [\alpha(p, q) + \alpha(q', p')] = \infty$. Таким образом, правое неравенство в (7) и оценка сверху в теореме 2 при $p \rightarrow q - 0$ имеют blow-up эффект.

Новый результат в случае $q < p$ формулирует следующее утверждение.

Теорема 3. Пусть $1 < q < p < \infty$. Предположим, что весовая функция v удовлетворяет условию:

$$\begin{aligned} &\text{существует } \gamma \in [q/p, 1) \\ &\text{такое, что } \frac{\partial^2 ([I_2 \sigma(x, y)]^\gamma)}{\partial x \partial y} \geq 0 \quad (8) \\ &\text{для п.в. } (x, y) \in \mathbb{R}_+^2. \end{aligned}$$

Кроме этого, для веса w выполнено условие:

$$\begin{aligned} &\text{существует } \gamma^* \in [p'/q', 1) \\ &\text{такое, что } \frac{\partial^2 ([I_2^* w(x, y)]^{\gamma^*})}{\partial x \partial y} \geq 0 \quad (9) \\ &\text{для п.в. } (x, y) \in \mathbb{R}_+^2. \end{aligned}$$

Тогда неравенство (6) выполнено тогда и только тогда, когда $B < \infty$, при этом

$$2^{-\frac{1}{p'}} \left(\frac{q}{r}\right)^{\frac{1}{q}} \left(\frac{p'}{r}\right)^{\frac{1}{p'}} B \leq C_2 \leq C_{\beta, \beta^*} B, \quad (10)$$

где $\beta := \beta(p, q, \gamma)$ и $\beta^* := \beta(q', p', \gamma^*)$.

З а м е ч а н и е 1. Оценка снизу в (10) справедлива без требований (8) и (9) на весовые функции v и w . В качестве весов, удовлетворяющих (8) и (9), подходят, к примеру, $\sigma(x, y) = (x + y)^\tau$, $\tau > 0$, и $w(x, y) = (x + y)^{-\rho}$, $\rho > 2$.

В завершение параграфа представим альтернативные достаточные условия выполнения неравенства (6) без дополнительных ограничений на v и w .

Теорема 4. Пусть $1 < q < p < \infty$. Неравенство (6) выполнено, если

$$B_v := \left[\int_{\mathbb{R}_+^2} \sigma(u, z) \left(\iint_{u, z} (I_2 \sigma)^{q-1} w \right)^{\frac{r}{q}} dudz \right]^{\frac{1}{r}} < \infty, \quad (11)$$

причем $C_2 \lesssim B_v$.

Верна также двойственная формулировка последней теоремы с функционалом

$$B_w := \left[\int_{\mathbb{R}_+^2} w(u, z) \left(\iint_{0,0}^{u, z} (I_2^* w)^{p'-1} \sigma \right)^{\frac{r}{p'}} dudz \right]^{\frac{1}{r}}$$

вместо B_v .

З а м е ч а н и е 2. Если веса v и w факторизуемы, т.е. представляются в виде произведения одномерных функций, то условие $B_v < \infty$ (или $B_w < \infty$) необходимо и достаточно для выполнения (6) в случае $1 < q < p < \infty$, при этом $C_2 \approx B_v \approx B_w$ [4].

2. КОМПАКТНОСТЬ И МЕРА НЕКОМПАКТНОСТИ

Предположим, что $1 < p, q < \infty$ и оператор I_2 ограничен из $L_v^p(\mathbb{R}_+^2)$ в $L_w^q(\mathbb{R}_+^2)$.

Пусть $a, b, c, d \in (0, \infty)$ такие, что $a < c$ и $b < d$. Обозначим

$$\Omega_0 := \Omega_0(a, b) := \{(0, a) \times (0, \infty)\} \cup \{[a, \infty) \times (0, b)\},$$

$$\begin{aligned} \Omega_\infty &:= \Omega_\infty(a, b, c, d) := \\ &:= \{[a, \infty) \times (d, \infty)\} \cup \{(c, \infty) \times [b, d]\}. \end{aligned}$$

Для формулировки критерия компактности $I_2 : L_v^p(\mathbb{R}_+^2) \rightarrow L_w^q(\mathbb{R}_+^2)$ в случае $p \leq q$ нам понадобятся следующие условия:

$$\begin{aligned} &\lim_{\substack{a \rightarrow 0, b \rightarrow 0 \\ c \rightarrow \infty, d \rightarrow \infty}} \left[\sup_{(u, z) \in \Omega_0} A_1[(u, z); \sigma, w] + \right. \\ &\left. + \sup_{(u, z) \in \Omega_\infty} A_1[(u, z); \sigma, w] \right] = 0, \end{aligned} \quad (12)$$

$$\begin{aligned} &\lim_{\substack{a \rightarrow 0, b \rightarrow 0 \\ c \rightarrow \infty, d \rightarrow \infty}} \left[\sup_{(u, z) \in \Omega_0} A_2[(u, z); \sigma, w] + \right. \\ &\left. + \sup_{(u, z) \in \Omega_\infty} A_2[(u, z); \sigma \chi_{\Omega_\infty}, w \chi_{\Omega_\infty}] \right] = 0, \end{aligned} \quad (13)$$

$$\begin{aligned} &\lim_{\substack{a \rightarrow 0, b \rightarrow 0 \\ c \rightarrow \infty, d \rightarrow \infty}} \left[\sup_{(u, z) \in \Omega_0} A_3[(u, z); \sigma \chi_{\Omega_0}, w \chi_{\Omega_0}] + \right. \\ &\left. + \sup_{(u, z) \in \Omega_\infty} A_3[(u, z); \sigma, w] \right] = 0. \end{aligned} \quad (14)$$

Теорема 5. Пусть $1 < p \leq q < \infty$. Если $p < q$, то $I_2 : L_v^p(\mathbb{R}_+^2) \rightarrow L_w^q(\mathbb{R}_+^2)$ компактен тогда и только тогда, когда $A_1 < \infty$ и выполнено (12).

В случае $p = q$ оператор $I_2 : L_v^p(\mathbb{R}_+^2) \rightarrow L_w^p(\mathbb{R}_+^2)$ компактен, если и только если $\sum_{i=1,2,3} A_i < \infty$ и выполнены условия (12)–(14).

Для $q < p$ достаточное условие и необходимое условие компактности $I_2 : L_v^p(\mathbb{R}_+^2) \rightarrow L_w^q(\mathbb{R}_+^2)$ представлены в следующей теореме.

Теорема 6. Пусть $1 < q < p < \infty$. Оператор $I_2 : L_v^p(\mathbb{R}_+^2) \rightarrow L_w^q(\mathbb{R}_+^2)$ компактен, если выполнено (11). Если $I_2 : L_v^p(\mathbb{R}_+^2) \rightarrow L_w^q(\mathbb{R}_+^2)$ компактен, то $B < \infty$.

З а м е ч а н и е 3. С условиями (8) и (9) на весовые функции v и w , соответственно, оператор $I_2 : L_v^p(\mathbb{R}_+^2) \rightarrow L_w^q(\mathbb{R}_+^2)$ компактен, если и только если $B < \infty$.

Далее, определим

$$\alpha(T) := \inf \|T - P\|,$$

где инфимум берется по всем ограниченным линейным отображениям $P : L_v^p(\mathbb{R}_+^2) \rightarrow L_w^q(\mathbb{R}_+^2)$ конечного ранга. Величина $\alpha(T)$ совпадает с так называемым множеством меры некомпактности оператора T , действующего ограниченно из $L_v^p(\mathbb{R}_+^2)$ в $L_w^q(\mathbb{R}_+^2)$ (см. [15, § 2] и [16, Proposition 3.1]).

Так как для $1 < q < p$ оператор I_2 из $L_v^p(\mathbb{R}_+^2)$ в $L_w^q(\mathbb{R}_+^2)$ компактен тогда и только тогда, когда он ограничен (см. [17, 18, § 5.3]), то в таком случае $\alpha(I_2) = 0$. Это следует из аппроксимационного свойства пространства $L_w^q(\mathbb{R}_+^2)$ [19, § 10.2.3/1]. Для пространств Y , обладающих таким свойством, известно, что $\alpha(T) = 0$ тогда и только тогда, когда $T : X \rightarrow Y$ компактен [19, § 10.1.3].

Рассмотрим ситуацию, когда $1 < p \leq q < \infty$. Положим

$$\begin{aligned} A_1(\Omega_0) &:= \sup_{(u,z) \in \Omega_0} A_1[(u,z); \sigma, w], \\ A_1(\Omega_\infty) &:= \sup_{(u,z) \in \Omega_\infty} A_1[(u,z); \sigma, w]; \\ A_2(\Omega_0) &:= \sup_{(u,z) \in \Omega_0} A_2[(u,z); \sigma, w], \\ A_2(\Omega_\infty) &:= \sup_{(u,z) \in \Omega_\infty} A_2[(u,z); \sigma \chi_{\Omega_\infty}, w \chi_{\Omega_\infty}]; \\ A_3(\Omega_0) &:= \sup_{(u,z) \in \Omega_0} A_3[(u,z); \sigma \chi_{\Omega_0}, w \chi_{\Omega_0}], \\ A_3(\Omega_\infty) &:= \sup_{(u,z) \in \Omega_\infty} A_3[(u,z); \sigma, w]. \end{aligned}$$

Пусть

$$J(\Omega_0) := A_1(\Omega_0) \quad \text{и} \quad J(\Omega_\infty) := A_1(\Omega_\infty) \quad (15)$$

в случае $1 < p < q < \infty$; для $p = q$ мы полагаем

$$J(\Omega_0) := \sum_{i=1}^3 A_i(\Omega_0) \quad \text{и} \quad J(\Omega_\infty) := \sum_{i=1}^3 A_i(\Omega_\infty). \quad (16)$$

Для $1 < p \leq q < \infty$ мера некомпактности $I_2 : L_v^p(\mathbb{R}_+^2) \rightarrow L_w^q(\mathbb{R}_+^2)$ охарактеризована в следующем утверждении.

Теорема 7. Пусть $1 < p \leq q < \infty$ и I_2 ограничен из $L_v^p(\mathbb{R}_+^2)$ в $L_w^q(\mathbb{R}_+^2)$. Тогда

$$\alpha(I_2) \approx \lim_{\substack{a \rightarrow 0, b \rightarrow 0 \\ c \rightarrow \infty, d \rightarrow \infty}} [J(\Omega_0) + J(\Omega_\infty)].$$

ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ

Работа выполнена в Вычислительном центре ДВО РАН при поддержке гранта РФФИ (проект № 22-21-00579, <https://rscf.ru/project/22-21-00579/>).

БЛАГОДАРНОСТИ

Авторы выражают глубокую благодарность рецензентам за полезные замечания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Sawyer E. Weighted inequalities for two-dimensional Hardy operator // Studia Math. 1985. V. 82. № 1. P. 1–16.
2. Kokilashvili V., Meskhi A., Persson L.-E. Weighted norm inequalities for integral transforms with product kernels // New-York: Nova Science Publishers, 2009. 342 pp.
3. Meskhi A. A note on two-weight inequalities for multiple Hardy-type operators // J. Funct. Spaces Appl. 2005. V. 3. № 3. P. 223–237.
4. Persson L.-E., Ushakova E.P. Some multi-dimensional Hardy type integral inequalities // J. Math. Inequal. 2007. V. 1. № 3. 301–319.
5. Bradley J.S. Hardy inequalities with mixed norms // Canad. Math. Bull. 1978. V. 21. № 4. P. 405–408.
6. Прохоров В.Д., Степанов В.Д., Ушакова Е.П. Интегральные операторы Харди–Стеклова // Совр. пробл. матем. 2016. Т. 22. 186 с.
7. Sinnaton G., Stepanov V.D. The weighted Hardy inequality: new proofs and the case $p = 1$ // J. London Math. Soc. 1992. V. 2. № 2. P. 232–242.
8. Gogatishvili A., Kufner A., Persson L.-E., Wedestig A. An equivalence theorem for integral conditions related to Hardy’s inequality // Real Anal. Exchange. 2003/04. V. 29. № 2. P. 867–880.
9. Степанов В.Д., Шамбилова Г.Э. О двумерных билинейных неравенствах с прямоугольными операторами Харди в весовых пространствах Лебега // Труды МИАН. 2021. Т. 312. С. 251–258.
10. Wedestig A. Weighted inequalities for the Sawyer two-dimensional Hardy operator and its limiting geometric mean operator // J. Inequal. Appl. 2005. V. 4. P. 387–394.
11. Barza S., Kamińska A., Persson L.-E., Soria J. Mixed norm and multidimensional Lorentz spaces // Positivity. 2006. V. 10. № 3. P. 539–554.
12. Forzani L., Martí-Reyes F.J., Ombrosi S. Weighted inequalities for the two-dimensional one-sided Hardy–Littlewood maximal function // Trans. Amer. Math. Soc. 2011. V. 363. № 4. P. 1699–1719.

13. *Kumar S.* A Hardy-type inequality in two dimensions // *Indag. Math. (N.S.)* 2009. V. 20. № 2. P. 247–260.
14. *Stepanov V.D., Ushakova E.P.* On weighted Hardy inequality with two-dimensional rectangular operator – extension of the E. Sawyer theorem // *Math. Ineq. & Appl.* 2021. V. 24. № 3. P. 617–634.
15. *Edmunds D.E., Stepanov V.D.* The measure of non-compactness and approximation numbers of certain Volterra integral operators // *Math. Ann.* 1994. V. 298. P. 41–66.
16. *Canavati J.A., Galaz-Fontes F.* Compactness of imbeddings between Banach spaces and applications to Sobolev spaces // *J. Lond. Math. Soc., II Ser.* 1990. V. 41. № 2. P. 511–525.
17. *Ando T.* On compactness of integral operators // *Indag. Math. (New Series)*. 1962. V. 24. P. 235–239.
18. *Красносельский М.А., Забрейко П.П., Пустыльник Е.И., Соболевский П.Е.* Интегральные операторы в пространствах суммируемых функций // М.: Наука, 1966. 500 с.
19. *Пич А.* Операторные идеалы. М.: Мир, 1982. 536 с.

ON THE BOUNDEDNESS AND COMPACTNESS OF THE TWO-DIMENSIONAL RECTANGULAR HARDY OPERATOR

Corresponding member of the RAS **V. D. Stepanov^a** and **E. P. Ushakova^b**

^a *Computing Center of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, Khabarovsk, Russian Federation*

^b *V. A. Trapeznikov Institute of Control Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation*

Criteria in terms of weight functions v and w on \mathbb{R}_+^2 are obtained for the two-dimensional rectangular integration operator to be bounded and compact from a weighted Lebesgue space $L_v^p(\mathbb{R}_+^2)$ to $L_w^q(\mathbb{R}_+^2)$ if $1 < p, q < \infty$. For $p < q$ the boundedness criterion significantly enhances the classical result by E. Sawyer (see Introduction) given for $p \leq q$. The case $q < p$ is also discussed.

Keywords: weighted Lebesgue space, Hardy inequality, two-dimensional rectangular integration operator, boundedness, compactness