

УДК 519.6

МНОГОМЕРНЫЕ КУБАТУРЫ СО СВЕРХСТЕПЕННОЙ СХОДИМОСТЬЮ

© 2023 г. А. А. Белов^{1,2,*}, М. А. Тинтул^{1,**}

Представлено академиком Е.Е. Тыртышниковым

Поступило 06.03.2023 г.

После доработки 18.09.2023 г.

Принято к публикации 15.11.2023 г.

Во многих приложениях возникают многомерные интегралы по единичному гиперкубу, которые вычисляются с помощью методов Монте-Карло. Сходимость лучших из них оказывается довольно медленной. В данной работе предложены принципиально новые кубатуры со сверхстепенной сходимостью, основанные на усовершенствованных сетках Коробова и специальной замене переменных. Построены апостериорные оценки погрешности, практически неотличимые от фактической точности. Приведены примеры расчетов, иллюстрирующие преимущества предложенных методов.

Ключевые слова: многомерные интегралы, метод Монте-Карло, сверхстепенная сходимость, сетки Коробова

DOI: 10.31857/S2686954323600118, **EDN:** DAUIMM

1. ПРОБЛЕМА

1° Рассмотрим вычисление s -мерного интеграла от гладкой функции по единичному гиперкубу

$$I = \int f(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = \int_0^1 \dots \int_0^1 f(x_1 \dots x_s) dx_1 \dots dx_s. \quad (1)$$

Здесь $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_s)$ – s -мерный вектор. Например, в статистической физике требуется вычислять моменты одночастичной функции распределения, которая зависит от $s = 6$ переменных. Коэффициент теплопроводности среды выражается через интегралы рассеяния, кратность которых равна $s = 12$. Возникают задачи и с большим числом переменных.

2° Для размерностей $s \leq 3$ применяют многомерные варианты сеточных квадратур средних, трапеций и Симпсона [1]. Их погрешность δ зависит от шага сетки по одной координате по степенному закону. Пусть N есть число точек многомерной сетки. Тогда $\delta \sim N^{-q/s}$, где q – порядок

точности квадратуры. Такая скорость сходимости быстро убывает с ростом s .

Для интегралов более высокой размерности наиболее эффективны методы Монте-Карло (МК). Они основаны на использовании равномерно распределенных случайных чисел. На практике используют детерминированные наборы чисел, имитирующие свойства случайных последовательностей. Лучшими являются квазислучайные последовательности Соболя [2] и теоретико-числовые сетки Коробова [3]: для непериодической функции погрешность $\delta \sim N^{-1}$ независима от s . Однако даже такая сходимость довольно медленная, и расчеты с высокой точностью требуют больших объемов вычислений.

3° Важным аспектом является апостериорный контроль погрешности расчета. Для сеточных методов известны асимптотически точные оценки погрешности по Ричардсону [4]. Для методов МК таких оценок не предложено.

4° В данной работе 1) предложены кубатуры со сверхстепенной сходимостью для гладких подынтегральных функций, в том числе непериодических. Они основаны на использовании сеток Коробова и специальной замены переменных в интеграле. Предложенный подход кардинально (на много порядков) повышает точность расчета. Он является принципиально новым. 2) Построены апостериорные оценки точности, практически неотличимые от фактической погрешности. В методах МК такие оценки ранее были неизвестны. 3) Предложены усовершенствованные сетки Ко-

¹Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, физический факультет, Москва, Россия

²Российский университет дружбы народов, факультет физико-математических и естественных наук, Москва, Россия

*E-mail: aa.belov@physics.msu.ru

**E-mail: maksim.tintul@mail.ru

робова, названные экстремальными. Их узлы распределены в гиперкубе существенно более равномерно при заметно меньшей трудоемкости нахождения параметров сеток. Найлены параметры таких сеток, достаточные для вычисления интегралов размерности $2 \leq s \leq 12$ с точностью вплоть до ошибок округления.

2. ТЕОРЕТИКО-ЧИСЛОВЫЕ СЕТКИ

1° Эти сетки были предложены Коробовым [3, 5]. Напомним их определение. Узлы имеют вид

$$M_k = (\{a_1 k N^{-1}\}, \dots, \{a_s k N^{-1}\}), \quad k = 1, \dots, N. \quad (2)$$

Здесь $\{x\}$ – дробная часть числа x ; a_1, \dots, a_s – так называемые оптимальные коэффициенты. В [3] предложен следующий алгоритм их вычисления. Пусть $N = N_1 N_2$, где N_1, N_2 – простые числа, причем $N_2 \sim \sqrt{N_1}$. Рассмотрим

$$H_1(z) = 3^s N_1^{-1} \sum_{k=1}^{N_1} \prod_{q=0}^{s-1} (1 - 2\{kz^q N_1^{-1}\})^2, \quad (3)$$

где z – целые числа, $1 \leq z \leq N_1$. Пусть оно достигает минимума $\min_z H_1$ при $z = a$. Далее рассмотрим выражение

$$H_2(z) = 3^s N_1^{-1} N_2^{-1} \times \sum_{k=1}^{N_1 N_2} \prod_{q=0}^{s-1} (1 - 2\{(N_1 z^q + N_2 a^q) k N_1^{-1} N_2^{-1}\}). \quad (4)$$

Здесь z – целые, $1 \leq z \leq N_2$. Пусть оно имеет минимум $\min_z H_2$ при $z = b$. Тогда оптимальные коэффициенты имеют вид

$$a_q = N_1 b^{q-1} + N_2 a^{q-1}, \quad 1 \leq q \leq s. \quad (5)$$

2° В данной работе предложено усовершенствование алгоритма (3)–(5). Рассмотрим (4) как функцию двух целочисленных переменных z и a , $1 \leq z \leq N_2$, $1 \leq a \leq N_1$, и найдем **одновременный** минимум $\min_{z,a} H_2$ по этим переменным. Координаты минимума обозначим b_0, a_0 соответственно. Далее вычислим коэффициенты (5), заменяя $a \rightarrow a_0, b \rightarrow b_0$, и узлы сетки M_k согласно (2). Назовем такие сетки **экстремальными сетками Коробова**.

3° Величина $\min H_2$ характеризует качество сетки. Чем она меньше, тем равномернее распределены точки M_k в гиперкубе и тем выше точность кубатуры (6). Расчеты показывают, что при увеличении N величина $\min_z H_2$ уменьшается до некоторого предельного значения, зависящего от s , и при дальнейшем сгущении сеток перестает убывать. Это ограничивает предельно достижи-

мую точность кубатур на классических сетках Коробова.

В то же время величина $\min_{z,a} H_2$ убывает с увеличением N вплоть до достижения фона ошибок округления, который в 10^3 – 10^5 раз меньше, чем предельно достижимое $\min_z H_2$. Тем самым предлагаемые экстремальные сетки Коробова имеют существенно лучшую равномерность распределения точек в гиперкубе по сравнению с классическими сетками Коробова.

4° Видно, что число арифметических операций при вычислении $H_1(z)$ и $H_2(z)$ при всех указанных z равно $\sim N^{4/3}$. В [6] предложен алгоритм вычисления оптимальных коэффициентов с трудоемкостью $\sim N$ операций.

В предлагаемом алгоритме для вычисления $H_2(z, a)$ при всех указанных значениях аргументов требуется $\sim N^{4/3}$ арифметических операций. Однако функция $H_2(z, a)$ имеет несколько минимумов. Они имеют одинаковую глубину, и соответствующие b_0, a_0 дают эквивалентные сетки. Эти минимумы реализуются уже при $a \leq 20 \ll N_1$. Поэтому фактическая трудоемкость есть $\sim 20N^{2/3}$ операций, что экономичнее известных алгоритмов. Для типичных $N \sim 10^6$ выигрыш составляет ~ 5 раз.

5° Найлены параметры N_1, N_2, b_0, a_0 экстремальных сеток Коробова для размерностей $2 \leq s \leq 12$. Они приведены в табл. 1. Последняя сетка для каждого s соответствует точности порядка ошибок компьютерного округления для кубатуры. Таблица 1 рекомендуется к использованию в расчетах.

3. КУБАТУРЫ СО СВЕРХСТЕПЕННОЙ СХОДИМОСТЬЮ

1° Кубатура для интеграла (1) на сетке (2) имеет вид

$$I_N = N^{-1} \sum_{k=1}^N f(M_k). \quad (6)$$

Для периодических подынтегральных функций, имеющих r непрерывных производных, кубатура (6) сходится с точностью $O((\ln N)^r / N^r)$, где γ – некоторое число [3]. Такая сходимость близка к степенной.

2° Пусть f есть гладкая, но непериодическая функция. Для ускорения сходимости применяют замены переменных интегрирования [7]. Известна полиномиальная замена $x_q \in (0, 1) \rightarrow \xi_q \in (0, 1)$, $1 \leq q \leq s$, которая обращает в нуль несколько низших производных функции f на гранях гипер-

Таблица 1. Параметры экстремальных сеток Коробова

| s | N_1 | N_2 | a_0 | b_0 | s | N_1 | N_2 | a_0 | b_0 | s | N_1 | N_2 | a_0 | b_0 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 7 | 3 | 3 | 1 | 4 | 7 | 3 | 3 | 1 |
| | 7 | 3 | 6 | 1 | | 23 | 5 | 9 | 3 | | 47 | 7 | 5 | 1 |
| | 23 | 5 | 2 | 1 | | 113 | 11 | 6 | 3 | | 167 | 13 | 8 | 9 |
| | 113 | 11 | 9 | 10 | | 283 | 17 | 5 | 7 | | 839 | 29 | 16 | 26 |
| | 283 | 17 | 7 | 14 | | 839 | 29 | 8 | 9 | | 9403 | 97 | 18 | 11 |
| 5 | 3 | 2 | 19 | 1 | 6 | 47 | 7 | 3 | 4 | 7 | 23 | 5 | 11 | 2 |
| | 23 | 5 | 12 | 2 | | 283 | 17 | 12 | 14 | | 167 | 13 | 18 | 10 |
| | 167 | 13 | 10 | 11 | | 839 | 29 | 9 | 5 | | 839 | 29 | 7 | 10 |
| | 1367 | 37 | 11 | 5 | | 6229 | 79 | 7 | 42 | | 2803 | 53 | 12 | 22 |
| | 5039 | 71 | 14 | 10 | | 38803 | 197 | 14 | 34 | | 32749 | 181 | 11 | 16 |
| 8 | 283 | 17 | 4 | 2 | 9 | 283 | 17 | 13 | 12 | 10 | 167 | 13 | 3 | 6 |
| | 1367 | 37 | 13 | 8 | | 953 | 31 | 11 | 29 | | 839 | 29 | 13 | 25 |
| | 6229 | 79 | 8 | 19 | | 6229 | 79 | 13 | 22 | | 3719 | 61 | 4 | 18 |
| | 26561 | 163 | 14 | 10 | | 29927 | 173 | 4 | 10 | | 19319 | 139 | 19 | 13 |
| | 76717 | 277 | 15 | 6 | | 72353 | 269 | 12 | 5 | | 78941 | 281 | 14 | 4 |
| 11 | 1669 | 41 | 16 | 13 | 12 | 167 | 13 | 20 | 10 | | | | | |
| | 5039 | 71 | 17 | 13 | | 839 | 29 | 14 | 13 | | | | | |
| | 17159 | 131 | 13 | 11 | | 6883 | 83 | 16 | 2 | | | | | |
| | 52433 | 229 | 14 | 8 | | 27883 | 167 | 13 | 7 | | | | | |
| | 94229 | 307 | 7 | 6 | | 85847 | 293 | 6 | 4 | | | | | |

куба [3]. Это повышает порядок точности кубатуры, но сходимость остается степенной.

3° В данной работе предложена следующая замена переменных:

$$x_q(t_q) = 0.5 + 0.5t_q, \tag{7}$$

$$t_q(\xi_q) = (\xi_q - 0.5)\xi_q^{-1}(1 - \xi_q)^{-1}, \quad 1 \leq q \leq s.$$

Тогда интеграл (1) принимает вид

$$I = \int_0^1 \dots \int_0^1 \tilde{f}(\xi_1, \dots, \xi_s) d\xi_1 \dots d\xi_s, \tag{8}$$

$$\tilde{f}(\xi_1, \dots, \xi_s) = f(x_1(\xi_1), \dots, x_s(\xi_s)) \times$$

$$\times \prod_{q=1}^s (dx_q/dt_q)(dt_q/d\xi_q),$$

$$dx_q/dt_q = 0.5(ch_{t_q})^{-2} \tag{9}$$

$$dt_q/d\xi_q = (\xi_q^2 - \xi_q + 0.5)(\xi_q - \xi_q^2)^{-2}.$$

Легко видеть, что $\lim_{\xi_q \rightarrow 0+0} \tilde{f} = \lim_{\xi_q \rightarrow 1-0} \tilde{f} = 0$. То же верно для всех производных \tilde{f} , т.е. эта функция допускает гладкое периодическое продолжение за пределы отрезка [0, 1] по каждой переменной. Поэтому все степенные слагаемые в остаточ-

ном члене кубатуры (6) сокращаются. Тем самым верна

Теорема. Кубатура (6) для интеграла (8) на экстремальных сетках Коробова сходится по сверхстепенному закону.

Таким образом, предлагаемый подход позволяет строить прецизионные кубатуры со сверхстепенной сходимостью для многомерных интегралов от произвольных гладких функций, в том числе непериодических. Такая скорость сходимости кардинально превосходит традиционную степенную.

4° Грани гиперкуба (т.е. точки $\xi_q = 0, 1; 1 \leq q \leq s$) становятся существенно особыми точками функции \tilde{f} . Точка $x = (0, \dots, 0)$ является узлом сетки (2). Доопределим в ней $\tilde{f} = 0$.

Считается [8], что наличие существенно особых точек не позволяет добиться сходимости. В данной работе впервые показано, что это не препятствует сходимости, и замена (7) позволяет реализовать сверхстепенную сходимость. Поэтому предлагаемый подход является принципиально новым.

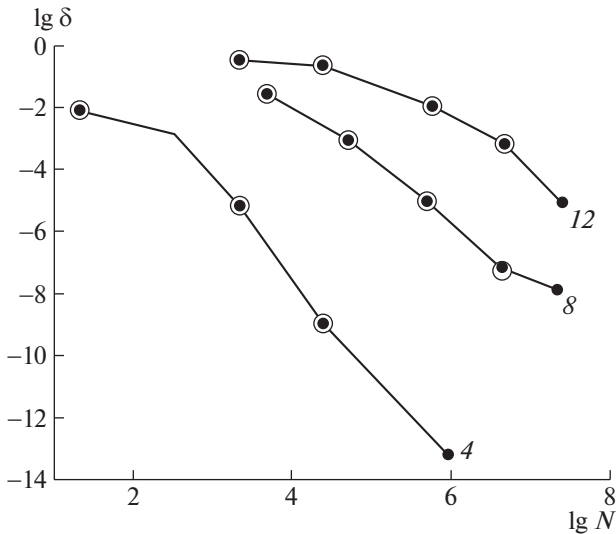


Рис. 1. Погрешность расчета в тесте (11) на экстремальных сетках Коробова с заменой переменных (7). ● — погрешность относительно точного ответа, ○ — апостериорная оценка (11). Цифры около линий — размерность s .

4. КОНТРОЛЬ ТОЧНОСТИ

Проведем расчет на наборе сеток из табл. 1. Точность кубатуры I_{end} на последней сетке сопоставима с ошибками компьютерного округления. Поэтому погрешность δ_N на предыдущих сетках N можно оценить сравнением с последней сеткой

$$\delta_N = I_{\text{end}} - I_N. \quad (10)$$

В методах МК такие оценки ранее были неизвестны.

5. АПРОБАЦИЯ

1° Рассмотрим пример. Пусть

$$f = \prod_{q=1}^s f_q(x_q), \quad f_q(x_q) = e^{-x_q} x_q^{\alpha-1} / \Gamma(1, \alpha), \quad (11)$$

$$\alpha = 1.7.$$

Здесь γ — нижняя неполная гамма-функция. Точное значение этого интеграла есть $I = 1$. Эффективная размерность интеграла равна s (т.е. совпадает с формальной), поэтому такой тест достаточно представительен.

2° Были проведены расчеты интеграла от (11) для различных $s = 4, 8, 12$. Погрешность определялась как разность кубатуры и точного значения I . Полученные погрешности приведены на рис. 1. Масштаб графика двойной логарифмический. Прямая линия соответствует степенной сходимости, а линия, убывающая быстрее прямой (выпуклая вверх), — сверхстепенной.

Видно, что все кривые являются выпуклыми вверх, и закон сходимости действительно является

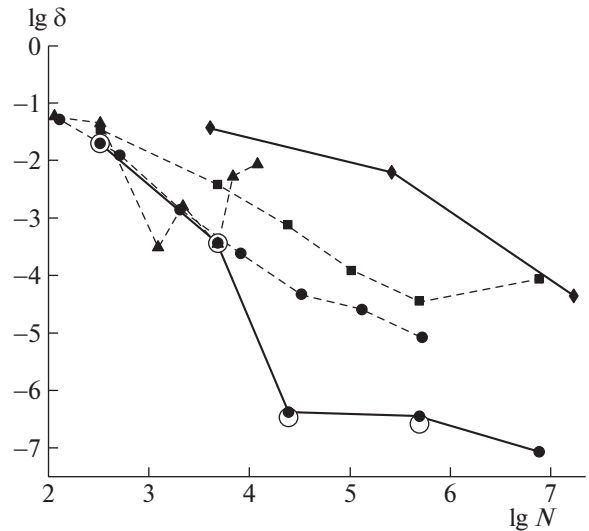


Рис. 2. Сравнение методов в тесте (11). Сплошные линии — замена переменных (7), штриховые — без замены. Темные маркеры — погрешность относительно точного ответа, светлые — апостериорная оценка (10). ● — экстремальная сетка Коробова, ▲ — классическая сетка Коробова, ■ — точки Соболя, ◆ — формула средних.

ся сверхстепенным. На самых подробных сетках погрешность сопоставима с ошибками округления и перестает убывать.

Также на рис. 1 приведены апостериорные оценки (10). Видно, что они практически неотличимы от фактической погрешности. Это показывает высокую практическую ценность предлагаемых оценок.

3° Проведем сравнение различных методов: кубатуры (6) на экстремальных сетках Коробова с заменой переменных (7) и без нее, на классических сетках Коробова [3], на сетках Соболя, а также многомерная формула средних с заменой (7). Пусть подынтегральная функция имеет вид (11) при $s = 6$. Погрешности данных методов приведены на рис. 2. График выполнен в двойном логарифмическом масштабе.

Видно, что экстремальные сетки Коробова позволяют достигать существенно более высокой точности по сравнению с классическими сетками Коробова. Введение замены переменных (7) резко ускоряет сходимость и существенно повышает количественную точность. При этом формула трапеций с заменой (7) сильно уступает по точности кубатуре на экстремальных сетках Коробова с той же заменой. Видно также, что совокупность предлагаемых подходов — экстремальные сетки Коробова и замена переменных (7) — кардинально превосходят по точности другие перечисленные методы. Выигрыш составляет от 10^2 до 10^5 раз. Кроме того, предлагаемые методы позволяют

апостериорно подтверждать достигнутую точность. Поэтому они также превосходят известные методы по надежности.

Работа поддержана грантом РФФ № 22-71-00028.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Калиткин Н.Н., Альшина Е.А.* Численные методы. Т. 1. Численный анализ. М.: Академия, 2013.
2. *Соболь И.М.* Численные методы Монте-Карло. М.: Наука, 1975.
3. *Коробов Н.М.* Теоретико-числовые методы в приближенном анализе. М.: Физматгиз, 1963.
4. *Калиткин Н.Н., Альшин А.Б., Альшина Е.А., Rogov Б.В.* Вычисления на квазиравномерных сетках. М.: Физматлит, 2005.
5. *Демидов С.С. и др.* // Чеб. сборник. 2017. Т. 18. № 4. С. 6.
6. *Коробов Н.М.* // ДАН. 1982. Т. 267. № 2. С. 289.
7. *Гельфанд И.М. и др.* // Изв. ВУЗов. Матем. 1958. Т. 6. № 5. С. 32.
8. *Iri M., Moriguti S., Takasawa Y.* // J. Comp. Appl. Math. 1987. V. 17. P. 3.

MULTIDIMENSIONAL CUBATURES WITH SUPER-POWER CONVERGENCE

A. A. Belov^{a,b} and M. A. Tintul^a

^a*M.V. Lomonosov Moscow State University, Faculty of Physics, Moscow, Russian Federation*

^b*Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russian Federation*

Presented by Academician of the RAS E. E. Tyrtshnikov

In many applications, multidimensional integrals over the unit hypercube arise, which are calculated using Monte Carlo methods. The convergence of the best of them turns out to be quite slow. In this paper, fundamentally new cubatures with super-power convergence based on the improved Korobov grids and special variable substitution are proposed. A posteriori error estimates are constructed, which are practically indistinguishable from the actual accuracy. Examples of calculations illustrating the advantages of the proposed methods are given.

Keywords: multidimensional integrals, Monte Carlo method, super-power convergence, Korobov grids