ДИСПЕРСИОННОЕ УРАВНЕНИЕ ДЛЯ ПРОДОЛЬНОЙ ВОЛНЫ В СЛОИСТОЙ СРЕДЕ С НЕОДНОРОДНЫМИ ГРАНИЧНЫМИ УСЛОВИЯМИ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ

© 2020 г. К.Е. Аббакумов^{1,*}, А.В. Вагин^{1,**}

¹Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), Россия 197376 Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, 5 E-mail: *keabbakumov@etu.ru; **av.vagin@bk.ru

> Поступила в редакцию 24.09.2019; после доработки 21.10.2019 Принята к публикации 01.11.2019

Исследовано распространение продольной волны в слоистой среде с неоднородными граничными условиями при двух вариантах геометрии распространения волны относительно слоев структуры: параллельно и перпендикулярно слоям. Выведены дисперсионные уравнения для продольной волны для рассматриваемых случаев распространения. Решены относительно волнового числа найденные дисперсионные уравнения для нахождения зависимостей эффективных скоростей продольной волны от относительной толщины слоя и параметров материалов. Полученные зависимости используются в задачах нахождения физико-механических характеристик среды на основе акустических измерений.

Ключевые слова: продольная волна, дисперсионное уравнение, слоистая среда, неоднородные граничные условия. **DOI:** 10.31857/S0130308220010030

введение

Распространению продольных волн в слоистом микронеоднородном полупространстве уделяется большое внимание. Результаты анализа распространения продольных волн в микронеоднородной слоистой среде используются для задач определения и контроля основных физико-механических характеристик материала, что является важной задачей неразрушающего контроля качества материалов, изделий и конструкций, а также структуроскопии.

При четкой аналитической связи между параметрами волны и свойствами материала контролируемое свойство может быть определено с высокой степенью достоверности. Так, модуль Юнга, модуль сдвига, коэффициент Пуассона однозначно определяются по измеренным значениям скоростей распространения продольной и поперечной волн.

В [1] приведено исследование распространения продольных волн в мелкослоистой среде с однородными граничными условиями на границах слоев при распространении параллельно слоям структуры, результатом которого является вывод дисперсионного уравнения для продольной волны. Стоит отметить, что ранее в [2, 3] решение дисперсионного уравнения относительно волнового числа и построение зависимости скорости продольной волны от относительной толщины слоя материала и параметров сред приводили к некоторым ошибкам, которые заключались в том, что при увеличении относительной толщины слоя зависимость начинала спадать, что не подчиняется физическому смыслу при распространении волны в однородной среде.

Аналогично рассмотренному выше случаю, в [4, 5] рассматривается распространение продольной волны в слоистой неоднородной среде, где получены зависимости продольной волны, распространяющейся в структуре «сталь—сталь» с шероховатостью между прилегающими средами. Полученные результаты также разнятся с представлениями о распространении волн в неоднородных средах, так как полученные зависимости не отражают правильных значений скоростей распространения в поперечной плоскости исследуемой структуры.

Распространение плоских волн в слоистом композитном материале с начальными напряжениями периодической структуры рассматривается в [6, 7], где все результаты получены для полного контакта слоев, однако не приводится решение дисперсионного уравнения волны относительно волнового числа, что, в свою очередь, не дает четкой аналитической связи между параметрами распространяющейся волны (скорость) и свойствами контролируемого материала. Аналогичные исследования для случая полного проскальзывания слоев представлены в статье [8]. Поскольку в этих работах получены результаты для двух крайних случаев контакта между слоями, то представляет интерес их сравнение для оценки распространения волн при других видах степеней жесткости [9, 10].

Стоит отметить, что данное сравнение применительно к распространению волн в слоистом композите отсутствует в классической теории (без начальных напряжений) [11]. В [12] рассмотре-

но распространение волн в среде с периодически расположенными твердыми слоями при полном контакте. Результаты этих исследований также приведены в монографии [3].

Разнообразие конструкционных материалов, используемых в современном производстве чрезвычайно велико, и имеет устойчивую тенденцию к нарастанию. Расширение номенклатуры используемых материалов опирается на появление новых технологий, что, в свою очередь, сопровождается и появлением новых видов неоднородностей, для обнаружения которых необходимо создавать новые или совершенствовать уже имеющиеся средства контроля. Разработка таких средств контроля должна опираться на физические предпосылки, связанные с особенностями волновых процессов в неоднородных материалах.

Особый вид неоднородных сред представляют слоистые структуры, хорошо моделирующие свойства не только сред геологического происхождения, но и композиционных материалов, а также материалов, используемых в аддитивных технологиях. Для определения требуемых параметров в таких средах с помощью ультразвуковых средств контроля необходимо проводить предизмерительные изыскания, предпринимаемые с целью получения максимального количества информации о структуре исследуемой среды.

Целью статьи является вывод дисперсионного уравнения для продольной волны, распространяющейся параллельно и перпендикулярно слоям слоистой структуры с неоднородными граничными условиями. То есть необходимо рассмотреть два случая геометрии распространения продольной волны: распространение в неоднородной среде параллельно и перпендикулярно слоям. Однородная среда описывается граничными условиями, учитывающими полную передачу составляющих упругих смещений и упругих напряжений. В качестве неоднородной среды рассматриваем микронеоднородную структуру, описываемую граничными условиями, учитывающими неполную передачу составляющих упругоставляющих упругих смещений при сохранении передачи упругих напряжений [13].

Под микронеоднородными слоистыми средами понимается слоистая структура, составленная из неоднородной слоистой среды и включений, расстояние между которыми и их размеры много меньше длины волны, распространяющейся в этой среде [14]. Среда, состоящая из чередующихся слоев двух однородных и изотропных веществ, называется слоистой. Если слоистая среда рассматривается в среднем, то есть когда слои структуры достаточно тонкие, причем условие тонкости слоев означает, что их толщины малы по сравнению с длинами волн сжатия и сдвига в материалах этих сред, то она рассматривается уже как однородная, но анизотропная, при этом такая среда называется мелкослоистой [1, 3].

Микронеоднородные слоистые среды, изготовление которых не имеет каких-либо технологических трудностей, а свойства могут быть очень разнообразны (анизотропия скоростей распространения и поглощений как для волн сжатия, так и для волн сдвига), представляют несомненный практический интерес в акустике, авиации и космической технике, сейсмологии, акустооптике.

Описание распространения волн в слоистых средах. Рассмотрим модель слоистого полупространства с чередующимися слоями толщиной *a* и *b*, параметрами ρ , λ , μ — для первой среды и $\overline{\rho}$, $\overline{\lambda}$, $\overline{\mu}$ — для второй среды (рис. 1). В качестве первой среды рассматриваем сталь, в качестве второй — графит. Общая толщина слоя принимается равной 1 мм, а частота ультразвука при моделировании процессов определения скорости волны на основе акустических измерений — 1 МГц.

На рис. 1 *ρ* — плотность среды, *λ*, *μ* — параметры Лямэ. Аналогичные параметры для второй среды обозначаем с чертой сверху.



Рис. 1. Модель слоистой структуры.

Слоистая среда, представленная на рис. 1, в отношении своих упругих свойств является кристаллом гексагональной симметрии, то есть для описания ее полного упругого поведения необходимо и достаточно задать пять упругих постоянных. Однако среда с микротрещинами может быть описана с помощью эффективных динамических модулей упругости, расчет которых является непростой задачей и достигается на основе методов статистической механики [15] и метода самосогласованного поля [16].

Волновое уравнение для продольной волны, распространяющейся в слоистой структуре, имеет следующий вид:

$$\rho \frac{\partial^2 \xi_l}{\partial t^2} - (\lambda + 2\mu) \Delta \xi_l = 0,$$

где ξ_i — вектор продольного смещения, $\Delta \xi_i$ = graddiv(ξ_i). Общее решение для волнового уравнения для продольной волны запишем через частное решение, которое разделено на косинусную (симметричную) и синусоидальную (несимметричную) части относительно середины слоев [3].

Для слоя материала 1 имеем следующие выражения для продольных смещений в направлении оси *х* и *z*:

$$\xi_{lx} = P(z)e^{-ikx}, \quad \xi_{lz} = \frac{P'(z)}{ik}e^{-ikx}, \quad \xi_{tx} = -\frac{Q'(z)}{ik}e^{-ikx}, \quad \xi_{tz} = Q(z)e^{-ikx}, \quad (1)$$

где ξ_{lx} , ξ_{lz} — продольные и ξ_{lx} , ξ_{lz} — поперечные смещения в направлении x и z соответственно, k — волновое число. Причем:

$$P(z) = A\cos\alpha \left(z - \frac{a}{2}\right) + B\sin\alpha \left(z - \frac{a}{2}\right), \ \alpha^2 = k_l^2 - k^2,$$

$$Q(z) = C\cos\beta \left(z - \frac{a}{2}\right) + D\sin\beta \left(z - \frac{a}{2}\right), \ \beta^2 = k_l^2 - k^2,$$
(2)

где A, B, C, D — пока неопределенные постоянные; k₁, k₁ — волновые числа продольной и поперечной волн соответственно.

Выражения для компонент тензора механических напряжений для первого слоя:

$$\sigma_{xz} = 2\mu \left(P'(z) + \frac{k^2 - \beta^2}{2ik} Q(z) \right) e^{-ikx}, \quad \sigma_{yz} = 0, \quad \sigma_{zz} = \left(\frac{\lambda k_l^2 + 2\mu\alpha^2}{ik} P(z) + 2\mu Q'(z) \right) e^{-ikx}.$$
 (3)

Аналогичные параметры во второй среде для уравнений (1) — (3) обозначаются с чертой сверху.

Для описания поведения упругих смещений и механических напряжений на границах между слоями введем неоднородные граничные условия, описывающие неполную передачу компонент упругих смещений при сохранении передачи механических напряжений для каждого слоя структуры:

$$\xi_{x}(0) = \overline{\xi_{x}(0)} - \frac{\sigma_{xz}(0)}{KGT}, \quad \sigma_{xz}(0) = \overline{\sigma_{xz}(0)},$$

$$\xi_{z}(0) = \overline{\xi_{z}(0)} - \frac{\overline{\sigma_{zz}(0)}}{KGN}, \quad \sigma_{zz}(0) = \overline{\sigma_{zz}(0)},$$
(4)

где KGT, KGN — тангенциальный и нормальный коэффициенты жесткости.

Нормальный коэффициент жесткости определяет передачу нормальных составляющих упругих смещений, а тангенциальный — передачу касательных составляющих. Коэффициенты жесткости зависят от коэффициента перфорации, характеризующего степень сплошности между прилегающими средами структуры «сталь—графит», а также от величины шероховатости.

Разрывы в передаче упругих смещений на плоской границе двух упругих полупространств возникают за счет совокупности взаимодействия выступов и впадин микрорельефа. Выступы и впадины микрорельефа можно смоделировать введением величины шероховатости в коэффициенты жесткости. Тогда смоделированная шероховатость будет определяться средним расстоянием между соседними неоднородностями на контактирующих поверхностях [17].

Построим графические зависимости нормального (рис. 2) и тангенциального (рис. 3) коэффициентов жесткости от величины шероховатости R_{z} .



Рис. 2. Зависимость нормального коэффициента жесткости от величины шероховатости.



Рис. 3. Зависимость тангенциального коэффициента жесткости от величины шероховатости.

В данной работе при дальнейших расчетах величина шероховатости принималась равной $R_z = 40$ мкм, а среднее расстояние между соседними неоднородностями на контактирующих поверхностях равным 0,1 мкм.

Как видно из графических зависимостей на рис. 2 и 3, при $R_z = 40$ мкм оба коэффициента жесткости имеют минимальные значение, что говорит о нарушенной сплошности между средами, которая обуславливается наличием выступов и впадин на поверхности рассматриваемых сред.

Введем в рассмотрение также граничные условия периодичности, которые описывают непрерывное поведение упругих смещений и механических напряжений на границе слоев:

$$\xi_{x}(a) = \overline{\xi_{x}(b)}, \ \sigma_{xz}(a) = \overline{\sigma_{xz}(b)},$$

$$\xi_{z}(a) = \overline{\xi_{z}(b)}, \ \sigma_{zz}(a) = \overline{\sigma_{zz}(b)},$$

(5)

то есть указанные величины в первом слое при z = a должны равняться тем же величинам во втором слое при z = b. Подставляя компоненты для упругих смещений (1) и механических напряжений (3) в неоднородные граничные условия (4), получаем 8 уравнений для постоянных $A, B, C, D, \overline{A}, \overline{B}, \overline{C}, \overline{D}$, которые распадаются на продольную и поперечную волны [18].

Распространение продольной волны параллельно слоям. Пусть в направлении оси *z* распространяется продольная волна. Для продольной волны коэффициенты *B* и *C* в первой и во второй среде равны 0. Тогда с учетом условия $B = C = \overline{B} = \overline{C} = 0$ продольные смещения в (1) будут четны относительно средины слоев, благодаря чему в слоистой структуре будет иметь место только сжатие. Тогда подставляя соответствующие четные компоненты упругих смещений и механических напряжений в неоднородные граничные условия, получаем четыре уравнения для продольной волны [1]:

Дефектоскопия № 1 2020

$$\begin{aligned} Aik\cos\left(\alpha\frac{a}{2}\right) - D\beta\cos\left(\beta\frac{a}{2}\right) &= \overline{A}\left[ik\cos\left(\overline{\alpha}\frac{b}{2}\right) + \frac{2ik\overline{\mu\alpha}\sin\left(\overline{\alpha}\frac{b}{2}\right)}{KGT}\right] + \overline{D}\left[\frac{\overline{\mu}\left(k^2 - \overline{\beta}^2\right)\sin\left(\overline{\beta}\frac{b}{2}\right)}{KGT} - \overline{\beta}\cos\left(\overline{\beta}\frac{b}{2}\right)\right], \\ A\alpha\sin\left(\alpha\frac{a}{2}\right) - Dik\sin\left(\beta\frac{a}{2}\right) &= \overline{A}\left[\frac{\left(\overline{\lambda}\overline{k}_i^2 + 2\overline{\mu\alpha}^2\right)\cos\left(\overline{\alpha}\frac{b}{2}\right)}{KGN} - \overline{\alpha}\sin\left(\overline{\alpha}\frac{b}{2}\right)\right] - \overline{D}\left\{ik\sin\left(\overline{\beta}\frac{b}{2}\right) - \frac{2ik\overline{\mu\beta}\cos\left(\overline{\beta}\frac{b}{2}\right)}{KGN}\right\}, \\ A2\mu\alpha ik\sin\left(\alpha\frac{a}{2}\right) + D\mu\left(k^2 - \beta^2\right)\sin\left(\beta\frac{a}{2}\right) = -\overline{A}2\overline{\mu\alpha}ik\sin\left(\overline{\alpha}\frac{b}{2}\right) + \overline{D}\mu\left(k^2 - \overline{\beta}^2\right)\sin\left(\overline{\beta}\frac{b}{2}\right), \\ A\left(\lambda k_i^2 + 2\mu\alpha^2\right)\cos\left(\alpha\frac{a}{2}\right) + D2\mu\beta ik\cos\left(\beta\frac{a}{2}\right) = \overline{A}\left(\overline{\lambda}\overline{k}_i^2 + 2\overline{\mu\alpha}^2\right)\cos\left(\overline{\alpha}\frac{b}{2}\right) + \overline{D}2\overline{\mu\beta}ik\cos\left(\overline{\beta}\frac{b}{2}\right). \end{aligned}$$

Составим из этих четырех уравнений детерминант и приравняем его к нулю. Очевидно, что система четырех уравнений является однородной и совместной, то есть всегда имеет решение:

$$ik\cos\alpha\left(\frac{a}{2}\right) -\beta\cos\beta\left(\frac{a}{2}\right) ik\cos\overline{\alpha}\left(\frac{b}{2}\right) + \frac{2\overline{\mu\alpha}ik\sin\overline{\alpha}\left(\frac{b}{2}\right)}{KGT} - \frac{\overline{\mu}\left(\overline{k}^{2}-\overline{\beta}^{2}\right)\sin\overline{\beta}\left(\frac{b}{2}\right)}{KGT} - \overline{\beta}\cos\overline{\beta}\left(\frac{b}{2}\right)} \\ \alpha\sin\alpha\left(\frac{a}{2}\right) -ik\sin\beta\left(\frac{a}{2}\right) \frac{\left(\overline{\lambda}\overline{k}_{l}^{2}+2\overline{\mu}\overline{\alpha}^{2}\right)\cos\overline{\alpha}\left(\frac{b}{2}\right)}{KGN} - \overline{\alpha}\sin\overline{\alpha}\left(\frac{b}{2}\right) - ik\sin\overline{\beta}\left(\frac{b}{2}\right) - \frac{2\overline{\mu}\overline{\beta}ik\cos\overline{\beta}\left(\frac{b}{2}\right)}{KGN} = 0.$$

$$2\mu\alpha ik\sin\alpha\left(\frac{a}{2}\right) - \mu\left(k^{2}-\beta^{2}\right)\sin\beta\left(\frac{a}{2}\right) - 2\overline{\mu\alpha}ik\sin\overline{\alpha}\left(\frac{b}{2}\right) - \overline{\mu\alpha}ik\sin\overline{\alpha}\left(\frac{b}{2}\right) - \overline{\mu\beta}ik\cos\overline{\beta}\left(\frac{b}{2}\right) = 0.$$

$$(\lambda k_{l}^{2}+2\mu\alpha^{2})\cos\alpha\left(\frac{a}{2}\right) - 2\mu\beta ik\cos\beta\left(\frac{a}{2}\right) - (\overline{\lambda}\overline{k}_{l}^{2}+2\overline{\mu}\overline{\alpha}^{2})\cos\overline{\alpha}\left(\frac{b}{2}\right) - 2\overline{\mu\beta}ik\cos\overline{\beta}\left(\frac{b}{2}\right) = 0.$$

Решая данный определитель разложением по первой строке с учетом граничных условий периодичности (5), получим дисперсионное уравнение, определяющее значение скорости продольной волны $c_l = \omega/k$ (ω — частота):

$$4\left(\mu-\overline{\mu}\right)^{2}X\overline{X}\left[1-\frac{\overline{k}_{l}^{2}\operatorname{ctg}\left(\frac{\overline{\beta}b}{2}\right)}{KGN}\right]+\omega^{2}\rho\left[\frac{\omega^{2}\rho}{k^{2}}-4\left(\mu-\overline{\mu}\right)\right]\overline{X}\cdot\operatorname{tg}\left(\frac{\beta a}{2}\right)\left[1-\frac{k^{2}\operatorname{ctg}\left(\frac{\overline{\alpha}b}{2}\right)}{KGT}\right]+\omega^{2}\overline{\rho}\times\left(\frac{\omega^{2}\overline{\rho}}{k^{2}}+4\left(\mu-\overline{\mu}\right)+\frac{\overline{\rho}k^{2}\operatorname{ctg}\left(\frac{\overline{\alpha}b}{2}\right)}{KGT}\right]X\cdot\operatorname{tg}\left(\frac{\overline{\beta}b}{2}\right)-\frac{\omega^{4}\rho\overline{\rho}}{k^{2}\overline{k}_{l}^{2}}\left[Y\operatorname{tg}\left(\frac{\overline{\beta}b}{2}\right)+\overline{Y}\operatorname{tg}\left(\frac{\beta a}{2}\right)\right]\left[1-\frac{\rho\overline{k}_{l}^{2}\operatorname{ctg}\left(\frac{\overline{\alpha}b}{2}\right)}{KGN}\right]=0,$$
(6)

где введены следующие обозначения:

$$X = k^{2} \operatorname{tg}\left(\frac{\beta a}{2}\right) + \alpha \beta \operatorname{tg}\left(\frac{\alpha a}{2}\right), \ \overline{X} = k^{2} \operatorname{tg}\left(\frac{\overline{\beta b}}{2}\right) + \overline{\alpha \beta} \operatorname{tg}\left(\frac{\overline{\alpha b}}{2}\right),$$
$$Y = k^{2} \operatorname{tg}\left(\frac{\beta a}{2}\right) - \overline{\alpha} \beta \operatorname{tg}\left(\frac{\overline{\alpha b}}{2}\right), \ \overline{Y} = k^{2} \operatorname{tg}\left(\frac{\overline{\beta b}}{2}\right) - \alpha \overline{\beta} \operatorname{tg}\left(\frac{\alpha a}{2}\right).$$

Дисперсионное уравнение (6) определяет волновое число продольной волны при любых значениях толщин слоев рассматриваемой структуры «сталь—графит». Если в данном уравнении коэффициенты жесткости KGT, $KGN \rightarrow \infty$, что соответствует сплошному контакту на границе между средами, то получим дисперсионное уравнение для однородной среды, что соответствует результатам, полученным в [1].

Решим дисперсионное уравнение (6) относительно волнового числа и построим графическую зависимость скорости продольной волны c_l от относительной толщины слоя $n = \frac{a+b}{a}$ при распространении волны параллельно слоям (рис.4).



Рис. 4. Зависимость скорости продольной волны от относительной толщины слоя при распространении параллельно слоям.

Ранее, в [2, 3], вид данной графической зависимости приводил к некоторым ошибкам, которые заключались в том, что при увеличении относительной толщины слоя зависимость начинала убывать, то есть скорость продольной волны в структуре «сталь—графит» начинала стремиться к значению скорости в графите, что противоречит физическому смыслу при прохождении волны из более плотной среды (сталь) в более мягкую (графит). Полученная зависимость используется в задачах определения физико-механических характеристик (модуль упругости, коэффициент Пуассона, модуль Юнга) материалов на основе акустических измерений.

Распространение продольной волны перпендикулярно слоям. Пусть в направлении оси *х* распространяется продольная волна. Как уже было сказано, для такой волны коэффициенты *B* и *C* в первой и во второй средах равны 0. При распространении продольной волны перпендикулярно слоям, отличной от нуля будет только компонента упругого смещения $\xi_{lz}^{\perp} = P(z)e^{-ikx}$ [19]. Для случая поперечной волны, в которой смещение параллельно слоям, отличной от нуля будет компонента упругого смещения $\xi_{lz}^{\perp} = Q(z)e^{-ikx}$ [19]. Для случая поперечной волны, в которой смещение параллельно слоям, отличной от нуля будет компонента упругого смещения $\xi_{lz}^{\perp} = Q(z)e^{-ikx}$. При такой геометрии распространения волн, их распространение можно рассматривать независимо друг от друга [20].

Как известно из [21], если матрица-функция A(t) периодична, то есть $A(t) \equiv A(t+T)$, то любая ее фундаментальная матрица $\Phi(t)$ имеет вид $\Phi(t) = \Psi(t)e^{Bt}$, где B — постоянная, а $\Psi(t)$ — непрерывно дифференцируемая функция. Данное утверждение описывает теорему Флоке.

Тогда, согласно теореме Флоке, в выражениях, описывающих распространение волн перпендикулярно слоистой структуре (1), величины P(z) и Q(z) должны быть периодическими функциями с периодом структуры h = a + b. Неоднородные граничные условия и условия периодичности должны выполняться для амплитуд ξ_{lx}^{\perp} и σ_{xz}^{\perp} в продольной волне, и для амплитуд ξ_{lz}^{\perp} и $< \sigma_{zz}^{\perp}$ в поперечной волне.

Подставляя соответствующие компоненты для случая перпендикулярного распространения продольной волны в неоднородные граничные условия (4), получаем уравнения для коэффициентов *A* и *D* в первой и во второй средах:

$$Aik\cos\left(\alpha\frac{a}{2}\right) - D\beta\cos\left(\beta\frac{a}{2}\right) = \overline{A}\left[ik\cos\left(\overline{\alpha}\frac{b}{2}\right) + \frac{2ik\overline{\mu}\overline{\alpha}\sin\left(\overline{\alpha}\frac{b}{2}\right)}{KGT}\right] + \overline{D}\left[\frac{\overline{\mu}\left(k^2 - \overline{\beta}^2\right)\sin\left(\overline{\beta}\frac{b}{2}\right)}{KGT} - \overline{\beta}\cos\left(\overline{\beta}\frac{b}{2}\right)\right],$$

Дефектоскопия № 1 2020

$$A\cos\left(\alpha\frac{a}{2}\right)\left[1+\frac{1}{KGN}\left(\frac{\overline{\lambda}\overline{k}_{l}^{2}+2\overline{\mu}\overline{\alpha}^{2}}{ik}\right)\right]-D\sin\left(\beta\frac{a}{2}\right)=\overline{A}\cos\left(\overline{\alpha}\frac{b}{2}\right)-\overline{D}\left[\sin\left(\beta\frac{a}{2}\right)+2\overline{\mu}\overline{\beta}\cos\left(\overline{\beta}\frac{b}{2}\right)\right],$$
$$A4ik\mu\alpha\sin\left(\alpha\frac{a}{2}\right)-D\left(k^{2}-\beta^{2}\right)\sin\left(\beta\frac{a}{2}\right)=\overline{A}4ik\overline{\mu}\overline{\alpha}\sin\left(\overline{\alpha}\frac{b}{2}\right)-\overline{D}\left(k^{2}-\overline{\beta}^{2}\right)\sin\left(\overline{\beta}\frac{b}{2}\right),$$
$$A\left(\lambda k_{l}^{2}+2\mu\alpha^{2}\right)\cos\left(\alpha\frac{a}{2}\right)+D2\mu\beta ik\cos\left(\beta\frac{a}{2}\right)=\overline{A}\left(\overline{\lambda}\overline{k}_{l}^{2}+2\overline{\mu}\overline{\alpha}^{2}\right)\cos\left(\overline{\alpha}\frac{b}{2}\right)+\overline{D}2\overline{\mu}\overline{\beta}ik\cos\left(\overline{\beta}\frac{b}{2}\right).$$

Из полученных уравнений для коэффициентов *A* и *D* для первой и второй сред составим детерминант и приравняем его к нулю:

$$ik\cos\alpha\left(\frac{a}{2}\right) -\beta\cos\beta\left(\frac{a}{2}\right) ik\cos\overline{\alpha}\left(\frac{b}{2}\right) + \frac{2\overline{\mu\alpha}ik\sin\overline{\alpha}\left(\frac{b}{2}\right)}{KGT} \frac{\overline{\mu}\left(\overline{k}^{2}-\overline{\beta}^{2}\right)\sin\overline{\beta}\left(\frac{b}{2}\right)}{KGT} -\overline{\beta}\cos\overline{\beta}\left(\frac{b}{2}\right) \\ \cos\left(\alpha\frac{a}{2}\right) \left[1 + \frac{1}{KGN}\left(\frac{\overline{\lambda}\overline{k}_{i}^{2} + 2\overline{\mu}\overline{\alpha}^{2}}{ik}\right)\right] -\sin\left(\beta\frac{a}{2}\right) \cos\left(\overline{\alpha}\frac{b}{2}\right) \\ \cos\left(\alpha\frac{b}{2}\right) - \sin\left(\beta\frac{a}{2}\right) - \left(k^{2} - \beta^{2}\right)\sin\left(\beta\frac{a}{2}\right) \\ 4ik\mu\alpha\sin\left(\alpha\frac{a}{2}\right) - \left(k^{2} - \beta^{2}\right)\sin\left(\beta\frac{a}{2}\right) \\ \left(\lambda k_{i}^{2} + 2\mu\alpha^{2}\right)\cos\alpha\left(\frac{a}{2}\right) \\ 2\mu\beta ik\cos\beta\left(\frac{a}{2}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}_{i}^{2} + 2\overline{\mu}\overline{\alpha}^{2}\right)\cos\alpha\left(\frac{b}{2}\right) \\ 2\mu\beta ik\cos\beta\left(\frac{b}{2}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline{\lambda}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\overline{k}\right) \\ \left(\overline$$

Решая данный определитель разложением по первой строке с учетом граничных условий периодичности (5), получим дисперсионное уравнение (7) для продольной волны, распространяющейся перпендикулярно слоям структуры «сталь—графит»:

$$\cos(k_{l}a)\cos(\overline{k}_{l}b)\left[\frac{(\lambda+2\mu)k_{l}}{KGT}+1\right]+\frac{1-\chi_{1}^{2}}{2\chi_{1}}\sin(k_{l}a)\sin(\overline{k}_{l}b)\left[\frac{(\overline{\lambda}+2\overline{\mu})\overline{k}_{l}}{KGN}-1\right]-\cos\left[k\left(a+b\right)\right]=0,$$
 (7)
rge $\chi_{1}=\frac{(\overline{\lambda}+2\overline{\mu})\overline{k}_{l}}{(\lambda+2\mu)k_{l}}.$

Если в данном дисперсионном уравнении (7) устремить коэффициенты жесткости к бесконечности, $KGT, KGN \rightarrow \infty$, что будет соответствовать распространению волны в однородной среде, которая описывается классическими неразрывными граничными условиями, то получим дисперсионное уравнение для волны в однородной среде, что согласуется с результатами, представленными в [3].

Дисперсионное уравнение (7) определяет волновое число для продольной волны $k_l^{\perp} = \omega / c_l^{\perp}$, распространяющейся перпендикулярно слоям структуры. Решая данное уравнение относительно волнового числа, можно построить графическую зависимость скорости продольной волны c_l^{\perp} от относительной толщины слоя *n* (рис. 5).

Как видно из данной графической зависимости, значение скорости продольной волны в случае распространения перпендикулярно слоям при увеличении относительной толщины слоя начинает возрастать, что согласуется с экспериментальными данными, приведенными в [18, 22]. В случае однородной среды вид данной графической зависимости сохраняется, однако значение скорости продольной волны несколько выше, чем в неоднородной среде, что связано с наличием переотражений волн между слоями и рассеянием на структурных неоднородностях среды [23].

Имея полученные зависимости скорости продольной волны от относительной толщины слоя материала образца контроля, можно перейти к задаче о нахождении скорости поверхностной волны. Однако для рассмотрения этого случая необходимо знать скорости поперечных волн, вертикальной и горизонтальной поляризации. Контроль физико-механических характеристик материала с помощью поверхностной волны имеет очень важное значение, так как в этом случае с достаточной точностью можно получить интересующие характеристики [24]. Это обусловлено тем, что



Рис. 5. Зависимость скорости продольной волны от относительной толщины слоя при распространении перпендикулярно слоям.

вся энергия поверхностной волны локализуется в приповерхностном слое образца контроля толщиной порядка двух длин волн, что дает существенную зависимость параметров поверхностной волны от свойств слоя, в котором она распространяется.

выводы

1. Показано влияние на абсолютные значения фазовых скоростей продольных волн таких параметров микротрещин, как величина шероховатости, взаимодействующих в приближении «линейного скольжения» краев трещин и других неоднородностей среды.

2. Решена задача о нахождении скорости продольной волны при двух вариантах распространения (параллельно и перпендикулярно слоям) в неоднородной среде с объемной трещиноватостью путем решения относительно волнового числа дисперсионного уравнения.

3. Полученные зависимости используются применительно к задачам нахождения основных физико-механических характеристик материала на основе акустических измерений, а также в качестве основного материала для проведения предизмерительных изысканий с целью получения максимального объема информации без применения средств ультразвукового контроля.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аббакумов К.Е., Вагин А.В. Волновые процессы в мелкослоистой среде // Изв. СПбГЭТУ «ЛЭТИ». 2018. № 8. С. 87—91.

2. *Рытов С.М.* Акустические свойства мелкослоистой среды // Акустический журн. 1956. Т. 2. № 1. С. 71—83.

3. Бреховских Л.М. Волны в слоистых средах. М.: Наука, 1973. 340 с.

4. *Jose M.* Carcione anisotropic Q and velocity dispersion of finely layered media // Geophysical Prospecting. 1992. V. 40. P. 761—783.

5. Luk'yashko O.A., Saraikin V.A. Transient one-dimensional wave processes in a layered medium // Journal of Mining Science. 2007. V. 43. P. 145—158.

6. Гузь А.Н. Упругие волны в телах с начальными напряжениями. Киев: Наукова думка, 1986. 536 с. 7. Brun M., Guenneau S., Movchan A.B., Bigoni D. Dynamics of structural interfaces: Filtering and focussing effects for elastic waves // J. Mech. Physics Solids. 2010. V. 58. P. 1212—1224.

8. *Panasyuk O.N.* Propagation of Quasishear Waves in Prestressed Materials with Unbonded Layers // Int. Appl. Mech. 2011. V. 47. P. 276–282.

9. Кристенсен Р. Введение в механику композитов. М.: Мир, 1982. 336 с.

10. Guz A.N., Rushitsky J.J. Short Introduction to Mechanics of Nano-composites. Rosemead: Scien. and Academic Publishers, 2013. 280 p.

11. Панасюк О.Н. Анализ влияния граничных условий на распространение волн в слоистых композитных материалах // Прикладная механика. 2014. № 4. С. 52—58.

12. Akbarov S.D., Guliev M.S., Kepceler T. Propagation of axisymmetric waves in an initially twisted circular compound bimaterial cylinder with a soft inner and a stiff outer constituents // Mech. Comp. Mater. 2011. V. 46. P. 627–638.

13. *Khlybov A. A.* Studying the Effect of Microscopic Medium Inhomogeneity on the Propagation of Surface Waves // Russian Journal of Nondestructive Testing. 2018. V. 54. No. 6. P. 385—393. [*Хлыбов А.А.* Исследование влияния микронеоднородности среды на распространение поверхностных волн // Дефектоскопия. 2018. № 6. С. 3—10.]

14. Петрашень Г.И. Распространение волн в анизотропных упругих средах. Л.: Наука, 1980. 280 с.

15. Чабан И.А. Расчет эффективных параметров микронеоднородных сред методом самосогласованного поля // Акустический журн. 1965. № 1. С. 102—109.

16. *Чабан И.А.* Метод самосогласованного поля в применении к расчету эффективных параметров микронеоднородных сред // Акустический журн. 1964. № 3. С. 351—358.

17. Аббакумов К.Е., Кириков А.В., Львов Р.Н. Преломление упругих волн на плоской границе раздела с нарушенной адгезией твердых сред // Изв. СПбГЭТУ «ЛЭТИ». 2003. № 1. С. 10—17.

18. *Evel'son R.L.* A fine-layered medium of finite-thickness in an electromagnetic field // Journal of communications technology and electronics. 2015. V. 60. I. 6. P. 552—559.

19. Вавакин А.С., Салганик Р.Л. Эффективные упругие характеристики тел с изолированными трещинами, полостями и жесткими неоднородностями // Механика твердого тела. 1978. № 2. С. 95—107. 20. Шермергор Т.Д. Теория упругости микронеоднородных сред. М.: Наука, 1977. 400 с.

20. Шермергор Т.Д. Теория упругости микронеоднородных сред. М.: Наука, 1977. 400 с. 21. Floquet M.G. Sur les equations differentielles lineaires a coefficients periodiques // Annales scientifiques de l'Ecole Normale Superieure. 1983. V. 12. P. 47—88.

22. Ќупрадзе В.Д., Соболев С.Л. Упругие волны на границах двух сред // Тр. Сейсмического ин-та АН СССР. 1930. № 10. С. 58—67.

23. Викторов И.А. Физические основы применения ультразвуковых волн Рэлея и Лэмба в технике. М.: Наука, 1996. 196 с.

24. Викторов И.А. Звуковые поверхностные волны в твердых телах. М.: Наука, 1981. 287 с.