

===== ОБЫКНОВЕННЫЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ УРАВНЕНИЯ =====

УДК 517.926

СПЕКТРАЛЬНЫЙ ПРИЗНАК ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

© 2021 г. А. И. Перов, И. Д. Коструб

*Посвящается светлой памяти
Марка Александровича Красносельского*

С помощью теории коммутативных банаховых алгебр устанавливается оценка решений линейного однородного матричного дифференциального уравнения, коэффициенты которого попарно перестановочны между собой. Из полученной оценки выводится признак асимптотической устойчивости по Ляпунову.

DOI: 10.31857/S0374064121120025

Рассмотрим матричное дифференциальное уравнение n -го порядка

$$A_0 X^{(n)} + A_1 X^{(n-1)} + \dots + A_{n-1} \dot{X} + A_n X = 0, \quad (1)$$

где A_0, A_1, \dots, A_n – постоянные $m \times m$ -матрицы, причём матрица A_0 является невырожденной ($\det A_0 \neq 0$), и $X^{(k)} = d^k X / dt^k$ при $0 \leq k \leq n$. Близкие уравнения встречаются, например, в теории колебаний [1, с. 358–378]. Нас интересуют условия, при выполнении которых рассматриваемое уравнение асимптотически устойчиво по Ляпунову [2, с. 198].

Через $S(A)$ обозначим спектр матрицы A , т.е. совокупность всех её собственных значений, при этом кратность собственных значений (если таковые имеются) никак не учитывается. Поэтому $S(A)$ – непустое конечное множество, лежащее в комплексной плоскости \mathbb{C} . Рассмотрим скалярное алгебраическое уравнение n -й степени

$$a_0 \lambda^n + a_1 \lambda^{n-1} + \dots + a_{n-1} \lambda + a_n = 0, \quad (2)$$

где $a_k \in S(A_k)$ при $0 \leq k \leq n$. Так как по предположению A_0 является невырожденной, то всегда $a_0 \neq 0$. При каждом фиксированном выборе указанным способом коэффициентов a_0, a_1, \dots, a_n уравнение (2) имеет n корней, считая каждый корень столько раз, какова его кратность [3, с. 145]. Эти корни образуют непустое конечное множество в \mathbb{C} , при этом кратность корней никак не учитывается.

Если составить характеристическое уравнение для уравнения (1), то оно имеет степень nm . Семейство уравнений (2) конечно; таких уравнений не более m^{n+1} . Совокупность всех корней, получающихся указанным выше способом, обозначим через \mathcal{R} , это непустое конечное множество в \mathbb{C} . Положим

$$\beta = \max\{\operatorname{Re} \lambda : \lambda \in \mathcal{R}\}. \quad (3)$$

Гипотеза. При сделанных выше предположениях для любого $\varepsilon > 0$ можно указать такую постоянную $C(\varepsilon)$, что для любого решения $X(t)$ матричного дифференциального уравнения (1) справедлива оценка

$$\|X^{(j)}(t)\| \leq C(\varepsilon) e^{t(\beta+\varepsilon)} \max_{0 \leq k \leq n-1} \|X^{(k)}(0)\| \quad \text{при } 0 \leq t < \infty \quad \text{для } 0 \leq j \leq n-1, \quad (4)$$

где постоянная β определена соотношением (3).

Поэтому, если выполнено условие

$$\beta < 0, \quad (5)$$

то матричное дифференциальное уравнение (1) асимптотически устойчиво по Ляпунову, причём в силу оценки (4) получаем

$$\|X^{(j)}(t)\| \leq C(\varepsilon)e^{t(\beta+\varepsilon)} \max_{0 \leq k \leq n-1} \|X^{(k)}(0)\| \rightarrow 0 \quad \text{при } t \rightarrow \infty \quad \text{для } 0 \leq j \leq n-1, \quad (6)$$

и правая часть стремится к нулю по экспоненциальному закону ($\varepsilon > 0$ выбираем так, чтобы $\beta + \varepsilon < 0$).

Вторая часть высказанной гипотезы, содержащая *спектральный признак экспоненциальной устойчивости*, и дала название статье. Остановимся на нём более подробно. Прежде всего отметим, что условие (5) выполнено тогда и только тогда, когда каждое алгебраическое уравнение семейства (2) гурвицево (т.е. все его корни лежат в открытой левой полуплоскости $\operatorname{Re} \lambda < 0$ комплексной плоскости \mathbb{C}).

Если все коэффициенты a_0, a_1, \dots, a_n в уравнении (2) вещественные, то для проверки гурвицевости этого уравнения можно воспользоваться критерием Рауса–Гурвица [4]. Если среди коэффициентов a_0, a_1, \dots, a_n имеются комплексные, то для проверки гурвицевости нужно использовать критерий [5, с. 533–534, теорема 23].

Но в рассматриваемом признаке асимптотической устойчивости проверке на гурвицевость подвергается не одно уравнение, а целое семейство. Если коэффициенты a_0, a_1, \dots, a_n вещественные и $\alpha_k \leq a_k \leq \beta_k$ для $0 \leq k \leq n$, то для выяснения гурвицевости семейства многочленов достаточно выяснить гурвицевость лишь четырёх специально построенных многочленов этой совокупности [6]. Если среди коэффициентов a_0, a_1, \dots, a_n имеются комплексные, вещественные и мнимые части которых удовлетворяют указанным выше оценкам, то для проверки гурвицевости семейства многочленов достаточно выяснить гурвицевость только восьми специально построенных комплексных многочленов. Это следует из результатов В.Л. Харитонova [7]. Ранее на эту тему была опубликована статья С. Фаэдо [8].

В качестве первого примера рассмотрим матричное дифференциальное уравнение вида

$$a_0 X^{(n)} + a_1 X^{(n-1)} + \dots + a_{n-1} \dot{X} + a_n X = 0, \quad (7)$$

т.е. уравнение (1), в котором $A_k = a_k E$, где E – единичная $m \times m$ -матрица, a_0, a_1, \dots, a_n – комплексные числа, причём $a_0 \neq 0$. Соответствующее семейство алгебраических уравнений (2) состоит из одного-единственного уравнения

$$a_0 \lambda^n + a_1 \lambda^{n-1} + \dots + a_{n-1} \lambda + a_n = 0. \quad (8)$$

Очевидно, что поведение решений уравнения (7) полностью определяется корнями уравнения (8). Этот пример тесно связан с теоремой Гамильтона–Кэли.

В качестве примера применения указанного выше признака экспоненциальной устойчивости приведём матричное дифференциальное уравнение второго порядка, возникающее в теории колебаний,

$$A\ddot{X} + B\dot{X} + CX = 0, \quad (9)$$

в котором матричные коэффициенты являются самосопряжёнными и положительно определёнными: $A^* = A > 0$, $B^* = B > 0$, $C^* = C > 0$. Самосопряжённость гарантирует вещественность спектра, а положительная определённость – его положительность. Поэтому соответствующие квадратные уравнения

$$a\lambda^2 + b\lambda + c = 0, \quad a \in S(A), \quad b \in S(B), \quad c \in S(C),$$

с вещественными коэффициентами являются гурвицевыми, так как $a > 0$, $b > 0$, $c > 0$. Поэтому уравнение (9) экспоненциально устойчиво. Приведём явное выражение для величины

$$\beta = \max\{\beta(a, b, c) : a \in S(A), \quad b \in S(B), \quad c \in S(C)\},$$

где

$$\beta(a, b, c) = \begin{cases} (-b + \sqrt{b^2 - 4ac})/(2a), & \text{если } b^2 - 4ac > 0, \\ -b/(2a), & \text{если } b^2 - 4ac \leq 0. \end{cases}$$

Сформулированная гипотеза предполагает знание спектров матричных коэффициентов A_0, A_1, \dots, A_n , что само по себе предполагает серьезную вычислительную задачу. В этом направлении может оказаться полезным пособие [9].

Полученный результат. Проведём доказательство предложенной гипотезы при дополнительном предположении о попарной перестановочности между собой матричных коэффициентов, т.е. $A_j A_k = A_k A_j$ при $j \neq k$ и $0 \leq j, k \leq n$. Пусть \mathbb{B} – коммутативная банахова алгебра [10, с. 255], состоящая из комплексных квадратных матриц m -го порядка, содержащая матричные коэффициенты A_0, A_1, \dots, A_n . Для них определены алгебраические операции сложения и умножения, а также умножения на комплексные числа с обычными свойствами. Кроме того, эта совокупность рассматривается как (конечномерное) банахово пространство [11, с. 68], норма в котором обладает свойствами $\|A\| \geq 0$; $\|A\| = 0$ тогда и только тогда, когда $A = 0$; $\|\lambda A\| = |\lambda| \|A\|$ и $\|A + B\| \leq \|A\| + \|B\|$. Кроме того, $\|AB\| \leq \|A\| \|B\|$ и $\|E\| = 1$. Здесь A и B из \mathbb{B} , $\lambda \in \mathbb{C}$.

Обозначим через \mathbb{B}^n банахову алгебру, элементами которой являются столбцы \mathbf{X} с компонентами X_1, X_2, \dots, X_n из \mathbb{B} , т.е. $\mathbb{B}^n = \mathbb{B} \times \dots \times \mathbb{B}$ – прямая сумма (прямое произведение). В \mathbb{B}^n алгебраические операции сложения, умножения на комплексные числа (а также на элементы алгебры \mathbb{B}) и умножения вводятся покомпонентно. Норма в \mathbb{B}^n определяется следующим образом: $\|\mathbf{X}\| = \max \|X_j\|$ ($1 \leq j \leq n$).

Введём банахову алгебру $\mathbb{B}^{n \times n}$, элементами которой являются всевозможные блочные матрицы $\mathbf{A} = (A_{jk})$, $1 \leq j, k \leq n$, где A_{jk} из \mathbb{B} . В этой совокупности и определены алгебраические операции сложения, умножения на комплексные числа (а также на элементы алгебры \mathbb{B}) и умножения (по правилу строка на столбец). Между блочными матрицами в $\mathbb{B}^{n \times n}$ и линейными ограниченными операторами, действующими в банаховом пространстве \mathbb{B}^n , существует естественное взаимно однозначное соответствие, именно, блочной матрице $\mathbf{A} = (A_{jk})$ поставим в соответствие оператор $\mathbf{A} : \mathbb{B}^n \rightarrow \mathbb{B}^n$, $\mathbf{Y} = \mathbf{A}\mathbf{X}$, действующий по правилу $Y_j = A_{j1}X_1 + \dots + A_{jn}X_n$ для $1 \leq j \leq n$. При этом норма матрицы \mathbf{A} определяется как операторная: $\|\mathbf{A}\| = \max \|\mathbf{A}\mathbf{X}\|$, где максимум берётся по $\|\mathbf{X}\| = 1$, $\mathbf{X} \in \mathbb{B}^n$.

Рассмотрим в коммутативной банаховой алгебре \mathbb{B} дифференциальное уравнение (1) с постоянными коэффициентами A_i из \mathbb{B} , $i = \overline{0, n}$, причём коэффициент A_0 обратим ($\det A_0 \neq 0$). Если по методу Эйлера искать решение уравнения (1) в виде $X = \exp(t\Lambda)$, где $\Lambda \in \mathbb{B}$, то придём к алгебраическому матричному уравнению n -й степени

$$A_0 \Lambda^n + A_1 \Lambda^{n-1} + \dots + A_{n-1} \Lambda + A_n = 0, \quad (10)$$

которое естественно назвать *характеристическим*. Однако в развиваемой нами теории играет важную роль не многочлен из (10), а многочлен

$$L_n(\lambda) \equiv A_0 \lambda^n + A_1 \lambda^{n-1} + \dots + A_{n-1} \lambda + A_n : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{B},$$

который мы, за неимением лучшего, назовём *скалярным характеристическим многочленом* (пучком), имея в виду, что областью определения этого многочлена является поле скаляров \mathbb{C} . Те λ из \mathbb{C} , для которых элемент $L_n(\lambda)$ не имеет обратного ($\det L_n(\lambda) = 0$), образуют *спектр* S (замкнутое множество) скалярного характеристического многочлена, являющееся непустым конечным множеством в \mathbb{C} . Те λ из \mathbb{C} , для которых элемент $L_n(\lambda)$ обратим ($\det L_n(\lambda) \neq 0$), образуют *резольвентное множество* R (открытое) скалярного характеристического многочлена.

Пусть элемент C из \mathbb{B} обратим ($\det C \neq 0$). Вместо уравнения (1) рассмотрим эквивалентное (т.е. имеющее те же самые решения) дифференциальное уравнение n -го порядка

$$B_0 X^{(n)} + B_1 X^{(n-1)} + \dots + B_{n-1} \dot{X} + B_n X = 0,$$

где $B_k = CA_k$ при $0 \leq k \leq n$. Вместе с этим уравнением появляется характеристическое уравнение

$$B_0 \Lambda^n + B_1 \Lambda^{n-1} + \dots + B_{n-1} \Lambda + B_n = 0$$

и скалярный характеристический многочлен

$$M_n(\lambda) \equiv B_0\lambda^n + B_1\lambda^{n-1} + \dots + B_{n-1}\lambda + B_n : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{B}.$$

Отметим, что несмотря на то, что внешне и дифференциальное уравнение, и скалярный характеристический многочлен подверглись изменению, спектр скалярного характеристического многочлена остался неизменным, поскольку $\det M_n(\lambda) = \det C \det L_n(\lambda)$ и $\det C \neq 0$.

Запишем уравнение (1) в приведённом виде

$$X^{(n)} + B_1X^{(n-1)} + \dots + B_{n-1}\dot{X} + B_nX = 0, \tag{11}$$

где $B_j = A_0^{-1}A_j$ при $1 \leq j \leq n$. Представим дифференциальное уравнение (9) в виде системы n дифференциальных матричных уравнений первого порядка

$$\dot{\mathbf{X}} = \mathbf{A}\mathbf{X}, \quad \text{где} \quad \mathbf{A} = \begin{pmatrix} 0 & E & 0 & \dots & \dots \\ 0 & 0 & E & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ -B_n & \dots & \dots & \dots & -B_1 \end{pmatrix}. \tag{12}$$

Матрица \mathbf{A} из $\mathbb{B}^{n \times n}$ называется *сопровождающей* (скалярный характеристический многочлен $M_n(\lambda)$) *матрицей Фробениуса*. Здесь

$$M_n(\lambda) = E\lambda^n + B_1\lambda^{n-1} + \dots + B_{n-1}\lambda + B_n : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{B}. \tag{13}$$

Обозначим через $S(\mathbf{A})$ спектр линейного ограниченного оператора $\mathbf{A} : \mathbb{B}^n \rightarrow \mathbb{B}^n$. В рассматриваемом случае спектр – непустое конечное множество в \mathbb{C} . Обозначим через α *спектральную абсциссу* оператора \mathbf{A} , т.е.

$$\alpha = \max\{\operatorname{Re} \lambda : \lambda \in S(\mathbf{A})\}. \tag{14}$$

Отметим, что решение уравнения (11) имеет вид $\mathbf{X}(t) = \exp(t\mathbf{A})\mathbf{X}(0)$. В рассматриваемом случае для любого $\varepsilon > 0$ можно указать такую постоянную $C(\varepsilon) > 0$, что справедлива оценка

$$\|e^{t\mathbf{A}}\| \leq C(\varepsilon)e^{t(\alpha+\varepsilon)} \quad \text{при} \quad 0 \leq t < \infty, \tag{15}$$

где постоянная α определена соотношением (14) [12, с. 86].

Из (15) вытекает следующая оценка для решений дифференциального уравнения (12): $\|\mathbf{X}(t)\| \leq \|e^{t\mathbf{A}}\| \|\mathbf{X}(0)\|$, т.е.

$$\|\mathbf{X}(t)\| \leq C(\varepsilon)e^{t(\alpha+\varepsilon)} \|\mathbf{X}(0)\| \quad \text{при} \quad 0 \leq t < \infty. \tag{16}$$

Центральная часть доказательства. Покажем, что

$$\alpha \leq \beta, \tag{17}$$

где α определяется формулой (14), а β – формулой (3). Это неравенство немедленно вытекает из включения

$$S(\mathbf{A}) \subseteq \Lambda, \tag{18}$$

к доказательству которого мы и переходим.

Согласно [13, теорема 5] справедливо равенство

$$S(\mathbf{A}) = S' \quad (R(\mathbf{A}) = R'),$$

где $S(\mathbf{A})$ и $R(\mathbf{A})$ – это спектр и резольвентное множество оператора \mathbf{A} , а S' и R' – это спектр и резольвентное множество скалярного характеристического многочлена $M_n(\lambda)$, определяемого формулой (13). Так как по доказанному $S' = S$ и $R' = R$, где S и R – это спектр и резольвентное множество скалярного характеристического многочлена $L_n(\lambda)$, то

$$S(\mathbf{A}) = S \quad (R(\mathbf{A}) = R). \tag{19}$$

Перейдём к доказательству включения (18). Пусть $\lambda \in S(\mathbf{A})$. Тогда, согласно (19), $\lambda \in S$. Последнее означает, что

$$0 \in S(A_0\lambda^n + A_1\lambda^{n-1} + \dots + A_{n-1}\lambda + A_n). \quad (20)$$

Так как для коммутативных банаховых алгебр многозначное отображение $A \mapsto S(A)$ обладает свойствами: $S(A+B) \subseteq S(A)+S(B)$ и $S(A\mu) = S(A)\mu$ для любых A и B из \mathbb{B} и μ из \mathbb{C} , то

$$S(A_0\lambda^n + A_1\lambda^{n-1} + \dots + A_{n-1}\lambda + A_n) \subseteq S(A_0)\lambda^n + S(A_1)\lambda^{n-1} + \dots + S(A_{n-1})\lambda + S(A_n).$$

Поэтому из включения (20) вытекает, что

$$0 \in S(A_0)\lambda^n + S(A_1)\lambda^{n-1} + \dots + S(A_{n-1})\lambda + S(A_n). \quad (21)$$

Любой элемент из написанной в правой части включения (21) суммы имеет вид

$$a_0\lambda^n + a_1\lambda^{n-1} + \dots + a_{n-1}\lambda + a_n,$$

где $a_k \in S(A_k)$ при $0 \leq k \leq n$. Поэтому включение (21) означает, что коэффициенты a_k можно выбрать такими, чтобы $0 = a_0\lambda^n + a_1\lambda^{n-1} + \dots + a_{n-1}\lambda + a_n$. Видим, что число λ является корнем уравнения (2), и поэтому $\lambda \in \mathcal{R}$. Включение (18) установлено.

Из оценки (16) и неравенства (17) следует основная оценка (4).

Работа Перова А.И. выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 19-01-00732).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стрелков С.П. Введение в теорию колебаний. М., 1964.
2. Петровский И.Г. Лекции по теории обыкновенных дифференциальных уравнений. М., 1984.
3. Курош А.Г. Курс высшей алгебры. М., 1968.
4. Понтрягин А.С. Обыкновенные дифференциальные уравнения. М., 1965.
5. Гантамхер Ф.Р. Теория матриц. М., 1983.
6. Харитонов В.Л. Об асимптотической устойчивости положения равновесия семейства систем линейных дифференциальных уравнений // Дифференц. уравнения. 1978. Т. 14. № 11. С. 2086–2088.
7. Харитонов В.Л. Проблема Рауса–Гурвица для семейства полиномов и квазиполиномов // Мат. физика. 1979. № 26. С. 69–79.
8. Faedo S. Un nuova problema di stabilita per le equazione algebriche a coefficienti reali // Ann. Scuola Norm. Super. Pisa, 1953. V. 7. № 1–2. С. 53–63.
9. Курбатов В.Г., Курбатова И.В. Вычислительные методы спектральной теории. Воронеж, 2019.
10. Рудин У. Функциональный анализ. М., 1975.
11. Люстернак Л.А., Соболев В.И. Краткий курс функционального анализа. М., 1982.
12. Демидович Б.П. Лекции по математической теории устойчивости. М., 1967.
13. Перов А.И., Коструб И.Д. Дифференциальные уравнения в банаховых алгебрах // Докл. РАН. 2020. Т. 491. № 4. С. 83–87.

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 16.06.2021 г.
После доработки 06.11.2021 г.
Принята к публикации 23.11.2021 г.