
УРАВНЕНИЯ С ЧАСТНЫМИ ПРОИЗВОДНЫМИ

УДК 517.95

НЕЛОКАЛЬНАЯ КРАЕВАЯ ЗАДАЧА С ИНТЕГРАЛЬНЫМ УСЛОВИЕМ ДЛЯ УРАВНЕНИЯ СМЕШАННОГО ТИПА С СИНГУЛЯРНЫМ КОЭФФИЦИЕНТОМ

© 2021 г. Н. В. Зайцева

Для уравнения смешанного типа с сингулярным коэффициентом в прямоугольной области исследована краевая задача с нелокальным интегральным условием первого рода в зависимости от числового параметра, входящего в уравнение. Установлен критерий единственности и доказаны теоремы существования и устойчивости решения поставленной задачи. Построено решение задачи в явном виде и приведено обоснование сходимости ряда в классе регулярных решений.

DOI: 10.31857/S0374064121020102

Введение. Краевые задачи для уравнений смешанного типа являются одним из важных разделов современной теории дифференциальных уравнений с частными производными. К исследованию таких задач приводят математические модели теплообмена в капиллярно-пористых средах, формирования температурного поля, движения вязкой жидкости и многие другие (см. монографию [1] и имеющуюся в ней библиографию).

Интерес же к вырождающимся уравнениям вызван не только необходимостью решения прикладных задач, но и внутренними потребностями, обусловленными развитием теории уравнений смешанного типа. Первая граничная задача для вырождающихся дифференциальных уравнений в частных производных эллиптического типа с переменными коэффициентами впервые изучена в работе [2]. Особое место в теории вырождающихся уравнений занимают исследования уравнений, содержащих дифференциальный оператор Бесселя. Изучение этого класса уравнений начато работами Эйлера, Пуассона, Дарбу и продолжено в теории обобщённого осесимметрического потенциала [3]. Уравнения трёх основных классов, содержащие оператор Бесселя, согласно терминологии [4], называются B -эллиптическими, B -гиперболическими и B -параболическими соответственно. Обширное исследование B -гиперболических уравнений представлено в монографии [5]. Краевые задачи для параболических уравнений с оператором Бесселя подробно изучены в работе [6], достаточно полный обзор работ, посвящённых изучению краевых задач для эллиптических уравнений с сингулярными коэффициентами, приведён в работе [7]. Исследование краевых задач для уравнений с сингулярными коэффициентами проводили многие математики (см. работы [8–11], а также имеющуюся в них библиографию).

В прямоугольной области $D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 0 < x < l, -\alpha < y < \beta\}$, где l, α, β – заданные положительные действительные числа, рассмотрим уравнение

$$Lu \equiv u_{xx} + (\operatorname{sgn} y)u_{yy} + \frac{p}{x}u_x = 0. \quad (1)$$

Здесь $p > -1$, $p \neq 0$, – заданное действительное число.

Введём обозначения $D_+ = D \cap \{y > 0\}$ и $D_- = D \cap \{y < 0\}$. В данной работе для уравнения (1) в области D исследуется следующая нелокальная задача с интегральным условием первого рода при $p \geq 1$ и $|p| < 1$, $p \neq 0$.

1. Постановка задачи 1. Пусть $p \geq 1$. Требуется найти функцию $u(x, y)$, которая удовлетворяет следующим условиям:

$$u(x, y) \in C^1(\overline{D}) \cap C^2(D_+ \cup D_-), \quad (2)$$

$$Lu(x, y) \equiv 0, \quad (x, y) \in D_+ \cup D_-, \tag{3}$$

$$u(x, \beta) = \varphi(x), \quad u(x, -\alpha) = \psi(x), \quad 0 \leq x \leq l, \tag{4}$$

$$\int_0^l x^p u(x, y) dx = A = \text{const}, \quad -\alpha \leq y \leq \beta, \tag{5}$$

где A – заданное действительное число, а $\varphi(x)$, $\psi(x)$ – заданные достаточно гладкие функции, удовлетворяющие, как вытекает из равенств (4) и (5), условиям

$$\int_0^l x^p \varphi(x) dx = \int_0^l x^p \psi(x) dx = A. \tag{6}$$

В постановке краевой задачи (2)–(6) отсутствуют локальные граничные условия на боковых сторонах*) прямоугольника D . При $p \geq 1$ в области эллиптичности D_+ уравнения (1), согласно результатам работы [2], в классе ограниченных решений отрезок $x = 0$ освобождается от граничного условия Дирихле, при этом производная по нормали u_x на отрезке $x = 0$ равна нулю. Разделив переменные, нетрудно показать, что и в области гиперболичности D_- уравнения (1) справедливо равенство

$$u_x(0, y) = 0, \quad -\alpha \leq y \leq \beta. \tag{7}$$

2. Постановка задачи 2. Пусть $|p| < 1$, $p \neq 0$. Найти функцию $u(x, y)$, удовлетворяющую условиям (2)–(6) и условию

$$\lim_{x \rightarrow 0+} x^p u_x(x, y) = 0, \quad -\alpha \leq y \leq \beta. \tag{8}$$

Интегральное условие (5) ранее возникало в работах [12–14] для уравнения теплопроводности; в работе [14], например, при изучении вопроса об устойчивости разреженной плазмы, и в этом случае нелокальное условие (5) означает постоянство внутренней энергии системы. Краевые задачи с интегральными условиями вида (5) исследовались многими авторами (см., например, работы [15, 16] и имеющуюся в них библиографию).

3. Единственность решения задачи 1. Умножим уравнение (1) на x^p и проинтегрируем при фиксированном $y \in (-\alpha, 0) \cup (0, \beta)$ по переменной x на промежутке от ε до $l - \varepsilon$, где $\varepsilon > 0$ – достаточно малое число. В результате получим

$$\int_{\varepsilon}^{l-\varepsilon} \frac{\partial}{\partial x} \left(x^p \frac{\partial u}{\partial x} \right) dx + (\text{sgn } y) \int_{\varepsilon}^{l-\varepsilon} x^p u_{yy}(x, y) dx = 0, \tag{9}$$

или

$$\left(x^p \frac{\partial u}{\partial x} \right) \Big|_{\varepsilon}^{l-\varepsilon} + (\text{sgn } y) \frac{d^2}{dy^2} \int_{\varepsilon}^{l-\varepsilon} x^p u(x, y) dx = 0. \tag{10}$$

Перейдём здесь к пределу при $\varepsilon \rightarrow 0$, тогда в силу условий (2) и (5) получим локальное граничное условие

$$u_x(l, y) = 0, \quad -\alpha \leq y \leq \beta. \tag{11}$$

В дальнейшем вместо задачи (2)–(6) будем рассматривать задачу (2)–(4), (11).

*) Для определённости считаем систему координат Oxy правой.

Частные решения уравнения (1), не равные нулю в области $D_+ \cup D_-$ и удовлетворяющие условиям (2) и (11), будем искать в виде $u(x, y) = X(x)Y(y)$. Подставив это произведение в уравнение (1) и в условие (11), получим относительно функции $X(x)$ спектральную задачу

$$X''(x) + \frac{p}{x}X'(x) + \lambda^2 X(x) = 0, \quad 0 < x < l, \quad (12)$$

$$|X(0)| < +\infty, \quad X'(l) = 0, \quad (13)$$

где λ^2 – постоянная разделения.

Общее решение уравнения (12) имеет вид

$$X(x; C_1, C_2) = C_1 x^{(1-p)/2} J_{(p-1)/2}(\lambda x) + C_2 x^{(1-p)/2} Y_{(p-1)/2}(\lambda x),$$

где $J_\nu(\xi)$, $Y_\nu(\xi)$ – функции Бесселя первого и второго рода соответственно, $\nu = (p-1)/2$, а C_1 , C_2 – произвольные постоянные.

Поэтому одним из решений уравнения (12), удовлетворяющих первому условию из (13), является функция

$$X(x) = x^{(1-p)/2} J_{(p-1)/2}(\lambda x).$$

Заметим, что её производная $X'(0)$ равна нулю, что подтверждает справедливость свойства (7).

Потребуем теперь, чтобы эта функция удовлетворяла второму граничному условию из (13). Для этого вычислим её производную в точке l и приравняем к нулю:

$$\left. \frac{dX(x)}{dx} \right|_{x=l} = (-\lambda x^{(1-p)/2} J_{(p+1)/2}(\lambda x))|_{x=l} = -\lambda l^{(1-p)/2} J_{(p+1)/2}(\lambda l) = 0,$$

откуда получим

$$\lambda_0 = 0,$$

$$J_{(p+1)/2}(\mu) = 0, \quad \mu = \lambda l. \quad (14)$$

Известно [17, с. 530], что функция $J_\nu(\xi)$ при $\nu > -1$ имеет счётное множество вещественных нулей. Тогда, обозначив n -й корень уравнения (14) через μ_n при заданном p , находим собственные значения $\lambda_n = \mu_n/l$ задачи (12) и (13). Согласно [18, с. 317] для нулей уравнения (14) при больших n справедлива асимптотическая формула

$$\mu_n = \lambda_n l = \pi n + \frac{\pi}{4} p + O(n^{-1}). \quad (15)$$

Заметим, что при $\lambda_0 = 0$ спектральная задача (12) и (13) имеет собственную функцию, равную константе, которую примем за единицу. Таким образом, система собственных функций задачи (12), (13) имеет вид

$$\tilde{X}_0(x) = 1, \quad \lambda_0 = 0, \quad (16)$$

$$\tilde{X}_n(x) = x^{(1-p)/2} J_{(p-1)/2}\left(\frac{\mu_n x}{l}\right) = x^{(1-p)/2} J_{(p-1)/2}(\lambda_n x), \quad n \in \mathbb{N}, \quad (17)$$

где собственные значения λ_n , $n \in \mathbb{N}$, определяются как нули уравнения (14).

Отметим, что система собственных функций (16) и (17) ортогональна в пространстве $L_2[0, l]$ с весом x^p , а также образует полную систему в этом пространстве [19, с. 343].

Для дальнейших вычислений будем использовать ортонормированную систему функций:

$$X_n(x) = \frac{1}{\|\tilde{X}_n(x)\|} \tilde{X}_n(x), \quad n \in \mathbb{Z}_+ \equiv \mathbb{N} \cup \{0\}, \quad (18)$$

где $\|\cdot\|$ – норма в пространстве $L_2[0, l]$ с весом x^p , т.е.

$$\|\tilde{X}_n(x)\|^2 = \int_0^l x^p \tilde{X}_n^2(x) dx. \tag{19}$$

Пусть, далее, $u(x, y)$ – решение задачи (2)–(4), (11). Следуя [20], рассмотрим функции

$$u_n(y) = \int_0^l u(x, y)x^p X_n(x) dx, \quad n \in \mathbb{Z}_+, \tag{20}$$

$$u_{n,\varepsilon}(y) = \int_\varepsilon^{l-\varepsilon} u(x, y)x^p X_n(x) dx, \quad n \in \mathbb{N}, \tag{21}$$

где $\varepsilon > 0$ – достаточно малое число. Продифференцируем дважды тождество (21) по переменной y при $y \in (-\alpha, 0) \cup (0, \beta)$, тогда с учётом уравнения (1) получим

$$\begin{aligned} u''_{n,\varepsilon}(y) &= \int_\varepsilon^{l-\varepsilon} u_{yy}(x, y)x^p X_n(x) dx = -(\operatorname{sgn} y) \int_\varepsilon^{l-\varepsilon} \left(u_{xx} + \frac{p}{x}u_x\right)x^p X_n(x) dx = \\ &= -(\operatorname{sgn} y) \int_\varepsilon^{l-\varepsilon} \frac{\partial}{\partial x}(x^p u_x)X_n(x) dx = -(\operatorname{sgn} y) \left[x^p u_x X_n(x)\Big|_\varepsilon^{l-\varepsilon} - \int_\varepsilon^{l-\varepsilon} x^p u_x X'_n(x) dx\right]. \end{aligned} \tag{22}$$

Из тождества (21) в силу уравнения (12) следует, что

$$\begin{aligned} u_{n,\varepsilon}(y) &= -\frac{1}{\lambda_n^2} \int_\varepsilon^{l-\varepsilon} u(x, y)x^p \left[X''_n(x) + \frac{p}{x}X'_n(x)\right] dx = \\ &= -\frac{1}{\lambda_n^2} \int_\varepsilon^{l-\varepsilon} u(x, y)\frac{d}{dx}(x^p X'_n(x)) dx = -\frac{1}{\lambda_n^2} \left[u(x, y)x^p X'_n(x)\Big|_\varepsilon^{l-\varepsilon} - \int_\varepsilon^{l-\varepsilon} x^p u_x X'_n(x) dx\right], \end{aligned}$$

т.е.

$$\int_\varepsilon^{l-\varepsilon} x^p u_x X'_n(x) dx = \lambda_n^2 u_{n,\varepsilon}(y) + u(x, y)x^p X'_n(x)\Big|_\varepsilon^{l-\varepsilon}.$$

Подставив полученное выражение для интеграла в равенство (22), будем иметь

$$u''_{n,\varepsilon}(y) = -(\operatorname{sgn} y)[x^p u_x X_n(x)\Big|_\varepsilon^{l-\varepsilon} - \lambda_n^2 u_{n,\varepsilon}(y) - u(x, y)x^p X'_n(x)\Big|_\varepsilon^{l-\varepsilon}].$$

Перейдя в последнем равенстве в силу включения (2) к пределу при $\varepsilon \rightarrow 0$, получаем вследствие условий (11) и (13), что функция (20) удовлетворяет дифференциальному уравнению

$$u''_n(y) - (\operatorname{sgn} y)\lambda_n^2 u_n(y) = 0, \quad y \in (-\alpha, 0) \cup (0, \beta), \tag{23}$$

общее решение которого имеет вид

$$u_n(y) = \begin{cases} a_n e^{\lambda_n y} + b_n e^{-\lambda_n y}, & y > 0, \\ c_n \cos(\lambda_n y) + d_n \sin(\lambda_n y), & y < 0, \end{cases} \tag{24}$$

где a_n, b_n, c_n, d_n – произвольные постоянные, требующие определения.

С учётом включения (2) подберём постоянные a_n , b_n , c_n и d_n таким образом, чтобы выполнялись условия сопряжения $u_n(0+) = u_n(0-)$, $u'_n(0+) = u'_n(0-)$, которые справедливы при $a_n = (c_n + d_n)/2$, $b_n = (c_n - d_n)/2$, $n \in \mathbb{N}$. Подставив найденные значения в представление (24), будем иметь

$$u_n(y) = \begin{cases} c_n \operatorname{ch}(\lambda_n y) + d_n \operatorname{sh}(\lambda_n y), & y > 0, \\ c_n \cos(\lambda_n y) + d_n \sin(\lambda_n y), & y < 0. \end{cases} \quad (25)$$

Для функции (20) в силу граничных условий (4) получаем равенства

$$u_n(\beta) = \int_0^l \varphi(x) x^p X_n(x) dx =: \varphi_n, \quad u_n(-\alpha) = \int_0^l \psi(x) x^p X_n(x) dx =: \psi_n. \quad (26)$$

В результате для нахождения постоянных c_n и d_n приходим к линейной алгебраической системе

$$\begin{cases} c_n \operatorname{ch}(\lambda_n \beta) + d_n \operatorname{sh}(\lambda_n \beta) = \varphi_n, \\ c_n \cos(\lambda_n \alpha) - d_n \sin(\lambda_n \alpha) = \psi_n, \end{cases} \quad (27)$$

которая имеет единственное решение

$$c_n = \frac{\varphi_n \sin(\lambda_n \alpha) + \psi_n \operatorname{sh}(\lambda_n \beta)}{\sin(\lambda_n \alpha) \operatorname{ch}(\lambda_n \beta) + \cos(\lambda_n \alpha) \operatorname{sh}(\lambda_n \beta)}, \quad d_n = \frac{\varphi_n \cos(\lambda_n \alpha) - \psi_n \operatorname{ch}(\lambda_n \beta)}{\sin(\lambda_n \alpha) \operatorname{ch}(\lambda_n \beta) + \cos(\lambda_n \alpha) \operatorname{sh}(\lambda_n \beta)}, \quad (28)$$

если при всех $n \in \mathbb{N}$ её определитель $\Delta_n(\alpha, \beta)$ отличен от нуля, т.е.

$$\Delta_n(\alpha, \beta) := \sin(\lambda_n \alpha) \operatorname{ch}(\lambda_n \beta) + \cos(\lambda_n \alpha) \operatorname{sh}(\lambda_n \beta) \neq 0. \quad (29)$$

Подставив найденные значения (28) в представление (25), найдём окончательный вид функций (20):

$$u_n(y) = \begin{cases} \Delta_n^{-1}(\alpha, \beta)(\varphi_n \Delta_n(\alpha, y) + \psi_n \operatorname{sh}(\lambda_n(\beta - y))), & y > 0, \\ \Delta_n^{-1}(\alpha, \beta)(\varphi_n \sin(\lambda_n(\alpha + y)) + \psi_n \Delta_n(-y, \beta)), & y < 0. \end{cases} \quad (30)$$

Аналогично находим

$$u_0(y) = \frac{\alpha \varphi_0 + \beta \psi_0}{\alpha + \beta} + \frac{\varphi_0 - \psi_0}{\alpha + \beta} y, \quad y \in (-\alpha, 0) \cup (0, \beta), \quad (31)$$

$$u_0(\beta) = l^{-(p+1)/2} \sqrt{p+1} \int_0^l \varphi(x) x^p dx =: \varphi_0, \quad u_0(-\alpha) = l^{-(p+1)/2} \sqrt{p+1} \int_0^l \psi(x) x^p dx =: \psi_0. \quad (32)$$

При выполнении условия (29) задача (2)–(4), (11) имеет единственное решение. Действительно, пусть $\varphi(x) = \psi(x) \equiv 0$ и $\Delta_n(\alpha, \beta) \neq 0$. Тогда из (26) и (32) следует, что $\varphi_n = \psi_n \equiv 0$, $n \in \mathbb{Z}_+$, а из (30) и (31) – что $u_n(y) = 0$ при всех $n \in \mathbb{Z}_+$. В силу (20) имеем $\int_0^l u(x, y) x^p X_n(x) dx = 0$. Отсюда вследствие полноты системы (18) в пространстве $L_2[0, l]$ с весом x^p следует, что $u(x, y) = 0$ почти всюду на промежутке $x \in [0, l]$ и при любом $y \in [-\alpha, \beta]$. Поскольку, согласно (2), функция $u(x, y) \in C(\overline{D})$, то $u(x, y) \equiv 0$ в \overline{D} .

Пусть теперь при некоторых значениях p , l , α , β и некотором $n = m$ условие (29) нарушено. При $\varphi(x) = \psi(x) \equiv 0$ и $\Delta_m(\alpha, \beta) = 0$ система (27) равносильна любому из её уравнений, например, первому

$$c_m \operatorname{ch}(\lambda_m \beta) + d_m \operatorname{sh}(\lambda_m \beta) = 0,$$

которое имеет континуальное множество решений: $d_m \in \mathbb{R}$ – произвольная постоянная и $c_m = -d_m \operatorname{sh}(\lambda_m \beta) / \operatorname{ch}(\lambda_m \beta)$. Подставив найденные значения в представление (25), будем иметь

$$u_m(y) = \begin{cases} \widetilde{d}_m (\operatorname{sh}(\lambda_m y) \operatorname{ch}(\lambda_m \beta) - \operatorname{sh}(\lambda_m \beta) \operatorname{ch}(\lambda_m y)), & y > 0, \\ \widetilde{d}_m (\operatorname{ch}(\lambda_m \beta) \sin(\lambda_m y) - \operatorname{sh}(\lambda_m \beta) \cos(\lambda_m y)), & y < 0, \end{cases}$$

где $\widetilde{d}_m = d_m / \operatorname{ch}(\lambda_m \beta)$ – произвольная постоянная, не равная нулю.

Таким образом, однородная задача (2)–(4), (11) имеет ненулевое решение

$$u_m(x, y) = \begin{cases} \widetilde{d}_m (\operatorname{sh}(\lambda_m y) \operatorname{ch}(\lambda_m \beta) - \operatorname{sh}(\lambda_m \beta) \operatorname{ch}(\lambda_m y)) X_m(x), & y > 0, \\ \widetilde{d}_m (\operatorname{ch}(\lambda_m \beta) \sin(\lambda_m y) - \operatorname{sh}(\lambda_m \beta) \cos(\lambda_m y)) X_m(x), & y < 0, \end{cases} \quad (33)$$

где функции $X_m(x)$ определяются формулой (18). Нетрудно проверить, что построенная функция (33) удовлетворяет всем условиям задачи (2)–(4), (11) при $\varphi(x) = \psi(x) \equiv 0$.

Тем самым, доказана

Теорема 1. *Если существует решение задачи (2)–(4), (11), то оно единственно тогда и только тогда, когда выполняется условие (29) при всех $n \in \mathbb{Z}_+$.*

4. Существование решения задачи 1. Выясним, при каких значениях параметров p , l , α и β нарушается условие (29). Представим определитель $\Delta_n(\alpha, \beta)$ в следующем виде:

$$\Delta_n(\alpha, \beta) = \sin(\lambda_n \alpha) \operatorname{ch}(\lambda_n \beta) + \cos(\lambda_n \alpha) \operatorname{sh}(\lambda_n \beta) = \sin(\lambda_n \alpha) \operatorname{ch} \xi + \cos(\lambda_n \alpha) \operatorname{sh} \xi,$$

где $\xi = \alpha_n \beta$. Поскольку $\sqrt{\operatorname{ch}^2(\lambda_n \beta) + \operatorname{sh}^2(\lambda_n \beta)} = \sqrt{\operatorname{ch}(2\lambda_n \beta)}$, то

$$\begin{aligned} \Delta_n(\alpha, \beta) &= \sqrt{\operatorname{ch}(2\lambda_n \beta)} \left(\sin(\lambda_n \alpha) \cos \arcsin \frac{\operatorname{sh}(\lambda_n \beta)}{\sqrt{\operatorname{ch}(2\lambda_n \beta)}} + \cos(\lambda_n \alpha) \sin \arcsin \frac{\operatorname{sh}(\lambda_n \beta)}{\sqrt{\operatorname{ch}(2\lambda_n \beta)}} \right) = \\ &= \sqrt{\operatorname{ch}(2\lambda_n \beta)} \sin \left(\lambda_n \alpha + \arcsin \frac{\operatorname{sh}(\lambda_n \beta)}{\sqrt{\operatorname{ch}(2\lambda_n \beta)}} \right) = \sqrt{\operatorname{ch}(2\lambda_n \beta)} \sin(\mu_n \tilde{\alpha} + \gamma_n), \end{aligned} \quad (34)$$

здесь

$$\mu_n = \lambda_n l, \quad \tilde{\alpha} = \frac{\alpha}{l}, \quad \gamma_n = \arcsin \frac{\operatorname{sh}(\lambda_n \beta)}{\sqrt{\operatorname{ch}(2\lambda_n \beta)}} \rightarrow \frac{\pi}{4} \quad \text{при } n \rightarrow +\infty.$$

Из равенства (34) следует, что $\Delta_n(\alpha, \beta) = 0$, если и только если $\sin(\mu_n \tilde{\alpha} + \gamma_n) = \sin(\pi k)$, $k \in \mathbb{N}$, т.е. при $\tilde{\alpha} = (\pi k - \gamma_n) / \mu_n$, $k \in \mathbb{N}$. Таким образом, уравнение $\Delta_n(\alpha, \beta) = 0$ имеет счётное множество нулей. Найдём оценки величины $\Delta_n(\alpha, \beta)$, входящей в знаменатели формулы (30), при достаточно больших n .

Лемма 1. *Если $\tilde{\alpha} = a/b$ – рациональное число, где a , b – взаимно простые натуральные числа, и $p \neq (4bd - b - 4r)/a$, где $r = 0, b - 1$, $d \in \mathbb{Z}$, то существуют постоянные $C_0 > 0$, $n_0 \in \mathbb{N}$ такие, что при любом $n > n_0$ выполняется оценка*

$$|\Delta_n(\alpha, \beta)| \geq C_0 e^{\lambda_n \beta}. \quad (35)$$

Доказательство. Заменим в выражении (34) величину μ_n согласно формуле (15):

$$\Delta_n(\alpha, \beta) = \sqrt{\operatorname{ch}(2\lambda_n \beta)} \sin \left(\pi n \tilde{\alpha} + \frac{\pi}{4} p \tilde{\alpha} + O(n^{-1}) + \gamma_n \right).$$

Пусть $\tilde{\alpha} = a/b$, $a, b \in \mathbb{N}$, $(a, b) = 1$. Разделив πna на b с остатком, будем иметь $\pi na = \pi bq + r$, $q \in \mathbb{Z}_+$, $0 \leq r \leq b - 1$. Тогда

$$\Delta_n(\alpha, \beta) = \sqrt{\operatorname{ch}(2\lambda_n \beta)} (-1)^q \sin \left(\frac{\pi r}{b} + \frac{\pi a}{4b} p + \gamma_n + O(n^{-1}) \right) =$$

$$= \frac{e^{\lambda_n \beta}}{\sqrt{2}} \sqrt{1 + e^{-4\lambda_n \beta}} (-1)^q \sin\left(\frac{\pi r}{b} + \frac{\pi a}{4b} p + \frac{\pi}{4} - \varepsilon_n + O(n^{-1})\right),$$

где $\varepsilon_n > 0$ и $\varepsilon_n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow +\infty$. Из последнего равенства следует, что найдётся номер n_0 , начиная с которого будет выполняться неравенство

$$|\Delta_n(\alpha, \beta)| \geq \frac{e^{\lambda_n \beta}}{2\sqrt{2}} \left| \sin\left(\frac{\pi r}{b} + \frac{\pi a}{4b} p + \frac{\pi}{4}\right) \right| = C_0 e^{\lambda_n \beta}.$$

Для того чтобы постоянная C_0 была отлична от нуля, необходимо, чтобы

$$\frac{\pi r}{b} + \frac{\pi a}{4b} p + \frac{\pi}{4} \neq \pi d, \quad d \in \mathbb{Z},$$

откуда имеем

$$p \neq \frac{1}{a}(4bd - b - 4r), \quad d \in \mathbb{Z}. \quad (36)$$

Условие (36) выполняется при любом иррациональном значении $p \geq 1$.

Лемма 2. Если при $n > n_0$ выполнена оценка (35), то справедливы оценки

$$|u_n(y)| \leq C_1(|\varphi_n| + |\psi_n|) \quad \text{и} \quad |u'_n(y)| \leq C_2 n(|\varphi_n| + |\psi_n|), \quad y \in [-\alpha, \beta], \quad (37)$$

$$|u''_n(y)| \leq C_3 n^2(|\varphi_n| + |\psi_n|), \quad y \in [-\alpha, 0), \quad \text{и} \quad |u''_n(y)| \leq C_4 n^2(|\varphi_n| + |\psi_n|), \quad y \in (0, \beta], \quad (38)$$

где C_i – здесь и далее положительные постоянные.

Доказательство. Из формулы (30) с учётом оценки (35) найдём

$$\begin{aligned} |u_n(y)| &\leq \frac{1}{|\Delta_n(\alpha, \beta)|} (|\varphi_n|(\operatorname{sh}(\lambda_n \beta) + \operatorname{ch}(\lambda_n \beta)) + |\psi_n| \operatorname{sh}(\lambda_n \beta)) \leq \\ &\leq C_0^{-1} e^{-\lambda_n \beta} (|\varphi_n|(\operatorname{sh}(\lambda_n \beta) + \operatorname{ch}(\lambda_n \beta)) + |\psi_n| \operatorname{sh}(\lambda_n \beta)) \leq \tilde{C}_1 (|\varphi_n| + |\psi_n|), \quad y \geq 0, \\ |u_n(y)| &\leq C_0^{-1} e^{-\lambda_n \beta} (|\varphi_n| + |\psi_n|(\operatorname{sh}(\lambda_n \beta) + \operatorname{ch}(\lambda_n \beta))) \leq \tilde{C}_2 (|\varphi_n| + |\psi_n|), \quad y \leq 0, \end{aligned}$$

где \tilde{C}_i – здесь и далее положительные постоянные. Обозначив через $C_1 = \max\{\tilde{C}_1, \tilde{C}_2\}$, получим первую оценку в (37) при всех $n > n_0$ и $y \in [-\alpha, \beta]$.

Вычислим теперь, используя представление (30), производную $u'_n(y)$, тогда с учётом оценки (35) и асимптотической формулы (15) будем иметь

$$\begin{aligned} |u'_n(y)| &\leq C_0^{-1} e^{-\lambda_n \beta} n (|\varphi_n|(\operatorname{ch}(\lambda_n \beta) + \operatorname{sh}(\lambda_n \beta)) - |\psi_n| \operatorname{ch}(\lambda_n \beta)) \leq \tilde{C}_3 n (|\varphi_n| + |\psi_n|), \quad y \geq 0, \\ |u'_n(y)| &\leq C_0^{-1} e^{-\lambda_n \beta} n (|\varphi_n| - |\psi_n|(\operatorname{sh}(\lambda_n \beta) + \operatorname{ch}(\lambda_n \beta))) \leq \tilde{C}_4 n (|\varphi_n| + |\psi_n|), \quad y \leq 0. \end{aligned}$$

Из полученных неравенств следует справедливость второй оценки в (37) при всех $n > n_0$ и $y \in [-\alpha, \beta]$, где $C_2 = \max\{\tilde{C}_3, \tilde{C}_4\}$.

Справедливость оценок (38) вытекает из равенств (15), (23) и оценки (37).

Лемма 3. Для достаточно больших n и при всех $x \in [0, l]$ выполнены оценки

$$|X_n(x)| \leq C_5, \quad |X'_n(x)| \leq C_6 n, \quad |X''_n(x)| \leq C_7 n^2.$$

Доказательство приведено в работе [20].

Лемма 4. Если функции $\varphi(x)$ и $\psi(x)$ принадлежат пространству $C^2[0, l]$, существуют производные $\varphi'''(x)$, $\psi'''(x)$, имеющие конечное изменение на $[0, l]$, и справедливы равенства

$$\varphi'(0) = \varphi''(0) = \psi'(0) = \psi''(0) = \varphi'(l) = \psi'(l) = 0,$$

то выполняются оценки

$$|\varphi_n| \leq C_8 n^{-4}, \quad |\psi_n| \leq C_9 n^{-4}.$$

Доказательство аналогично доказательству соответствующей леммы в работе [20].

На основании найденных частных решений (18), (30) и (31) при выполнении условий (29) и (35) решение задачи (2)–(4), (11) определяется в виде ряда Фурье–Бесселя

$$u(x, y) = u_0(y)X_0(x) + \sum_{n=1}^{\infty} u_n(y)X_n(x). \tag{39}$$

Вместе с рядом (39) рассмотрим следующие ряды:

$$u_y(x, y) = u'_0(y)X_0(x) + \sum_{n=1}^{\infty} u'_n(y)X_n(x), \quad u_x(x, y) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(t)X'_n(x); \tag{40}$$

$$u_{yy}(x, y) = \sum_{n=1}^{\infty} u''_n(y)X_n(x), \quad u_{xx}(x, y) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(y)X''_n(x). \tag{41}$$

Согласно леммам 2 и 3 при любом $(x, y) \in \bar{D}$ ряды (39) и (40) мажорируются соответственно рядами $C_{10} \sum_{n=1}^{\infty} (|\varphi_n| + |\psi_n|)$, $C_{11} \sum_{n=1}^{\infty} n(|\varphi_n| + |\psi_n|)$, а ряды (41) при любом $(x, y) \in \bar{D}_+ \cup \bar{D}_-$ мажорируются рядом $C_{12} \sum_{n=1}^{\infty} n^2(|\varphi_n| + |\psi_n|)$. Все эти мажорирующие ряды в свою очередь, согласно лемме 4, оцениваются сверху числовым рядом $C_{13} \sum_{n=1}^{\infty} n^{-2}$. Следовательно, по признаку Вейерштрасса ряды (39), (40) в замкнутой области \bar{D} , а ряды (41) в замкнутых областях \bar{D}_+ и \bar{D}_- сходятся равномерно. Таким образом, построена функция $u(x, y)$, определяемая рядом (39), которая удовлетворяет всем условиям задачи (2)–(4), (11).

Если для чисел $\tilde{\alpha}$ в лемме 1 при некоторых натуральных $n = m = m_1, \dots, m_k$, где $1 \leq m_1 < \dots < m_k \leq n_0$, $k \in \mathbb{N}$, выполняется равенство $\Delta_m(\alpha, \beta) = 0$, то для разрешимости задачи (2)–(4), (11) необходимо и достаточно выполнение условий

$$\psi_m \operatorname{ch}(\lambda_m \beta) - \varphi_m \cos(\lambda_m \alpha) = 0, \quad m = m_1, \dots, m_k. \tag{42}$$

В этом случае решение задачи (2)–(4), (11) определяется рядом

$$u(x, y) = \left(\sum_{n=1}^{m_1-1} + \dots + \sum_{n=m_{k-1}+1}^{m_k-1} + \sum_{n=m_k+1}^{\infty} \right) u_n(y)X_n(x) + \sum_{n=1} u_m(x, y), \tag{43}$$

где m принимает значения m_1, \dots, m_k , а функция $u_m(x, y)$ определяется по формуле (33). В случае, если в некоторых суммах нижний предел окажется больше верхнего, то эти суммы следует считать равными нулю.

Тем самым, доказана

Теорема 2. Пусть функции $\varphi(x)$ и $\psi(x)$ удовлетворяют условиям леммы 4 и выполнено условие (35) при $n > n_0$. Тогда существует единственное решение $u(x, y)$ задачи (2)–(4), (11), определяемое рядом (39), если $\Delta_n(\alpha, \beta) \neq 0$ при всех $n = \overline{1, n_0}$; если же $\Delta_m(\alpha, \beta) = 0$ при некоторых $m = m_1, \dots, m_k \leq n_0$, то задача имеет решение, определяемое рядом (43), тогда и только тогда, когда выполнены условия (42).

Теорема 3. Пусть функции $\varphi(x)$ и $\psi(x)$ удовлетворяют условиям леммы 4, условиям (6) и выполнено неравенство (35) при $n > n_0$. Тогда существует единственное решение $u(x, y)$ задачи (2)–(6), определяемое рядом (39), если $\Delta_n(\alpha, \beta) \neq 0$ при всех $n = \overline{1, n_0}$; если же $\Delta_m(\alpha, \beta) = 0$ при некоторых $m = m_1, \dots, m_k \leq n_0$, то задача имеет решение, определяемое рядом (43), тогда и только тогда, когда выполнены условия (42).

Доказательство. Пусть $u(x, y)$ – решение задачи (2)–(4), (11) и функции $\varphi(x)$ и $\psi(x)$ удовлетворяют условиям теоремы. Тогда равенство (1) выполняется всюду в области D . Умножим равенство (1) на x^p и проинтегрируем при фиксированном $y \in (-\alpha, 0) \cup (0, \beta)$ по переменной x на промежутке от ε до $l - \varepsilon$, где $\varepsilon > 0$ – достаточно малое число. В результате

получим тождество (9). Перейдём в нём к пределу при $\varepsilon \rightarrow 0$, тогда с учётом условий (2) и (11) будем иметь

$$\int_0^l u_{yy}(x, t)x^p dx = 0.$$

Проинтегрировав это равенство по переменной y дважды, получим, что

$$\int_0^l u(x, y)x^p dx = K_1 y + K_2, \quad K_1, K_2 = \text{const}. \quad (44)$$

Положим в равенстве (44) $y = \beta$, а затем $y = -\alpha$, тогда с учётом условий (4), (6) будем иметь соответственно

$$\begin{aligned} \int_0^l u(x, \beta)x^p dx &= \int_0^l \varphi(x)x^p dx = K_1\beta + K_2 = A, \\ \int_0^l u(x, -\alpha)x^p dx &= \int_0^l \psi(x)x^p dx = -\alpha K_1 + K_2 = A, \end{aligned}$$

откуда находим значения констант $K_1 = 0$ и $K_2 = A$. Тогда из равенства (44) следует, что

$$\int_0^l u(x, y)x^p dx = A,$$

т.е. справедливо условие (5).

Пусть теперь $u(x, y)$ – решение задачи (2)–(6). Тогда справедливо тождество (10). Переходя в нём к пределу при $\varepsilon \rightarrow 0$, в силу условий (2) и (5) получим локальное граничное условие второго рода $u_x(l, y) = 0$, т.е. условие (11).

Тем самым нами показано, что при выполнении условий согласования (6) условия (5) и (11) эквивалентны, а значит, эквивалентны и задачи (2)–(6) и (2)–(4), (11).

5. Устойчивость решения задачи 1.

Теорема 4. Для решения задачи (2)–(6) при каждом $y \in [-\alpha, \beta]$ справедлива оценка

$$\|u(x, y)\| \leq C_{14}(\|\varphi(x)\| + \|\psi(x)\|),$$

где $\|\cdot\|$ – норма в пространстве $L_2[0, l]$ с весом x^p , а постоянная C_{14} не зависит от функций $\varphi(x)$ и $\psi(x)$.

Доказательство. Воспользовавшись равенством (39) с учётом первой оценки в (37), получаем

$$\begin{aligned} \|u(x, y)\|^2 &= \int_0^l x^p u^2(x, y) dx = \sum_{m, n=1}^{\infty} u_n(y)u_m(y) \int_0^l x^p X_n(x)X_m(x) dx = \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} u_n^2(y) \int_0^l x^p X_n^2(x) dx = \sum_{n=1}^{\infty} u_n^2(y) \leq C_1^2 \sum_{n=1}^{\infty} (|\varphi_n| + |\psi_n|)^2 \leq \\ &\leq 2C_1^2 \sum_{n=1}^{\infty} (|\varphi_n|^2 + |\psi_n|^2) \leq 2C_1^2 \left(\sum_{n=1}^{\infty} \varphi_n^2 + \sum_{n=1}^{\infty} \psi_n^2 \right) = 2C_1^2 (\|\varphi\|^2 + \|\psi\|^2). \end{aligned}$$

Теорема доказана.

6. Решение задачи 2. Умножим уравнение (1) на x^p и проинтегрируем при фиксированном $y \in (-\alpha, 0) \cup (0, \beta)$ по переменной x на промежутке от ε до $l - \varepsilon$, где $\varepsilon > 0$ – достаточно малое число. В результате получим тождество (10).

В этом тождестве в силу условий (2), (5) и (8) можно перейти к пределу при $\varepsilon \rightarrow 0$, так как все слагаемые имеют конечные пределы при $\varepsilon \rightarrow 0$. В результате получим локальное граничное условие (11). В дальнейшем вместо задачи (2)–(6), (8) будем рассматривать задачу (2)–(4), (8), (11).

Подставив произведение $u(x, y) = X(x)Y(y)$ в уравнение (1) и в условия (8) и (11), получим для уравнения (12) следующую задачу:

$$\lim_{x \rightarrow 0+} x^p X'(x) = 0, \quad X'(l) = 0.$$

Система собственных функций спектральной задачи при $|p| < 1$ и $p \neq 0$ имеет вид

$$\begin{aligned} \tilde{X}_0(x) &= 1, \quad \lambda_0 = 0, \\ \tilde{X}_n(x) &= x^{(1-p)/2} J_{(p-1)/2}(\lambda_n x), \quad n \in \mathbb{N}, \end{aligned}$$

где собственные значения $\lambda_n = \mu_n/l$, $n \in \mathbb{N}$, определяются как нули μ_n уравнения (14); для μ_n при больших n справедлива асимптотическая формула (15). Введём норму по формуле (19) и далее будем рассматривать функции (18).

Решение задачи (2)–(4), (8), (11), как и при рассмотрении задачи 1, строим в виде суммы ряда Фурье–Бесселя (39), в котором функции $X_n(x)$ определяются по формуле (18), функции $u_0(y)$ – по формуле (31), функции $u_n(y)$ имеют вид

$$u_n(y) = \begin{cases} \Delta_n^{-1}(\alpha, \beta)(\varphi_n \Delta_n(\alpha, y) + \psi_n \operatorname{sh}(\lambda_n(\beta - y))), & y > 0, \\ \Delta_n^{-1}(\alpha, \beta)(\varphi_n \sin(\lambda_n(\alpha + y)) + \psi_n \Delta_n(-y, \beta)), & y < 0, \end{cases}$$

где величина $\Delta_n(\alpha, \beta)$ определена равенством (29), а числа φ_n и ψ_n – равенствами (26).

Аналогично теореме 1 доказывается

Теорема 5. Если существует решение задачи (2)–(4), (8), (11), то оно единственно тогда и только тогда, когда выполняется условие $\Delta_n(\alpha, \beta) \neq 0$ при всех $n \in \mathbb{Z}_+$.

Аналогично тому, как это сделано при решении задачи 1, устанавливаются оценки лемм 1–4, согласно которым ряд (39) и его производные первого порядка сходятся равномерно в замкнутой области \bar{D} , а производные второго порядка сходятся равномерно в областях \bar{D}_+ и \bar{D}_- , а функция (39) удовлетворяет условиям (2) и (3).

Справедливы следующие теоремы.

Теорема 6. Пусть функции $\varphi(x)$ и $\psi(x)$ удовлетворяют условиям леммы 4 и выполнено условие (35) при $n > n_0$. Тогда существует единственное решение $u(x, y)$ задачи (2)–(4), (8), (11), определяемое рядом (39), если $\Delta_n(\alpha, \beta) \neq 0$ при всех $n = \overline{1, n_0}$; если же $\Delta_m(\alpha, \beta) = 0$ при некоторых $m = m_1, \dots, m_k \leq n_0$, то задача имеет решение, определяемое рядом (43), тогда и только тогда, когда выполнены условия (42).

Теорема 7. Пусть функции $\varphi(x)$ и $\psi(x)$ удовлетворяют условиям леммы 4, условиям (6) и выполнено неравенство (35) при $n > n_0$. Тогда существует единственное решение $u(x, y)$ задачи (2)–(6), (8), определяемое рядом (39), если $\Delta_n(\alpha, \beta) \neq 0$ при всех $n = \overline{1, n_0}$; если же $\Delta_m(\alpha, \beta) = 0$ при некоторых $m = m_1, \dots, m_k \leq n_0$, то задача имеет решение, определяемое рядом (43), тогда и только тогда, когда выполнены условия (42).

Теорема 8. Для решения задачи (2)–(6), (8) справедлива оценка

$$\|u(x, y)\| \leq C_{15}(\|\varphi(x)\| + \|\psi(x)\|),$$

где постоянная C_{15} не зависит от функций $\varphi(x)$ и $\psi(x)$.

Работа выполнена при содействии Московского центра фундаментальной и прикладной математики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Муссеев Е.И.* Уравнения смешанного типа со спектральным параметром. М., 1988.
2. *Келдыш М.В.* О некоторых случаях вырождения уравнений эллиптического типа на границе области // Докл. АН СССР. 1951. Т. 77. № 2. С. 181–183.
3. *Weinstein A.* Discontinuous integrals and generalized theory of potential // Trans. Amer. Math. Soc. 1948. V. 63. № 2. P. 342–354.
4. *Киприянов И.А.* Сингулярные эллиптические краевые задачи. М., 1997.
5. *Carroll R.W., Showalter R.E.* Singular and Degenerate Cauchy Problems. New York, 1976.
6. *Муравник А.Б.* Функционально-дифференциальные параболические уравнения: интегральные представления и качественные свойства решений задачи Коши // Совр. математика. Фунд. направления. 2014. Т. 52. С. 3–143.
7. *Катрахов В.В., Ситник С.М.* Метод операторов преобразования и краевые задачи для сингулярных эллиптических уравнений // Совр. математика. Фунд. направления. 2018. Т. 64. № 2. С. 211–426.
8. *Ломов И.С.* Теорема о безусловной базисности корневых векторов нагруженных дифференциальных операторов второго порядка // Дифференц. уравнения. 1991. Т. 27. № 9. С. 1550–1563.
9. *Белянцев О.В., Ломов И.С.* О свойстве базисности собственных функций одного сингулярного дифференциального оператора второго порядка // Дифференц. уравнения. 2012. Т. 48. № 8. С. 1187–1189.
10. *Fitouhi A., Jebabli I., Shishkina E.L., Sitnik S.M.* Applications of integral transforms composition method to wave-type singular differential equations and index shift transmutations // Electr. J. Differ. Equat. 2018. Т. 130. P. 1–27.
11. *Sabitov K.B., Zaitseva N.V.* Initial-boundary value problem for hyperbolic equation with singular coefficient and integral condition of second kind // Lobachevskii J. of Math. 2018. Т. 39. № 9. P. 1419–1427.
12. *Cannon I.R.* The solution of heat equation subject to the specification of energy // Quart. Appl. Math. 1963. Т. 21. № 2. P. 155–160.
13. *Камынин Л.И.* Об одной краевой задаче теории теплопроводности с неклассическими граничными условиями // Журн. вычислит. математики и мат. физики. 1964. Т. 4. № 6. С. 1006–1024.
14. *Ионкин Н.И.* Решение одной краевой задачи теплопроводности с неклассическим краевым условием // Дифференц. уравнения. 1977. Т. 13. № 2. С. 276–304.
15. *Пулькина Л.С.* Нелокальная задача с интегральным условием для гиперболических уравнений // Дифференц. уравнения. 2004. Т. 40. № 7. С. 887–892.
16. *Ломов И.С.* Равномерная сходимость разложений по корневым функциям дифференциального оператора с интегральными краевыми условиями // Дифференц. уравнения. 2019. Т. 55. № 4. С. 486–497.
17. *Ватсон Г.Н.* Теория бесселевых функций. Т. 1. М., 1945.
18. *Олвер Ф.* Введение в асимптотические методы и специальные функции. М., 1986.
19. *Владимиров В.С.* Уравнения математической физики. М., 1981.
20. *Сабитов К.Б., Зайцева Н.В.* Начальная задача для B -гиперболического уравнения с интегральным условием второго рода // Дифференц. уравнения. 2018. Т. 54. № 1. С. 123–135.

Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова

Поступила в редакцию 20.09.2020 г.
После доработки 20.09.2020 г.
Принята к публикации 11.12.2020 г.