

## УРАВНЕНИЯ С ЧАСТНЫМИ ПРОИЗВОДНЫМИ

УДК 517.956.6

НЕЛОКАЛЬНАЯ ЗАДАЧА ДЕЗИНА  
ДЛЯ УРАВНЕНИЯ СМЕШАННОГО ТИПА ВТОРОГО РОДА

© 2021 г. Р. С. Хайруллин

Для уравнения  $u_{xx} + yu_{yy} + \alpha u_y = 0$  с параметром  $\alpha \leq -1/2$ , заданного в смешанной области – прямоугольнике  $[0, 1] \times [-\beta, \gamma]$ , где  $\beta > 0$  и  $\gamma > 0$ , исследуется задача А.А. Дезина, в которой на вертикальных сторонах прямоугольника задано условие периодичности, на верхней стороне – значения искомой функции, на особой линии определены условия склеивания и задано нелокальное условие, связывающее значения искомой функции на особой линии со значениями нормальной производной этой функции на нижней стороне. Решение задачи построено в виде ряда. Найдены достаточные условия на заданные функции и параметры  $\beta$  и  $\gamma$ , обеспечивающие существование решения. Установлен критерий единственности.

DOI: 10.31857/S0374064121080100

**1. Постановка задачи.** В настоящее время много внимания уделяется исследованию разрешимости различных краевых задач для уравнений смешанного типа в прямоугольных областях (см., например, [1–9]). Основным методом решения является некоторый аналог метода Фурье, приспособленный к уравнениям смешанного типа. Такой подход к изучению указанных задач предложен К.Б. Сабитовым в работе [1]. Автором в работах [10–13] этот подход распространён на уравнения с сильным вырождением, а именно, были изучены задача Дирихле и задача с условием периодичности.

В данной статье рассматривается нелокальная задача А.А. Дезина для уравнения

$$u_{xx} + yu_{yy} + \alpha u_y = 0, \quad \alpha \leq -1/2, \quad (1)$$

в смешанной области  $\Omega = \{(x, y) : 0 < x < 1, -\beta < y < \gamma\}$ , где  $\beta > 0$  и  $\gamma > 0$ , при этом существенно применяются результаты предыдущих работ автора. В частности, здесь используются общая схема этих работ, а также некоторые утверждения, полученные в них, или методы их доказательства.

Пусть  $m$  и  $n$  – натуральные числа, удовлетворяющие неравенствам  $1 < 2\alpha + m \leq 2$ ,  $-1/2 < \alpha + n = \alpha_0 \leq 1/2$ . Очевидно, что  $m = 2n + 2$ , если  $-1/2 < \alpha_0 \leq 0$ , и  $m = 2n + 1$ , если  $0 < \alpha_0 \leq 1/2$ . Обозначим  $\Omega_1 = \Omega \cap \{y > 0\}$ ,  $\Omega_2 = \Omega \cap \{y < 0\}$ .

**Задача Дезина.** В области  $\Omega$  найти функцию  $u(x, y)$  со свойствами:

1°) функция  $u(x, y)$  принадлежит классу  $C^2(\Omega_1 \cup \Omega_2)$  и удовлетворяет уравнению (1) в  $\Omega_1 \cup \Omega_2$ ;

2°) существуют пределы из областей  $((x, y) \in \Omega_i, i = 1, 2)$

$$\tau_i(x) = \lim_{y \rightarrow 0} u(x, y), \quad \nu_i(x) = \lim_{y \rightarrow 0} |y|^\alpha (u(x, y) - A_\alpha(x, y, \tau_i))_y,$$

где

$$A_\alpha(x, y, \tau_i) = \sum_{s=1}^{[m/2]} \frac{\tau_i^{(2s)}(x)(-1)^s}{(\alpha)_s s!} y^s \quad \text{при } \alpha \neq -n,$$

$$A_\alpha(x, y, \tau_i) = \sum_{s=1}^n \frac{\tau_i^{(2s)}(x)(-1)^s}{(\alpha)_s s!} y^s - \frac{\tau_i^{(2n+2)}(x)}{n!(n+1)!} y^{n+1} \ln |y| \quad \text{при } \alpha = -n,$$

здесь  $[\cdot]$  – целая часть числа,  $(\alpha)_0 = 1$ ,  $(\alpha)_s = \alpha(\alpha + 1) \cdots (\alpha + s - 1)$ , и на особой линии выполняются условия склеивания

$$\tau_1(x) = \tau_2(x), \quad 0 \leq x \leq 1, \tag{2}$$

$$\nu_1(x) = (-1)^n \nu_2(x), \quad 0 < x < 1; \tag{3}$$

3°) имеют место равенства

$$\tau^{(s)}(0) = \tau^{(s)}(1), \quad s = \overline{0, 2[m/2] - 1}, \tag{4}$$

где через  $\tau(x)$  обозначены обе части равенства (2);

4°) выполняется условие периодичности

$$u(0, y) = u(1, y), \quad u_x(0, y) = u_x(1, y), \quad -\beta \leq y \leq \gamma; \tag{5}$$

5°) функция  $u(x, y)$  удовлетворяет краевому

$$u(x, \gamma) = \varphi_1(x), \quad 0 \leq x \leq 1, \tag{6}$$

и нелокальному

$$u_y(x, -\beta) - \mu u(x, 0) = \varphi_2(x), \quad 0 < x < 1, \tag{7}$$

условиям, где  $\varphi_i(x)$ ,  $i = 1, 2$ , – заданные функции,  $\mu$  – заданный вещественный параметр.

Будем предполагать, что для заданных функций  $\varphi_i(x)$ ,  $i = 1, 2$ , справедливы следующие условия.

**Условие 1.** Функция  $\varphi_1(x)$  принадлежит классу  $C^2[0, 1] \cap C^3(0, 1)$  и выполняются равенства

$$\varphi_1(0) = \varphi_1(1), \quad \varphi_1'(0) = \varphi_1'(1), \quad \varphi_1''(0) = \varphi_1''(1).$$

**Условие 2.** Функция  $\varphi_2(x)$  принадлежит классу  $C^{[m/2]}[0, 1] \cap C^{[m/2]+1}(0, 1)$  и выполняются равенства

$$\varphi_2^{(s)}(0) = \varphi_2^{(s)}(1), \quad s = \overline{0, [m/2]}.$$

**2. Построение частных решений.** Сформулированная задача решается с помощью аналога метода Фурье. Поэтому необходимы частные решения уравнения (1), имеющие вид

$$u(x, y) = \mathbf{X}(x)\mathbf{Y}(y)$$

и удовлетворяющие условиям (2)–(5).

Обозначим

$$\mathbf{X}_0(x) = 1; \quad \mathbf{X}_k(x) = \mathbf{X}_{k,1}(x) = \sqrt{2} \sin(2\pi kx)$$

$$\text{или } \mathbf{X}_k(x) = \mathbf{X}_{k,2}(x) = \sqrt{2} \cos(2\pi kx) \quad \text{при } k \in \mathbb{N}.$$

Пусть  $\lambda_k = (2\pi k)^2$ ,  $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ . Тогда обозначим

$$\mathbf{Y}_{k,1}(y) = |y|^{-\alpha_0} \sum_{s=0}^{\infty} \frac{\lambda_k^s y^{s+n+1}}{(2-\alpha)_s s!}, \tag{8}$$

$$\mathbf{Y}_{k,2}(y) = \sum_{s=0}^{\infty} \frac{\lambda_k^s y^s}{(\alpha)_s s!} \quad \text{при } \alpha \neq -n, \tag{9}$$

$$\begin{aligned} \mathbf{Y}_{k,2}(y) &= \sum_{s=0}^n \frac{\lambda_k^s y^s}{(-n)_s s!} + \frac{(-1)^n}{n!} \sum_{s=n+1}^{\infty} \frac{\lambda_k^s y^s}{s!(s-n-1)!} \times \\ &\times [\ln |y| - \psi(1+s) - \psi(s-n)] \quad \text{при } \alpha = -n, \end{aligned} \tag{10}$$

где  $\psi(z)$  – пси-функция.

Имеет место доказанная в работе [13]

**Теорема 1. Функции**

$$u_k(x, y) = \mathbf{X}_k(x)(c_k \mathbf{Y}_{k,1}(y) + d_k \mathbf{Y}_{k,2}(y)), \quad k \in \mathbb{N} \cup \{0\},$$

где  $c_k$  и  $d_k$  – произвольные постоянные, представляют собой решения уравнения (1), удовлетворяющие условиям (2)–(5).

**3. Теорема единственности.** Пусть  $u(x, y)$  – решение задачи Дезина и  $y \in (-\beta, 0) \cup (0, \gamma)$ . Рассмотрим интегралы ( $k \in \mathbb{N}$ )

$$w_0(y) = \int_0^1 u(x, y) dx, \quad v_k(y) = \int_0^1 u(x, y) \mathbf{X}_{k,1}(x) dx, \quad w_k(y) = \int_0^1 u(x, y) \mathbf{X}_{k,2}(x) dx. \quad (11)$$

По аналогии со статьёй [13] несложно показать, что функции (11) удовлетворяют уравнению

$$y \mathbf{Y}'' + \alpha \mathbf{Y}' - \lambda \mathbf{Y} = 0$$

при соответствующих значениях параметра  $\lambda$ , условиям склеивания

$$\mathbf{Y}(0+) = \mathbf{Y}(0-),$$

соотношению

$$\lim_{y \rightarrow 0+} y^\alpha \left( \mathbf{Y}(y) - \mathbf{Y}(0) \sum_{s=1}^{[m/2]} \frac{\lambda^s y^s}{(\alpha)_s s!} \right)_y = (-1)^n \lim_{y \rightarrow 0-} (-y)^\alpha \left( \mathbf{Y}(y) - \mathbf{Y}(0) \sum_{s=1}^{[m/2]} \frac{\lambda^s y^s}{(\alpha)_s s!} \right)_y$$

при  $\alpha \neq -n$  и соотношению

$$\begin{aligned} & \lim_{y \rightarrow 0+} y^\alpha \left( \mathbf{Y}(y) - \mathbf{Y}(0) \left( \sum_{s=1}^n \frac{\lambda^s y^s}{(\alpha)_s s!} + \frac{(-1)^n \lambda^{n+1}}{n!(n+1)!} y^{n+1} \ln |y| \right) \right)_y = \\ & = (-1)^n \lim_{y \rightarrow 0-} (-y)^\alpha \left( \mathbf{Y}(y) - \mathbf{Y}(0) \left( \sum_{s=1}^n \frac{\lambda^s y^s}{(\alpha)_s s!} + \frac{(-1)^n \lambda^{n+1}}{n!(n+1)!} y^{n+1} \ln |y| \right) \right)_y \end{aligned}$$

при  $\alpha = -n$ .

Поэтому эти функции можно представить следующим образом:

$$w_0(y) = c_0 \mathbf{Y}_{0,1}(y) + d_0 \mathbf{Y}_{0,2}(y), \quad (12)$$

$$v_k(y) = c_k^1 \mathbf{Y}_{k,1}(y) + d_k^1 \mathbf{Y}_{k,2}(y), \quad w_k(y) = c_k^2 \mathbf{Y}_{k,1}(y) + d_k^2 \mathbf{Y}_{k,2}(y), \quad (13)$$

где  $c_0, d_0, c_k^1, d_k^1, c_k^2, d_k^2$  – некоторые числа.

Перейдём в интегралах (11) к пределу при  $y \rightarrow \gamma$ , тогда с учётом условия (6) получим

$$w_0(\gamma) = \int_0^1 \varphi_1(x) dx = \varphi_{1,0}, \quad (14)$$

$$v_k(\gamma) = \int_0^1 \varphi_1(x) \mathbf{X}_{k,1}(x) dx = \varphi_{1,k}^1, \quad w_k(\gamma) = \int_0^1 \varphi_1(x) \mathbf{X}_{k,2}(x) dx = \varphi_{1,k}^2. \quad (15)$$

Затем воспользуемся условием (7), из которого следует, что

$$w'_0(-\beta) - \mu w_0(0) = \int_0^1 \varphi_2(x) dx = \varphi_{2,0}, \tag{16}$$

$$v'_k(-\beta) - \mu v_k(0) = \int_0^1 \varphi_2(x) \mathbf{X}_{k,1}(x) dx = \varphi_{2,k}^1, \tag{17}$$

$$w'_k(-\beta) - \mu w_k(0) = \int_0^1 \varphi_2(x) \mathbf{X}_{k,2}(x) dx = \varphi_{2,k}^2. \tag{18}$$

Вследствие представлений (12), (13) с учётом равенств (14)–(18) получаем линейные алгебраические системы относительно неизвестных коэффициентов  $c_0, d_0$  и  $c_k^p, d_k^p$  ( $p = 1, 2, k \in \mathbb{N}$ ). В силу того, что

$$\mathbf{Y}_{k,1}(0) = 0, \quad \mathbf{Y}_{k,2}(0) = 1,$$

эти системы можно записать в следующем виде:

$$c_0 \mathbf{Y}_{0,1}(\gamma) + d_0 \mathbf{Y}_{0,2}(\gamma) = \varphi_{1,0}, \quad c_0 \mathbf{Y}'_{0,1}(-\beta) + d_0 (\mathbf{Y}'_{0,2}(-\beta) - \mu) = \varphi_{2,0}; \tag{19}$$

$$c_k^p \mathbf{Y}_{k,1}(\gamma) + d_k^p \mathbf{Y}_{k,2}(\gamma) = \varphi_{1,k}^p, \quad c_k^p \mathbf{Y}'_{k,1}(-\beta) + d_k^p (\mathbf{Y}'_{k,2}(-\beta) - \mu) = \varphi_{2,k}^p. \tag{20}$$

Обозначим ( $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ )

$$\Delta_k^j(y_1, y_2) = \mathbf{Y}_{k,1}^{(j)}(y_1) (\mathbf{Y}'_{k,2}(y_2) - \mu) - \mathbf{Y}_{k,2}^{(j)}(y_1) \mathbf{Y}'_{k,1}(y_2).$$

Однозначная разрешимость систем (19) и (20) зависит от их определителей  $\Delta_k^0(\gamma, -\beta)$ . Выясним, могут ли эти определители обращаться в нуль. Сначала рассмотрим случай  $k = 0$ . Из соотношений (8)–(10) при  $\lambda_0 = 0$  получим  $\mathbf{Y}_{0,1}(y) = |y|^{1-\alpha}, \mathbf{Y}_{0,2}(y) = 1$ . Поэтому

$$\Delta_0^0(\gamma, -\beta) = -\mu \gamma^{1-\alpha} + (1 - \alpha) \beta^{-\alpha}.$$

Эта величина обращается в нуль только при  $\mu = (1 - \alpha) \beta^{-\alpha} \gamma^{\alpha-1}$ .

Пусть  $k > 0$ . Используя свойства функции Бесселя (см., например, формулы (9.1.10), (9.1.11), (9.1.30), (9.2.1), (9.2.2), (9.6.2), (9.6.10), (9.6.11), (9.6.28), (9.7.1), (9.7.2) в [14]), получаем, что при  $k \rightarrow +\infty$  нули функции  $\Delta_k^0(\gamma, -\beta)$  стремятся в случае чётных значений  $n$  к нулям функции  $\sin(4\pi k \sqrt{\beta} - \pi/4)$ , а в случае нечётных значений  $n$  к нулям функции  $\cos(4\pi k \sqrt{\beta} - \pi/4)$ , т.е. при определённых соотношениях между  $\beta$  и  $k$  определитель  $\Delta_k^0(\gamma, -\beta)$  может обратиться в нуль.

**Лемма 1.** *Если все  $\Delta_k^0(\gamma, -\beta), k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ , отличны от нуля, то задача Дезина не может иметь более одного решения.*

**Лемма 2.** *Если для некоторого  $l \in \mathbb{N} \cup \{0\}$  выполняется равенство  $\Delta_l^0(\gamma, -\beta) = 0$ , то однородная задача Дезина имеет нетривиальные решения*

$$u(x, y) = (\mathbf{Y}_{l,1}(y) (\mathbf{Y}'_{l,2}(-\beta) - \mu) - \mathbf{Y}_{l,2}(y) \mathbf{Y}'_{l,1}(-\beta)) \sin(2\pi lx)$$

и

$$u(x, y) = (\mathbf{Y}_{l,1}(y) (\mathbf{Y}'_{l,2}(-\beta) - \mu) - \mathbf{Y}_{l,2}(y) \mathbf{Y}'_{l,1}(-\beta)) \cos(2\pi lx) \quad \text{при } l > 0;$$

$$u(x, y) = (\mathbf{Y}_{0,1}(y) (\mathbf{Y}'_{0,2}(-\beta) - \mu) - \mathbf{Y}_{0,2}(y) \mathbf{Y}'_{0,1}(-\beta)) \quad \text{при } l = 0.$$

Из лемм 1 и 2 вытекает необходимое и достаточное условие единственности решения задачи Дезина.

**Теорема 2.** *Для того чтобы задача Дезина имела не более одного решения необходимо и достаточно, чтобы все определители  $\Delta_k^0(\gamma, -\beta)$ ,  $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ , были отличны от нуля.*

**4. Существование решения.** Приступим к доказательству существования решения сформулированной задачи. Через  $E$  обозначим множество таких  $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ , при которых выполняется равенство

$$\Delta_k^0(\gamma, -\beta) = 0.$$

Если  $0 \neq k \in E$ , то для разрешимости систем (20) ( $p = 1, 2$ ) необходимо и достаточно, чтобы выполнялись равенства

$$\mathbf{Y}_{k,1}(\gamma)\varphi_{2,k}^p - \mathbf{Y}'_{k,1}(-\beta)\varphi_{1,k}^p = 0; \tag{21}$$

в этом случае решения систем (20) задаются формулой

$$c_k^p = \frac{\varphi_{1,k}^p - d_k^p \mathbf{Y}_{k,2}(\gamma)}{\mathbf{Y}_{k,1}(\gamma)},$$

где  $d_k^p$  – произвольные числа. Соответствующие решения уравнения (1) примут вид

$$u_k^p(x, y) = \mathbf{X}_k^p(x) \left( \varphi_{1,k}^p \frac{\mathbf{Y}_{k,1}(y)}{\mathbf{Y}_{k,1}(\gamma)} + d_k^p \frac{\overline{\Delta}_k^0(\gamma, y)}{\mathbf{Y}_{k,1}(\gamma)} \right), \tag{22}$$

здесь и ниже

$$\overline{\Delta}_k^j(y_1, y_2) = \mathbf{Y}_{k,1}^{(j)}(y_1)\mathbf{Y}_{k,2}(y_2) - \mathbf{Y}_{k,2}^{(j)}(y_1)\mathbf{Y}_{k,1}(y_2).$$

В представлении (22) учтён тот факт, что  $\mathbf{Y}_{k,1}(\gamma) \neq 0$ , который следует из определения (8).

Пусть  $0 \neq k \notin E$ . В этом случае системы (20) имеют единственные решения. Найдём их и запишем решения уравнения (1):

$$u_k^p(x, y) = \mathbf{X}_k^p(x) \left( \varphi_{1,k}^p \frac{\Delta_k^0(y, -\beta)}{\Delta_k^0(\gamma, -\beta)} + \varphi_{2,k}^p \frac{\overline{\Delta}_k^0(\gamma, y)}{\Delta_k^0(\gamma, -\beta)} \right). \tag{23}$$

В случае  $0 \in E$  необходимое и достаточное условие разрешимости системы (19) имеет вид

$$\mathbf{Y}_{0,1}(\gamma)\varphi_{2,0} - \mathbf{Y}'_{0,1}(-\beta)\varphi_{1,0} = 0, \tag{24}$$

а решения уравнения (1) задаются формулой

$$u_0(x, y) = \varphi_{1,0} \frac{\mathbf{Y}_{0,1}(y)}{\mathbf{Y}_{0,1}(\gamma)} + d_0 \frac{\overline{\Delta}_0^0(\gamma, y)}{\mathbf{Y}_{0,1}(\gamma)}, \tag{25}$$

где  $d_0$  – произвольная постоянная.

Если же  $0 \notin E$ , то уравнение (1) имеет единственное решение

$$u_0(x, y) = \varphi_{1,0} \frac{\Delta_0^0(y, -\beta)}{\Delta_0^0(\gamma, -\beta)} + \varphi_{2,0} \frac{\overline{\Delta}_0^0(\gamma, y)}{\Delta_0^0(\gamma, -\beta)}. \tag{26}$$

Теперь с учётом равенств (22), (23) и (25), (26) запишем формальное решение исходной задачи в виде

$$u(x, y) = \sum_{k=0}^{\infty} u_k(x, y), \tag{27}$$

где

$$u_k(x, y) = \sum_{p=1}^2 \mathbf{X}_k^p(x) \left( \varphi_{1,k}^p \frac{\mathbf{Y}_{k,1}(y)}{\mathbf{Y}_{k,1}(\gamma)} + d_k^p \frac{\overline{\Delta}_k^0(\gamma, y)}{\mathbf{Y}_{k,1}(\gamma)} \right) \quad \text{при } 0 \neq k \in E, \tag{28}$$

$$u_k(x, y) = \sum_{p=1}^2 \mathbf{X}_k^p(x) \left( \varphi_{1,k}^p \frac{\Delta_k^0(y, -\beta)}{\Delta_k^0(\gamma, -\beta)} + \varphi_{2,k}^p \frac{\overline{\Delta_k^0}(\gamma, y)}{\Delta_k^0(\gamma, -\beta)} \right) \quad \text{при } 0 \neq k \notin E, \quad (29)$$

$$u_0(x, y) = \varphi_{1,0} \frac{\mathbf{Y}_{0,1}(y)}{\mathbf{Y}_{0,1}(\gamma)} + d_0 \frac{\overline{\Delta_0^0}(\gamma, y)}{\mathbf{Y}_{0,1}(\gamma)} \quad \text{при } 0 \in E, \quad (30)$$

$$u_0(x, y) = \varphi_{1,0} \frac{\Delta_0^0(y, -\beta)}{\Delta_0^0(\gamma, -\beta)} + \varphi_{2,0} \frac{\overline{\Delta_0^0}(\gamma, y)}{\Delta_0^0(\gamma, -\beta)} \quad \text{при } 0 \notin E, \quad (31)$$

где  $d_k^1$ ,  $d_k^2$ ,  $d_0$  – произвольные постоянные.

При обосновании существования решения используются следующие утверждения.

**Лемма 3.** Для любого  $\varepsilon > 0$  существуют такие постоянные  $l_1$  и  $k_1$ , зависящие от  $\varepsilon$ , что для всех  $y_1, y_2 \in [-\beta, -\varepsilon] \cup [\varepsilon, \gamma]$  и  $k \geq k_1$  справедлива оценка ( $j = 0, 1, 2$ )

$$|\overline{\Delta_k^j}(y_1, y_2)| \leq l_1 k^{j-1} e^{4\pi k \sqrt{\gamma}}.$$

**Лемма 4.** Для любого  $\varepsilon > 0$  существуют такие постоянные  $l_2$  и  $k_2$ , зависящие от  $\varepsilon$ , что для всех  $y \in [-\beta, -\varepsilon] \cup [\varepsilon, \gamma]$  и  $k \geq k_2$  справедлива оценка ( $j = 0, 1, 2$ )

$$|\Delta_k^j(y, -\beta)| \leq l_2 k^j e^{4\pi k \sqrt{\gamma}}.$$

**Лемма 5.** Если число  $8\sqrt{\beta}$  является рациональным и в его представлении  $8\sqrt{\beta} = p/q$  в виде несократимой дроби ( $p, q \in \mathbb{N}$ ,  $(p, q) = 1$ ) число  $q$  нечётно, то существуют такие значения  $l_3$  и  $k_3$ , что для всех  $k \geq k_3$  справедлива оценка

$$|\Delta_k^0(\gamma, -\beta)| \geq l_3 e^{4\pi k \sqrt{\gamma}}.$$

**Следствие.** При условиях леммы 5 множество  $E$  не может быть бесконечным.

**Лемма 6.** Для всех  $y \in [-\beta, \gamma]$  справедливы оценки

$$|\overline{\Delta_k^j}(y, \gamma)| \leq l_4 k^{j-1/2} e^{4\pi k \sqrt{\gamma}},$$

где  $l_4$  – постоянная, не зависящая от значения  $y$ .

**Лемма 7.** Для всех  $y \in [-\beta, \gamma]$  справедлива оценка

$$|\Delta_k^j(y, -\beta)| \leq l_5 k^{j+1/2} e^{4\pi k \sqrt{\gamma}},$$

где  $l_5$  – постоянная, не зависящая от значения  $y$ .

Отметим, что лемма 7 в отличие от леммы 4 позволяет исследовать сходимость соответствующих рядов в окрестности особой линии.

Справедлива

**Теорема 3.** Если число  $8\sqrt{\beta}$  является рациональным и в его представлении  $8\sqrt{\beta} = p/q$  в виде несократимой дроби ( $p, q \in \mathbb{N}$ ,  $(p, q) = 1$ ) число  $q$  нечётно, а функции  $\varphi_1(x)$  и  $\varphi_2(x)$  удовлетворяют условиям 1 и 2, то задача Дезина имеет решение и его можно записать в виде ряда (27), где функции  $u_k(x, y)$  определяются формулами (28)–(31), а  $d_0$ ,  $d_k^1$ ,  $d_k^2$  – произвольные постоянные, причём если  $E \neq \emptyset$ , то для всех  $k \in E$  дополнительно должны выполняться условия разрешимости (21) или (24) соответственно.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сабитов К.Б. Задача Дирихле для уравнения смешанного типа в прямоугольной области // Докл. РАН. 2007. Т. 413. № 1. С. 23–26.
2. Рахманова Л.Х. Решение нелокальной задачи спектральным методом для уравнения смешанного парабола-гиперболического типа в прямоугольной области // Изв. вузов. Математика. 2007. № 11. С. 36–40.

3. *Егорова И.П.* Задача с условием периодичности для уравнения смешанного типа с характеристическим вырождением // *Вестн. Самарск. гос. ун-та. Естественно-науч. сер.* 2009. № 8 (74). С. 15–27.
4. *Сабитов К.Б., Сулейманова А.Х.* Задача Дирихле для уравнения с характеристическим вырождением в прямоугольной области // *Изв. вузов. Математика.* 2009. № 11. С. 43–52.
5. *Нахушева З.А.* Об одной нелокальной задаче А.А. Дезина для уравнения Лаврентьева–Бицадзе // *Дифференц. уравнения.* 2009. Т. 45. № 8. С. 1199–1203.
6. *Сафина Р.М.* Задача Келдыша для уравнения смешанного типа второго рода с оператором Бесселя // *Дифференц. уравнения.* 2015. Т. 51. № 10. С. 1354–1366.
7. *Сабитов К.Б., Новикова В.А.* Нелокальная задача А.А. Дезина для уравнения Лаврентьева–Бицадзе // *Изв. вузов. Математика.* 2016. № 6. С. 61–72.
8. *Гуцина В.А.* Критерий единственности решения задачи Дезина для уравнения смешанного типа со степенным вырождением // *Вестн. Самарск. ун-та. Естественно-науч. сер.* 2016. № 3–4. С. 24–31.
9. *Сабитов К.Б., Гуцина В.А.* Задача А.А. Дезина для неоднородного уравнения Лаврентьева–Бицадзе // *Изв. вузов. Математика.* 2017. № 3. С. 37–50.
10. *Хайруллин Р.С.* К задаче Дирихле для уравнения смешанного типа второго рода с сильным вырождением // *Дифференц. уравнения.* 2013. Т. 49. № 4. С. 528–534.
11. *Хайруллин Р.С.* О существовании решения задачи Дирихле для уравнения смешанного типа второго рода // *Дифференц. уравнения.* 2017. Т. 53. № 5. С. 684–692.
12. *Хайруллин Р.С.* К задаче Дирихле для уравнения смешанного типа второго рода в исключительных случаях // *Дифференц. уравнения.* 2018. Т. 54. № 4. С. 565–568.
13. *Хайруллин Р.С.* Задача с условием периодичности для уравнения смешанного типа с сильным вырождением // *Дифференц. уравнения.* 2019. Т. 55. № 8. С. 1139–1151.
14. *Справочник по специальным функциям / Под ред. М. Абрамовица и И. Стиган. М., 1979.*

Казанский государственный  
архитектурно-строительный университет

Поступила в редакцию 28.04.2019 г.  
После доработки 05.05.2021 г.  
Принята к публикации 08.06.2021 г.