

ИНТЕГРАЛЬНЫЕ И ИНТЕГРО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ УРАВНЕНИЯ

УДК 517.968.4

ОБ ОДНОМ ИНТЕГРАЛЬНОМ УРАВНЕНИИ С СУММАРНЫМ ЯДРОМ И НЕОДНОРОДНОСТЬЮ В ЛИНЕЙНОЙ ЧАСТИ

© 2021 г. С. Н. Асхабов

Получены точные априорные оценки решения интегрального уравнения с суммарным ядром, степенной нелинейностью и неоднородностью в линейной части. Используя эти оценки, методом весовых метрик доказана глобальная теорема существования и единственности решения в конусе неотрицательных непрерывных на положительной полуоси функций. Показано, что решение можно найти методом последовательных приближений, и найдена оценка скорости сходимости этих приближений к точному решению. Приведены примеры, иллюстрирующие полученные результаты.

DOI: 10.31857/S0374064121090077

Введение. Среди “именных” линейных интегральных уравнений хорошо известно уравнение Фокса. Это уравнение относится к классу уравнений с суммарным ядром, т.е. ядром, зависящим от суммы независимой переменной и переменной интегрирования, и его решение в замкнутой форме с помощью преобразования Фурье приведено в монографии [1, с. 421]. Уравнения с суммарным ядром приводят [2, с. 84] после применения преобразования Фурье к так называемым краевым задачам со сдвигом, а в некоторых частных случаях заменой переменных сводят к линейным интегральным уравнениям типа свёртки [3, с. 19]. Как отмечено в работе [4], линейные интегральные уравнения с суммарным ядром, в отличие от соответствующих уравнений с разностным ядром, изучены сравнительно мало.

Нелинейные интегральные уравнения с суммарным ядром тесно связаны с уравнениями типа свёртки, и их теория в настоящее время находится в стадии становления. Опубликовано не так много работ, в которых рассматриваются нелинейные интегральные уравнения с чисто суммарными ядрами (см., например, справочник [3, пп. 5 и 6] и приведённый в нём список литературы), при этом наиболее полно изучено уравнение Чандрасекхара с суммарным ядром и отрицательной степенной нелинейностью, возникающее в теории лучистого равновесия и в теории переноса тепла излучением (см., например, [5, 6]).

Отметим, что имеющиеся к настоящему времени теория линейных и теория нелинейных интегральных уравнений с суммарным ядром отличаются друг от друга как по методам исследования, так и по характеру полученных результатов. В частности, нелинейные однородные уравнения могут иметь нетривиальные решения, в то время как соответствующие линейные уравнения имеют лишь нулевое (тривиальное) решение [7, с. 211]. Известно [7, с. 160] также, что исследование возникающих при решении некоторых задач гидроаэродинамики, популяционной генетики и других областей естествознания нелинейных интегральных уравнений типа свёртки с симметричными переменными пределами интегрирования приводит к уравнениям с суммарными ядрами и системам нелинейных вольтерровских уравнений типа свёртки (подробнее см. [7–9]). При этом с теоретической и прикладной точек зрения особый интерес представляют неотрицательные непрерывные решения таких уравнений.

В данной работе в классе

$$Q_+ = \{u(x) : u \in C[0, \infty) \text{ и } u(x) > 0 \text{ при } x > 0\}$$

мы изучаем нелинейное интегральное уравнение

$$u^\alpha(x) = \int_0^x k(x+t)u(t) dt + f(x), \quad x > 0, \quad \alpha > 1, \quad (1)$$

где $u(x)$ – искомое решение, α – параметр, а ядро $k(x)$ и неоднородность $f(x)$ удовлетворяют условиям:

$$k \in C[0, \infty), \quad k(x) \text{ не убывает на } [0, \infty) \text{ и } \int_0^\delta k(t) dt > 0 \text{ для любого } \delta > 0, \quad (2)$$

$$f \in C[0, \infty), \quad f(x) \text{ не убывает на } [0, \infty) \text{ и } f(0) \geq 0. \quad (3)$$

Отметим, что класс Q_+ представляет собой конус в линейном пространстве $C[0, \infty)$, поэтому в дальнейшем иногда будем называть его конусом Q_+ .

Цель данной работы доказать, что уравнение (1) имеет единственное решение в классе Q_+ , а также показать, что это решение можно найти методом последовательных приближений и получить оценку скорости сходимости этих приближений к точному решению. Исследование основано на методе весовых метрик (аналог метода Белицкого [10, с. 218]), позволяющем установить глобальную теорему существования и единственности решения уравнения (1) в классе Q_+ . При этом важную роль играют полученные в работе точные априорные оценки решения уравнения (1), а также то, что при построении метрики, в отличие от случая соответствующих уравнений с разностным ядром, в качестве весовой функции берётся не нижняя, а верхняя априорная оценка решения уравнения (1) в классе Q_+ .

1. Свойства неотрицательных решений. При доказательстве различных неравенств далее будут использоваться следующие две простые леммы.

Лемма 1. *Если $a(x)$ и $b(x)$ – неотрицательные неубывающие функции, определённые на полуоси $[0, \infty)$, то при всех $x \geq 0$ имеет место неравенство*

$$\int_0^x a(x+t)b(t) dt \leq \int_0^x (2a(2t) - a(t))b(t) dt. \quad (4)$$

Доказательство. Имеем

$$\int_0^x a(x+t)b(t) dt = \int_x^{2x} a(t)b(t-x) dt \leq \int_x^{2x} a(t)b\left(\frac{t}{2}\right) dt$$

в силу очевидного неравенства $t-x \leq t/2$, если $t \leq 2x$, и того, что функция b не убывает, а функция a неотрицательна. Поэтому неравенство (4) является следствием неравенства

$$c(x) \equiv \int_x^{2x} a(t)b\left(\frac{t}{2}\right) dt - \int_0^x (2a(2t) - a(t))b(t) dt \leq 0 \quad \text{для любого } x \geq 0.$$

Но последнее неравенство верно, поскольку для почти всех по мере Лебега $x \in [0, \infty)$ получаем оценку

$$c'(x) = a(2x)b(x) - a(x)b\left(\frac{x}{2}\right) - (2a(2x) - a(x))b(x) = (a(x) - a(2x))b(x) - a(x)b\left(\frac{x}{2}\right) \leq 0$$

вследствие того, что функция a не убывает, а функции a и b неотрицательны. Следовательно, функция c не возрастает, а значит, $c(x) \leq c(0) = 0$. Лемма доказана.

Заметим, что если $a(x) = \text{const}$ или $b(x) = \text{const}$, то неравенство (4) обращается в равенство. В частности, справедлива

Лемма 2. *Если функция $a(x)$ локально интегрируема на $[0, \infty)$, то*

$$\int_0^x a(x+t) dt = \int_0^x (2a(2t) - a(t)) dt \quad \text{при всех } x \geq 0. \quad (5)$$

Доказательство. Запишем доказываемое равенство в виде

$$\int_0^x a(x+t) dt = 2 \int_0^x a(2t) dt - \int_0^x a(s) ds. \quad (6)$$

Чтобы убедиться в справедливости равенства (6), достаточно сделать замены $x+t=s$ в левой части и $2t=s$ в первом интеграле правой части этого равенства. В результате получим очевидное равенство

$$\int_x^{2x} a(s) ds = \int_0^{2x} a(s) ds - \int_0^x a(s) ds.$$

Лемма доказана.

Важные в дальнейшем оценки возможных решений уравнения (1) в конусе Q_+ даёт

Теорема 1. Если выполнены условия (2), (3) и $u(x) \in Q_+$ является решением уравнения (1), то функция $u(x)$ не убывает на $[0, \infty)$ и удовлетворяет неравенствам

$$\begin{aligned} F_+(x) &\equiv \left(\frac{\alpha-1}{\alpha} \int_0^x k(2t) dt + f^{(\alpha-1)/\alpha}(0) \right)^{1/(\alpha-1)} \leq u(x) \leq \\ &\leq \left(\frac{\alpha-1}{\alpha} \int_0^x k(x+t) dt + f^{(\alpha-1)/\alpha}(x) \right)^{1/(\alpha-1)} \equiv G_+(x). \end{aligned} \quad (7)$$

Доказательство. Пусть $u(x) \in Q_+$ – решение уравнения (1). Тогда при любых $x_1, x_2 \in [0, \infty)$ таких, что $x_1 < x_2$, имеем оценку

$$\begin{aligned} u^\alpha(x_2) - u^\alpha(x_1) &= \int_0^{x_2} k(x_2+t)u(t) dt - \int_0^{x_1} k(x_1+t)u(t) dt + f(x_2) - f(x_1) = \\ &= \int_0^{x_1} [k(x_2+t) - k(x_1+t)]u(t) dt + \int_{x_1}^{x_2} k(x_2+t)u(t) dt + f(x_2) - f(x_1) \geq 0, \end{aligned}$$

поскольку функции $k(x)$, $f(x)$ и $u(x)$ неотрицательны и в силу условий (2), (3) функции $k(x)$ и $f(x)$ не убывают на $[0, \infty)$. Значит, $u^\alpha(x_2) \geq u^\alpha(x_1)$, т.е. $u(x)$ не убывает на $[0, \infty)$.

Покажем, что $u(x) \geq F_+(x)$. Так как функция $k(x)$ не убывает, а функция $u(x)$ неотрицательна, то из уравнения (1) следует, что

$$u^\alpha(x) \geq \int_0^x k(2t)u(t) dt + f(x) \quad \text{для любого } x > 0,$$

откуда

$$u(x) \geq \left(\int_0^x k(2t)u(t) dt + f(x) \right)^{1/\alpha} \quad \text{для любого } x > 0.$$

Так как (см., например, [7, теорема 17.8]) $\int_0^x f'(t) dt \leq f(x) - f(0)$, то

$$u(x) \geq \left(\int_0^x k(2t)u(t) dt + \int_0^x f'(t) dt + f(0) \right)^{1/\alpha} = \left(\int_0^x (k(2t)u(t) + f'(t)) dt + f(0) \right)^{1/\alpha}. \quad (8)$$

В силу теоремы Лебега (см. [7, теорема 17.7]) функция $f(x)$ почти всюду на $[0, \infty)$ дифференцируема, поэтому из оценки (8) вытекает, что для почти всех $t \in [0, \infty)$ выполняется неравенство

$$k(2t)u(t) + f'(t) \geq k(2t) \left(\int_0^t (k(2s)u(s) + f'(s)) ds + f(0) \right)^{1/\alpha} + f'(t),$$

откуда

$$\left(\int_0^t (k(2s)u(s) + f'(s)) ds + f(0) \right)^{-1/\alpha} (k(2t)u(t) + f'(t)) \geq k(2t).$$

Интегрируя последнее неравенство в пределах от 0 до x , с учётом, что

$$d \left(\int_0^t (k(2s)u(s) + f'(s)) ds + f(0) \right) = (k(2t)u(t) + f'(t)) dt,$$

получаем

$$\frac{\alpha}{\alpha - 1} \left(\left(\int_0^x (k(2s)u(s) + f'(s)) ds + f(0) \right)^{(\alpha-1)/\alpha} - (f(0))^{(\alpha-1)/\alpha} \right) \geq \int_0^x k(2t) dt,$$

или

$$\left(\int_0^x (k(2t)u(t) + f'(t)) dt + f(0) \right)^{1/\alpha} \geq \left(\frac{\alpha - 1}{\alpha} \int_0^x k(2t) dt + f^{(\alpha-1)/\alpha}(0) \right)^{1/(\alpha-1)}.$$

Из этой оценки и неравенства (8) непосредственно следует, что $u(x) \geq F_+(x)$.

Докажем, что $u(x) \leq G_+(x)$. Так как функции $k(x)$ и $u(x)$ не убывают на $[0, \infty)$, то из уравнения (1), воспользовавшись леммой 1, получаем

$$u(x) \leq \left(\int_0^x (2k(2t) - k(t))u(t) dt + f(x) \right)^{1/\alpha} \quad \text{для любого } x > 0. \tag{9}$$

Обозначим $h(x) = 2k(2x) - k(x)$, тогда из оценки (9) следует, что для почти всех $t \in [0, \infty)$ выполняется неравенство

$$h(t)u(t) + f'(t) \leq h(t) \left(\int_0^t h(s)u(s) ds + f(t) \right)^{1/\alpha} + f'(t),$$

или

$$\begin{aligned} & \left(\int_0^t h(s)u(s) ds + f(t) \right)^{-1/\alpha} (h(t)u(t) + f'(t)) \leq \\ & \leq h(t) + f'(t) \left(\int_0^t h(s)u(s) ds + f(t) \right)^{-1/\alpha} = h(t) + I(t), \quad t > 0, \end{aligned} \tag{10}$$

где

$$I(t) \equiv f'(t) \left(\int_0^t h(s)u(s) ds + f(t) \right)^{-1/\alpha}.$$

Докажем, что

$$\int_0^x I(t) dt \leq \frac{\alpha}{\alpha - 1} (f^{(\alpha-1)/\alpha}(x) - f^{(\alpha-1)/\alpha}(0)) \quad \text{для любого } x > 0. \tag{11}$$

В силу условия (3) возможны только три случая: либо $f(x) \equiv 0$ при $x \in [0, \infty)$, либо существует $x_0 > 0$ такое, что $f(x) \equiv 0$ при $x \in [0, x_0]$ и $f(x) > 0$ при $x > x_0$, либо $f(x) > 0$ при всех $x > 0$. Рассмотрим отдельно каждый из этих случаев.

Если $f(x) \equiv 0$ при $x \in [0, \infty)$, то неравенство (11) очевидно и обращается в тождество, так как при $x > 0$ выполняются соотношения $h(x) > 0$, $u(x) > 0$ и $f'(x) \equiv 0$.

Если же существует $x_0 > 0$ такое, что $f(x) \equiv 0$ при $x \in [0, x_0]$ и $f(x) > 0$ при $x > x_0$, то $\int_0^x I(t) dt = 0$ при любом $x \in [0, x_0]$ и, значит, неравенство (11) выполняется при $x \in [0, x_0]$, обращаясь в тождество, а при $x > x_0$ с учётом того, что $f(x_0) = f(0) = 0$ и что функция $f^{(\alpha-1)/\alpha}(x)$ не убывает, имеем

$$\begin{aligned} \int_0^x I(t) dt &= \int_{x_0}^x I(t) dt \leq \int_{x_0}^x f'(t) f^{-1/\alpha}(t) dt = \frac{\alpha}{\alpha - 1} \int_{x_0}^x [f^{(\alpha-1)/\alpha}(t)]' dt \leq \\ &\leq \frac{\alpha}{\alpha - 1} (f^{(\alpha-1)/\alpha}(x) - f^{(\alpha-1)/\alpha}(0)), \end{aligned}$$

в силу [7, теорема 17.8], т.е. неравенство (11) выполняется и при любом $x > x_0$.

Если, наконец, $f(x) > 0$ при всех $x > 0$, то аналогично получаем

$$\int_0^x I(t) dt \leq \int_0^x f'(t) f^{-1/\alpha}(t) dt \leq \frac{\alpha}{\alpha - 1} (f^{(\alpha-1)/\alpha}(x) - f^{(\alpha-1)/\alpha}(0)).$$

Итак, неравенство (11) доказано во всех трёх случаях.

Интегрируя неравенство (10) в пределах от 0 до x , с учётом неравенства (11) будем иметь

$$\begin{aligned} \frac{\alpha}{\alpha - 1} \left[\left(\int_0^x h(s)u(s) ds + f(x) \right)^{(\alpha-1)/\alpha} - f^{(\alpha-1)/\alpha}(0) \right] &\leq \\ &\leq \int_0^x h(t) dt + \frac{\alpha}{\alpha - 1} (f^{(\alpha-1)/\alpha}(x) - f^{(\alpha-1)/\alpha}(0)), \end{aligned}$$

т.е.

$$\left(\int_0^x h(t)u(t) dt + f(x) \right)^{(\alpha-1)/\alpha} \leq \frac{\alpha - 1}{\alpha} \int_0^x h(t) dt + f^{(\alpha-1)/\alpha}(x).$$

Следовательно, для правой части неравенства (9) справедлива оценка

$$\left(\int_0^x h(t)u(t) dt + f(x) \right)^{1/\alpha} \leq \left(\frac{\alpha - 1}{\alpha} \int_0^x h(t) dt + f^{(\alpha-1)/\alpha}(x) \right)^{1/(\alpha-1)},$$

учитывая которую, получаем

$$u(x) \leq \left(\frac{\alpha - 1}{\alpha} \int_0^x (2k(2t) - k(t)) dt + f^{(\alpha-1)/\alpha}(x) \right)^{1/(\alpha-1)},$$

или в силу леммы 2

$$u(x) \leq \left(\frac{\alpha - 1}{\alpha} \int_0^x k(x+t) dt + f^{(\alpha-1)/\alpha}(x) \right)^{1/(\alpha-1)} \equiv G_+(x).$$

Теорема доказана.

Заметим, что если $k(x) = C_1 = \text{const} > 0$ и $f(x) = C_2 = \text{const} \geq 0$, то нижняя и верхняя априорные оценки (7) совпадают:

$$F_+(x) \equiv G_+(x) \equiv \left(\frac{\alpha - 1}{\alpha} C_1 x + C_2^{(\alpha-1)/\alpha} \right)^{1/(\alpha-1)},$$

и, как несложно проверить, являются решением интегрального уравнения (1) с $k(x) = C_1$ и $f(x) = C_2$. Значит, в определённом смысле неравенства (7) неумлучшаемы.

2. Теорема существования и единственности. Запишем уравнение (1) в операторном виде

$$u = T_+ u, \quad \text{где} \quad (T_+ u)(x) = \left(\int_0^x k(x+t)u(t) dt + f(x) \right)^{1/\alpha}.$$

Из теоремы 1 следует, что решение уравнения $u = T_+ u$ естественно разыскивать в следующем классе функций:

$$P^+ = \{u(x) : u \in C[0, \infty) \text{ и } F_+(x) \leq u(x) \leq G_+(x)\},$$

где функции $F_+(x)$ и $G_+(x)$ определены в (7).

Далее будем предполагать, что неоднородность $f(x)$ абсолютно непрерывна на $[0, \infty)$, т.е. представима в виде

$$f(x) = \int_0^x f'(t) dt + f(0), \quad x \in [0, \infty). \tag{12}$$

Лемма 3. Пусть выполнены условия (2), (3) и (12). Тогда оператор T_+ переводит класс P^+ в себя.

Доказательство. Пусть $u \in P^+$ – произвольная функция. Нужно доказать, что тогда и $T_+ u \in P^+$, т.е. $T_+ u \in C[0, \infty)$ и $F_+(x) \leq (T_+ u)(x) \leq G_+(x)$.

То, что $T_+ u \in C[0, \infty)$, очевидно (см. [11, с. 288]).

Покажем, что $(T_+ u)(x) \geq F_+(x)$. Так как $u(x) \geq F_+(x)$, а функции $k(x)$ и $f(x)$ не убывают, то

$$\begin{aligned} [(T_+ u)(x)]^\alpha &= \int_0^x k(x+t)u(t) dt + f(x) \geq \int_0^x k(2t)F_+(t) dt + f(0) = \\ &= \int_0^x k(2t) \left(\frac{\alpha - 1}{\alpha} \int_0^t k(2s) ds + f^{(\alpha-1)/\alpha}(0) \right)^{1/(\alpha-1)} dt + f(0) = \\ &= \left(\frac{\alpha - 1}{\alpha} \int_0^t k(2s) ds + f^{(\alpha-1)/\alpha}(0) \right)^{\alpha/(\alpha-1)} \Big|_0^x + f(0) = \\ &= \left(\frac{\alpha - 1}{\alpha} \int_0^x k(2s) ds + f^{(\alpha-1)/\alpha}(0) \right)^{\alpha/(\alpha-1)} \equiv F_+^\alpha(x), \end{aligned}$$

т.е. $(T_+ u)(x) \geq F_+(x)$.

Покажем, что $(T_+u)(x) \leq G_+(x)$. Так как $u(x) \leq G_+(x)$ и функции $k(x)$, $G_+(x)$ не убывают на $[0, \infty)$, то в силу неравенства (4) и условия (12) имеем

$$\begin{aligned} [(T_+u)(x)]^\alpha &\leq \int_0^x k(x+t)G_+(t) dt + f(x) \leq \int_0^x [2k(2t) - k(t)]G_+(t) dt + f(x) = \\ &= \int_0^x [(2k(2t) - k(t))G_+(t) + f'(t)] dt + f(0) = \int_0^x G_+(t) \left(2k(2t) - k(t) + \frac{f'(t)}{G_+(t)} \right) dt + f(0) \leq \\ &\leq \int_0^x G_+(t) \left(2k(2t) - k(t) + \frac{f'(t)}{f^{1/\alpha}(t)} \right) dt + f(0) = \\ &= \frac{\alpha}{\alpha - 1} \int_0^x \left(\frac{\alpha - 1}{\alpha} \int_0^t (2k(2s) - k(s)) ds + f^{(\alpha-1)/\alpha}(t) \right)^{1/(\alpha-1)} \times \\ &\quad \times d \left(\frac{\alpha - 1}{\alpha} \int_0^t (2k(2s) - k(s)) ds + f^{(\alpha-1)/\alpha}(t) \right) + f(0) = \\ &= \left(\int_0^x \frac{\alpha - 1}{\alpha} (2k(2s) - k(s)) ds + f^{(\alpha-1)/\alpha}(x) \right)^{\alpha/(\alpha-1)} - (f^{(\alpha-1)/\alpha}(0))^{\alpha/(\alpha-1)} + f(0) = \\ &= \left(\int_0^x \frac{\alpha - 1}{\alpha} (2k(2t) - k(t)) dt + f^{(\alpha-1)/\alpha}(x) \right)^{\alpha/(\alpha-1)} \equiv G_+^\alpha(x), \end{aligned}$$

т.е. $(T_+u)(x) \leq G_+(x)$ – что и требовалось доказать. Лемма доказана.

Выберем произвольно и зафиксируем число $b > 0$. Рассмотрим класс функций

$$P_b^+ = \{u(x) : u \in C[0, b] \text{ и } F_+(x) \leq u(x) \leq G_+(x)\}.$$

Из леммы 3 непосредственно вытекает

Следствие. При выполнении условий (2), (3) и (12) оператор T_+ отображает класс P_b^+ в себя.

Введём в классе P_b^+ метрику ϱ_b , положив

$$\varrho_b^+(u, v) = \sup_{0 < x \leq b} \frac{|u(x) - v(x)|}{G_+(x)}$$

для любых $u, v \in P_b^+$.

Заметим, что в отличие от [7, §§ 17–19] и [12], где изучаются уравнения вида (1) с разностным ядром, в данной метрике в качестве весовой функции используется не нижняя, а верхняя априорная оценка решения уравнения (1).

Аналогично лемме 4 из [12] доказывается

Лемма 4. Множество P_b^+ с метрикой ϱ_b^+ образует полное метрическое пространство.

Для доказательства основной теоремы 2 нам понадобится дополнительное условие:

$$q \equiv \sup_{0 < x \leq b} \left(\frac{\alpha - 1}{\alpha} \int_0^x k(x+t) dt + f^{(\alpha-1)/\alpha}(x) \right) \left((\alpha - 1) \int_0^x k(2t) dt + \alpha f^{(\alpha-1)/\alpha}(0) \right)^{-1} < 1. \quad (13)$$

Теорема 2. Если $\alpha > 1$ и выполнены условия (2), (3), (12), (13), то уравнение (1) в конусе Q_+ имеет единственное решение $u^*(x)$ ($u^* \in P_b^+$). Это решение можно найти в метрическом пространстве P_b^+ методом последовательных приближений по формуле $u_n = T_+ u_{n-1}$, $n \in \mathbb{N}$, со сходимостью по метрике ϱ_b^+ . При этом справедлива оценка скорости сходимости:

$$\varrho_b^+(u_n, u^*) \leq \frac{q^n}{1-q} \varrho_b^+(T u_0, u_0), \quad n \in \mathbb{N},$$

где число $q < 1$ определено в условии (13), а $u_0(x) \in P_b^+$ – начальное приближение (произвольная функция).

Доказательство. Запишем уравнение (1) в операторном виде: $u = T_+ u$. Покажем сначала, что это уравнение имеет единственное решение в пространстве P_b^+ . Для этого в силу леммы 4 и следствия 1 достаточно доказать, что оператор T_+ является сжимающим. Воспользуемся теоремой Лагранжа (формулой конечных приращений), согласно которой при любых $z_1 > 0$ и $z_2 > 0$ справедливо равенство

$$z_1^{1/\alpha} - z_2^{1/\alpha} = \frac{1}{\alpha} \Theta^{(1-\alpha)/\alpha} (z_1 - z_2),$$

где $\Theta > 0$ – некоторое число, лежащее между z_1 и z_2 . Поэтому, если $z_1 \geq z_0$ и $z_2 \geq z_0$, где $z_0 > 0$, то $\Theta > z_0$ и, значит,

$$|z_1^{1/\alpha} - z_2^{1/\alpha}| \leq \frac{1}{\alpha} \frac{|z_1 - z_2|}{z_0^{(\alpha-1)/\alpha}}. \tag{14}$$

Пусть $u, v \in P_b^+$ и $x \in (0, b]$. Тогда в силу неравенства (14), в котором роль z_0 играет $F_+^\alpha(x)$, для любых $u, v \in P_b^+$ и любого $x \in (0, b]$, последовательно получаем

$$\begin{aligned} |(T_+ u)(x) - (T_+ v)(x)| &\leq \frac{1}{\alpha} \int_0^x k(x+t) |u(t) - v(t)| dt \left(\frac{\alpha-1}{\alpha} \int_0^x k(2t) dt + f^{(\alpha-1)/\alpha}(0) \right)^{-1} = \\ &= \left((\alpha-1) \int_0^x k(2t) dt + \alpha f^{(\alpha-1)/\alpha}(0) \right)^{-1} \int_0^x k(x+t) G_+(t) \frac{|u(t) - v(t)|}{G_+(t)} dt \leq \\ &\leq \varrho_b^+(u, v) \left((\alpha-1) \int_0^x k(2t) dt + \alpha f^{(\alpha-1)/\alpha}(0) \right)^{-1} \int_0^x k(x+t) G_+(t) dt. \end{aligned}$$

Итак,

$$\begin{aligned} |(T_+ u)(x) - (T_+ v)(x)| &\leq \int_0^x k(x+t) \left(\frac{\alpha-1}{\alpha} \int_0^t k(t+s) ds + f^{(\alpha-1)/\alpha}(t) \right)^{1/(\alpha-1)} dt \times \\ &\times \left((\alpha-1) \int_0^x k(2t) dt + \alpha f^{(\alpha-1)/\alpha}(0) \right)^{-1} \varrho_b^+(u, v). \end{aligned} \tag{15}$$

Далее, в силу неравенства (4) и равенства (5) имеем

$$\int_0^x k(x+t) \left(\frac{\alpha-1}{\alpha} \int_0^t k(t+s) ds + f^{(\alpha-1)/\alpha}(t) \right)^{1/(\alpha-1)} dt \leq$$

$$\begin{aligned}
&\leq \int_0^x (2k(2t) - k(t)) \left(\frac{\alpha-1}{\alpha} \int_0^t k(t+s) ds + f^{(\alpha-1)/\alpha}(t) \right)^{1/(\alpha-1)} dt = \\
&= \int_0^x (2k(2t) - k(t)) \left(\frac{\alpha-1}{\alpha} \int_0^t (2k(2s) - k(s)) ds + f^{(\alpha-1)/\alpha}(t) \right)^{1/(\alpha-1)} dt = \\
&= \left(\frac{\alpha-1}{\alpha} \right)^{1/(\alpha-1)} \int_0^x (2k(2t) - k(t)) \left(\int_0^t (2k(2s) - k(s)) ds + \frac{\alpha}{\alpha-1} f^{(\alpha-1)/\alpha}(t) \right)^{1/(\alpha-1)} dt \leq \\
&\leq \left(\frac{\alpha-1}{\alpha} \right)^{1/(\alpha-1)} \int_0^x (2k(2t) - k(t) + f^{-1/\alpha}(t) f'(t)) \times \\
&\quad \times \left(\int_0^t (2k(2s) - k(s)) ds + \frac{\alpha}{\alpha-1} f^{(\alpha-1)/\alpha}(t) \right)^{1/(\alpha-1)} dt = \\
&= \left(\frac{\alpha-1}{\alpha} \right)^{1/(\alpha-1)} \frac{\alpha-1}{\alpha} \left(\left(\int_0^x (2k(2s) - k(s)) ds + \frac{\alpha}{\alpha-1} f^{(\alpha-1)/\alpha}(x) \right)^{\alpha/(\alpha-1)} - \right. \\
&\quad \left. - \left(\frac{\alpha}{\alpha-1} f^{(\alpha-1)/\alpha}(0) \right)^{\alpha/(\alpha-1)} \right) = G_+^\alpha(x) - f(0) \leq G_+^\alpha(x).
\end{aligned}$$

Учитывая полученную оценку в неравенстве (15), приходим при всех $x \in (0, b]$ к неравенству

$$\frac{|(T_+u)(x) - (T_+v)(x)|}{G_+(x)} \leq G_+^{\alpha-1}(x) \left((\alpha-1) \int_0^x k(2t) dt + \alpha f^{(\alpha-1)/\alpha}(0) \right)^{-1} \varrho_b^+(u, v),$$

которое в силу условия (13) означает, что

$$\varrho_b^+(T_+u, T_+v) \leq q \varrho_b^+(u, v)$$

для любых $u, v \in P_b^+$, т.е. оператор T_+ является сжимающим.

Утверждение теоремы о единственности решения $u^*(x)$ в конусе Q_+ доказывается точно так же, как и в теореме 3 [12]. Теорема доказана.

Из теоремы 2 вытекает, что однородные уравнения, соответствующие нелинейному уравнению (1), могут иметь нетривиальные решения. В этом состоит принципиальное отличие нелинейных уравнений от соответствующих линейных интегральных уравнений с суммарными и разностными ядрами (подробнее см. [7, гл. IV]).

Замечание. Условие (13) может выполняться при любом $\alpha > 1$. Например, при $f(x) \equiv 0$ для степенных ядер $k(x) = Ax^r$, где $A > 0$, $r \geq 0$, оно заведомо выполняется при любом $\alpha > 2 - 2^{-r}$.

В заключение отметим, что, следуя работам [13–15], аналогично можно исследовать дискретные аналоги уравнения (1) в различных пространствах числовых последовательностей.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 18-41-200001) и в рамках выполнения государственного задания по проекту “Нелинейные сингулярные интегро-дифференциальные уравнения и краевые задачи” (Соглашение № 075-03-2021-071 от 29.12.2020).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Титчмарш Е.* Введение в теорию интегралов Фурье. М.; Л., 1948.
2. *Гахов Ф.Д., Черский Ю.И.* Уравнения типа свертки. М., 1978.
3. *Полянин А.Д., Манжиров А.В.* Справочник по интегральным уравнениям. М., 2003.
4. *Антипов В.Г.* Особое интегральное уравнение с суммарным ядром // Изв. вузов. Математика. 1959. № 6. С. 9–13.
5. *Какичев В.А., Рогожин В.С.* Об одном обобщении уравнения Чандрасекхара // Дифференц. уравнения. 1966. Т. 2. № 9. С. 1264–1270.
6. *Измаилов А.Ф.* 2-регулярность и теоремы о разветвлении // Итоги науки и техн. Сер. Совр. математика и ее прил. Темат. обз. 1999. Т. 65. С. 90–117.
7. *Асхабов С.Н.* Нелинейные уравнения типа свертки. М., 2009.
8. *Okrasinski W.* On a non-linear convolution equation occurring in the theory of water percolation // Annal. Polon. Math. 1980. V. 37. № 3. P. 223–229.
9. *Okrasinski W.* Nonlinear Volterra equations and physical applications // Extracta Math. 1989. V. 4. № 2. P. 51–74.
10. *Эдвардс Р.* Функциональный анализ. М., 1969.
11. *Лузин Н.Н.* Интеграл и тригонометрический ряд. М.; Л., 1951.
12. *Асхабов С.Н.* Интегро-дифференциальное уравнение типа свёртки со степенной нелинейностью и неоднородностью в линейной части // Дифференц. уравнения. 2020. Т. 56. № 6. С. 786–795.
13. *Асхабов С.Н., Карапетянц Н.К.* Дискретные уравнения типа свертки с монотонной нелинейностью // Дифференц. уравнения. 1989. Т. 25. № 10. С. 1777–1784.
14. *Askhabov S.N., Karapetian N.K.* Convolution type discrete equations with monotonous nonlinearity in complex spaces // J. of Integral Equat. and Math. Phys. 1992. V. 1. № 1. P. 44–66.
15. *Асхабов С.Н., Карапетянц Н.К.* Дискретные уравнения типа свертки с монотонной нелинейностью в комплексных пространствах // Докл. РАН. 1992. Т. 322. № 6. С. 1015–1018.

Чеченский государственный университет
им. А.А. Кадырова, г. Грозный,
Чеченский государственный педагогический
университет, г. Грозный

Поступила в редакцию 12.04.2021 г.
После доработки 07.06.2021 г.
Принята к публикации 08.06.2021 г.