

## ИНТЕГРАЛЬНЫЕ И ИНТЕГРО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ УРАВНЕНИЯ

УДК 517.968.73:534+519.642.7

### ОБЪЁМНЫЕ ИНТЕГРАЛЬНЫЕ УРАВНЕНИЯ С ЗАПАЗДЫВАНИЕМ ПО ВРЕМЕНИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ НЕСТАЦИОНАРНЫХ ЗАДАЧ АКУСТИКИ

© 2021 г. А. Б. Самохин, А. С. Самохина, И. А. Юрченков

Выводятся объёмные интегральные уравнения с запаздыванием по времени, описывающих нестационарные задачи рассеяния акустического поля на прозрачных трёхмерных структурах. Предлагается эффективный метод численного решения полученных уравнений.

DOI: 10.31857/S0374064121090120

**Введение.** В работах [1, 2] рассматривались задачи взаимодействия нестационарного электромагнитного поля с ограниченной материальной средой, окружённой свободным пространством. Используя объёмные сингулярные интегральные уравнения в частотной области [3] и свойства преобразования Фурье, для решения этих задач получены интегральные уравнения с запаздыванием по времени. В настоящей статье, применяя некоторые результаты работ [1, 2], рассматриваются нестационарные задачи рассеяния акустического поля на прозрачных трёхмерных структурах. Выводятся объёмные интегральные уравнения с запаздыванием по времени, которые описывают указанный класс задач. Предлагается эффективный метод численного решения полученных уравнений.

**1. Исходное интегральное уравнение.** Рассмотрим следующий класс задач нестационарной акустики. В ограниченной трёхмерной области  $Q$ , окружённой свободным пространством, материальная среда характеризуется индексом рефракции  $n(x)$ ,  $x \in Q$ , а вне  $Q$  индекс рефракции равен единице. Требуется определить акустическое поле в пространстве  $\mathbb{R}^3$ , порождаемое внешним источником  $f_0(x, t)$ , локализованным в конечной области, причём  $f_0(x, t) = 0$  при  $t < 0$ . В такой постановке соответствующая математическая задача формулируется следующим образом: найти функцию акустического поля  $U(x, t)$  в  $\mathbb{R}^3$ , удовлетворяющую волновому уравнению

$$\Delta U(x, t) - \frac{n(x)}{c^2} \frac{\partial^2 U(x, t)}{\partial t^2} = f_0(x, t), \quad (1)$$

где  $c$  – скорость звука в свободном пространстве. К уравнению (1) необходимо добавить ещё условия, гарантирующие отсутствие волн, приходящих из бесконечности.

Для вывода нестационарных интегральных уравнений будем использовать прямое и обратное преобразования Фурье:

$$f(\omega) = F[f(t)] = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) e^{i\omega t} dt, \quad f(t) = F^{-1}[f(\omega)] = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} f(\omega) e^{-i\omega t} d\omega. \quad (2)$$

В формулах (2) исходная функция  $f(t)$  и её фурье-образ  $f(\omega)$  различаются указанием аргументов  $t$  и  $\omega$  соответственно.

Применяя преобразование Фурье к каждой части уравнения (1), получаем уравнение для фурье-образов поля

$$\Delta U(x, \omega) - \frac{n(x)\omega^2}{c^2} U(x, \omega) = f_0(x, \omega). \quad (3)$$

Фурье-образ  $U(x, \omega)$  должен удовлетворять, кроме уравнения (3), ещё и условию излучения на бесконечности

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \left( r \left( \frac{\partial U}{\partial r} - i \frac{\omega}{c} U \right) \right) = 0, \quad r = |x| = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + x_3^2}. \quad (4)$$

Пусть  $f(x, \omega)$  – финитная функция в  $\mathbb{R}^3$  относительно  $x$ . Тогда интегральное представление

$$V(x, \omega) = - \int f(y, \omega) G(R, \omega) dy \quad (5)$$

удовлетворяет в  $\mathbb{R}^3$  уравнению Гельмгольца

$$\Delta V + (\omega/c)^2 V = f \quad (6)$$

и условию излучения на бесконечности вида (4). В (5)  $G(R, \omega)$  – функция Грина уравнения Гельмгольца, которая в декартовой системе координат имеет вид

$$G(R, \omega) = \exp(i\omega R/c)/(4\pi R), \quad R = |x - y|, \quad x = (x_1, x_2, x_3), \quad y = (y_1, y_2, y_3). \quad (7)$$

Запишем уравнение (3) в следующем виде:

$$\Delta U + (\omega/c)^2 U = f_0 - (\omega/c)^2 (n - 1)U. \quad (8)$$

Из соотношений (3)–(8) вытекает, что неизвестное поле  $U(x, \omega)$  имеет следующее интегральное представление:

$$U(x, \omega) = - \int f_0(y, \omega) G(R, \omega) dy + \left(\frac{\omega}{c}\right)^2 \int_Q (n(y) - 1) U(y, \omega) G(R, \omega) dy, \quad x \in \mathbb{R}^3. \quad (9)$$

Первый интеграл в правой части равенства (9) описывает поле  $U_0(x, \omega)$ , создаваемое источником  $f_0(x, \omega)$  в свободном пространстве. Далее, поскольку  $n(x) = 1$  вне  $Q$ , из равенства (9) следует, что неизвестное поле  $U(x, \omega)$  удовлетворяет в области  $Q$  интегральному уравнению Фредгольма второго рода

$$U(x, \omega) - \left(\frac{\omega}{c}\right)^2 \int_Q (n(y) - 1) U(y, \omega) G(R, \omega) dy = U_0(x, \omega), \quad x \in Q.$$

Зная поле  $U(x, \omega)$  в области  $Q$ , несложно найти поле в любой точке пространства, используя равенство (9).

Имеют место следующие свойства Фурье-преобразований:

$$F^{-1}[-\omega^2 f(\omega)] = \frac{d^2 f(t)}{dt^2}, \quad (10)$$

$$F^{-1}[f(\omega)g(\omega)] = \int_{-\infty}^{+\infty} f(\tau)g(t - \tau) d\tau, \quad F^{-1}[e^{i\omega\Delta}] = \delta(t - \Delta), \quad (11)$$

где  $\delta$  – дельта-функция Дирака, а  $\Delta$  – некоторая постоянная. Преобразование Фурье обобщённых функций определяется для класса  $\mathcal{S}'$  так называемых обобщённых функций медленного роста – линейных непрерывных функционалов на пространстве  $\mathcal{S}$  основных функций, представляющем собой линейное подпространство пространства  $C^\infty(\mathbb{R})$ , состоящее из функций, которые при  $|x| \rightarrow \infty$  убывают вместе со всеми производными быстрее любой степени  $|x|^{-1}$ , с заданной в нём специальной сходимостью (см. [4, гл. II, § 8.1]). Именно, преобразованием Фурье обобщённой функции  $f \in \mathcal{S}'$  называется [4, гл. II, § 9.2] обобщённая функция  $F[f]$  такая, что  $(F[f], \varphi) = (f, F[\varphi])$  для всех  $\varphi \in \mathcal{S}$ . Несложно убедиться [4, гл. II, § 9.2], что так определённое отображение  $F$  переводит  $\mathcal{S}'$  в  $\mathcal{S}'$  и является линейным и непрерывным, а для обратного отображения  $F^{-1}$  очевидно равенство  $(F^{-1}[f], \varphi) = (f, F^{-1}[\varphi])$  для всех  $\varphi \in \mathcal{S}$ .

В силу определений (2) равенство (10) очевидно. Покажем справедливость первого равенства в (11). Имеем

$$\begin{aligned}
 F\left(\int_{-\infty}^{+\infty} f(\tau)g(t-\tau) d\tau\right) &= \int_{-\infty}^{+\infty} e^{i\omega(t-\tau)}\left(\int_{-\infty}^{+\infty} f(\tau)g(t-\tau) d\tau\right) dt = \\
 &= \int_{-\infty}^{+\infty} f(\tau)e^{i\omega\tau}\left(\int_{-\infty}^{+\infty} e^{i\omega(t-\tau)}g(t-\tau)d(t-\tau)\right) d\tau = f(\omega)g(\omega).
 \end{aligned}
 \tag{12}$$

Применяя обратное преобразование Фурье к первому и последнему членам в цепочке равенств (12), получаем первое равенство в (11). Доказательство второго равенства в (11) следует непосредственно из определения преобразования Фурье обобщённых функций и приведено, например, в [4, гл. II, § 9.2, пример].

Из представления (7) и второго равенства в (11) вытекает, что

$$F^{-1}[G(R, \omega)] = (4\pi R)^{-1}\delta(t - R/c).
 \tag{13}$$

В силу соотношений (10)–(13) получаем

$$\begin{aligned}
 F^{-1}[G(R, \omega)\omega^2 f(y, \omega)] &= -(4\pi R)^{-1}\left(\int_{-\infty}^{+\infty} \delta(\tau - R/c)\frac{\partial^2 f(y, t - \tau)}{\partial t^2} d\tau\right) = \\
 &= -(4\pi R)^{-1}\frac{\partial^2 f(y, \tau)}{\partial \tau^2}, \quad \tau = t - R/c.
 \end{aligned}
 \tag{14}$$

Теперь, применяя обратное преобразование Фурье к уравнению (9) и используя равенство (14), приходим к следующему объёмному интегральному уравнению с запаздыванием по времени:

$$\begin{aligned}
 U(x, t) &= U_0(x, t) - \frac{1}{4\pi c^2} \int_Q \frac{1}{R}(n(y) - 1)\frac{\partial^2 U(y, \tau)}{\partial \tau^2} dy, \\
 R &= |x - y|; \quad \tau = t - R/c; \quad U(x, t) = 0 \quad \text{при} \quad t < 0.
 \end{aligned}
 \tag{15}$$

Из уравнения (15) очевидно, что акустическое поле в  $\mathbb{R}^3$  зависит только от значений поля в области неоднородности  $Q$ . Поэтому (15) можно рассматривать как интегральное уравнение в  $Q$ .

Из изложенного выше следует

**Теорема.** Пусть индекс рефракции акустического поля равен  $n(x)$  в ограниченной области  $Q \subset \mathbb{R}^3$  и единице вне этой области. Тогда акустическое поле  $U$ , порождаемое внешним полем  $U_0$ , описывается объёмным интегральным уравнением (15), содержащим запаздывание по времени, зависящее от пространственных переменных.

**2. Метод решения.** Будем использовать метод коллокации для численного решения уравнения (15). Для этого в прямоугольной декартовой системе координат в  $\mathbb{R}^3$  введём конечное множество точек – сетку – так, чтобы область  $Q$  целиком находилась в прямоугольном параллелепипеде  $\Pi$  со сторонами  $N_l h$ ,  $l = 1, 2, 3$ , где  $h$  – шаг сетки по декартовым координатам. Тогда если  $x^0 = (x_1^0, x_2^0, x_3^0)$  – вершина этого параллелепипеда с наименьшей суммой координат, то координаты каждого узла сетки имеют вид  $x^0 + (p_1 h, p_2 h, p_3 h)$ , где  $p_l = \overline{0, N_l}$ ,  $l = 1, 2, 3$ , т.е. вид  $x^0 + h p$ , где  $p = (p_1, p_2, p_3)$ . Поэтому каждый узел однозначно определяется точкой  $p = (p_1, p_2, p_3)$ ,  $p_l = \overline{0, N_l}$ ,  $l = 1, 2, 3$ , которую назовём *сеточными координатами* узла и будем писать  $p \in Q$ , если узел с сеточными координатами  $p$  лежит в области  $Q$ . Параллелепипед  $\Pi$  разбивается данной сеткой на ячейки (элементарные кубики)  $\Pi(p)$ ,  $p = (p_1, p_2, p_3)$ ,

$p_l = \overline{0, N_l - 1}$ , где  $p$  – вершина кубика с наименьшей суммой сеточных координат. Определим область  $\tilde{Q}$  как объединение  $N_Q$  ячеек, центры которых лежат внутри области  $Q$ . Центр кубика  $\Pi(p)$ , содержащегося в области  $\tilde{Q}$ , обозначим через  $x(p)$ . Узловые точки, в которых определяются значения акустического поля, будем задавать в центрах  $x(p)$ . Для дискретизации уравнения (15) по времени введём временную сетку  $t(0), t(1), t(2), \dots$  с постоянным шагом  $\delta$ , где  $t_0 = 0$  – начало процесса. Будем обозначать через  $V(p, t(n))$  значение функции в  $p$ -й пространственной узловой точке и во временной узловой точке  $t(n) = n\delta, n = 0, 1, 2, \dots$ , а через  $V(q, \tau(n, p, q))$  – значение функции в  $q$ -й пространственной узловой точке и во временной точке

$$\tau(n, p, q) = n\delta - |x(p) - x(q)|/c. \tag{16}$$

Теперь уравнение (15) аппроксимируется следующей системой уравнений, имеющей размерность  $\sim N_Q$ :

$$U(p, t) = U_0(p, t) + B(0) \frac{\partial^2 P(p, t)}{\partial t^2} + \frac{1}{c^2} \sum_{\substack{q \in Q \\ q \neq p}} B(p - q) \frac{\partial^2 P(q, \tau)}{\partial \tau^2}, \quad p \in Q, \quad n = 1, 2, 3, \dots,$$

$$P(q, \tau) = (n(q) - 1)U(q, \tau), \quad t = t(n), \quad \tau = \tau(n, p, q), \quad B(p - q) = - \int_{\Pi(q)} \frac{1}{4\pi|x(p) - y|} dy. \tag{17}$$

Значения функции в суммах (17) должны, в связи с запаздыванием по времени, задаваться во временных точках, предшествующих  $t(n)$ . Это означает, что для всех  $\tau$ , входящих в систему (17), должно выполняться условие  $\tau \leq t(n - 1)$ . Минимальное расстояние между узловыми точками равно  $h$ . Тогда из (16) следует, что между шагами сеток по пространству и по времени должно выполняться соотношение

$$h/c \geq \delta. \tag{18}$$

Условие (18) совпадает с критерием Куранта–Фридрихса, который является необходимым условием для устойчивости численного решения гиперболических уравнений, описывающих распространение волн.

Определим следующую связь между шагами сеток:

$$h = 2c\delta. \tag{19}$$

Коэффициент 2 обусловлен тем, чтобы при вычислении производных по разностным формулам не выходить за временные узловые точки, стоящие слева от  $t(n)$ . Из равенств (16), (19) вытекает, что для всех значений  $\tau$ , входящих в (17), выполняется оценка

$$\tau(n, p, q) \leq (n - 2)\delta = t(n - 2), \quad q \neq p.$$

Конкретные значения шагов  $\delta$  и  $h$ , которые связаны соотношением (19), зависят от специфики задачи и требуемой точности решения. Можно предложить следующий способ определения этих величин. Разложим источник поля  $f_0(x, t)$ , создающий внешнее поле  $U_0(x, t)$ , в интеграл Фурье по времени. В силу равенства Парсеваля, учитывая, что  $f_0(x, t) = 0$  при  $t < 0$ , получаем

$$I_0 = \int_V \int_0^{+\infty} |f_0(x, t)|^2 dt dx = \int_V \int_{-\infty}^{+\infty} |f_0(x, \omega)|^2 d\omega dx, \tag{20}$$

где  $V$  – область локализации источника поля. Определим полосу частот  $[-\omega_{\max}, \omega_{\max}]$ , которая достаточно точно описывает поведение функции  $f_0(x, t)$ , следующей формулой:

$$1 - \frac{I(\omega_{\max})}{I_0} \ll 1, \quad I(\omega_{\max}) = \int_V \int_{-\omega_{\max}}^{\omega_{\max}} |f_0(x, \omega)|^2 d\omega dx. \tag{21}$$

Из соотношений (20), (21) несложно найти  $\omega_{\max}$ . Период, соответствующий частоте  $\omega_{\max}$ , равен  $T_{\min} = 2\pi/\omega_{\max}$ . Теперь шаг сетки по времени можно задать формулой

$$\delta = C\pi/\omega_{\max}, \tag{22}$$

в которой постоянная  $C$  зависит от конкретной задачи и, в конечном счёте, определяется численными экспериментами. Для многих задач  $C \approx 1$ .

Теперь оценим второе слагаемое в правой части равенства (17). Для производной функции имеем

$$\left| \frac{\partial^2 \vec{P}(p, t)}{\partial t^2} \right| \approx \omega_{\max}^2 |\vec{P}(p, t)|. \tag{23}$$

Далее, пусть  $\Omega(\rho)$  – шар радиуса  $\rho = \sqrt{3}h/2$  с центром в точке  $x = 0$ . Очевидно включение  $\Pi(0) \subset \Omega(\rho)$ . Тогда, используя сферическую систему координат, получаем

$$|B(0)| = \frac{1}{4\pi} \int_{\Pi(0)} r \, dr \, dS < \frac{1}{4\pi} \int_{\Omega(\rho)} r \, dr \, dS = \frac{3}{8} h^2. \tag{24}$$

Теперь из соотношений (19), (22)–(24) вытекает, что

$$\frac{|B(0)|}{c^2} \left| \frac{\partial^2 P(p, t)}{\partial t^2} \right| < \frac{3\pi^2 C^2}{2} |n(p) - 1| |U(p, t)|. \tag{25}$$

Таким образом, если значения постоянной  $C$  в оценке (25) достаточно малы, в правой части равенства (17) можно пренебречь вторым слагаемым по сравнению с  $U(p, t)$  из левой части равенства. Конкретные значения  $C$ , при которых это допустимо, определяются численными экспериментами.

Для максимального расстояния  $D$  между пространственными узловыми точками в  $Q$  очевидно равенство

$$D = h \max |p - q|, \quad p, q \in Q. \tag{26}$$

Значит, максимальное время запаздывания между узловыми точками  $Q$  равно  $T = D/c$ . Тогда из (19) следует, что максимальное число узловых точек по времени, в которых необходимо вычислять функции, входящие в правую часть системы (17), определяется формулой

$$M = [T/\delta] + 1 = [2 \max |p - q|] + 1, \quad p, q \in Q, \tag{27}$$

где  $[\cdot]$  – целая часть числа.

Теперь рассмотрим аппроксимацию производных функции по времени. Пусть задана дважды дифференцируемая функция  $P(t)$  и известны её значения в узловых точках  $t(m) = m\delta$ , где  $m$  – целые числа. Тогда значение производной функции в точке  $t$ , находящейся внутри отрезка  $[t(m - 1), t(m + 1)]$ , определяется разностной формулой

$$\frac{d^2 P(t)}{dt^2} \approx \frac{P(m - 1) - 2P(m) + P(m + 1)}{\delta^2}. \tag{28}$$

В качестве центральной точки  $m$  целесообразно брать такую узловую точку, которая наиболее близка к  $t$ . Отметим, что формула (28) даёт точное значение производной для любых квадратичных функций  $P(t)$ . Можно также использовать более точные формулы для аппроксимации, в которые будут входить значения  $P(m - 2)$ ,  $P(m - 1)$ ,  $P(m)$ ,  $P(m + 1)$ ,  $P(m + 2)$ . Однако в этом случае шаг по времени должен быть меньше и равняться  $\delta = h/(3c)$ .

Используя формулу (28), значение производных  $P(t)$  в точке  $\tau$  можно приближённо представить в виде

$$\frac{d^2 P(\tau)}{d\tau^2} \approx \frac{1}{\delta^2} \sum_{j=-1}^1 \beta_j P(m(\tau) + j), \quad m(\tau/\delta) = \begin{cases} [\tau/\delta], & \text{если } \tau/\delta \leq [\tau/\delta] + 1/2, \\ [\tau/\delta] + 1, & \text{если } \tau/\delta > [\tau/\delta] + 1/2, \end{cases} \tag{29}$$

где вид  $\beta_j$  очевиден из (28).

Определим безразмерную переменную  $z$  формулой  $y = y(q) + zh$ . Тогда, учитывая, что  $x(p) - y(p) = (p - q)h$ , из (17) получаем

$$B(p - q) = -h^2 \frac{1}{4\pi} \int_{-1/2}^{1/2} \int_{-1/2}^{1/2} \int_{-1/2}^{1/2} \frac{dz_1 dz_2 dz_3}{\sqrt{\sum_{j=1}^3 (p_j - q_j - z_j)^2}} = h^2 B^0(p - q). \tag{30}$$

Функция  $B^0(p - q)$  является безразмерной. Если  $|p - q| \gg 1$ , то можно использовать приближённую формулу  $B^0(p - q) \approx -1/(4\pi|p - q|)$ .

Из равенств (16), (19) следует, что  $\tau(n, p, q) = (n - 2|p - q|)\delta$ . Далее, используя представления (29), (30) для выражений, входящих в сумму (17), получаем

$$B(p - q) \frac{\partial^2 \vec{P}(q, \tau)}{\partial \tau^2} \approx 4B^0(p - q) \sum_{j=-1}^1 \beta_j P(q, n - m + j), \quad m = m(2|p - q|). \tag{31}$$

Вид функции  $m = m(2|p - q|)$  вытекает из (29).

Из (17), (31) следует, что последовательные по времени значения поля в узловых точках области  $Q$  могут быть представлены следующей формулой:

$$U(p, n) = U_0(p, n) + \sum_{l=1}^M \sum_{q \in Q} B(p - q, l) P(q, n - l),$$

$$P(q, n - l) = (n(q) - 1)U(q, n - l), \quad q \in Q, \quad n = 1, 2, \dots \tag{32}$$

Функции  $B(p - q, l)$  определяются из приведённых выше выражений, а значение  $M$  – формулой (27). Очевидно, что  $B(0, l) = 0$ . Из (31) следует, что при фиксированных  $p, q$  функция  $B(p - q, l)$  имеет только три ненулевых значения по  $l$ .

Основные вычислительные затраты в формуле (32) связаны с вычислением сумм. Обозначим

$$W(p, n) = \sum_{l=1}^M \sum_{q \in Q} B(p - q, l) P(q, n - l). \tag{33}$$

Для вычисления суммы (33) применим технику на основе быстрого дискретного преобразования Фурье [5, с. 93; 6]. Введём параллелепипед  $\Pi_2$  со сторонами  $2N_1h, 2N_2h, 2N_3h$ . Доопределим функции  $B(p_1, p_2, p_3, l)$  нулями в тех узловых точках параллелепипеда  $\Pi_2$ , в которых они не определены, и продолжим затем эти функции на все целочисленные значения  $p_1, p_2, p_3$  периодически с периодами  $2N_1, 2N_2, 2N_3$  соответственно. Продолжим функции  $P(p, n - l)$  на все узловые точки  $p \in \Pi_2$ , полагая их равными нулю в узловых точках, не принадлежащих области  $Q$ . Рассмотрим функцию

$$W(p, n) = \sum_{l=1}^M \sum_{q \in \Pi_2} B(p - q, l) P(q, n - l). \tag{34}$$

Учитывая изложенное, очевидно, что при  $p \in Q$  значение  $W(p_1, p_2, p_3, n)$  из (34) совпадает со значением  $W(p_1, p_2, p_3, n)$  из (33). Теперь, применяя дискретное преобразование Фурье по каждой пространственной переменной к обеим частям равенства (34), будем иметь

$$W^k(k, n) = \sum_{l=1}^M B^F(k, l) P^F(k, n - l), \quad k \in \Pi_2. \tag{35}$$

Зная функцию (35), для того чтобы вычислить  $W(p, n)$  необходимо выполнить обратное дискретное преобразование Фурье.

Оценим требуемое количество арифметических операций и объём памяти для хранения массивов, которые необходимы для выполнения одного временного шага, определяемого выражением (32). Массивы  $B(p, l)$  и  $B^F(k, l)$  вычисляются один раз до начала выполнения алгоритма решения. После вычисления необходимо сохранять в памяти компьютера массив чисел  $M_B$  объёма

$$|M_B| \approx 8MN_1, N_2, N_3, \quad M = [2 \max |p - q|] + 1, \quad p, q \in Q. \quad (36)$$

Из (35) следует, что также необходимо хранить массив комплексных чисел  $M_P$  объёма

$$|M_P| \approx 8MN_1, N_2, N_3. \quad (37)$$

При вычислении акустического поля для очередного временного шага требуется, согласно (34) и (35), выполнить дискретное преобразование Фурье только для функции  $P(p, n - 1)$  в параллелепипеде  $\Pi_2$ , поскольку преобразования Фурье функций в предыдущие моменты времени известны. Таким образом, число  $T_t$  арифметических операций, требуемое для выполнения одного временного шага, оценивается формулами

$$T_t \approx 2T_{FF} + T_S, \quad T_S = 10MN_1N_2N_3, \\ T_{FF} \approx 10N_1N_2N_3(\text{LOG}(N_1) + \text{LOG}(N_2) + \text{LOG}(N_3)). \quad (38)$$

В выражении (38) через  $\text{LOG}(N)$  обозначен целочисленный логарифм, т.е. сумма всех простых делителей числа  $N$ .

Обозначим  $N = N_1N_2N_3$ . Тогда из (36)–(38) следует, что объём требуемой памяти и число арифметических операций, необходимое для выполнения одного временного шага, практически пропорциональны  $MN \approx N^{4/3}$ .

Важной характеристикой алгоритма является количество временных шагов, которое нужно выполнить для получения полного решения поставленной задачи. Если внешнее поле ограничено во времени, то критерием остановки алгоритма может быть следующий: значения акустического поля в области  $Q$  близки к нулю.

**Заключение.** Рассмотренные в работе методы могут быть использованы для решения многих важных классов задач нестационарной акустики. Отметим, что описанный выше метод решения с соответствующими изменениями может быть применён и к нестационарным интегральным уравнениям, описывающим линейные материальные среды с временной и пространственной дисперсией.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект 20-11-20087).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Самохин А.Б. Интегральные уравнения для нестационарных задач электродинамики в материальных средах // Дифференц. уравнения. 2002. Т. 38. № 9. С. 1288–1290.
2. Самохин А.Б., Самохина А.С., Кобаяси К. Численные методы решения нестационарного объёмного сингулярного интегрального уравнения электродинамики // Дифференц. уравнения. 2019. Т. 55. № 9. С. 1293–1300.
3. Самохин А.Б. Объёмные сингулярные интегральные уравнения для задач рассеяния на трехмерных диэлектрических структурах // Дифференц. уравнения. 2014. Т. 50. № 9. С. 1215–1230.
4. Владимиров В.С. Уравнения математической физики. М., 1988.
5. Воеводин В.В., Тьртыйшиников Е.Е. Вычислительные процессы с теплицевыми матрицами. М., 1987.
6. Сигов А.С., Андрианова Е.Г., Жуков Д.О., Зыков С.В., Тарасов И.Е. Квантовая информатика: обзор основных достижений // Рос. технол. журн. 2019. Т. 7. № 1. С. 5–37.

Российский технологический университет (МИРЭА),  
г. Москва,  
Институт проблем управления  
им. В.А. Трапезникова РАН, г. Москва

Поступила в редакцию 25.03.2021 г.  
После доработки 25.03.2021 г.  
Принята к публикации 08.06.2021 г.