

УДК 517.9

## ОПТИМИЗАЦИОННАЯ ОБРАТНАЯ СПЕКТРАЛЬНАЯ ЗАДАЧА ДЛЯ ВЕКТОРНОГО ОПЕРАТОРА ШТУРМА–ЛИУВИЛЛЯ

© 2022 г. В. А. Садовничий, Я. Т. Султанаев, Н. Ф. Валеев

Рассматривается оптимизационная обратная спектральная задача: для заданного матричного потенциала  $Q_0(x)$  требуется найти ближайшую к нему матричную функцию  $\hat{Q}(x)$  такую, чтобы первое собственное значение матричного оператора Штурма–Лиувилля с потенциалом  $\hat{Q}(x)$  совпадало с заданным значением  $\lambda_1^* \in \mathbb{R}$ . Основным результатом работы заключается в установлении нового типа связи между указанной обратной спектральной задачей и системами нелинейных дифференциальных уравнений второго порядка, известными в математической физике как системы нелинейных уравнений Шрёдингера.

DOI: 10.31857/S0374064122120135, EDN: NDBWNF

**Введение.** Пусть  $H = L_n^2(0, 1)$  – гильбертово пространство всех комплекснозначных вектор-функций со скалярным произведением  $(\vec{y}, \vec{v}) = \int_0^1 \sum_{k=1}^n y_k(x) \bar{v}_k(x) dx$ .  $\mathcal{M}_n^2(0, 1)$  – гильбертово пространство всех матриц размера  $n \times n$  с элементами – функциями из  $L^2(0, 1)$  с нормой  $\|Q\|_{\mathcal{M}_n^2}^2 = \int_0^1 \text{tr}(Q^*(x)Q(x)) dx$ . В пространстве  $L_n^2(0, 1)$  рассматривается краевая задача Штурма–Лиувилля, порождённая на интервале  $0 < x < 1$  системой уравнений

$$l(\vec{y}) \equiv -\frac{d^2}{dx^2} \vec{y}(x) + Q(x)\vec{y}(x) = \lambda \vec{y}(x) \quad (1)$$

и граничными условиями Дирихле

$$\vec{y}(0) = \vec{y}(1) = 0, \quad (2)$$

где  $Q(x) \in \mathcal{M}_n^2(0, 1)$  – вещественная эрмитова матрица,  $\lambda$  – спектральный параметр.

Хорошо известно, что если  $Q_{k,j}(x) \in L^2(0, 1)$ , то дифференциальное выражение (1) вместе с граничными условиями (2) определяет самосопряжённый дифференциальный оператор в гильбертовом пространстве  $L_n^2(0, 1)$ , который будем обозначать  $\mathcal{L}[Q]$ , а область его определения –  $D(\mathcal{L}[Q])$ .

Спектр оператора  $\mathcal{L}[Q]$  является дискретным и состоит из последовательности собственных значений  $\sigma(\mathcal{L}[Q]) := \{\lambda_i(Q)\}_{i=1}^\infty$ , а поскольку  $Q(x)$  – эрмитова матрица, эти собственные значения можно перенумеровать в порядке возрастания:  $\lambda_1(Q) \leq \lambda_2(Q) \leq \dots$

Основной целью работы является исследование оптимизационной обратной спектральной задачи для оператора  $\mathcal{L}[Q]$  (см. [1–3]). При этом в качестве спектральных данных будем рассматривать первое собственное значение оператора  $\mathcal{L}[Q]$ , которое можно определить следующим образом:

$$\lambda_1(Q) := \inf_{\substack{\vec{v} \in D(\mathcal{L}[Q]) \\ \|\vec{v}\|=1}} \{(\vec{v}, \vec{v}') + (Q\vec{v}, \vec{v})\}. \quad (3)$$

Рассматриваемая обратная спектральная задача относится к задачам с неполными спектральными данными. Такие задачи имеют бесконечное число решений и некорректны. Чтобы преодолеть эти трудности, можно предположить, что заранее известна некоторая информация о потенциале  $Q$ , например, что потенциал  $Q$  имеет наиболее близкую “форму” к  $Q_0(x)$ . Такой взгляд на обратные спектральные задачи, в известном смысле, является более естественным. Одной из причин тому является недоступность для измерения полной системы спектральных данных (для задач диагностики или идентификации объектов), а в задачах построения линейной динамической системы с заданными частотно-резонансными свойствами, наиболее близкой

к “эталонной” системе, нет необходимости рассматривать весь диапазон частотно-резонансных характеристик. Эти замечания приводят к исследованию различных содержательных постановок обратных спектральных задач с неполными данными (см., например, работы [4–6]).

Разнообразные постановки обратных спектральных задач имеют довольно много естественных источников возникновения: математическая физика, квантовая механика, оптика, механика, инженерные науки, а также различные разделы самой математики [4, 5, 7]. Отдельный интерес представляет связь оптимизационных спектральных задач с нелинейными операторами математической физики (см., например, [2, 3] и [8, с. 278–290]) с различными экстремальными свойствами собственных значений (см. [9, 10] и содержащуюся в них библиографию). Несмотря на очевидную актуальность, многие из этих задач остаются нерешёнными.

В данной работе исследуется оптимизационная обратная спектральная задача для векторного оператора Штурма–Лиувилля:

**Задача (P).** Для заданного вещественного числа  $\lambda_1^*$  и матричного эрмитова потенциала  $Q_0(x) \in \mathcal{M}_n^2(0, 1)$  требуется найти потенциал  $\hat{Q}(x) \in \mathcal{M}_n^2(0, 1)$  такой, что

$$\|Q_0 - \hat{Q}\|_{L^2}^2 = \inf_{Q \in \mathcal{M}_n^2(0,1)} \{ \|Q_0 - Q\|_{\mathcal{M}_n^2(0,1)}^2 : \lambda_1(\hat{Q}) = \lambda_1^* \}.$$

**1. Существование и единственность решения.** Введём в рассмотрение множество

$$M(\lambda) := \{Q \in \mathcal{M}_n^2(0, 1) : \lambda \leq \lambda_1(Q)\}.$$

**Лемма.** Множество  $M(\lambda_1^*) \subset \mathcal{M}_n(0, 1)$  является выпуклым.

**Доказательство.** Заметим, что множество  $M(\lambda_1^*)$  – не пустое. Рассмотрим произвольные  $Q_1, Q_2 \in M(\lambda_1^*)$  и  $\alpha \in [0, 1]$ . Из формулы (3) имеем

$$\begin{aligned} \lambda_1(\alpha Q_1 + (1 - \alpha)Q_2) &= \inf_{\substack{\vec{v} \in D(\mathcal{L}) \\ \|\vec{v}\|=1}} \{ (\vec{v}^T, \vec{v}^T) + ((\alpha Q_1 + (1 - \alpha)Q_2)\vec{v}, \vec{v}) \} = \\ &= (\vec{v}_*^T, \vec{v}_*^T) + ((\alpha Q_1 + (1 - \alpha)Q_2)\vec{v}_*, \vec{v}_*) = \alpha((\vec{v}_*^T, \vec{v}_*^T) + (Q_1\vec{v}_*, \vec{v}_*)) + (1 - \alpha)((\vec{v}_*^T, \vec{v}_*^T) + (Q_2\vec{v}_*, \vec{v}_*)) \geq \\ &\geq \alpha \inf_{\substack{\vec{v} \in D(\mathcal{L}) \\ \|\vec{v}\|=1}} \{ (\vec{v}^T, \vec{v}^T) + (Q_1\vec{v}, \vec{v}) \} + (1 - \alpha) \inf_{\substack{\vec{v} \in D(\mathcal{L}) \\ \|\vec{v}\|=1}} \{ (\vec{v}^T, \vec{v}^T) + (Q_2\vec{v}, \vec{v}) \} = \alpha \lambda_1(Q_1) + (1 - \alpha) \lambda_1(Q_2). \end{aligned}$$

Из полученного неравенства и вытекает выпуклость множества  $M(\lambda_1^*)$ .

Теперь докажем существование и единственность решения задачи (P).

**Теорема 1.** Пусть справедливо неравенство  $\lambda_1(Q_0) \leq \lambda_1^*$ . Тогда оптимизационная обратная спектральная задача (P) имеет единственное решение.

**Доказательство.** Если  $\lambda_1(Q_0) = \lambda_1^*$ , то существование и единственность решения рассматриваемой задачи очевидны. Далее будем считать, что  $\lambda_1(Q_0) < \lambda_1^*$ .

На множестве  $M(\lambda_1^*)$  рассмотрим следующую задачу о минимизации:

$$\check{P} = \min\{\rho(Q) = \|Q_0 - Q\|_{\mathcal{M}_n}^2 : Q \in M(\lambda_1^*)\}. \tag{4}$$

Коэрцитивность функционала расстояния  $\rho(\cdot) : \mathcal{M}_n(0, 1) \rightarrow \mathbb{R}$  влечёт за собой существование минимизатора  $\hat{Q} \in M(\lambda_1^*)$  задачи (4). Из строгого неравенства  $\lambda_1(Q_0) < \lambda_1^*$  следует, что  $\hat{Q} \neq Q_0$ . Выпуклость множества  $M(\lambda_1^*)$  и строгая выпуклость функционала расстояния  $\rho(Q)$  обеспечивают единственность  $\hat{Q}$  и  $\hat{Q} \in \partial M(\lambda_1^*) = \{Q \in M(\lambda_1^*) : \lambda_1(Q) = \lambda_1^*\}$ . Тем самым доказаны существование и единственность решения задачи (P).

Пусть  $\hat{Q} \in \partial M(\lambda_1^*)$  – решение задачи (P). Тогда, очевидно,  $\lambda_1(\hat{Q}) = \lambda_1^*$  – первое собственное значение оператора  $\mathcal{L}[\hat{Q}]$ , т.е.

$$-\frac{d^2}{dx^2} \vec{u}(x) + \hat{Q}(x)\vec{u}(x) = \lambda_1^* \vec{u}(x), \quad \vec{u}(0) = \vec{u}(1) = 0.$$

Заметим, что в общем случае первое собственное значение  $\lambda_1(\hat{Q})$  может оказаться кратным.

**Теорема 2.** Пусть выполняется неравенство  $\lambda_1(Q_0) \leq \lambda_1^*$ , а  $\hat{Q} \in \partial M(\lambda_1^*)$  – решение задачи (P). Если  $\lambda_1(\hat{Q})$  – собственное значение кратности  $p$ , то справедливо представление

$$\hat{Q}(x) = Q_0(x) + \sum_{k,j=1}^p \alpha_{k,j} \vec{u}_k(x) \otimes \vec{u}_j(x), \tag{5}$$

где  $\{\vec{u}_k(x)\}_{k=1}^p$  – ортонормированная система собственных функций оператора  $\mathcal{L}[\hat{Q}]$ , соответствующая первому собственному значению, равному  $\lambda_1^*$ ,  $A = (\alpha_{k,j})_{k,j=1}^p$  – эрмитова матрица. Здесь символ  $\otimes$  обозначает тензорное произведение в векторном пространстве  $E_n$ .

**Доказательство.** Пусть  $\hat{Q}$  – решение задачи (P),  $\lambda_1(\hat{Q}) = \lambda_1$  – собственное значение кратности  $p$ ,  $\{\vec{u}_k(x,t)\}_{k=1}^p$  – соответствующая система ортонормированных собственных функций. Покажем, что для любой матричнозначной функции  $\delta_0(x) \in M_n(0,1)$ , удовлетворяющей равенству  $(\delta_0 \vec{u}_k, \vec{u}_j) = 0$ ,  $k, j = \overline{1, p}$ , можно построить аналитическую в окрестности точки  $t = 0$  матричнозначную функцию вида

$$\delta(t) := \delta_0(x)t + D(x,t), \quad \|D(x,t)\|_{M_n} = O(t^2), \tag{6}$$

такую, что в достаточно малой окрестности  $t = 0$  будет выполняться тождество

$$\lambda_1(\hat{Q} + \delta(t)) \equiv \lambda_1^*. \tag{7}$$

Заметим, что оператор

$$\mathcal{L}[\hat{Q} + \delta_0(x)t] := -\frac{d^2}{dx^2} + \hat{Q}(x) + \delta_0(x)t$$

образует аналитическое семейство операторов (см. [11, с. 470]). Следовательно, собственные значения и собственные функции этого оператора будут аналитическими функциями переменной  $t$  в некоторой окрестности нуля. Тогда существуют аналитические в окрестности  $t = 0$  функции  $\{\vec{u}_k(x,t)\}_{k=1}^n$  и  $\{\mu_k(t)\}_{k=1}^n$ , удовлетворяющие условиям

$$\mathcal{L}[\hat{Q} + \delta_0(x)t] \vec{u}_k = (\lambda_1^* + \mu_k(t)) \vec{u}_k, \quad \vec{u}_k(0,t) = 0, \quad \vec{u}'_k(0,t) = \vec{e}_k, \quad \mu_k(0) = 0, \quad k = \overline{1, n}.$$

Учитывая, что собственное значение  $\lambda_1(\hat{Q})$  имеет кратность  $p$ , дополнительно можно считать, что  $\{\mu_k(t)\}_{k=1}^p$  – собственные значения, а  $\vec{u}_k(1,t) = 0$ ,  $k = \overline{1, p}$ , – соответствующие собственные функции.

Из функций  $\{\mu_k(t)\}_{k=1}^n$  и соответствующих вектор-столбцов  $\{\vec{u}_k(x,t)\}_{k=1}^n$  составим матрицы  $\Lambda(t) = \text{diag} \{\mu_1(t), \dots, \mu_n(t)\}$  и  $U(x,t) = [\vec{u}_1(x,t), \dots, \vec{u}_n(x,t)]$ .

Заметим, что эти матрицы удовлетворяют задаче Коши

$$-U'' + (\hat{Q} + t\delta_0 - \lambda_1^* I)U = U\Lambda(t), \quad U(0) = 0, \quad U'(0) = I,$$

где  $I$  – единичная матрица.

Таким образом, матричнозначная функция  $D(x,t) = U(x,t)\Lambda(t)U^{-1}(x,t)$ , удовлетворяющая представлению (6) с условием (7), построена.

Обозначим через  $P : M_n^2(0,1) \mapsto M_n^2(0,1)$  самосопряжённый проектор на линейную оболочку  $M^0 \subset M_n^2(0,1)$  матричнозначных функций  $\vec{u}_k(x) \otimes \vec{u}_j(x)$ , где  $k, j = \overline{1, p}$ .

Пусть  $\delta(x)$  – произвольный элемент гильбертова пространства  $M_n(0,1)$ . Положим  $\delta_0(x) = (I - P)\delta(x)$ . Легко проверить, что справедливо равенство

$$(\delta_0 \vec{u}_k, \vec{u}_j)_{L_n^2(0,1)} = ((I - P)\delta, \vec{u}_k \otimes \vec{u}_j)_{M_n^2(0,1)} = 0$$

для всех  $k, j = \overline{1, p}$ .

Определим для  $\delta(x)$  матричнозначную функцию  $\Delta(t) = t\delta_0(x) + D(x,t)$ , удовлетворяющую (6), (7). Поскольку в точке  $\hat{Q} \in \partial M(\lambda_1^*)$  достигается строгий минимум задачи

$$\check{P} = \min\{\rho(Q) = \|Q_0 - Q\|_{M_n}^2 : Q \in M(\lambda_1^*)\},$$

то для матричнозначной функции  $\delta(t)$  в некоторой окрестности  $t = 0$  справедливо неравенство

$$\|\hat{Q} + \delta(t) - Q_0\|_{\mathcal{M}_n}^2 - \|\hat{Q} - Q_0\|_{\mathcal{M}_n}^2 = 2(\hat{Q} - Q_0, \delta(t))_{\mathcal{M}_n} + (\delta(t), \delta(t))_{\mathcal{M}_n} > 0.$$

Согласно (6) имеем  $\delta(x, t) = t\delta_0(x) + O(t^2)$ . Так как  $\delta_0(x) = (I - P)\delta(x)$ , то это неравенство можно записать в виде

$$t(\hat{Q} - Q_0, (I - P)\delta)_{\mathcal{M}_n} + O(t^2) > 0,$$

и оно выполнено при всех достаточно малых вещественных  $t$ , следовательно,

$$(\hat{Q} - Q_0, (I - P)\delta)_{\mathcal{M}_n} = 0.$$

Поскольку  $P$  – самосопряжённый проектор, то для всех  $\delta(x)$  из пространства  $\mathcal{M}_n(0, 1)$  справедливо тождество  $(\hat{Q} - Q_0, (I - P)\delta)_{\mathcal{M}_n} = ((I - P)(\hat{Q} - Q_0), \delta)_{\mathcal{M}_n} = 0$ . Отсюда имеем равенства  $(I - P)(\hat{Q} - Q_0) = 0$  и  $\hat{Q} = Q_0 + P(\hat{Q} - Q_0)$ . Для получения представления (5) заметим, что  $P(\hat{Q} - Q_0) \in \mathcal{M}^0$ , следовательно, найдутся числа  $\alpha_{k,j}$  такие, что  $\hat{Q}(x) = Q_0(x) + \sum_{k,j=1}^p \alpha_{k,j} \vec{u}_k(x) \otimes \vec{u}_j(x)$ .

Далее заметим, что  $Q_0 = Q_0^*$ , а  $\hat{Q}$  по построению – самосопряжённая матрица, следовательно,  $\sum_{k,j=1}^p \alpha_{k,j} \vec{u}_k(x) \otimes \vec{u}_j(x)$  тоже самосопряжённая. Тогда из соотношения

$$(\vec{u}_k(x) \otimes \vec{u}_j(x))^* = \vec{u}_j(x) \otimes \vec{u}_k(x)$$

следует самосопряжённость матрицы  $\mathcal{A} = (\alpha_{k,j})_{k,j=1}^p$ . Теорема доказана.

В случае, когда собственное значение  $\lambda_1(\hat{Q})$  простое, формула (5) примет вид

$$\hat{Q}(x) = Q_0(x) + \alpha \vec{u}(x) \otimes \vec{u}(x),$$

где  $\vec{u}(x)$  – соответствующая собственная функция. При этом справедливо обратное к теореме 2 утверждение.

**Теорема 3.** Пусть краевая задача

$$-\frac{d^2}{dx^2} \vec{v} + (Q_0(x) + \beta \vec{v} \otimes \vec{v}) \vec{v} = \lambda_1^* \vec{v}, \quad \vec{v}(0) = \vec{v}(1) = 0$$

имеет решение  $\vec{v}(x)$  такое, что  $\lambda_1^*$  является первым простым собственным значением оператора  $\mathcal{L}[Q_0(x) + \beta \vec{v} \otimes \vec{v}]$ . Тогда матричный потенциал  $\hat{Q}(x) = Q_0(x) + \beta \vec{v} \otimes \vec{v}$  является решением задачи (P).

**Доказательство.** Пусть выполнены условия теоремы, тогда  $\hat{Q} \in \partial M(\lambda_1^*)$ . Представим произвольный элемент  $Q \in M(\lambda_1^*)$  в виде  $Q = \hat{Q} + \delta$ , тогда при любом  $0 \leq t \leq 1$  в силу выпуклости множества  $M(\lambda_1^*)$  имеем  $\hat{Q} + t\delta \in M(\lambda_1^*)$ . При этом  $\lambda_1(\hat{Q} + t\delta) \geq \lambda_1^* = \lambda_1(\hat{Q})$  при всех  $0 \leq t \leq 1$ , откуда следует, что  $\lambda_1(\hat{Q} + t\delta) - \lambda_1(\hat{Q}) \geq 0$  и  $(\lambda_1(\hat{Q} + t\delta) - \lambda_1(\hat{Q}))/t \geq 0$ . В последнем неравенстве перейдём к пределу  $t \rightarrow 0+$  и получим

$$\lim_{t \rightarrow 0+} \frac{d\lambda_1(\hat{Q} + t\delta)}{dt} = (\delta \vec{v}, \vec{v}) \geq 0. \tag{8}$$

Теперь, положив  $\delta = Q - \hat{Q}$  для любого  $Q \in M(\lambda_1^*)$ , имеем

$$\|Q - Q_0\|_{\mathcal{M}_n}^2 = \|\hat{Q} - Q_0 + \delta\|_{\mathcal{M}_n}^2 = \|\hat{Q} - Q_0\|_{\mathcal{M}_n}^2 + 2(\hat{Q} - Q_0, \delta)_{\mathcal{M}_n} + (\delta, \delta)_{\mathcal{M}_n}.$$

Для потенциала соотношения  $\hat{Q}(x) = Q_0(x) + \beta \vec{v} \otimes \vec{v}$  в силу неравенства (8) выполняются соотношения

$$(\hat{Q} - Q_0, \delta)_{\mathcal{M}_n} = (\beta \vec{v} \otimes \vec{v}, \delta)_{\mathcal{M}_n} = \beta(\vec{v}, \delta \vec{v})_{L_n^2} \geq 0.$$

Отсюда получаем, что для любого  $Q \in M(\lambda_1^*)$  и  $Q \neq \hat{Q}$  справедливо неравенство

$$\|Q - Q_0\|_{\mathcal{M}_n}^2 > \|\hat{Q} - Q_0\|_{\mathcal{M}_n}^2.$$

Таким образом, утверждение теоремы доказано.

**2. Пример.** В качестве примера рассмотрим задачу  $(\mathcal{P})$  в пространстве  $H = L_2^2(0, 1)$  для матричного потенциала  $Q_0(x) = \begin{bmatrix} q_{11}(x) & q_{12}(x) \\ q_{12}(x) & q_{22}(x) \end{bmatrix}$ . Согласно теореме 1 задача  $(\mathcal{P})$  имеет единственное решение  $\hat{Q}$ . При этом если первое собственное значение оператора  $\mathcal{L}[\hat{Q}]$  простое, то  $\hat{Q}(x) = Q_0(x) + \alpha \vec{u} \otimes \vec{u}$ ,  $\|\vec{u}\| = 1$ , и

$$\mathcal{L}[\hat{Q}]\vec{u} = -\vec{u}'' + (Q_0(x) + \alpha \vec{u} \otimes \vec{u})\vec{u} = \lambda_1^* \vec{u}, \quad \vec{u}(0) = \vec{u}(1) = 0, \quad (9)$$

где  $\lambda_1^*$  – первое собственное значение оператора  $\mathcal{L}[\hat{Q}]$ .

Краевую задачу (9) можно преобразовать к известной в математической физике системе нелинейных уравнений Шрёдингера вида [8, с. 285–286]

$$\begin{aligned} -u_1''(x) + (q_{11}(x) + \alpha(u_1^2(x) + u_2^2(x)))u_1(x) + q_{12}(x)u_2(x) &= \lambda_1^* u_1(x), \\ -u_2''(x) + (q_{22}(x) + \alpha(u_1^2(x) + u_2^2(x)))u_2(x) + q_{12}(x)u_1(x) &= \lambda_1^* u_2(x), \\ u_k(0) = u_k(1) = 0, \quad k = 1, 2. \end{aligned}$$

Исследование Садовниченко В.А. и Султанаева Я.Т. выполнено при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в рамках реализации программы Московского центра фундаментальной и прикладной математики (соглашение 075-15-2019-1621), исследование Валеева Н.Ф. выполнено при финансовой поддержке Российского научно-го фонда (проект 22-21-00580).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Валеев Н.Ф., Ильясов Я.Ш. Об обратной оптимизационной спектральной проблеме и соответствующей нелинейной краевой задаче // Мат. заметки. 2018. Т. 104. № 4. С. 621–625.
2. Pyasov Y.Sh., Valeev N.F. On nonlinear boundary value problem corresponding to  $N$ -dimensional inverse spectral problem // J. Differ. Equat. 2019. V. 266. № 8. P. 4533–4543.
3. Pyasov Y., Valeev N. Recovery of the nearest potential field from the  $m$  observed eigenvalues // Physica D: Nonlin. Phenomena. 2021. V. 426. DOI: 10.1016/j.physd.2021.132985.
4. Chu M., Golub G.H. Inverse Eigenvalue Problems: Theory, Algorithms, and Applications. V. 13. Oxford, 2005.
5. Садовнический В.А., Султанаев Я.Т., Валеев Н.Ф. Многопараметрические обратные спектральные задачи и их приложения // Докл. РАН. 2009. Т. 426. № 4. С. 457–460.
6. Валеев Н.Ф. Регулярные решения многопараметрической обратной спектральной задачи // Мат. заметки. 2009. Т. 85. № 6. P. 940–943.
7. Юрко В.А. Обратные спектральные задачи и их приложения. Саратов, 2001.
8. Kivshar Y.S., Agrawal G.P. Optical Solitons: from Fibers to Photonic Crystals. New York, 2003.
9. Егоров Ю.В., Кондратьев В.А. Об оценках первого собственного значения в некоторых задачах Штурма–Лиувилля // Успехи мат. наук. 1996. Т. 51. № 3. С. 439–508.
10. Wei Q., Meng G., Zhang M. Extremal values of eigenvalues of Sturm–Liouville operators with potentials in  $L_1$  balls // J. Differ. Equat. 2009. V. 247. № 2. P. 364–400.
11. Като Т. Теория возмущений линейных операторов. М., 1972.

Московский государственный университет  
имени М.В. Ломоносова,  
Башкирский государственный педагогический университет  
имени М. Акмуллы, г. Уфа,  
Башкирский государственный университет, г. Уфа,  
Институт математики с вычислительным центром  
Уфимского федерального исследовательского центра РАН

Поступила в редакцию 16.09.2022 г.  
После доработки 16.09.2022 г.  
Принята к публикации 21.10.2022 г.