

---



---

**УРАВНЕНИЯ С ЧАСТНЫМИ ПРОИЗВОДНЫМИ**


---



---

УДК 517.956.4

## АСИМПТОТИКА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ ПАРАБОЛИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ С ОДНОЙ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ПЕРЕМЕННОЙ

© 2022 г. А. Н. Коненков

Рассматриваются равномерно параболические уравнения с одной пространственной переменной как дивергентного, так и недивергентного вида без младших членов. Старший коэффициент уравнения предполагается не зависящим от времени, никаких условий гладкости на него не накладывается. Устанавливается асимптотика слабого фундаментального решения и его производных по временной переменной любого порядка при условии, что старший коэффициент уравнения имеет слабый предел на бесконечности. Кроме того, рассматривается вопрос об асимптотической близости фундаментальных решений и скорости стабилизации производных по времени решений задачи Коши.

DOI: 10.31857/S0374064122040057, EDN: BZPNYP

**Введение.** Рассматривается параболическое уравнение

$$p(x)\partial_t u - \partial_x^2 u = 0, \quad (1)$$

в котором измеримая функция  $p$  удовлетворяет условию

$$0 < \mu \leq p(x) \leq \mu^{-1} \quad \text{для всех } x \in \mathbb{R}, \quad (2)$$

и такова, что существуют пределы

$$\lim_{R \rightarrow +\infty} \frac{1}{R} \int_0^R p(x) dx = a_1^2, \quad \lim_{R \rightarrow +\infty} \frac{1}{R} \int_{-R}^0 p(x) dx = a_2^2, \quad a_1, a_2 > 0. \quad (3)$$

При выполнении условий (2) и (3) и гёльдеровости коэффициента  $p$  А.К. Гуцин и В.П. Михайлов [1] получили необходимые и достаточные условия на начальную функцию, при которых решение задачи Коши для уравнения (1) стабилизируется при  $t \rightarrow +\infty$ . Подобные результаты для уравнений как дивергентного, так и недивергентного вида установлены Ф.О. Порпером и С.Д. Эйдельманом [2]. В.В. Жиковым [3] найдены необходимые и достаточные условия стабилизации для уравнений дивергентного вида в многомерном случае. Обзор результатов по стабилизации решений задачи Коши имеется в [4].

Для параболических уравнений дивергентного вида без младших членов первые оценки их фундаментальных решений  $\Gamma(x, \xi, t, \tau)$ , в которых постоянные не зависят от гладкости коэффициентов, впервые получены Дж. Нэшем [5]. Д. Аронсон [6] установил двусторонние гауссовы оценки фундаментальных решений

$$K_1(t - \tau)^{-n/2} e^{-k_1(x-\xi)^2/(t-\tau)} \leq \Gamma(x, \xi, t, \tau) \leq K_2(t - \tau)^{-n/2} e^{-k_2(x-\xi)^2/(t-\tau)}.$$

Здесь константы зависят только от размерности  $n$  уравнения и его постоянной параболическости. В работе [7] для уравнения с одной пространственной переменной без младших членов с коэффициентами, не зависящими от времени, показано, что фундаментальное решение  $\Gamma(x, \xi, t, \tau) = \Gamma(x, \xi, t - \tau)$  является бесконечно дифференцируемой функцией по переменной  $t$  и справедливы оценки

$$|\partial_t^m \partial_x^l \Gamma(x, \xi, t)| \leq C_m t^{-(2m+l+1)/2} e^{-c_m(x-\xi)^2/t}, \quad l = 0, 1, \quad m \geq 0, \quad (4)$$

где постоянные  $C_m$  и  $c_m$  зависят только от постоянной параболичности. Из последнего неравенства следует, в частности, что функции  $t^{n+1/2}\partial_t^n\Gamma(x, \xi, t)$  являются ограниченными в полупространстве  $t > 0$ . В настоящей работе устанавливается, что если выполнено условие (3), то эти функции стабилизируются при  $t \rightarrow +\infty$ . Это даёт возможность выписать главный член асимптотики производных  $\partial_t^n\Gamma(x, \xi, t)$ .

**1. Асимптотическая близость фундаментальных решений.** Получим асимптотику фундаментального решения уравнения (1), сравнивая его с фундаментальным решением некоторого “модельного” уравнения. Поэтому сначала рассмотрим вопрос о близости фундаментальных решений двух уравнений вида (1) при больших  $t$ , если их коэффициенты в определённом смысле близки при  $x \rightarrow \infty$ . Асимптотическая близость решений задачи Коши изучалась в работе [2].

Даже для непрерывного коэффициента  $p$  уравнение (1) не имеет, вообще говоря, классического фундаментального решения. Однако для  $p \in L_\infty(\mathbb{R})$  при выполнении условия равномерной параболичности (2) существует слабое фундаментальное решение  $\Gamma$ , причём функция  $\Gamma(x, \xi, t)/p(\xi)$  является непрерывной по совокупности аргументов при  $t > 0$  [7].

Для уравнения (1) с коэффициентом  $p_i$ ,  $i = 1, 2$ , через  $\Gamma_i$  обозначим его слабое фундаментальное решение.

Через  $\delta$  (возможно, с индексами) будем обозначать различные функции, положительные и невозрастающие на  $[0, \infty)$ , такие, что  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \delta(t) = 0$ . Будем говорить, что функция  $f$  стабилизируется к числу  $A$  со скоростью не меньшей чем  $\delta(t)$ , если  $|f(t) - A| \leq \delta(t)$  для всех  $t \geq t_0 > 0$ .

**Теорема 1.** Пусть для коэффициентов  $p_1$  и  $p_2$  выполнены условие (2) и для некоторого  $x \in \mathbb{R}$  оценка

$$\left| \frac{1}{R} \int_x^{x+R} (p_1(y) - p_2(y)) dx \right| \leq \delta(|R|), \quad R \neq 0. \quad (5)$$

Тогда для  $n \geq 0$  и  $\xi \in \mathbb{R}$  имеет место соотношение

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{n+1/2} (\partial_t^n \Gamma_1(x, \xi, t)/p_1(\xi) - \partial_t^n \Gamma_2(x, \xi, t)/p_2(\xi)) = 0.$$

Если для каждого компакта  $Q \subset \mathbb{R}$  существует функция  $\delta_Q$ , для которой условие (5) справедливо при всех  $x \in Q$ , то сходимость равномерна по  $(x, \xi)$  на компактах  $K \subset \mathbb{R}^2$ .

Установим предварительно несколько утверждений о стабилизации функций одного переменного.

**Лемма 1.** Пусть функция  $f \in C^2(0, \infty)$  удовлетворяет оценке  $|f''(t)| \leq Mt^{-2}$  и выполняется соотношение  $\lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = A \in \mathbb{R}$ . Тогда

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} tf'(t) = 0.$$

Если  $f(t)$  стабилизируется к  $A$  со скоростью не меньшей чем  $\delta(t)$ , то найдётся функция  $\delta_1$ , определяемая лишь числом  $M$  и функцией  $\delta$ , такая, что  $tf'(t)$  стабилизируется к нулю со скоростью не меньшей чем  $\delta_1(t)$ .

**Доказательство.** Для  $\varepsilon > 0$  имеем

$$f(t + \varepsilon t) = f(t) + \varepsilon t f'(t) + \frac{\varepsilon^2 t^2 f''(t_1)}{2}, \quad t_1 \in (t, t + \varepsilon t),$$

$$|tf'(t)| \leq \varepsilon^{-1} |f(t + \varepsilon t) - f(t)| + \frac{\varepsilon}{2} |t^2 f''(t_1)|,$$

$$|tf'(t)| \leq 2\varepsilon^{-1} \delta(t) + \frac{\varepsilon M}{2}.$$

Минимизируя по  $\varepsilon > 0$  правую часть последнего неравенства, получаем  $|tf'(t)| \leq 2\sqrt{M\delta(t)}$ . Лемма доказана.

**Лемма 2.** Пусть функция  $f$  для некоторого  $\alpha \in \mathbb{R}$  удовлетворяет оценкам  $|f^{(k)}(t)| \leq C_k t^{\alpha-k}$ ,  $t > 0$ ,  $k \geq 1$ , и, кроме того,  $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{-\alpha} f(t) = A$ . Тогда для  $n \in \mathbb{N}$  имеет место соотношение

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{n-\alpha} f^{(n)}(t) = (\alpha)_n A, \tag{6}$$

где  $(\alpha)_n = \alpha(\alpha - 1) \dots (\alpha - n + 1)$  – убывающий факториал. Если функция  $t^{-\alpha} f(t)$  стабилизируется к  $A$  со скоростью не меньшей чем  $\delta(t)$ , то для каждого  $n$  найдётся функция  $\delta_n$ , определяемая лишь числами  $n$ ,  $C_k$ ,  $k = 1, \dots, n + 2$ , и функцией  $\delta$ , такая, что скорость стабилизации в (6) не меньше чем  $\delta_n(t)$ .

**Доказательство** проведём индукцией по  $n$ . Пусть утверждение верно для некоторого  $n \geq 0$ . Тогда функция  $g(t) = t^{n-\alpha} f^{(n)}(t)$  удовлетворяет оценке  $|g''(t)| \leq Mt^{-2}$ , где  $M$  зависит лишь от  $n$ ,  $C_k$ ,  $k = 1, \dots, n + 2$ , и  $\lim_{t \rightarrow +\infty} g(t) = (\alpha)_n A$ . По лемме 1 имеем

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} tg'(t) = \lim_{t \rightarrow +\infty} ((n - \alpha)t^{n-\alpha} f^{(n)}(t) + t^{n+1-\alpha} f^{(n+1)}(t)) = 0$$

и  $|tg'(t)| \leq \delta_n^*(t)$ , откуда следует, что

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{n+1-\alpha} f^{(n+1)}(t) = (\alpha - n) \lim_{t \rightarrow +\infty} t^{n-\alpha} f^{(n)}(t) = (\alpha - n)(\alpha)_n A = (\alpha)_{n+1} A,$$

причём

$$\begin{aligned} |t^{n+1-\alpha} f^{(n+1)}(t) - (\alpha)_{n+1} A| &\leq |tg'(t)| + |n - \alpha| |t^{n-\alpha} f^{(n)}(t) - (\alpha)_n A| \leq \\ &\leq \delta_n^*(t) + |n - \alpha| \delta_n(t) = \delta_{n+1}(t). \end{aligned}$$

Лемма доказана.

Обозначим через  $I_t^{1/2}$  оператор дробного интегрирования порядка  $1/2$ , т.е.

$$I_t^{1/2} f(t) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^t (t - \tau)^{-1/2} f(\tau) d\tau.$$

**Лемма 3.** Пусть  $f \in L_\infty(0, \infty)$  и  $\lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = 0$ . Тогда

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{-1/2} I_t^{1/2} f(t) = 0.$$

Если  $|f(t)| \leq \delta(t)$ , то найдётся функция  $\delta_1$ , определяемая лишь  $\|f\|_{L_\infty(0, \infty)}$  и функцией  $\delta$ , такая, что  $t^{-1/2} I_t^{1/2} f(t)$  стабилизируется со скоростью не меньшей чем  $\delta_1(t)$ .

**Доказательство.** Для  $t \geq 4$  имеем

$$\begin{aligned} |\sqrt{\pi} t^{-1/2} I_t^{1/2} f(t)| &= \left| t^{-1/2} \left( \int_0^{t^{1/2}} + \int_{t^{1/2}}^t \right) (t - \tau)^{-1/2} f(\tau) d\tau \right| \leq \\ &\leq \frac{\|f\|_{L_\infty(0, \infty)}}{(t - t^{1/2})^{1/2}} + t^{-1/2} \delta(t^{1/2}) \int_{t^{1/2}}^t (t - \tau)^{-1/2} d\tau \leq \sqrt{2} \|f\|_{L_\infty(0, \infty)} t^{-1/2} + 2\delta(t^{1/2}). \end{aligned}$$

Лемма доказана.

**Лемма 4.** Пусть функция  $f \in C^1(0, \infty)$  удовлетворяет неравенствам  $|f^{(k)}(t)| \leq Ct^{-1/2-k}$ ,  $k = 0, 1$ , и  $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{-1/2} \int_0^t f(\tau) d\tau = 0$ . Тогда  $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{1/2} f(t) = 0$ . Если  $t^{-1/2} \int_0^t f(\tau) d\tau$  стабилизируется со скоростью не меньшей чем  $\delta(t)$ , то найдётся функция  $\delta_1$ , определяемая лишь числом  $C$  и функцией  $\delta$ , такая, что  $t^{1/2} f(t)$  стабилизируется к нулю со скоростью не меньшей чем  $\delta_1(t)$ .

**Доказательство.** Положим  $g(t) = t^{-1/2} \int_0^t f(\tau) d\tau$ . Тогда  $|g(t)| \leq 2C$ ,

$$|g'(t)| = \left| -\frac{1}{2}t^{-1}g(t) + t^{-1/2}f(t) \right| \leq C_1t^{-1},$$

$$|g''(t)| = \left| \frac{3}{4}t^{-2}g(t) - t^{-3/2}f(t) + t^{-1/2}f'(t) \right| \leq C_2t^{-2}.$$

Согласно лемме 1 получаем

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} tg'(t) = \lim_{t \rightarrow +\infty} \left( -\frac{1}{2}g(t) + t^{1/2}f(t) \right) = 0,$$

откуда

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{1/2}f(t) = \frac{1}{2} \lim_{t \rightarrow +\infty} g(t) = 0$$

и

$$|t^{1/2}f(t)| \leq \frac{1}{2}|g(t)| + t|g'(t)| \leq \frac{1}{2}\delta(t) + \delta^*(t) = \delta_1(t).$$

Лемма доказана.

Перейдём к доказательству теоремы. Пусть сначала коэффициенты  $p_i$  имеют на  $\mathbb{R}$  ограниченные производные любого порядка. Без ограничения общности положим  $x = 0$  и обозначим

$$V(\xi, t) = \Gamma_1(0, \xi, t)/p_1(\xi) - \Gamma_2(0, \xi, t)/p_2(\xi).$$

Покажем, что

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} I_t^{1/2}V(1, t) = 0. \tag{7}$$

Для этого воспользуемся тауберовой леммой из работы [2], утверждающей, что если функция  $g : (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$  удовлетворяет неравенствам

$$|g^{(k)}(t)| \leq Ct^{-k}, \quad k \leq 2, \tag{8}$$

и для её преобразования Лапласа

$$\tilde{g}(t) = \mathcal{L}[g](t) = \int_0^\infty e^{-\lambda t} g(t) dt$$

имеет место оценка

$$|\lambda \tilde{g}(\lambda)| \leq \delta_1(|\lambda|^{-1}), \quad \operatorname{Re} \lambda > 0, \quad |\lambda| < 1, \tag{9}$$

то  $\lim_{t \rightarrow +\infty} g(t) = 0$  и  $|g(t)| \leq \delta_2(t)$ , где функция  $\delta_2$  зависит лишь от  $C$  и  $\delta_1$ . Таким образом, для доказательства соотношения (7) достаточно для функции  $g(t) = I_t^{1/2}V(1, t)$  установить оценки (8) и (9)

Докажем (8). С учётом равенств  $\partial_t^k V(1, 0) = 0, \quad k \geq 0$ , имеем

$$\sqrt{\pi} \partial_t^k I_t^{1/2}V(1, t) = \sqrt{\pi} I_t^{1/2} \partial_t^k V(1, t) = \left[ \int_0^{t/2} + \int_{t/2}^t \right] (t - \tau)^{-1/2} \partial_\tau^k V(1, \tau) d\tau = J_1^k + J_2^k,$$

$$|J_1^0| \leq C \int_0^{t/2} (t - \tau)^{-1/2} \tau^{-1/2} d\tau = C_1,$$

$$|J_1^1| = \left| \int_0^{t/2} (t - \tau)^{-1/2} \partial_\tau V(1, \tau) d\tau \right| = \left| (t/2)^{-1/2} V(1, t/2) - \frac{1}{2} \int_0^{t/2} (t - \tau)^{-3/2} V(1, \tau) d\tau \right| \leq C_2 t^{-1},$$

$$|J_1^2| = \left| (t/2)^{-1/2} \partial_t V(1, t/2) - \frac{1}{2} (t/2)^{-3/2} V(1, t/2) + \frac{3}{4} \int_0^{t/2} (t - \tau)^{-5/2} V(1, \tau) d\tau \right| \leq C_3 t^{-2},$$

$$|J_2^k| \leq C \int_{t/2}^t (t - \tau)^{-1/2} \tau^{-1/2-k} d\tau = C'_k t^{-k}, \quad k \leq 2.$$

Докажем (9). Обозначим

$$G_i(x, \xi, \lambda) = \mathcal{L}[\Gamma_i(x, \xi, \cdot)/p_i(\xi)](\lambda), \quad i = 1, 2,$$

$$\tilde{V}(\xi, \lambda) = \mathcal{L}[V(\xi, \cdot)](\lambda) = G_1(0, \xi, \lambda) - G_2(0, \xi, \lambda),$$

и для функций  $u_{0i} \in C_0^\infty(\mathbb{R})$  положим

$$U_i(\lambda) = \int_{-\infty}^{\infty} G_i(0, y, \lambda) p_i(y) u_{i0}(y) dy, \quad i = 1, 2.$$

Справедливо представление [2]

$$U_1(\lambda) - U_2(\lambda) = \lambda \int_{-\infty}^{\infty} G_1(0, y, \lambda) (p_1(y) - p_2(y)) \int_{-\infty}^{\infty} G_2(y, \xi, \lambda) p_2(\xi) u_{20}(\xi) d\xi dy + \\ + \int_{-\infty}^{\infty} G_2(0, \xi, \lambda) (p_1(y) u_{10}(y) - p_2(y) u_{20}(y)) dy.$$

Через  $\omega_\varepsilon(x) = \varepsilon^{-1} \omega(\varepsilon^{-1}x)$ ,  $\varepsilon > 0$ , обозначим дельтообразное семейство функций, в котором неотрицательная функция  $\omega \in C_0^\infty(\mathbb{R})$  удовлетворяет условию  $\int_{-\infty}^{\infty} \omega(x) dx = 1$ . Зафиксируем  $\xi \in \mathbb{R}$  и положим  $u_{i0}^\varepsilon(x) = \omega_\varepsilon(x - \xi)/p_i(x)$ . Устремляя в предыдущем представлении  $\varepsilon$  к нулю, получаем

$$\tilde{V}(\xi, \lambda) = \lambda \int_{-\infty}^{\infty} G_1(0, y, \lambda) (p_1(y) - p_2(y)) G_2(y, \xi, \lambda) dy = \lambda \Phi(\xi, \lambda).$$

Для функции  $\Phi$  при  $\xi \neq 0$  справедлива оценка [2]

$$|\Phi(\xi, \lambda)| \leq \lambda^{-3/2} \delta_1(|\lambda|^{-1}), \quad \operatorname{Re} \lambda > 0, \quad |\xi| < 2|\lambda|^{-1},$$

где функция  $\delta_1$  зависит только от  $\mu$  и  $\delta$ . Так как  $\tilde{g}(\lambda) = \mathcal{L}[I_t^{1/2} V(1, \cdot)](\lambda) = \lambda^{-1/2} \tilde{V}(1, \lambda)$ ,  $\operatorname{Re} \lambda > 0$  [8, гл. 2, § 7.2], то

$$|\lambda \tilde{g}(\lambda)| = |\lambda^{3/2} \Phi(1, \lambda)| \leq \delta_1(|\lambda|^{-1}), \quad \operatorname{Re} \lambda > 0, \quad |\lambda| \leq 1,$$

что завершает доказательство оценки (9) и вместе с ней и соотношения (7).

По лемме 3 для функции  $g(t) = I_t^{1/2}V(1, t)$  с учётом оценки (8) получаем

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{-1/2} I_t^{1/2} g(t) = \lim_{t \rightarrow +\infty} t^{-1/2} \int_0^t V(1, \tau) d\tau = 0.$$

Применяя последовательно леммы 4 и 2 при  $\alpha = 0$ , будем иметь

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{1/2} V(1, t) = 0 \quad \text{и} \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} t^{n+1/2} \partial_t^n V(1, t) = 0, \quad n \in \mathbb{N},$$

причём для каждого  $n$  скорость стабилизации не превышает некоторой функции  $\delta_n$ , зависящей лишь от  $\mu$ ,  $n$  и  $\delta$ .

Используя оценки (4), для произвольного  $\xi \in \mathbb{R}$  приходим к неравенству

$$\begin{aligned} |t^{n+1/2} \partial_t^n V(\xi, t)| &\leq |t^{n+1/2} (\partial_t^n V(\xi, t) - \partial_t^n V(1, t))| + |t^{n+1/2} \partial_t^n V(1, t)| \leq \\ &\leq C_n |\xi - 1| t^{-1/2} + \delta_n(t) \leq C_n (|\xi| + 1) t^{-1/2} + \delta_n(t) \equiv \delta_n^*(t). \end{aligned} \tag{10}$$

Если рассматривать стабилизацию для произвольного  $x$ , то в выражении для  $\delta_n^*$  вместо  $|\xi|$  появится  $|x - \xi|$ . Отсюда вытекает последнее утверждение теоремы о равномерной сходимости по  $(x, \xi)$  на компактах.

Наконец, если  $p_i \in L_\infty(\mathbb{R})$ , то сглаженные коэффициенты  $p_i^{(m)} = p_i * \omega_{1/m}$ ,  $m \in \mathbb{N}$ , удовлетворяют условию равномерной параболичности (2) с той же постоянной  $\mu$ . Для соответствующих фундаментальных решений  $\Gamma_i^{(m)}$  производные  $\partial_t^n \Gamma_i^{(m)}(x, \xi, t) / p_i^{(m)}(\xi)$  сходятся при  $m \rightarrow \infty$  к  $\partial_t^n \Gamma_i(x, \xi, t) / p_i(\xi)$  равномерно на компактах  $Q \subset \mathbb{R}^3$  ([7, гл. 5, § 3, доказательство свойства 10]). Поэтому для слабых фундаментальных решений также справедливо неравенство (10). Теорема доказана.

**2. Асимптотика фундаментальных решений.** Установим асимптотику фундаментального решения при условии, что коэффициент  $p$  имеет слабый предел на бесконечности.

**Теорема 2.** Пусть для уравнения (1) выполнены условия (2) и (3). Тогда для  $n \geq 0$  и всех  $x, \xi \in \mathbb{R}$  имеет место соотношение

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{n+1/2} \partial_t^n \Gamma(x, \xi, t) / p(\xi) = \frac{1}{(a_1 + a_2) \Gamma(1/2 - n)}, \tag{11}$$

причём сходимость равномерная по  $(x, \xi)$  на компактах  $K \subset \mathbb{R}^2$ .

**Доказательство.** Пусть  $Z(x, t; c) = (4\pi ct)^{-1/2} e^{-x^2/4ct}$ ,  $c > 0$ , – фундаментальное решение уравнения теплопроводности  $\partial_t u - c \partial_x^2 u = 0$ . Положим

$$p_0(x) = \begin{cases} a_1^2, & x > 0, \\ a_2^2, & x < 0, \end{cases}$$

и обозначим через  $\Gamma_0(x, \xi, t)$  фундаментальное решение оператора  $L_0 u \equiv p_0(x) \partial_t u - \partial_x^2 u$ . Оно имеет вид

$$\begin{aligned} \Gamma_0(x, \xi, t) &= \left[ Z(x - \xi, t, a_1^{-2}) + \frac{a_1 - a_2}{a_1 + a_2} Z(x + \xi, t, a_1^{-2}) \right] \theta(x) \theta(\xi) + \\ &+ \left[ Z(x - \xi, t, a_2^{-2}) + \frac{a_2 - a_1}{a_1 + a_2} Z(x + \xi, t, a_2^{-2}) \right] \theta(-x) \theta(-\xi) + \\ &+ \frac{2a_2^2}{a_1(a_1 + a_2)} Z(x - a_2 \xi / a_1, t, a_1^{-2}) \theta(x) \theta(-\xi) + \frac{2a_1^2}{a_2(a_1 + a_2)} Z(x - a_1 \xi / a_2, t, a_2^{-2}) \theta(-x) \theta(\xi), \end{aligned}$$

где  $\theta(x)$  – функция Хевисайда. Это равенство получено с помощью преобразования Лапласа и решения соответствующей задачи для обыкновенного дифференциального уравнения. Непосредственно проверяется, что функция  $\Gamma_0$  является слабым фундаментальным решением для оператора  $L_0$  в смысле работы [7]. Кроме того, доопределив по непрерывности  $\Gamma_0(x, \xi, t)/p_0(\xi)$  при  $x = 0$  и  $\xi = 0$ , получим непрерывную в  $\mathbb{R}^2 \times (0, \infty)$  функцию, причём

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{1/2} \Gamma_0(x, \xi, t)/p_0(\xi) = \frac{1}{\sqrt{\pi}(a_1 + a_2)}$$

равномерно по  $(x, \xi)$  на компактах.

Для  $d > 0$  функция

$$\delta_d(R) = \sup_{\substack{-d \leq x \leq d \\ |T| > R}} \left| \frac{1}{T} \int_x^{x+T} (p(y) - p_0(y)) dy \right|$$

является невозрастающей, стремится к нулю при  $R \rightarrow \infty$  и не превосходит некоторой функции  $\tilde{\delta}$ , зависящей только от  $\mu$ ,  $d$  и  $\delta$  [1].

По теореме 1 имеем

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{1/2} \Gamma(x, \xi, t)/p(\xi) = \frac{1}{\sqrt{\pi}(a_1 + a_2)}$$

и сходимость равномерная на компактах. Из леммы 2 при  $\alpha = -1/2$  теперь следует, что выполнено соотношение (11) при  $n \geq 1$ , так как  $(-1/2)_n/\sqrt{\pi} = 1/\Gamma(1/2 - n)$ . Теорема доказана.

Поскольку  $(t^{-1/2})^{(n)} = \sqrt{\pi}/(\Gamma(1/2 - n)t^{n+1/2})$ , из предыдущей теоремы вытекает

**Следствие 1.** Пусть для уравнения (1) выполнены условия (2) и (3). Тогда имеет место представление

$$\Gamma(x, \xi, t)/p(\xi) = \frac{1}{\sqrt{\pi}(a_1 + a_2)t^{1/2}} + H(x, \xi, t),$$

где

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{n+1/2} \partial_t^n H(x, \xi, t) = 0, \quad n \geq 0,$$

равномерно по  $(x, \xi)$  на компактах.

**Следствие 2.** Пусть для уравнения (1) выполнены условия (2) и (3). Тогда имеет место представление

$$\Gamma(x, \xi, t)/p(\xi) = \frac{g(x, \xi, t)}{\sqrt{\pi}(a_1 + a_2)t^{1/2}},$$

где

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} g(x, \xi, t) = 1 \quad \text{и} \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} t^n \partial_t^n g(x, \xi, t) = 0, \quad n \in \mathbb{N},$$

равномерно по  $(x, \xi)$  на компактах.

**Доказательство.** Положим  $f(t) = t^{1/2} \Gamma(x, \xi, t)/p(\xi)$ . Из оценки (4) вытекает, что  $|f^{(n)}(t)| \leq C_n t^{-n}$ ,  $n \geq 0$ , и по теореме 2 – что  $\lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = (\sqrt{\pi}(a_1 + a_2))^{-1}$ . Применяя лемму 2 при  $\alpha = 0$ , получаем  $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^n \partial_t^n f(t) = 0$ . Следствие доказано.

Рассмотрим теперь уравнение дивергентного вида

$$\partial_t u - \partial_x(p(x)\partial_x u) = 0 \tag{12}$$

и обозначим его фундаментальное решение через  $\tilde{\Gamma}(x, \xi, t)$ .

**Теорема 3.** Пусть для уравнения (12) выполнены условия (2) и (3). Тогда для  $n \geq 0$  и всех  $x, \xi \in \mathbb{R}$  имеет место соотношение

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{n+1/2} \partial_t^n \tilde{\Gamma}(x, \xi, t) = \frac{1}{(a_1 + a_2)\Gamma(1/2 - n)},$$

причём сходимость равномерная по  $(x, \xi)$  на компактах  $K \subset \mathbb{R}^2$ .

**Доказательство.** Для гладкого коэффициента  $p$  заменой  $x \mapsto q(x) = \int_0^x dy/p(y)$  уравнение (12) сводится к уравнению не дивергентного вида (1) с коэффициентом  $p_1(x) = p(q^{-1}(x))$ , где  $q^{-1}$  – обратная к  $q$  функция. Обозначим его фундаментальное решение через  $\Gamma(x, \xi, t)$ . Справедливо равенство [2]

$$\tilde{\Gamma}(x, \xi, t) = \Gamma(q(x), q(\xi), t)/p_1(q(\xi)). \tag{13}$$

Для коэффициента  $p \in L_\infty(\mathbb{R})$  рассмотрим его приближение гладкими функциями  $p_\varepsilon = p * \omega_\varepsilon$ . Учитывая равномерную сходимость фундаментальных решений к соответствующим слабым фундаментальным решениям при  $\varepsilon \rightarrow 0+$  на компактах  $Q \subset \mathbb{R}^2 \times (0, \infty)$  [7], заключаем, что равенство (13) справедливо и для слабых фундаментальных решений. Требуемое утверждение вытекает теперь из теоремы 2. Теорема доказана.

**Следствие 3.** Пусть для уравнения (12) выполнены условия (2) и (3). Тогда имеет место представление

$$\tilde{\Gamma}(x, \xi, t) = \frac{1}{\sqrt{\pi}(a_1 + a_2)t^{1/2}} + H(x, \xi, t),$$

где

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{n+1/2} \partial_t^n H(x, \xi, t) = 0, \quad n \geq 0,$$

равномерно по  $(x, \xi)$  на компактах.

**Следствие 4.** Пусть для уравнения (12) выполнены условия (2) и (3). Тогда имеет место представление

$$\tilde{\Gamma}(x, \xi, t) = \frac{g(x, \xi, t)}{\sqrt{\pi}(a_1 + a_2)t^{1/2}},$$

где

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} g(x, \xi, t) = 1 \quad \text{и} \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} t^n \partial_t^n g(x, \xi, t) = 0, \quad n \in \mathbb{N},$$

равномерно по  $(x, \xi)$  на компактах.

Уже пример фундаментального решения  $Z(x, t; c)$  уравнения теплопроводности показывает, что в утверждениях этого пункта нельзя заменить равномерную сходимость на компактах на равномерную сходимость во всей плоскости.

**3. Скорость стабилизации производных решения задачи Коши.** Отметим ещё стабилизацию функций  $t^n \partial_t^n u$ ,  $n \geq 1$ , для ограниченного решения  $u$  задачи Коши

$$Lu = 0, \quad u|_{t=0} = \psi \in L_\infty(\mathbb{R}), \tag{14}$$

если имеется стабилизация самого решения. Существование у коэффициента  $p$  предельных средних (3) при этом не предполагается.

**Теорема 4.** Пусть для уравнения (1) выполнено условие (2), а функция  $u$  является ограниченным в  $\mathbb{R} \times (0, \infty)$  решением задачи (14). Если

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} u(x_0, t) = 0$$

для некоторого  $x_0 \in \mathbb{R}$ , то

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} t^n \partial_t^n u(x, t) = 0$$

для всех  $x \in \mathbb{R}$  и  $n \geq 1$ , где сходимость равномерная на компактах  $K \subset \mathbb{R}$ .

**Доказательство.** Так как решение задачи Коши (14) единственно в классе ограниченных функций [7], то оно представляется в виде потенциала Пуассона:

$$u(x, t) = \int_{-\infty}^{\infty} \Gamma(x, y, t) \psi(y) dy.$$

Используя оценку (4) для фундаментального решения, получаем

$$|\partial_t^n u(x, t)| \leq \|\psi\|_{L_\infty(\mathbb{R})} \int_{-\infty}^{\infty} |\partial_t^n \Gamma(x, y, t)| dy \leq C_n \|\psi\|_{L_\infty(\mathbb{R})} t^{-n}, \quad n \geq 0.$$

Утверждение теоремы для точки  $x_0$  следует теперь из леммы 2 при  $\alpha = 0$ :

$$|\partial_t^n u(x_0, t)| \leq \delta_n(t).$$

Для произвольного  $x$  имеем

$$|\partial_x \partial_t^n u(x, t)| \leq \|\psi\|_{L_\infty(\mathbb{R})} \int_{-\infty}^{\infty} |\partial_x \partial_t^n \Gamma(x, y, t)| dy \leq C'_n \|\psi\|_{L_\infty(\mathbb{R})} t^{-n-1/2}$$

и

$$t^n |\partial_t^n u(x, t)| \leq t^n (|\partial_t^n u(x, t) - \partial_t^n u(x_0, t)| + |\partial_t^n u(x_0, t)|) \leq C'_n |x - x_0| t^{-1/2} \|\psi\|_{L_\infty(\mathbb{R})} + \delta_n(t).$$

Теорема доказана.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гуцин А.К., Михайлов В.П. О стабилизации решения задачи Коши для параболического уравнения с одной пространственной переменной // Тр. Мат. ин-та им. В.А. Стеклова. 1971. Т. 112. С. 181–202.
2. Порпер Ф.О., Эйдельман С.Д. Асимптотическое поведение классических и обобщенных решений одномерных параболических уравнений второго порядка // Тр. Моск. мат. о-ва. 1978. Т. 36. С. 85–130.
3. Жиков В.В. О стабилизации решений параболических уравнений // Мат. сб. 1977. Т. 104 (146). № 4 (12). С. 597–616.
4. Денисов В.Н. О поведении решений параболических уравнений при больших значениях времени // Успехи мат. наук. 2005. Т. 60. Вып. 4 (364). С. 145–212.
5. Nash J. Continuity of solutions of parabolic and elliptic equations // Amer. J. Math. 1958. V. 80. № 4. P. 931–954.
6. Aronson D.G. Bounds for the fundamental solution of a parabolic equation // Bull. Amer. Math. Soc. 1967. V. 73. № 6. P. 890–896.
7. Порпер Ф.О., Эйдельман С.Д. Двусторонние оценки фундаментальных решений параболических уравнений второго порядка и некоторые их приложения // Успехи мат. наук. 1984. Т. 39. Вып. 3 (237). С. 107–156.
8. Самко С.Г., Килбас А.А., Маричев О.И. Интегралы и производные дробного порядка и некоторые их приложения. Минск, 1987.

Рязанский государственный университет  
им. С.А. Есенина

Поступила в редакцию 14.06.2020 г.  
После доработки 14.06.2020 г.  
Принята к публикации 09.03.2022 г.