

УДК 517.977.1

## КРИТЕРИЙ УСТОЙЧИВОСТИ И ТОЧНЫЕ ОЦЕНКИ ДЛЯ АЛГОРИТМА “СУПЕР-СКРУЧИВАНИЯ”

© 2023 г. В. В. Фомичев, А. О. Высоцкий

Для алгоритма “супер-скручивания” приводится новый способ доказательства необходимых и достаточных условий глобальной асимптотической устойчивости. Новый метод основывается на получении полного аналитического решения системы для “наихудшего” возмущения и позволяет получить критерий в более простой, полностью вещественной форме, а также найти оценки для наихудшей (мажорирующей) траектории.

DOI: 10.31857/S0374064123020103, EDN: PVEYXZ

**Введение.** Задачи управления для динамических систем в условиях неопределённости, т.е. при наличии у системы неизвестных входных воздействий, занимают важное место в современной теории управления. Данной проблематике посвящены, в частности, монографии [1, 2]. Одной из основных задач управления для систем с неопределённостью является задача стабилизации. Популярными алгоритмами для решения этой задачи являются методы систем с переменной структурой, теория которых развивается ещё с середины 60-х гг. прошлого века [1, 3]. Среди используемых алгоритмов свою эффективность доказали алгоритм скручивания [4] и алгоритм “супер-скручивания” [5, 6]. Для последнего в работе [6] было доказано существование параметров, при которых данный алгоритм управления является алгоритмом скольжения второго порядка, что означает существование устойчивого скользящего режима второго порядка. Это, в свою очередь, означало существование параметров алгоритма, обеспечивающих устойчивость замкнутой системы управления.

В дальнейшем с помощью метода функций Ляпунова были получены алгебраические достаточные условия для параметров системы, выполнение которых обеспечивает устойчивость системы (см. [7, 8]). Кроме того, в статьях [9, 10] была проанализирована система алгоритма “супер-скручивания” с “наихудшим” входным воздействием. Такой подход позволил получить в [9] необходимые и достаточные условия на параметры алгоритма, обеспечивающие сходимость системы к началу координат, однако аналитически не было найдено полное решение системы с “наихудшим” входным воздействием, а определены только координаты его пересечения с одной из координатных осей. Цель настоящей работы – найти альтернативный способ доказательства необходимого и достаточного условия, основанного на получении полного аналитического решения системы с “наихудшим” входным воздействием. Данный алгебраический критерий не требует выполнения операций над комплексными числами, что делает его менее сложным.

**1. Постановка задачи.** Рассматривается система алгоритма “супер-скручивания” [5]

$$\dot{x}_1 = x_2 - k \operatorname{sgn}(x_1)|x_1|^{1/2}, \quad \dot{x}_2 = \xi - \mu \operatorname{sgn}(x_1), \quad (1)$$

где  $\xi$  – неизвестный измеримый ограниченный сигнал,  $|\xi| \leq \xi_0$ .

Требуется получить аналитическое решение системы (1) с “наихудшей” помехой и новый полностью вещественнозначный вид необходимых и достаточных условий сходимости системы (1) к началу координат при любом возмущении  $\xi(t)$  из рассматриваемого класса.

**2. Фазовые траектории.** Заметим, что система (1) центрально симметрична относительно начала координат (т.е. семейство траекторий системы при всевозможных  $\xi(t)$  из рассматриваемого класса симметрично), поэтому все последующие рассуждения будем проводить для правой полуплоскости, т.е. при  $x_1 \geq 0$ .

Рассмотрим первую четверть координатной плоскости. Заметим, что траектория системы (1) при  $x_2 > 0$  не может перейти во вторую четверть из первой, так как в малой окрестности

оси  $x_1 = 0$  при  $x_2 > 0$ , например в области  $kx_1^{1/2} < x_2$ , имеет место неравенство  $\dot{x}_1 > 0$ . Значит, поскольку всюду в правой полуплоскости выполняются соотношения  $\dot{x}_2 \leq -\mu + \xi_0 < 0$ , траектория системы (1) из первой четверти может либо перейти в четвёртую, либо сойтись к началу координат. Из четвёртой же четверти, поскольку  $\dot{x}_1 \leq x_2 < 0$ ,  $\dot{x}_2 \leq -\mu + \xi_0 < 0$ , система (1) может перейти только в третью четверть.

**3. Наихудшее возмущение.** Заметим, что траектории системы (1) с произвольными  $\xi$  будут ограничены траекторией системы (1) с  $\xi = \xi_0 \operatorname{sgn}(\dot{x}_1)$ . Действительно, в области, где  $x_1$  возрастает, траектории систем вида (1) будут ограничены траекторией системы с наибольшим  $\dot{x}_2$ , т.е. с  $\xi = \xi_0$ . В области же, где  $x_1$  убывает, ограничивающей будет система с наименьшим  $\dot{x}_2$ , т.е. с  $\xi = -\xi_0$ . В силу того, что траектории системы с наилучшим  $\xi$  ограничивают траектории системы с любым другим  $\xi(t)$ , а также приведённых выше рассуждений о фазовом портрете системы, для глобальной асимптотической устойчивости системы (1) необходима и достаточна асимптотическая устойчивость системы

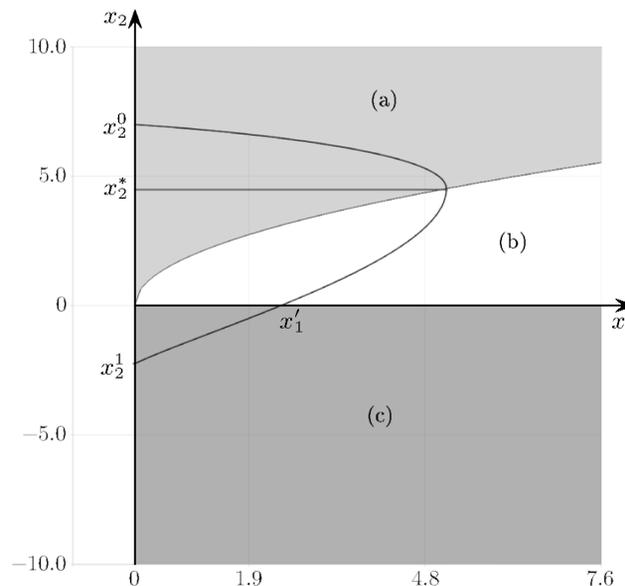
$$\dot{x}_1 = x_2 - k \operatorname{sgn}(x_1)|x_1|^{1/2}, \quad \dot{x}_2 = \xi_0 \operatorname{sgn}(\dot{x}_1) - \mu \operatorname{sgn}(x_1). \tag{2}$$

Всюду далее будем рассматривать систему (2) в правой полуплоскости.

Начнём рассмотрение с области  $x_2 > kx_1^{1/2}$ , т.е. при  $\dot{x}_1 > 0$  (область (а) на рисунке). Положим начальные условия равными  $(0, x_2^0)$ . Решив второе уравнение системы (2)  $\dot{x}_2 = \xi_0 - \mu$  и сделав замену переменной  $z = \sqrt{x_1}$ , получим

$$\dot{z} = \frac{a - bt}{2z} - \frac{k}{2}, \tag{3}$$

где  $a = x_2^0$ ,  $b = \mu - \xi_0$ .



**Рисунок.** Рассматриваемые области полуплоскости.

С помощью замены переменной времени  $\tau = t - a/b$  получим равенство

$$\frac{dz}{d\tau} = \frac{-b\tau}{2z} - \frac{k}{2}.$$

Будем искать  $z$  в виде  $z(\tau) = \tau u(\tau)$ . В результате имеем соотношения

$$\frac{d\tau}{\tau} = -\left(u^2 + \frac{k}{2}u + \frac{b}{2}\right)^{-1} u du = -\left(\left(u + \frac{k}{4}\right)^2 - \frac{k^2}{16} + \frac{b}{2}\right)^{-1} u du. \tag{4}$$

Рассмотрим сначала случай, когда  $k^2 < 8b$ , т.е. когда знаменатель правой части уравнения (4) всюду положителен. Проинтегрировав правую и левую части уравнения, находим

$$C = \frac{1}{2} \ln \left( z^2 + \frac{k}{2} z\tau + \frac{b}{2} \tau^2 \right) - \frac{k}{\sqrt{8b - k^2}} \operatorname{arctg} \left( \frac{4u + k}{\sqrt{8b - k^2}} \right). \tag{5}$$

Начальные условия имеют вид  $t_0 = 0$ ,  $z(t_0) = 0$ , т.е.  $\tau_0 = -a/b$ ,  $u(\tau_0) = 0$ . Условие достижения границы области есть равенство  $\dot{z} = 0$ , т.е.  $kz = a - bt$ , а значит,  $u = -b/k$ . Подставив начальные и конечные условия, получим

$$x'_2 = \frac{ak}{\sqrt{2b}} \exp \left\{ \frac{-k}{\sqrt{8b - k^2}} \left( \operatorname{arctg} \frac{k}{\sqrt{8b - k^2}} + \operatorname{arctg} \frac{4b - k^2}{k\sqrt{8b - k^2}} \right) \right\},$$

где  $x'_2$  – координата по оси  $x_2$  точки выхода системы (2) при  $k^2 < 8(\mu - \xi_0)$  из области  $x_1 > 0$  (из области (а) в (b) на рисунке).

Теперь рассмотрим случай, когда  $k^2 > 8b$ , т.е. когда у знаменателя правой части (4) есть корни

$$u_{1,2} = \frac{-k \pm \sqrt{k^2 - 8b}}{4}.$$

При этом в области (а)  $\dot{x}_1 > 0$ , т.е.  $a - bt > kz$ , а значит  $-b/k < u < 0$ . Заметим, что

$$\frac{k - \sqrt{k^2 - 8b}}{4} > \frac{b}{k},$$

тогда выражение  $u - u_{1,2}$  положительно всюду в области. Уравнение (4) преобразуется к виду

$$-\frac{d\tau}{\tau} = \frac{A du}{u - u_1} + \frac{B du}{u - u_2},$$

где  $A = \frac{u_1}{u_1 - u_2}$ ,  $B = \frac{-u_2}{u_1 - u_2}$ . Проинтегрировав левую и правую части уравнения, имеем

$$C - \ln(-\tau) = A \ln(u - u_1) + B \ln(u - u_2).$$

Подставив начальные и конечные условия такие же, как и в случае  $k^2 < 8b$ , найдём

$$x''_2 = \frac{-kau_1}{-b - ku_1} \left( \frac{u_2(b + ku_1)}{u_1(b + ku_2)} \right)^B,$$

где  $x''_2$  – координата точки выхода системы (2) при  $k^2 \geq 8(\mu - \xi_0)$  из области  $x_1 > 0$  (из области (а) в область (b) на рисунке).

Перейдём к рассмотрению области  $x_2 < kx_1^{1/2}$ . Заметим, что система (2) приводится в этой области к виду (3), где  $b = \mu + \xi_0$ ,  $a = x_2^*$  (т.е.  $x'_2$  либо  $x''_2$ , в зависимости от выбора параметров) – координата перехода системы в эту область ((b) на рисунке). Это означает, что если  $k^2 < 8(\mu + \xi_0)$ ,  $\tau < 0$ , то для решения будет выполнено уравнение (5). Начальные условия для рассмотрения системы в этой области положим следующие:  $t = 0$ ,  $kz = a$ , т.е.  $u = -b/k$ . Подставив их, получим значение

$$C = \ln \left( \frac{a}{k} \right) - \frac{k}{\sqrt{8b - k^2}} \operatorname{arctg} \frac{-4b + k^2}{k\sqrt{8b - k^2}}.$$

Перейдём в уравнении (5) к пределу при  $\tau \rightarrow 0 - 0$  и получим

$$z_1 = \frac{a}{k} \exp \left\{ \frac{k}{\sqrt{8b - k^2}} \left( -\frac{\pi}{2} + \operatorname{arctg} \frac{-4b + k^2}{k\sqrt{8b - k^2}} \right) \right\}, \tag{6}$$

где  $z_1 = \sqrt{x'_1}$ ,  $x'_1$  – координата перехода системы (2) в четвёртую четверть координатной плоскости (из области (b) в область (c) на рисунке). Заметим, что если  $8b > k^2$ , то  $z_1 > 0$ .

В четвёртой четверти (область (c) на рисунке) для системы также будет выполнено уравнение (4). Проинтегрировав его, имеем

$$C = \frac{1}{2} \ln \left( z^2 + \frac{k}{2} z \tau + \frac{b}{2} \tau^2 \right) - \frac{k}{\sqrt{8b - k^2}} \operatorname{arctg} \left( \frac{4u + k}{\sqrt{8b - k^2}} \right).$$

Перейдём к пределу при  $\tau \rightarrow 0 + 0$  и подставим конечное условие  $u = 0$ , соответствующее точке перехода в третью четверть. В результате найдём

$$|x_2^1| = z_1 \sqrt{2b} \exp \left\{ \frac{k}{\sqrt{8b - k^2}} \left( -\frac{\pi}{2} + \operatorname{arctg} \frac{k}{\sqrt{8b - k^2}} \right) \right\}, \tag{7}$$

где  $x_2^1$  – координата перехода системы (2) в третью четверть координатной плоскости.

Объединив (6) и (7), находим

$$|x_2^1| = \frac{x_2^* \sqrt{2(\mu + \xi_0)}}{k^2} \exp \left\{ \left( -k\pi + k \operatorname{arctg} \frac{\sqrt{8(\mu + \xi_0) - k^2}}{k} \right) / \sqrt{8(\mu + \xi_0) - k^2} \right\}. \tag{8}$$

Заметим, что при  $k^2 \rightarrow 8(\mu + \xi_0) - 0$  имеет место  $|x_2^1| \rightarrow 0$ . Из того факта, что траектории системы (2) с большими  $k$  ограничивают траектории системы с меньшими значениями, а также из приведённых рассуждений о фазовых траекториях системы следует, что при  $k^2 \geq 8(\mu + \xi_0)$  траектория системы (2) будет сходиться к началу координат в первой четверти координатной плоскости.

Подставив  $x_2''$  или  $x_2''$  вместо  $x_2^*$  в уравнение (8), получим, что при  $k^2 < 8(\mu - \xi_0)$  выполняется равенство

$$\begin{aligned} \frac{|x_2^1|}{x_2^0} &= \sqrt{\frac{\mu + \xi_0}{\mu - \xi_0}} \exp \left\{ \left( -k\pi + k \operatorname{arctg} \frac{\sqrt{8(\mu + \xi_0) - k^2}}{k} \right) / \sqrt{8(\mu + \xi_0) - k^2} - \right. \\ &\quad \left. - k \left( \operatorname{arctg} \frac{\sqrt{8(\mu - \xi_0) - k^2}}{k} \right) / \sqrt{8(\mu - \xi_0) - k^2} \right\} = \nu_1(\mu, \xi_0, k), \end{aligned}$$

а при  $8(\mu - \xi_0) \leq k^2 < 8(\mu + \xi_0)$  – равенство

$$\begin{aligned} \frac{|x_2^1|}{x_2^0} &= \sqrt{\frac{2u_1(\mu + \xi_0)}{ku_1 + (\mu - \xi_0)}} \left( \frac{u_2(ku_1 + (\mu - \xi_0))}{u_1(ku_2 + (\mu - \xi_0))} \right)^B \times \\ &\times \exp \left\{ \left( -k\pi + k \operatorname{arctg} \frac{\sqrt{8(\mu + \xi_0) - k^2}}{k} \right) / \sqrt{8(\mu + \xi_0) - k^2} \right\} = \nu_2(\mu, \xi_0, k). \end{aligned}$$

Таким образом, получено необходимое и достаточное условие асимптотической устойчивости системы (2), а значит, доказана

**Теорема.** Система (1) с ограниченным входным сигналом  $|\xi| \leq \xi_0$  глобально асимптотически устойчива тогда и только тогда, когда выполняется неравенство

$$\nu(\mu, \xi_0, k) < 1,$$

где

$$\nu = \begin{cases} \nu_1, & 0 < k < \sqrt{8(\mu - \xi_0)}, \\ \nu_2, & \sqrt{8(\mu - \xi_0)} \leq k < \sqrt{8(\mu + \xi_0)}, \\ 0, & k \geq \sqrt{8(\mu + \xi_0)}. \end{cases}$$

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект 22-21-00288).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Емельянов С.В., Коровин С.К.* Новые типы обратной связи. Управление при неопределённости. М., 1997.
2. *Fridman L., Shtessel Yu., Edwards Ch., Levant A.* Sliding Mode Control and Observation. New York, 2014.
3. *Емельянов С.В.* Системы автоматического управления с переменной структурой. М., 1967.
4. *Емельянов С.В., Коровин С.К., Левантовский Л.В.* Скользящие режимы высших порядков в бинарных системах управления // Докл. АН СССР. 1986. Т. 287. № 6. С. 1338–1342.
5. *Емельянов С.В., Коровин С.К., Левантовский Л.В.* Новый класс алгоритмов скольжения второго порядка // Мат. моделирование. 1990. Т. 2. № 3. С. 89–100.
6. *Levant A.* Sliding order and sliding accuracy in sliding mode control // Int. J. of Control. 1993. V. 58. P. 1247–1263.
7. *Moreno J., Osorio M.* Strict Lyapounov functions for the super-twisting algorithm // IEEE Trans. on Automat. Control. 2012. V. 57. P. 1035–1040.
8. *Seeber R., Horn M.* Stability proof for a well-established super-twisting parameter setting // Automatica. 2017. V. 84. P. 241–243.
9. *Seeber R., Horn M.* Necessary and sufficient stability criterion for the super-twisting algorithm // 15th Intern. Workshop on Variable Structure Systems (VSS). 2018. P. 120–125.
10. *Фомичев В.В., Высоцкий А.О.* Алгоритм построения каскадного асимптотического наблюдателя для системы с максимальным относительным порядком // Дифференц. уравнения. 2019. Т. 55. № 4. С. 567–573.

Электротехнический университет,  
г. Ханчжоу, Китай,  
Московский государственный университет  
имени М.В. Ломоносова,  
Федеральный исследовательский центр  
“Информатика и управление” РАН, г. Москва

Поступила в редакцию 02.12.2022 г.  
После доработки 02.12.2022 г.  
Принята к публикации 22.12.2022 г.