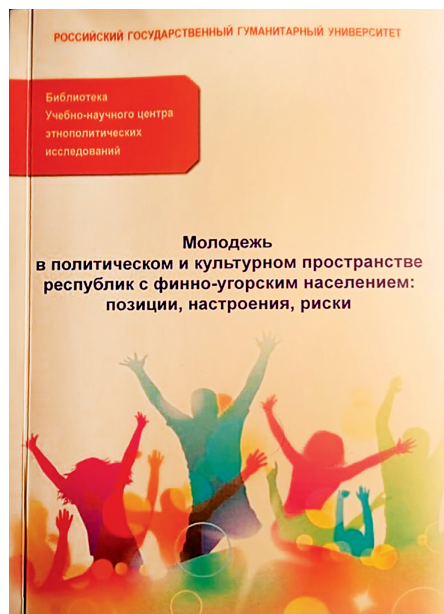


ПОЛОЖЕНИЕ МОЛОДЕЖИ В ФИННО-УГОРСКИХ РЕСПУБЛИКАХ (РЕЦ. НА: МОЛОДЕЖЬ В ПОЛИТИЧЕСКОМ И КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РЕСПУБЛИК С ФИННО-УГОРСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ: ПОЗИЦИИ, НАСТРОЕНИЯ, РИСКИ: МОНОГРАФИЯ / Ю.П. ШАБАЕВ, В.Н. БИРИН, Н.П. МИРОНОВА И ДР. М.: РГГУ, 2021. 388 с.)

И.А. Снежкова

Ирина Анатольевна Снежкова | <https://orcid.org/0000-0001-7247-4975> | snezhkova@mail.ru | к. и. н., старший научный сотрудник | Институт этнологии и антропологии РАН (Ленинский пр. 32а, Москва, 119991, Россия)



В основу данной коллективной монографии положены результаты социологического исследования в республиках РФ с финно-угорским населением (Карелия, Коми, Удмуртия, Марий Эл, Мордовия), посвященного изучению этнополитических и этнокультурных позиций молодежи (старших школьников и студентов), их социальных страхов и предубеждений, а также результаты экспертного опроса, проводившегося в этих регионах в сентябре–октябре 2020 г. Кроме того, использовались материалы более ранних опросов и данные статистики, касающиеся демографической ситуации и социально-экономических проблем в этих республиках.

Авторами коллективной монографии стали исследователи, которые занимались указанными регионами: В.Н. Бирин (Карелия), Н.П. Миронова, М.Р. Ткаченко (Коми), О.В. Васильева (Удмуртия), Г.С. Зеленева

Рецензия поступила 16.06.2022 | Окончательный вариант принят к публикации 30.06.2022
Ссылки для цитирования на кириллице / латинице (*Chicago Manual of Style, Author-Date*):

Снежкова И.А. Положение молодежи в финно-угорских республиках (рец. на: Молодежь в политическом и культурном пространстве республик с финно-угорским населением: позиции, настроения, риски: монография / Ю.П. Шабает, В.Н. Бирин, Н.П. Миронова и др. М.: РГГУ, 2021) // Этнографическое обозрение. 2022. № 6. С. 238–242. <https://doi.org/10.31857/S0869541522060148>
EDN: MSMOGP

Snezhkova, I.A. 2022. Polozhenie molodezhi v finno-ugorskikh respublikakh [The Condition of Youth in Finno-Ugric Republics]: A Review of Molodezh' v politicheskom i kul'turnom prostranstve respublik s finno-ugorskim naseleniem: pozitsii, nastroiia, riski: monografiia [Youth in the Political and Cultural Space of the Republics with Finno-Ugric Population: Positions, Sentiments, Risks], by Y.P. Shabaev, V.N. Birin, et al. *Etnograficheskoe obozrenie*, 2022, no. 6, pp. 238–242. <https://doi.org/10.31857/S0869541522060148>
EDN: MSMOGP

(Марий Эл), А.В. Мартыненко (Мордовия); общее научное руководство и редактирование осуществлено Ю.П. Шабаевым.

В качестве объекта исследования была выбрана молодежь, поскольку именно она наиболее остро реагирует на возникающие в обществе проблемы. Такой срез позволяет выявить самые болезненные для социума вопросы и наметить пути для их решения. Выбор территорий, где коренным населением являются финно-угорские народы, не случаен. Карелия, Удмуртия, Марий Эл, Коми и Мордовия характеризуются географическим, национальным, культурным и конфессиональным своеобразием.

Было опрошено 1500 респондентов – по 300 в каждом столичном городе (Петрозаводске, Сыктывкаре, Ижевске, Йошкар-Оле, Саранске): 150 старшеклассников из нескольких школ и 150 студентов из нескольких вузов (естественники и гуманитарии). Выборка должна была содержать достаточно высокую долю респондентов, представляющих финно-угорское население республик.

Коллективная монография создавалась под эгидой Центра социально-политических исследований и информационных технологий Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ) и Коми Научного центра Уральского отделения Российской академии наук; книга состоит из восьми глав, введения и заключения.

Автор введения и первых трех глав д. и. н. Ю.П. Шабаев останавливается на общих тенденциях и основных проблемах, существующих в регионах с финно-угорским населением. Описывая социально-экономическую ситуацию во всех пяти республиках, Ю.П. Шабаев характеризует ее как неудовлетворительную. Поскольку автохтонное население преимущественно проживает в сельской местности, а положение аграриев по-прежнему остается достаточно тяжелым, крупнейшей проблемой становится бедность, подчеркивает автор. Далее он рассматривает вопросы институционального обеспечения государственной молодежной политики и ее нормативно-правового обоснования, анализирует уровень удовлетворения базовых потребностей молодежи.

Ю.П. Шабаев останавливается и на демографических процессах: так, в изучаемых регионах молодые люди в возрасте до 30 лет на сегодняшний день составляют около пятой части населения, что является низким показателем и свидетельствует о недостаточном демографическом благополучии. Многие юноши и девушки уезжают в центральные регионы РФ (в Санкт-Петербург, Москву, Екатеринбург, Казань) или в страны Евросоюза (в Финляндию, Венгрию, Эстонию) – они принимают участие в различных программах учебных заведений этих стран и, как правило, обратно не возвращаются. Кроме того, протестный потенциал молодежи (особенно студенческой), как показывают современные исследования, никуда не исчез, и его стараются использовать в своих интересах различные политические силы, в том числе за рубежом. Не дремлют и этнонационалистические, религиозные и субкультурные (типа футбольных фанатов) неформальные молодежные организации. По мнению исследователей, нужно проводить активную молодежную политику и прежде всего обеспечивать молодых людей рабочими местами, жильем и достойным заработком, а также вовлекать их в политическую, творческую и предпринимательскую деятельность. Ю.П. Шабаев останавливается на взглядах и позициях молодежи, касающихся актуальных вопросов местной жизни, общих для всех пяти республик.

Во всех республиках опрос проводился по одной схеме, в подавляющем большинстве использовались одни и те же вопросы, которые условно можно было бы разделить на несколько блоков. Полученные ответы также оказались в целом схожи. Кроме того, авторы монографии использовали одну и ту же схему

и для презентации данных, что облегчает сравнение полученных материалов: вначале приводятся результаты опроса экспертов (по 30 человек в каждом регионе) – в их число вошли научные работники, преподаватели вузов, чиновники и др., затем анализируются ответы молодых людей.

Экспертам было предложено высказать свое мнение об актуальных проблемах жизни региона до и в условиях пандемии коронавируса. Почти две трети экспертов полагают, что в настоящее время их республики испытывают экономические и социальные сложности (60%), связанные в первую очередь с введенными в связи с COVID-19 ограничениями, четверть экспертов (25%) считают, что сохраняются вполне нормальные условия, и только 10% говорят о кризисе. Более двух третей экспертов полагают, что сложившаяся ситуация и ее последствия могут привести к росту социальной напряженности. Однако, если поддержка населения со стороны государства будет эффективна, этот рост не будет критическим. Эксперты отмечают, что в условиях кризиса часто происходит радикализация взглядов населения, особенно молодежи, а это ведет к росту социального экстремизма. Они также говорят о возможности выступлений на национальной почве – но большинство все-таки надеется, что все выльется лишь в отдельные акции и массовых волнений не будет.

По проблемам реализации молодежной политики также были заданы соответствующие вопросы экспертам. По их мнению, несмотря на то что закон “О молодежной политике в Российской Федерации” (№ 489-ФЗ) был подписан еще 30 декабря 2020 г., во всех республиках он реализовывался недостаточно разумно. Это связано с тем, что федеральные структуры не прописали четких целевых показателей молодежной политики, а главное – ясных критериев оценки ее успешности. Эксперты добавляли, что в числе последних следовало бы назвать преодоление безработицы среди молодых людей, уменьшение их оттока из республик в поисках хорошего заработка, достойное соотношение средних доходов по региону и доходов молодых специалистов, уровень обеспечения молодых семей жильем и многое другое. Важно заметить, что, по мнению экспертов, именно отъезд молодежи преимущественно в центральные регионы является своеобразной формой социального протеста, в нашем случае – против социальных реалий в республиках с финно-угорским населением.

Результаты опроса студентов и старших школьников в 2020 г. выявили самые острые проблемы молодежи. Во всех пяти республиках молодые люди проранжировали их следующим образом: финансовые (70%); завершение образования (60%); будущее трудоустройство (60%); отсутствие собственного жилья (50%); распространение эпидемий (40%). В меньшей мере молодежь волнуют межнациональные отношения (15%), рост преступности (15%), угроза терроризма (10%). Следует отметить, что ответы старшеклассников (хотя практически повторяли ответы студентов) в большинстве своем были более оптимистичными; это связано с тем, что многие социальные и финансовые проблемы им помогают решать родители. К сожалению, на вопрос о перспективах своего будущего в республиках большинство опрошенных ответили, что в данный момент испытывают неуверенность в финансовом отношении, но надеются на лучшее (60%).

Интересным был вопрос о доверии молодежи к государственным институтам: Президенту РФ, правительству страны, Госдуме, главе республики, органам местного самоуправления и другим структурам. Полученные ответы позволяют охарактеризовать уровень доверия в целом как низкий – налицо кризис доверия к институтам власти. Так, только треть молодых людей доверяют Президенту, правительству – 20%, столько же – Государственной Думе (20%); это объясняется невысоким уровнем жизни, неудачной пенсионной реформой,

наличием коррупции, преследованием оппозиции. Больше доверия вызывают республиканские (40%) и местные (44%) органы управления.

Целый ряд вопросов касался склонности молодежи к протестным действиям и активным антиправительственным акциям, в частности под руководством А. Навального. Молодые люди в большинстве своем выходить на улицы по призыву оппозиционера и его сторонников (на периферии А. Навального знают мало) не готовы, но они готовы к активным протестам с целью улучшения социального и материального положения в республиках. Большой блок вопросов был посвящен межэтническим отношениям. Респондентам было предложено высказаться и по поводу интереса и доверия к национальным объединениям и их лидерам. Абсолютное большинство опрошенных ответили, что, к сожалению, мало знают о деятельности таких руководителей и организаций.

Если говорить о предоставлении преимуществ на рынке труда, в политической и культурной сферах представителям коренных национальностей, в сравнении, например, с русскими, которые численно преобладают в республиках, то к этой позиции молодые люди в основном относятся отрицательно. Они считают, что национальность не должна давать никаких преференций в работе. Негативно высказались респонденты и о том, что при выборе глав республик приоритет должен отдаваться кандидатам коренной национальности: "...представители всех народов, проживающих в республике, имеют равные права". Для сравнения: в 1990-е годы, как правило, люди отмечали, что преимущество при выборе президента республики и других руководителей должны иметь представители коренной национальности, о чем свидетельствуют данные опросов, проведенных в республиках в конце XX в. Исследования 2020 г. говорят о том, что произошло смещение в сторону доминирования гражданской идентичности, поэтому национальность лидера региона не имеет значения. Интерес к политике большинство респондентов проявили слабый: 60% не участвуют ни в какой политической жизни и не состоят ни в каких политических организациях.

Некоторые вопросы носили несколько провокационный характер: выяснялась позиция молодых людей в отношении мигрантов, выступлений футбольных фанатов, радикальных религиозных и националистических организаций, исламских радикалов, языческих группировок, идей ЛГБТ-сообщества и т.п. Молодежь продемонстрировала довольно высокий уровень толерантности – доминировали спокойные, позитивные ответы, отрицающие экстремизм.

В итоговых комментариях некоторые старшеклассники и студенты благодарили организаторов опроса за то, что были подняты актуальные и важные проблемы, касающиеся молодежи. Встречались и замечания, в которых респонденты посчитали вопросы анкеты слишком "мягкими и лояльными", молодые люди хотели бы видеть "больше конкретики и меньше обыденных ясных всем проблем". Часть опрошенных, напротив, отмечала "слишком много провокационных вопросов, из-за которых можно столкнуться с неприятностями".

В заключение можно сказать, что результаты исследований показали два возможных сценария развития событий в республиках с финно-угорским населением. Первый ведет к формированию пассивного поколения, лишённого активных социальных перспектив (в пользу этого сценария говорят миграционный кризис, кризис доверия к институтам власти, социально-экономические проблемы регионов). Второй сценарий предполагает превращение молодого поколения в один из главных драйверов развития республик – он может быть реализован на основе эффективной региональной молодежной политики, прагматичного взаимодействия власти и молодежи, поощрения активности молодых людей в различных сферах жизни.

Book Review

Snezhkova, I.A. The Condition of Youth in Finno-Ugric Republics [Polozhenie molodezhi v finno-ugorskikh respublikakh]: A Review of *Molodezh' v politicheskom i kul'turnom prostranstve respublik s finno-ugorskim naseleniem: pozitsii, nastroyeniia, riski: monografiia* [Youth in the Political and Cultural Space of the Republics with Finno-Ugric Population: Positions, Sentiments, Risks], by Y.P. Shabaev, V.N. Birin, et al. *Etnograficheskoe obozrenie*, 2022, no. 6, pp. 238–242. <https://doi.org/10.31857/S0869541522060148> EDN: MSMOGP ISSN 0869-5415 © Russian Academy of Sciences © Institute of Ethnology and Anthropology RAS

Irina Snezhkova | <https://orcid.org/0000-0001-7247-4975> | snezhkova@mail.ru | Institute of Ethnology and Anthropology, Russian Academy of Sciences (32a Leninsky prospekt, Moscow, 119991, Russia)