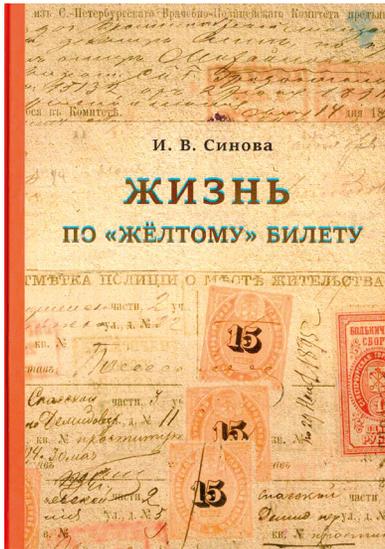


**Что значило быть “публичной женщиной”
в Российской империи
(РЕЦ. НА: СИНОВА И.В. ЖИЗНЬ ПО “ЖЕЛТОМУ” БИЛЕТУ.
СПб.: Дмитрий Буланин, 2021. 208 с., ил.)**

А.И. Громова

Анна Игоревна Громова | <https://orcid.org/0000-0001-5628-8750> | anna4gromova@yandex.ru | младший научный сотрудник центра гендерных исследований | Институт этнологии и антропологии РАН (Ленинский пр. 32а, Москва, 119991, Россия)

Рецензия написана в рамках плана НИР ИЭА РАН



Монография И.В. Синовой посвящена комплексному рассмотрению такого сложного социального явления, как проституция, в Российской империи XIX – начала XX в. Как пишет сама автор, основная идея исследования состояла в том, чтобы показать на основе разного рода исторических источников (правовые акты, статистические материалы, отчеты о работе комиссий и съездов, труды ученых и врачей, периодическая печать, публицическая и художественная литература и т.д.), что значило быть женщиной с “желтым” билетом в дореволюционной России с точки зрения государства и общества. После прочтения монографии можно с уверенностью сказать, что автору удалось достичь поставленной цели.

Особое внимание обращает на себя детальный обзор законодательных актов, касающихся регулирования проституции и формирования врачебно-полицейских комитетов по надзору за ней, представленный в первой главе. Все главы монографии (кроме, пожалуй, четвертой, последней) снабжены внушительным корпусом исторических источников, однако нельзя не отметить контраст между широкой источниковой базой и весьма скромным для формата академической монографии количеством научной литературы. Проституция как социальное явление достаточно подробно изучалась представителями

Рецензия поступила 10.09.2023 | Окончательный вариант принят к публикации 15.09.2023
Ссылки для цитирования на кириллице / латинице (*Chicago Manual of Style, Author-Date*):

Громова А.И. Что значило быть “публичной женщиной” в Российской империи (рец. на: Синова И.В. Жизнь по “желтому” билету. СПб.: Дмитрий Буланин, 2021) // Этнографическое обозрение. 2023. № 6. С. 238–242. <https://doi.org/10.31857/S0869541523060167> EDN: MPLJSV

Gromova, A.I. 2023. Chto znachilo byt' "publichnoi zhenshchinoi" v Rossiiskoi imperii [What It Meant to Be a “Public Woman” in the Russian Empire]: A Review of *Zhizn' po "zheltomu" biletu* [Life on the Yellow Ticket], by I.V. Sinova. *Etnograficheskoe obozrenie*, 2023, no. 6, pp. 238–242. <https://doi.org/10.31857/S0869541523060167> EDN: MPLJSV

различных академических дисциплин; проституции в России, в том числе дореволюционной, ее различным аспектам посвящен целый ряд исторических работ и междисциплинарных проектов – как в нашей стране, так и за рубежом. Тем не менее в монографии отсутствует содержательный историографический обзор. Существует целый ряд значительных научных исследований (в том числе специализирующихся на проблеме государственного регулирования, которой посвящен большой объем рецензируемого издания), которые, на мой взгляд, были незаслуженно обойдены вниманием автора (см.: *Stites* 1983; *Engelstein* 1988; *Engel* 1989; *Bernstein* 1995; *Энгельштейн* 1996; *Голосенко, Голод* 1998; *Тарасова* 2016; и мн. др.).

И.В. Синова указывает, что одна из основных задач исследования – показать отношение различных категорий общества к проституции. Во второй половине XIX – начале XX в. проблема проституции и торга “белыми рабынями” была неотъемлемой частью (пожалуй, едва ли не самой болезненной и сложной) “женского вопроса” и публичных дискуссий в контексте борьбы за равноправие, поэтому эта тема неизбежно поднималась в академических работах, посвященных истории женского движения и феминизма в России. В связи с этим возникает закономерный вопрос, почему автор не обращается к целому ряду академических трудов, в которых анализируется данная проблематика (об этом см., напр.: *Юкина* 2007; *Хасбулатова, Гафизова* 2003; *Стайтс* 2004; *Крадецкая* 2012; и мн. др.). Четвертая глава, как было отмечено выше, снабжена довольно ограниченным (даже с учетом ее небольшого объема) числом ссылок как на источники, так и на научные работы, хотя художественному осмыслению проституции в дореволюционной литературе посвящено достаточное количество исследований – литературоведческих, исторических, междисциплинарных.

Что касается понятийной составляющей рецензируемой монографии – как во введении, так и в основном тексте автор употребляет следующие словосочетания: “падшие женщины”, “продажные женщины”, “продажная любовь”, “место разврата” и т.д. без кавычек и какой-либо дополнительной информации. Анализируя такой комплексный социальный феномен, как проституция, важно помнить, насколько большое значение здесь имеют формулировки; по поводу того, каким языком говорить о сфере “коммерческого секса” и о людях, вовлеченных в нее, до сих пор идут дискуссии (см., напр.: *Ефимова* 2021). По моему мнению, во вступительной части не хватает пояснения к терминологическому аппарату – краткой исторической справки о том, что такого рода обозначения использовались в дореволюционной России и считались абсолютно приемлемыми применительно к женщинам, занимавшимся проституцией (см., напр.: *Вдовин* 2022: 12–15). Разумеется, использование такого понятия, как “продажная женщина”, полностью правомерно в рамках того исторического контекста, о котором идет речь в монографии (и в этом случае совершенно оправдано отсутствие кавычек). Однако без поясняющей исторической справки эти выражения можно воспринять излишне буквально – они не являются нейтральными и, употребленные без дополнительных комментариев, приобретают характер оценочных суждений, эмоционально и даже в какой-то мере идеологически окрашенных.

Во введении было указано, что “автора в данном исследовании интересовало отношение общества в целом и общественности” к проституции (с. 5), но, на мой взгляд, собственно анализу этого вопроса уделено достаточно мало внимания. Глава II, в которой (судя по названию) должна была идти речь об отношениях, сложившихся между “буржуазной общественностью” и “наемным удовлетворением любовной страсти”, по содержанию не вполне отвечает обозначенной тематике (собственно заявленной теме посвящена меньшая ее часть), во многом повторяет и дублирует содержание Главы I.

Кроме того, во введении автор говорит, что не собирается высказывать свое личное мнение по поводу проституции как явления и женщин, вовлеченных в нее, – и с такой исследовательской позицией я полностью согласна. Тем более удивительно читать в следующем же абзаце фразы: “девушки с пониженной социальной ответственностью”, “легкие способы зарабатывания средств”, “отсутствии моральных принципов”, “неспособность или нежелание “заниматься другим видом трудовой деятельности” (с. 6). К слову, несколькими абзацами ранее автор отмечала, что “теория Ч. Ломброзо, согласно которой проститутки в основном представляют собой умственно отсталых женщин, ищущих легких денег”, в современном мире уже не актуальна (с. 5). Подобного рода оценочные суждения и не вполне обоснованные выводы, не подкрепленные конкретными данными, вызывают некоторое недоумение и выглядят скорее как субъективная позиция автора. В результате игнорируется опыт огромного числа женщин, вовлеченных в проституцию против их воли (буквально находящихся в секс-рабстве), мигранток и представительниц других уязвимых и маргинализированных социальных категорий, занимающихся продажей собственного тела именно из-за тяжелых условий жизни. Достаточно ознакомиться с информацией из открытых источников, чтобы понять, насколько эта “теневая” сфера связана с сексуальной эксплуатацией, насилием и принуждением (см., напр.: *Старикова 2023; Ушакова 2023; Торговля б.г.*). Даже само словосочетание “трудовая деятельность” далеко не всеми признается корректным (см.: *Ефимова 2021*). Проституция в современном обществе – сложное явление, дать однозначную и объективно оценку которому, на мой взгляд, практически невозможно. Насколько этично говорить об “отсутствии моральных принципов”, даже если известно, что есть женщины, которые избрали этот путь “добровольно”? Например, М. Рахманинова пишет следующее: «Даже те немногочисленные случаи, когда этот вид “труда” принимается “добровольно”, как нельзя лучше указывают на психическую и когнитивную трансформацию интерпеллируемого субъекта в условиях тотальной фетишизации человека в целом и объективации женщины рыночной экономикой патриархатных систем в частности» (*Рахманинова 2020: 276*).

Вторая глава начинается с краткого экскурса в историю проституции; при этом И.В. Синова опирается исключительно на работы ученых XIX – начала XX в., содержащие информацию, соответствующую уровню исторических и этнографических изысканий указанного временного периода. Возможно, автор задумывала эту часть текста не как очерк истории проституции, а как обзор взглядов дореволюционных исследователей на возникновение и развитие данного социального явления, возможно, исторический экскурс должен глубже погрузить читателя в контекст представлений о проституции, существовавших в науке прошлого, – однако указания на это нет. К сожалению, не совсем понятно, что даст современному читателю, в особенности “академическому”, краткое изложение полумифологических рассказов о проституции в Древнем мире.

Не могу оставить без внимания еще один момент. Во второй главе автор приводит цитату из журнала “Женский вестник” (который его редактор М.И. Покровская, феминистка и аболиционистка, по сути, сделала рупором антирегламентристской пропаганды): «...“живой товар” беззащитно свидетельствуется правительственными мерами. Это что-то вроде санитарного надзора за свинными окороками. Недостает еще ставить на лбу у проститутток штампель, как на тушах» (с. 130). Использование подобного сравнения изданием, которое позиционирует себя “как борца за гендерное равенство и за униженных и оскорбленных представителей женского пола”, И.В. Синовой расценивается как “унизительное и оскорбительное” (с. 130). Однако даже поверхностного анализа отношения представителей либерального феминизма к регламентации проституции доста-

точно, чтобы понять, что к самим женщинам, вовлеченным в проституцию, эти “унизительные” сентенции не имели никакого отношения. Очевидно, на мой взгляд, что столь эмоциональное сравнение было призвано показать, как чудовишно, бездушно и цинично государство в лице врачебно-полицейского комитета дегуманизирует женщин, лишает их субъектности и превращает в товар. Сама М.И. Покровская упорно, на протяжении многих лет призывала общество смотреть на публичную женщину как на личность, человека, сестру, а не на предмет, вещь, “орудие мужского произвола”. Не даром в приведенной выше цитате “проститутки” сравниваются именно с мертвыми телами, “тушами” – возможно, чтобы метафорически показать: для общества они уже социально мертвы.

О государственном регулировании проституции в Российской империи (в том числе и об истории его институализации), об отношении общественности к данному социальному феномену, о его отражении в классической литературе написано большое количество научных работ. Однако, как автор указала во введении, в исследовательском поле все еще существуют лакуны, которые требуют заполнения, и, на мой взгляд, монография И.В. Синовой, безусловно, будет полезна коллегам, изучающим проституцию в Российской империи, а также широкому кругу читателей, интересующихся данным вопросом.

Источники и материалы

Ефимова 2021 – *Ефимова Л.* Не работа, а насилие. Какими словами говорить о проституции? // Нужна помощь. 28.12.2021. <https://nuzhnapomosh.ru/media/post/ne-rabota-a-nasilie-kakimi-slovami-govorit-o-prostitutcii>

Старикова 2023 – *Старикова М.* Купля-продажа человека: кто и как в России становится жертвой траффинга // Консорциум женских неправительственных объединений. 28.07.2023. <https://wcons.net/novosti/kuplja-prodazha-cheloveka-kto-i-kak-v-rossii-stanovitsja-zhertvoj-traffikinga>

Торговля б.г. – *Торговля людьми* // Безопасный Дом. <https://safehouse.foundation/about-humantrafficking> (дата обращения: 10.08.2023).

Ушакова 2023 – *Ушакова М.* “В секс-эксплуатацию может попасть любой человек”: главное о сексуализированном рабстве // Нужна помощь. 01.03.2023. <https://nuzhnapomosh.ru/media/post/v-seks-ekspluataciju-mozhet-popast-ljuboj-chelovek-glavnoe-o-seksualizirovannom-rabstve>

Научная литература

Вдовин А.В. (сост., ред.) *Дамы без камелий: письма публичных женщин* Н.А. Добролюбову и Н.Г. Чернышевскому. М.: ИД Высшей школы экономики, 2022.

Голосенко И.А., Голод С.И. Социологические исследования проституции в России (история и современное состояние вопроса). СПб.: Петрополис, 1998.

Крадецкая С.В. Гражданская идентичность феминисток в России в начале XX в. Дис. ... канд. ист. наук. Московский педагогический государственный университет, Москва, 2005.

Рахманинова М. Власть и тело. М.: Радикальная теория и практика, 2020.

Стайтс Р. Женское освободительное движение в России: феминизм, нигилизм и большевизм, 1860–1930. М.: РОССПЭН, 2004.

Тарасова И.А. Историко-правовой опыт деятельности полиции Российской империи по предупреждению распространения проституции (XVIII – начало XX в.). Старотеряево: Московский областной филиал Московского ун-та МВД России им. В.Я. Кикотя, 2016.

- Хасбулатова О.А., Гафизова Н.Б. Женское движение в России (вторая половина XIX – начало XX века). Иваново: Ивановский гос. ун-т, 2003.
- Энгельштейн Л. Ключи счастья: секс и поиски путей обновления России на рубеже XIX–XX веков. М.: Терра, 1996.
- Юкина И.И. Русский феминизм как вызов современности / Под ред. Т.А. Мелешко. СПб.: Алетейя, 2007.
- Bernstein L. Sonia's Daughters: Prostitutes and Their Regulation in Imperial Russia. Berkeley: University of California Press, 1995.
- Engel B.A. St. Petersburg Prostitutes in the Late Nineteenth Century: A Personal and Social Profile // *The Russian Review*. 1989. Vol. 48 (1). P. 21–44.
- Engelstein L. Gender and the Juridical Subject: Prostitution and Rape in Nineteenth-Century Russian Criminal Codes // *The Journal of Modern History*. 1988. Vol. 60. P. 458–495.
- Stites R. Prostitute and Society in Pre-Revolutionary Russia // *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*. 1983. Bd. 31 (3). P. 348–364.

Book Review

Gromova, A.I. What It Meant to Be a “Public Woman” in the Russian Empire [Chto znachilo byt’ “publichnoi zhenshchinoi” v Rossiiskoi imperii]: A Review of *Zhizn’ po “zhelтому” biletu* [Life on the Yellow Ticket], by I.V. Sinova. *Etnograficheskoe obozrenie*, 2023, no. 6, pp. 238–242. <https://doi.org/10.31857/S0869541523060167>
EDN: MPLJSV ISSN 0869-5415 © Russian Academy of Sciences © Institute of Ethnology and Anthropology RAS

Anna Gromova | <https://orcid.org/0000-0001-5628-8750> | anna4gromova@yandex.ru | Institute of Ethnology and Anthropology, Russian Academy of Sciences (32a Leninsky prospekt, Moscow, 119991, Russia)