

К 100-ЛЕТИЮ УРАЛЬСКОГО  
ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

УДК 546.22.24,544.72.05

КИНЕТИКА И МЕХАНИЗМ ОБРАЗОВАНИЯ ТВЕРДОЙ ФАЗЫ ПРИ  
ОСАЖДЕНИИ ПЛЕНОК PbSe В ПРИСУТСТВИИ ИНГИБИТОРОВ  
ОКИСЛЕНИЯ СЕЛЕНОМОЧЕВИНЫ

© 2020 г. В. М. Юрк<sup>а</sup>, Л. Н. Маскаева<sup>а,б,\*</sup>, В. Ф. Марков<sup>а,б</sup>, А. В. Бельцева<sup>а</sup>, А. А. Урицкая<sup>а</sup>

<sup>а</sup> Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия

<sup>б</sup> Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург, Россия

\*e-mail: mln@ural.ru

Поступила в редакцию 03.03.2020 г.

После доработки 25.03.2020 г.

Принята к публикации 14.04.2020 г.

Систематизированы и критически проанализированы данные о кинетике и механизме образования твердой фазы при гидрохимическом осаждении пленок селенида свинца в присутствии ингибиторов окисления селеномочевина (сульфита натрия, аскорбиновой кислоты, хлорида олова). Показано, что эффективные константы скорости превращения соли свинца в селенид и толщина пленок PbSe зависят от природы и концентрации ингибирующих добавок. Методом динамического рассеяния света изучено влияние природы ингибиторов на механизм зародышеобразования. Обосновано более значительное ингибирующее действие на процесс окисления селеномочевина одновременного присутствия в реакционной смеси сульфита натрия и аскорбиновой кислоты.

*Ключевые слова:* гидрохимическое осаждение, селенид свинца, тонкие пленки, селеномочевина, химическая кинетика, механизм образования твердой фазы

DOI: 10.31857/S0044453720120341

Тонкопленочный селенид свинца PbSe, обладающий комплексом уникальных полупроводниковых, оптических и электрофизических свойств, является одним из востребованных функциональных материалов современной инфракрасной техники. Он — один из наиболее чувствительных материалов для среднего инфракрасного диапазона спектра (3–5 мкм) обеспечивает создание эффективных фотоприемных устройств для тепловидения, приборов контроля технологических процессов в металлургии, металлообработке и машиностроении [1–3]. Большие потенциальные возможности этого материала при создании преобразователей солнечного излучения [4, 5], квантовых точек [6], термоэлементов [7]. Этому способствует метод гидрохимического осаждения — технологически простой и менее энергоемкий с возможностью эффективного контроля состава, морфологии пленок и гибкого регулирования их электрофизических свойств [8, 9]. В основе гидрохимического осаждения пленок PbSe лежит химическая реакция между солью металла и халькогенизатором — веществом, способным при своем разложении поставлять в раствор селеносодержащие ионы. В качестве халькогенизатора наиболее широко используют селеномочевину (селеноамид угольной кислоты N<sub>2</sub>H<sub>4</sub>CSe) [10, 11]. Про-

цесс осаждения селенида металла, по данным многочисленных исследований [10, 12–14], реализуется через коллоидно-химическую стадию и представляет собой совокупность топохимических автокаталитических реакций, механизм которых не до конца ясен. Представления о механизме взаимодействия селеномочевина с солью свинца на начальной стадии процесса, по мнению различных авторов, можно свести к следующим утверждениям:

– пленка PbSe образуется в результате непосредственного взаимодействия ионов металла с селенид-ионами;

– при взаимодействии халькогенизатора с образовавшимся на подложке гидроксидом свинца;

– разложение промежуточного реакционного комплекса селеномочевина со свинцом [10, 12, 14].

Дальнейшее формирование твердой фазы на подложке происходит, как в результате непосредственного взаимодействия ионных и молекулярных форм свинца и селена, так и путем адсорбции первичных частиц твердой фазы из объема реакционной смеси [10, 11, 14, 15]. Однако бесспорные доказательства в пользу той или иной гипотезы в настоящее время отсутствуют.

В работах, выполненных сотрудниками Уральского федерального университета ранее, была рассмотрена кинетическая сторона протекающих при гидрохимическом синтезе PbSe процессов [16, 17]. Так, было показано, что процесс идет в кинетической области, а реакция имеет первый порядок по селеномочевине и гидроксид-иону. При синтезе PbSe в цитратно-аммиачной системе [17] установленные отрицательные частные порядки по цитрату и сульфиту натрия демонстрируют в целом ингибирующее действие этих реагентов на процесс.

Особенность селеномочевины — ее высокая склонность к окислению кислородом воздуха в водных растворах с выделением высокодисперсного золя элементарного селена, который оказывает влияние не только на зарождение и кинетику осаждения селенида свинца, но на воспроизводимость электрофизических свойств пленки за счет неконтролируемого внедрения в нее селена. В связи с этим возникает острая необходимость в антиокислительной стабилизации селеномочевины. В литературе сведения по этому вопросу практически отсутствуют.

Наиболее широко в качестве ингибитора окисления селеномочевины применяется сульфит натрия [2, 15, 18, 19]. Ранее [19] нами при сравнительных спектрофотометрических исследованиях была изучена устойчивость водных растворов селеномочевины к окислению кислородом воздуха при введении в реакцию смесь таких ингибиторов процесса как сульфит натрия, аскорбиновая кислота, хлорид олова (II). Методом атомно-силовой микроскопии было показано влияние аскорбиновой кислоты на механизм роста тонких пленок PbSe [19], установлено повышение фотоотклика осажденных пленок PbSe при снижении температуры их отжига при термосенсибилизации [20].

Однако, несмотря на проведенные исследования, остается открытым вопрос о механизме зародышеобразования и кинетике формирования твердой фазы селенида свинца в присутствии как широко используемых, так и новых перспективных антиоксидантов. В связи с этим целью работы были изучение и анализ кинетических особенностей и механизма зарождения твердой фазы при гидрохимическом осаждении селеномочевиной пленок PbSe в присутствии ингибиторов ее окисления различной природы.

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Объектом исследования гидрохимического осаждения твердой фазы PbSe служила реакционная смесь, содержащая ацетат свинца  $Pb(CH_3COO)_2$  (0.085 моль/л), этилендиамин  $H_2NCH_2CH_2NH_2$  (0.19 моль/л), ацетат аммония

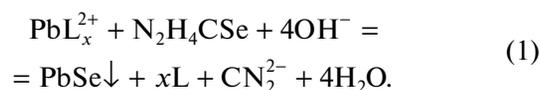
$NH_4CH_3COO$  (1.72 моль/л), селеномочевину  $N_2H_4CSe$  (0.05 моль/л) [20], а также добавки от 0.0001 до 0.005 моль/л ингибиторов (сульфита натрия  $Na_2SO_3$ , аскорбиновой кислоты  $C_6H_8O_6$ , хлорида олова  $SnCl_2$ , смеси  $Na_2SO_3 + C_6H_8O_6$ ). Концентрацию соли свинца в реакционной смеси контролировали методом обратного трилонометрического титрования [21].

Осаждение пленок PbSe проводили на предварительно обезжиренные ситалловые пластины марки СТ-50-1 размером 30 × 24 мм. Подложки до обезжиривания кратковременно (5 с) обрабатывали в разбавленном растворе (1 : 20) фтороводородной кислоты. Реакторы помещали в термостат марки “ТС-ТБ-10”, точность поддержания температуры в котором составляла ±0.1 К.

Размер коллоидных частиц селенида свинца в растворе в процессе синтеза определяли методом динамического рассеяния света при помощи анализатора Photocor Compact. Обработку результатов измерений проводили с использованием программы DynaLS 2.8.3. Толщину осажденных пленок оценивали с использованием микроинтерферометра Линника МИИ-4М, точность измерения составляла ±10%. Исследование структурно-морфологических характеристик осаждаемых пленок PbSe проводили методом растровой электронной микроскопии с использованием микроскопа MI-RA 3 LMU при ускоряющем напряжении электронного пучка 10 кВ.

## ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Процесс образования селенида свинца при коллоидно-химическом осаждении включает ряд стадий: формирование и диссоциацию комплексного соединения металла  $PbL_x^{2+}$ ; гидролитическое разложение селеномочевины с образованием селенид-ионов  $Se^{2-}$ , взаимодействие прекурсорных ионов  $Pb^{2+}$  и  $Se^{2-}$ . Суммарный процесс можно описать реакцией:



Получить представление о механизме химического превращения соли свинца в селенид и оценить влияние ингибиторов процесса окисления селеномочевины ( $Na_2SO_3$ ,  $C_6H_8O_6$ , их смеси ( $Na_2SO_3 + C_6H_8O_6$ ) и  $SnCl_2$ ) на образование твердой фазы PbSe позволяют кинетические исследования. Типичные кинетические кривые превращения соли свинца в селенид, приведенные на рис. 1, на примере различных добавок  $Na_2SO_3$ , имеют вид, характерный для автокаталитического процесса [22]. Как видно из рисунка, превращение происходит практически без индукционного периода, что свидетельствует о недостатке селеномочеви-

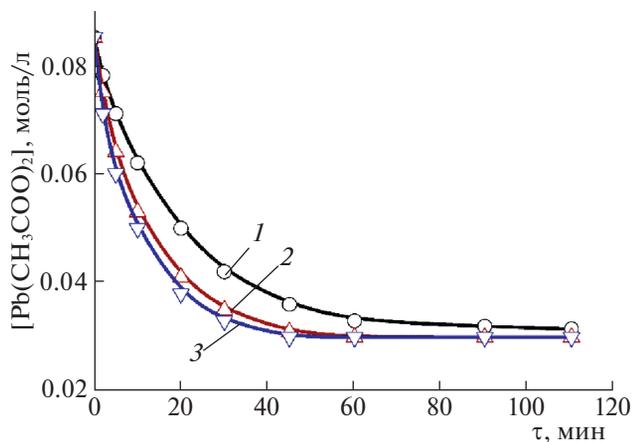


Рис. 1. Кинетические кривые превращения соли свинца в селенид в присутствии  $\text{Na}_2\text{SO}_3$ , моль/л: 0.0005 (1), 0.001 (2), 0.005 (3). Температура 308 К.

ны в растворе для полного превращения соли металла. Повышение концентрации ингибитора приводит к замедлению скорости образования твердой фазы PbSe. Время установления равновесия в присутствии используемых ингибиторов оказалось различным  $\text{Na}_2\text{SO}_3$  (110 мин),  $\text{Na}_2\text{SO}_3 + \text{C}_6\text{H}_8\text{O}_6$  (90 мин),  $\text{SnCl}_2$  (70 мин),  $\text{C}_6\text{H}_8\text{O}_6$  (60 мин). Уменьшение времени достижения равновесия с введением  $\text{SnCl}_2$ ,  $\text{C}_6\text{H}_8\text{O}_6$  обусловлено некоторым понижением pH реакционной смеси.

Образование твердой фазы PbSe в реакционной смеси происходило в условиях самопроизвольного зарождения и соответственно изменения во времени удельной поверхности. В связи с этим для обработки кинетических кривых было использовано уравнение для скорости реакции, в котором площадь поверхности твердой фазы селенида свинца была учтена (в предположении, что поверхность частиц изменяется пропорционально объему в степени  $2/3$  [23]).

Рассчитанные значения эффективных констант скоростей превращения соли свинца в селенид при 308 К в присутствии различных ингибиторов приведены в [24]. Анализ этих данных показывает, что эффективная константа скорости превращения  $k$  с повышением содержания  $\text{Na}_2\text{SO}_3$  в реакторе от 0.0005 до 0.005 моль/л изменяется в пределах  $2.56 \times 10^{-3}$ – $4.24 \times 10^{-3} \text{ c}^{-1}$ , а при введении тех же концентраций  $\text{SnCl}_2$  возрастает в  $\sim 1.6$  раза: от  $1.55 \times 10^{-3}$  до  $2.46 \times 10^{-3} \text{ c}^{-1}$ . В присутствии 0.0005–0.005 моль/л аскорбиновой кислоты константа слабо зависит от ее содержания в растворе и составляет  $2.99 \times 10^{-3}$ – $2.72 \times 10^{-3} \text{ c}^{-1}$ . Добавление в реакционную смесь помимо 0.0001 моль/л  $\text{C}_6\text{H}_8\text{O}_6$  еще и 0.001 моль/л  $\text{Na}_2\text{SO}_3$  приводит к снижению эффективной константы скорости процесса до  $(1.50\text{--}1.17) \times 10^{-3} \text{ c}^{-1}$ , т.е. в  $\sim 2.0\text{--}2.3$  раза.

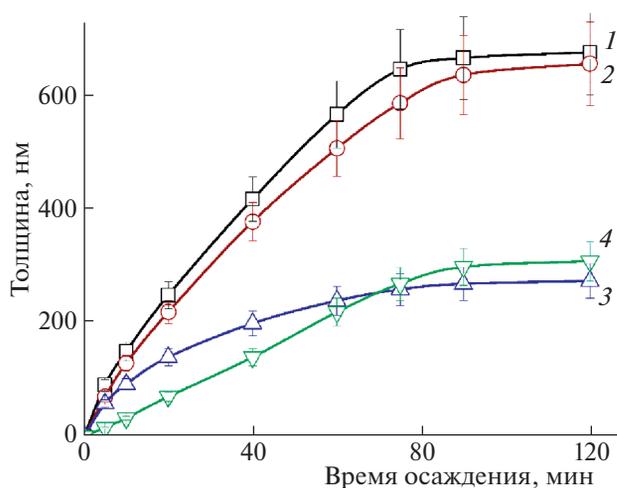
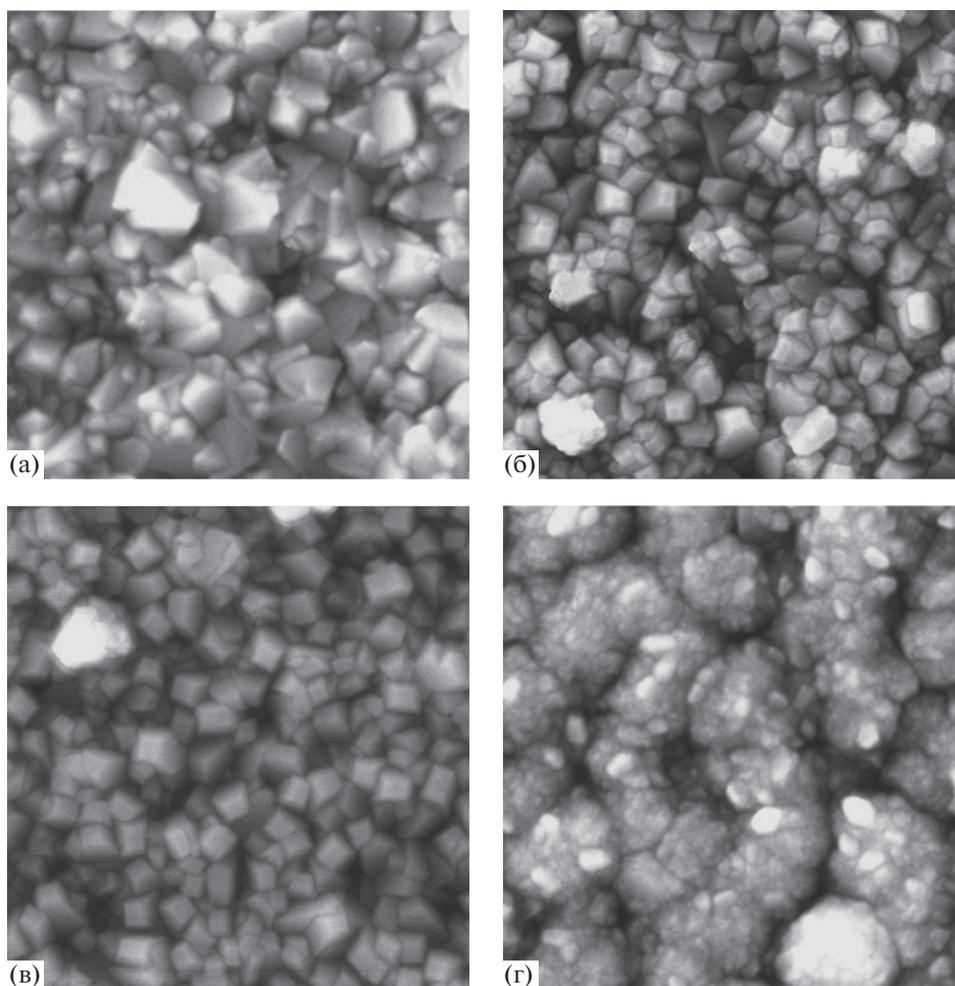


Рис. 2. Кинетика роста пленки PbSe в присутствии 0.001 моль/л  $\text{Na}_2\text{SO}_3$  (1), смеси  $\text{Na}_2\text{SO}_3 + \text{C}_6\text{H}_8\text{O}_6$  (2),  $\text{C}_6\text{H}_8\text{O}_6$  (3) и  $\text{SnCl}_2$  (4).

Таким образом, для предотвращения окисления селеномочевины более эффективным, требующим более низких концентраций ингибитора, является одновременное присутствие в реакционной смеси аскорбиновой кислоты (0.0001 моль/л) и сульфита натрия (0.001 моль/л). Аналогичное ингибирование процесса обеспечивается также при более высоких концентрациях  $\text{SnCl}_2$  (до 0.005 моль/л).

На рис. 2 показана кинетика роста пленок PbSe в присутствии 0.001 моль/л исследуемых ингибиторов. Видно, что при введении  $\text{Na}_2\text{SO}_3$  скорость наращивания слоя на начальной стадии процесса (до 20 мин) составляет  $\sim 0.18 \text{ nm/s}$ , для смеси  $\text{Na}_2\text{SO}_3 + \text{C}_6\text{H}_8\text{O}_6 \sim 0.16 \text{ nm/s}$ , для  $\text{C}_6\text{H}_8\text{O}_6 \sim 0.12 \text{ nm/s}$  и для  $\text{SnCl}_2 \sim 0.06 \text{ nm/s}$ . Таким образом, наибольшей скоростью роста обладают слои, осаждаемые в присутствии  $\text{Na}_2\text{SO}_3$  и смеси  $\text{Na}_2\text{SO}_3 + \text{C}_6\text{H}_8\text{O}_6$ . В результате гидролиза сульфита натрия в растворе появляются дополнительные  $\text{OH}^-$ -ионы, участвующие в образовании коллоидных частиц  $\text{Pb}(\text{OH})_2$ , играющих роль первичных зародышей и центров нуклеации фазы PbSe как в объеме раствора, так и на поверхности субстрата [14]. При этом увеличение толщины пленки PbSe происходит за счет как селенизации адсорбированных на подложке частиц  $\text{Pb}(\text{OH})_2$ , так и кластерных структур, образующихся при взаимодействии частиц гидроксида свинца с селеномочевинной в объеме раствора. Более низкие скорости роста пленки селенида свинца в присутствии  $\text{C}_6\text{H}_8\text{O}_6$  и  $\text{SnCl}_2$  связаны, как уже отмечалось выше, с понижением pH реакционной смеси.

За 120 минут осаждения в присутствии  $\text{Na}_2\text{SO}_3$  и смеси  $\text{Na}_2\text{SO}_3 + \text{C}_6\text{H}_8\text{O}_6$  толщина пленки PbSe до-



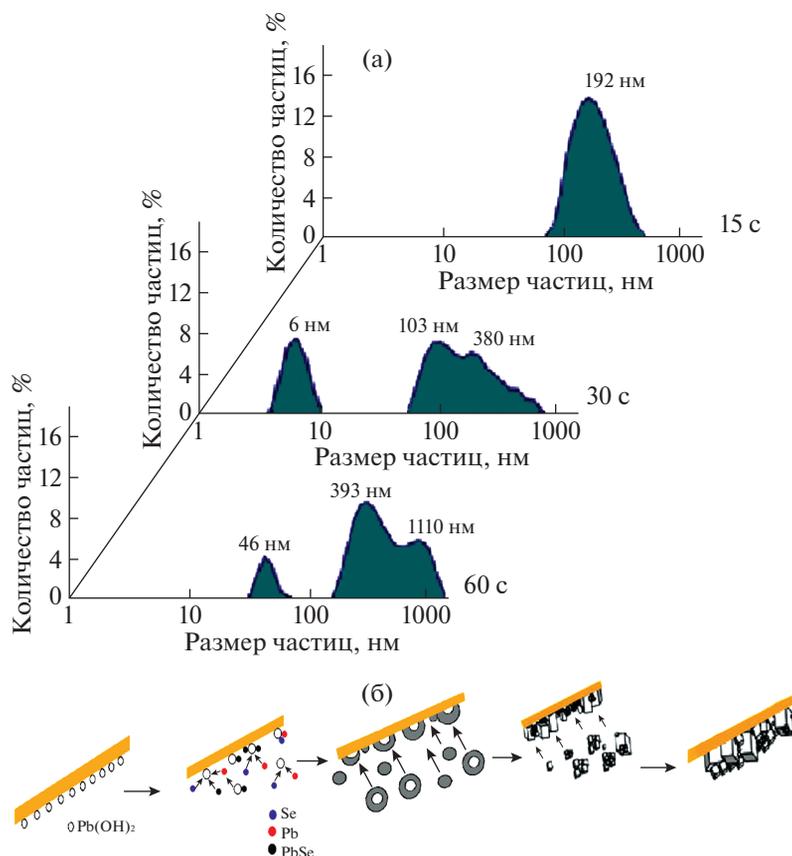
**Рис. 3.** Электронно-микроскопические изображения пленок PbSe, синтезированных при 308 К в присутствии 0.001 моль/л  $C_6H_8O_6$  (а); 0.001 моль/л  $Na_2SO_3$  (б); 0.001 моль/л и 0.0001 моль/л  $Na_2SO_3 + C_6H_8O_6$  соответственно (в); 0.001 моль/л  $SnCl_2$  (г).

стигает  $\sim 680$  нм. Толщина слоев селенида свинца, осаждаемых в присутствии  $C_6H_8O_6$  и  $SnCl_2$ , не превышает соответственно 275 и 300 нм.

Электронно-микроскопические изображения пленок PbSe наглядно демонстрируют влияние природы ингибитора на их морфологию и размеры кристаллитов (рис. 3). Пленку PbSe, осажденную в присутствии аскорбиновой кислоты, формируют преимущественно кристаллиты размером от 100 до 300 нм (рис. 3а). Из зерен размером  $\sim 80$ –200 нм, имеющих форму усеченных пирамидок, идет образование пленки PbSe из раствора с добавкой  $Na_2SO_3$  (рис. 3б). При совместном присутствии в реакторе  $Na_2SO_3$  и  $C_6H_8O_6$  процесс формирования пленки замедляется, в результате усеченные пирамидки превращаются в близкие по размеру хорошо ограниченные параллелепипеды (рис. 3в). Рыхлая структура пленки, сформированной из неоднородных зерен сфероподобной и эллипсоидной формы с размерами 300–400 нм,

характерна для слоя PbSe, полученного в присутствии  $SnCl_2$  (рис. 3г). При этом наблюдаемые зерна при ближайшем рассмотрении состоят из множества более мелких наноразмерных частиц пластинчатой и шарообразной формы ( $\geq 60$ –90 нм). Формирование подобной микроструктуры связано, вероятно, с тем, что в щелочной среде олово(II) гидролизуеться с образованием полиядерных гидроксокомплексов, обладающих разветвленной структурой и способствующей созданию множественных центров зародышеобразования.

Важную информацию для выяснения особенностей зарождения и роста пленок PbSe в присутствии исследуемых ингибиторов дает оценка распределения коллоидных частиц в реакционной смеси по размерам и их концентрации. Определение размеров частиц PbSe и их количества на начальной стадии процесса синтеза проводили методом динамического рассеивания света. Полученные результаты в виде функции распределения



**Рис. 4.** Распределение коллоидных частиц в реакционной смеси при коллоидно-химическом осаждении PbSe спустя 15, 30 и 60 с от начала процесса в присутствии  $\text{Na}_2\text{SO}_3$  (а), а также схема формирования пленки PbSe на поверхности ситалловой подложки (б).

частиц по размерам при осаждении PbSe в присутствии ингибитора окисления селеномочевины (на примере  $\text{Na}_2\text{SO}_3$ ) через 15, 30, 60 с от начала процесса показаны на рис. 4. Установлено, что к 15-й секунде осаждения наблюдается уже достаточно широкий диапазон частиц по размерам (от 60 до 500 нм) при среднем их диаметре 192 нм. С 30-й секунды в растворе четко выделяются две преобладающие фракции: нанодисперсная со средним размером 6 нм и значительно более крупные агломераты размером от 50 до 800 нм. Присутствие наноразмерных частиц к 30-й и 60-й секундам синтеза ( $\sim 46$  нм) свидетельствует о параллельно протекающих процессах зародышеобразования и роста фазы PbSe. Возможный механизм зародышеобразования селенида PbSe на подложке и в объеме реакционной смеси в присутствии  $\text{Na}_2\text{SO}_3$  проиллюстрирован на рис. 4б.

Основное отличие зародышеобразования PbSe в присутствии аскорбиновой кислоты — меньшее количество коллоидных частиц гидроксида металла в реакционной смеси, чем при добавке  $\text{Na}_2\text{SO}_3$ . В результате к 15-й секунде до 40% частиц имеют размеры 6–10 нм, к 30-й секунде их стано-

вится  $\sim 1\%$  при увеличении до 15% частиц со средним размером 130 нм. Спустя 60 с диапазон размеров частиц, находящихся в растворе, расширяется от 50 до 1000 нм.

При совместном применении двух антиоксидантов (0.001 моль/л  $\text{Na}_2\text{SO}_3$  и 0.0001 моль/л  $\text{C}_6\text{H}_8\text{O}_6$ ) за счет снижения скорости гидролитического разложения селеномочевины замедляется образование в реакционной смеси  $\text{Se}^{2-}$ -ионов. В результате на начальном этапе процесса преобладают наночастицы размером  $\sim 2$  нм, т.е. используемая смесь ингибиторов повышает устойчивость коллоидного раствора. К 30 с размеры наночастиц увеличиваются до 200–550 нм. Описанная ситуация приводит к формированию пленки PbSe с достаточно однородной микроструктурой (рис. 3в).

При введении в реакционную ванну  $\text{SnCl}_2$  наблюдается увеличение индукционного периода до 30 с. К этому моменту отмечается образование наночастиц размером от 1 до 12 нм. К окончанию первой минуты процесса в растворе преобладают две фракции: наноразмерные частицы  $\sim 7$  нм ( $\sim 3\%$ ) и укрупненные до 120 нм агрегаты, доля

которых составляет ~20%. Толщина осажденных пленок PbSe в этом случае примерно вдвое меньше, что указывает на изменение механизма их формирования. В случае добавки в щелочную реакционную смесь соли олова(II) за счет интенсивного гидролиза последней происходит образование моно- и полиядерных гидроксокомплексов [25] и труднорастворимых основных солей типа  $\text{SnOHCl}$  [26, 27]. Кроме того, известно о возможности формирования труднорастворимого координационного соединения  $\text{SnCl}_2 \cdot \text{C}(\text{NH}_2)_2\text{Se}$  [28, 29], сведения об устойчивости которого отсутствуют. В работе [30] при смешении водных растворов селеномочевины с хлоридом олова (II) состав образовавшегося желтого осадка был идентифицирован как  $\text{SnCl}_2 \cdot 2\text{C}(\text{NH}_2)_2\text{Se}$ . Гидроксо- и полиядерные комплексы, малорастворимые соединения олова, а также образующиеся частицы  $\text{Sn}(\text{CM})_2(\text{OH})_n^{2-n}$  могут выступать активными центрами нуклеации, увеличивая концентрацию первичных частиц. В итоге, по данным динамического рассеивания света, в реакционной смеси на протяжении 60 с наблюдается присутствие двух основных разновидностей частиц: ~10 и более 200 нм. За счет снижения пересыщения в системе концентрация наночастиц постепенно снижается, а крупные частицы, агрегируя и образуя блоки, формируют рыхлую и достаточно однородную структуру пленки PbSe.

Проведенные исследования показали, что основное влияние на процесс синтеза селенида свинца вводимые ингибиторы окисления селеномочевины оказывают на стадии зародышеобразования, преимущественно в течение первой минуты осаждения. На этом этапе определяется и преимущественная форма и ориентация частиц.

Таким образом, природа присутствующего в реакционном растворе ингибитора окисления селеномочевины оказывает существенное влияние как на кинетику процесса превращения соли свинца в селенид, так и на механизм формирования твердой фазы и как следствие на морфологию осаждаемого слоя PbSe. Связано это, в первую очередь, с различным поведением ингибитора по отношению к халькогенизатору, влияющего на скорость высвобождения  $\text{Se}^{2-}$ -ионов. Вводимые в реакционную смесь добавки могут способствовать дополнительному образованию коллоидных частиц в системе преимущественно гидроксидной природы, способствующих зарождению твердой фазы селенида свинца, как в объеме реактора, так и на поверхности подложки. Результаты данной работы необходимо принимать во внимание при получении высокофункциональных слоев селенидов металлов с воспроизводимыми свойствами.

Работа выполнена при финансовой поддержке программы 211 Правительства Российской Феде-

рации № 02.A03.21.0006 и Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта № 20-48-660041).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бараночников М.Л. Приемники и детекторы излучений. Справочник. М.: ДМК Пресс, 2017. 141 с.
2. Jang M.-H., Litwin P.M., Yoo S.-S. et al. // J. Appl. Phys. 2019. V. 126. P. 105701. <https://doi.org/10.1063/1.5114923>
3. Lee H., Oh C., Hahn J.W. // Infrared Phys. Technol. 2013. V. 57. P. 50. <https://doi.org/10.1016/j.infrared.2012.12.015>
4. Sun X., Gao K., Pang X., Yang H. et al. // Thin solid films. 2015. V. 592. P. 59. <https://doi.org/10.1016/j.tsf.2015.09.009>
5. Selvakumar D., Vasudevan R., Jayavel R. // Materials Today: Proceedings. 2018. V. 5. P. 14468. <https://doi.org/10.1016/j.matpr.2018.03.033>
6. Kershaw S.V., Susha A.S., Rogach A.L. // Chem. Soc. Rev. 2013. V. 42. P. 3033. <https://doi.org/10.1039/C2CS35331H>
7. Wei T.-R., Wu C.-F., Li F., Li J.-F. // J. Materiomics. 2018. V. 4. N 4. P. 304. <https://doi.org/10.1016/j.jmat.2018.07.001>
8. Dobson K.D., Hodes G., Mastai Y. // Sol. Energy Mater. Sol. Cells. 2003. V. 80. № 3. P. 283. <https://doi.org/10.1016/j.solmat.2003.06.007>
9. Mane R.S., Lokhande C.D. // Mat. Chem. Phys. 2000. V. 65. № 1. P. 1. [https://doi.org/10.1016/s0254-0584\(00\)00217-0](https://doi.org/10.1016/s0254-0584(00)00217-0)
10. Hodes G. // Phys. Chem. Chem. Phys. 2007. V. 9. P. 2181. <https://doi.org/10.1039/b616684a>
11. Катыева А.С., Марков В.Ф., Маскаева Л.Н. // Журн. неорганической химии. 2013. Т. 58. № 7. С. 940. <https://doi.org/10.1134/S0036023613070127>
12. Лундин А.Б., Китаев Г.А. // Неорганические материалы. 1965. Т. 1. № 12. С. 2102.
13. Китаев Г.А., Лундин А.Б., Мокрушин С.Г. // Изв. вузов СССР. Химия и хим. технология. 1966. № 4. С. 574.
14. Марков В.Ф., Маскаева Л.Н. // Изв. АН. Сер. хим. 2014. № 7. С. 1523. <https://doi.org/10.1007/s11172-014-0630-7>
15. Suh Y., Suh S.-H., Lee S.Y., Kim G.-H. // Thin Solid Films. 2017. V. 628. P. 148. <https://doi.org/10.1016/j.tsf.2017.03.026>
16. Лундин А.Б., Китаев Г.А. // Неорганические материалы. 1965. Т. 1. № 12. С. 2107.
17. Третьякова Н.А., Марков В.Ф., Маскаева Л.Н., Мухамедзянов Х.Н. // Конденсированные среды и межфазные границы. 2005. Т. 7. № 2. С. 189.
18. Smirnova Z.I., Maskaeva L.N., Markov V.F. et al. // J. Mater. Sci. & Technol. 2015. V. 31. P. 790. <https://doi.org/10.1016/j.jmst.2015.06.003>
19. Юрк В.М., Маскаева Л.Н., Марков В.Ф., Бамбуров В.Г. // Журн. прикл. химии. 2019. Т. 93. № 3. С. 128.
20. Маскаева Л.Н., Марков В.Ф., Смирнова З.И. и др. Способ получения фоточувствительных химически осажденных пленок селенида свинца: Патент РФ № 2617360. Бюл. № 29. 7 с. 19.10.2018

21. Шварценбах Г., Флашка Г. Комплексонометрическое титрование. М.: Химия. 1970. 360 с.
22. Дельмон Б. Кинетика гетерогенных реакций. М.: Мир, 1972. 554 с.
23. Туленин С.С., Маскаева Л.Н., Марков В.Ф. // Журн. общ. химии. 2016. Т. 86. № 8. С. 1252.
24. Юрк В.М. Гидрохимическое осаждение высокофункциональных пленок селенида свинца селеномочевинной с использованием различных антиоксидантов: Дис. ... канд. хим. наук. Екатеринбург: ФГАОУ ВО "Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина", 2019. 184 с.
25. Маскаева Л.Н., Федорова Е.А., Юсупов Р.А., Марков В.Ф. // Журн. физ. химии. 2018. Т. 92. № 5. С. 831.
26. Спиваковский В.Б. Аналитическая химия олова. М.: Наука, 1975. 252 с.
27. Pettine M., Cigala R.M., Crea F., De Stefano C. et al. // Cosmochimica Acta. 2012. V. 87. P. 1.
28. Федоров В.Е., Тырышкина О.Г., Хлыстунова Э.В. // Изв. АН. Сер. хим. 1973. № 1. С. 262.
29. Varand V.L., Shul'man V.M., Khlystunova E.V. // Izvestiya Akademii Nauk SSSR, Seriya Khimicheskaya. 1971. V. 7. P. 1556.
30. Cheremisina I.M., Khlystunova E.V., Varand V.L. // Ibid. 1972. V. 12. P. 2672.