СТРОЕНИЕ ВЕЩЕСТВА И КВАНТОВАЯ ХИМИЯ

УДК 539.183.3:546.799.7

ЭЛЕКТРОННОЕ СТРОЕНИЕ И ПРИРОДА ХИМИЧЕСКОЙ СВЯЗИ В ВкО2

© 2021 г. А. Е. Путков^{*a*}, Ю. А. Тетерин^{*a,b,**}, М. В. Рыжков^{*c*}, А. Ю. Тетерин^{*b*}, К. И. Маслаков^{*a*}, К. Е. Иванов^{*b*}, С. Н. Калмыков^{*a,b*}, В. Г. Петров^{*a*}

^а Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Химический факультет, 119991, Москва, Россия

^b Национальный исследовательский центр "Курчатовский институт", 123182, Москва, Россия

^с Российская академия наук, Уральское отделение, Институт химии твердого тела, 620990, Екатеринбург, Россия

*e-mail: Teterin_YA@nrcki.ru Поступила в редакцию 31.07.2020 г. После доработки 14.10.2020 г. Принята к публикации 16.10.2020 г.

Релятивистским методом дискретного варьирования (РДВ) выполнен первый расчет электронной структуры и рентгеновского фотоэлектронного спектра (РФЭС) валентных электронов BkO_2 в диапазоне энергий связи от 0 до ~50 эВ. Установлено удовлетворительное согласие рассчитанного с экспериментальным спектром этого диоксида, полученного ранее в работе других авторов. Построена количественная схема МО, позволяющая понять природу химической связи и структуру РФЭС валентных электронов в BkO_2 . В отличие от представлений теории кристаллического поля, эффекты ковалентности в BkO_2 значительны и приводят к сильному перекрыванию не только Bk6d, но и Bk6p, 5f AO с орбиталями лигандов. Найдено, что электроны внутренних валентных молекулярных орбиталей (МО) на 28% ослабляют химическую связь, обусловленную электронами внешних валентных MO.

Ключевые слова: электронное строение BkO₂, РФЭС валентных электронов, релятивистский метод расчета РДВ, схема МО

DOI: 10.31857/S0044453721060212

Берклий образуется в результате ядерных реакций в небольших количествах. Несмотря на то, что наиболее долгоживущим изотопом является $^{247}_{97}$ Bk ($T_{1/2} \sim 1380$ лет, α), на практике наиболее доступен изотоп $^{249}_{97}$ Bk ($T_{1/2} \sim 314$ суток, β), который используется для изучения физико-химических свойств этого элемента и получения важного для химических исследований изотопа калифорния $^{249}_{98}$ Cf [1]. Кроме того, берклий и калифорний используются в качестве мишеней при синтезе сверхтяжелых элементов [2, 3]. Данные о физикохимических свойствах берклия и его оксидов отражены в работах [1, 4–8]. Рентгеновские фотоэлектронные спектры

(РФЭС) валентных и остовных электронов диоксида $^{249}_{97}$ ВкО₂ получены в диапазоне энергий связи от 0 до ~1000 эВ [9]. В статье [9] отмечено возникновение структуры в спектрах некоторых остовных электронов, которую рассматривали в ионном приближении, и не учитывали влияние кислорода на структуру РФЭС валентных и остовных электронов. В этой статье предполагалось, что Вк5*f*-электроны, кроме участвующих в химической связи, локализованы, а Вк6*p*- и O2*s*-электроны не участвуют в химической связи. Экспериментальный спектр остовных Вк4*f*-электронов $^{249}_{97}$ BkO₂ также приведен в работе [10]. В работе [11] теоретически проанализирована сложная структура спектра РФЭС остовных Вк4*f*-электронов BkO₂ с целью установления связи ее параметров с энергией электронного переноса в процессе фотоэмиссии Bk4*f*-электронов и ковалентного вклада в химическую связь.

При расчете электронной структуры оксидов берклия основное внимание уделялось электронам внешних валентных молекулярных орбиталей (ВМО) в диапазоне энергий связи от 0 до ~15 эВ [12–14]. При этом участие в химической связи электронов внутренних валентных МО (ВВМО) в диапазоне энергий связи от ~15 до ~50 эВ не рассматривалось. Ранее [15] были выполнены нерелятивистские расчеты электронной структуры BkO_2 в диапазоне энергий от 0 до ~25 эВ. Однако результаты таких расчетов не позволили расшифровать структуру РФЭС валентных электронов этого диоксида в диапазоне от 0 до ~50 эВ, которая с учетом величин сечений фо-



Рис. 1. РФЭС валентных электронов BkO₂ взят из работы [9]: показано разделение спектра на отдельные компоненты, вертикальными линиями отмечен рассчитанный спектр (РДВ). Обозначения МО те же, что и в табл. 1.

тоэффекта электронов отражает полную плотность состояний валентных электронов.

Ранее, с учетом структуры спектров остовных электронов и результатов релятивистских расчетов, в частности, для NpO_2 [16] и PuO_2 [17], нами показано, что структура РФЭС валентных электронов этих диоксидов в основном связана с электронами МО.

В настоящей работе с целью получения теоретического спектра валентных электронов BkO_2 в диапазоне энергий связи электронов от 0 до ~50 эВ был проведен первый расчет электронной структуры BkO_2 в приближении МО ЛКАО (молекулярные орбитали как линейные комбинации атомных орбиталей) полностью релятивистским методом дискретного варьирования (РДВ). Это необходимо для расшифровки структуры экспериментального спектра, для построения количественной схемы МО и определения роли атомных орбиталей (АО) в формировании особенностей и характера химической связи в BkO_2 .

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ И МЕТОД РАСЧЕТА

Приготовление образца. По данным статьи [9] изотоп берклия $^{249}_{97}$ Вк ($T_{1/2} = 314$ суток, β) был нанесен в виде тонкой (~3 нм) пленки площадью 3×7 мм² на платиновой фольге (12×10 мм²) с использованием сепаратора. Затем нагрет до 900°С и охлажден до комнатной температуры в 1 атмосфере O₂ до образования ВкO₂.

Рентгеновская фотоэлектронная спектроскопия. РФЭС ВкО₂ были получены на спектрометре Hewlett-Packard 5950A c Al K_{α} (1486.6 \Rightarrow B) монохроматизированным рентгеновским излучением в вакууме 5×10^{-7} Па при комнатной температуре с использованием низкоэнергетической электронной пушки для компенсации зарядки образца в работе [9]. Разрешение спектрометра, измеренное как ширина на полувысоте линии Au4 $f_{7/2}$ электронов, равно 0.55 эВ. Погрешность при измерении относительных интенсивностей – ±10%. Энергии связи электронов BkO₂, измеренные с погрешностью ~±0.2 эВ, равны: 18.3 (6p_{3/2}); 34.0 $(6p_{1/2})$; 120.1 $(5d_{5/2})$; 245.8 $(5p_{3/2})$; 498.5 $(4f_{7/2})$; 514.4 $(4f_{5/2})$; 901.4 $(4d_{5/2})$; 957.7 $(4d_{3/2})$; 23.4 (O2s); 529.5 (Ols) и 285.3 эВ (Cls).

При обработке спектра BkO₂, полученного в работе [9], в настоящей работе спектральный фон, обусловленный упруго рассеянными электронами, вычитался по методу Ширли [18], а деление спектра на компоненты осуществлялось с использованием программы "SPRO" [19] (рис. 1).

Метод расчета. Кластер BkO_8^{12-} точечной группы симметрии D_{4h} , включающий ближайшее окружение берклия в BkO_2 , представляет собой объемно-центрированный куб, в центре которого находится берклий, а в вершинах — восемь кислородов с длиной связи $R_{Bk-O} = 0.23097$ нм [1, 20, 21]. Расчеты такого кластера впервые проведены в настоящей работе в приближении самосогласованного поля релятивистским методом дискретного варьирования (ССП РДВ) [22, 23], основанного на решении уравнения Дирака—Слэтера для

четырехкомпонентных спиноров, с обменнокорреляционным потенциалом [24]. Расширенный базис численных атомных орбиталей, полученных при решении уравнения Дирака–Слэтера для изолированных атомов, включал помимо заполненных, также вакантные Bk7 $p_{1/2}$, 7 $p_{3/2}$ состояния. Кроме того, базис учитывал симметрию кластера, т.е. с помощью техники проекционных операторов [22] из обычных АО конструировались их линейные комбинации, преобразующиеся по неприводимым представлениям двойной группы D_{4h}. Для этого использовалась оригинальная программа симметризации, использующая матрицы неприводимых представлений большинства двойных групп, полученных в работах [24, 25], и матрицы преобразований спиноров, приведенные в [26]. Численное диофантово интегрирование при вычислении матричных элементов секулярного уравнения проводилось по набору из 22000 точек, распределенных в пространстве кластера, что обеспечивало сходимость энергий молекулярных орбиталей в пределах 0.1 эВ. Отсутствие muffin-tin (MT) – аппроксимации потенциала в методе РДВ позволяет проводить расчеты кластеров любой симметрии с одинаковой точностью. Кроме того, приближение МО ЛКАО позволяют анализировать роль атомных состояний в формировании электронной структуры, химической связи, спектральных и других свойствах твердофазных соединений.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

РФЭС валентных электронов BkO_2 в области энергий связи от 0 до ~50 эВ, может быть условно разделен на спектры электронов BMO (от 0 до ~15 эВ) и BBMO (от ~15 до ~50 эВ) (рис. 1).

Электронная структура BkO₂. В основном состоянии электронная валентная конфигурация берклия – Bk6s²6p⁶5f⁹6d⁰7s²7p⁰, ⁶H_{7+1/2} [1]. Результаты расчета электронной структуры BkO₂ приведены в табл. 1. Поскольку задача настоящей работы – анализ РФЭС и химического связывания, в таблице показаны только заполненные орбитали. Кроме того, для Bk7p_{1/2}, 7p_{3/2} и O2p_{1/2}, 2p_{3/2} состояний, для которых спин-орбитальные взаимодействия малы, приведены суммарные вклады.

В отличие от приближения кристаллического поля, где характеристики атомных состояний модифицируются под действием поля окружающих лигандов, в методе МО ЛКАО из атомных орбиталей формируются молекулярные орбитали. Вклады различных АО в каждой МО зависят от их энергий и степени перекрывания. В случае BkO_2 происходит смешивание не только делокализованных Bk6d, 7s, 7p с O2p AO, но и перекрывание Bk6p, 5f с O2s, 2p AO. В отличие от результатов нерелятивистского расчета BkO_2 [15], где найдено значительное участие Bk6s AO в образовании MO, из данных релятивистского расчета следует, что Bk6s оболочка практически не участвует в образовании MO, а Bk7p AO в большей степени перекрываются с орбиталями кислорода (табл. 1).

Верхнюю наполовину заполненную (ВЗМО) $22\gamma_7^-$ ВМО, содержащую 0.91 Вк5 $f_{7/2}$ АО, можно формально рассматривать как квазиатомную АО, а электроны в этом состоянии — как локализованные. Остальные 7.0 Вк5f-электронов делокализованы в пределах ВМО. Для этих ВМО наблюдается сильное смешивание орбиталей берклия и кислорода, а также вклады Вк5f и Вк6p АО.

Делокализованные Bk5f-электроны вносят существенный вклад в ковалентную составляющую химической связи за счет смешивания с орбиталями кислорода. Их примеси в BMO с основными вкладами O2p-электронов могут достигать, например, 29% в $17\gamma_7^-$ MO. Примеси Bk6d AO в BMO O2p-типа, например для $14\gamma_7^+$ MO, несколько меньше, чем для Bk5f AO, и равны 14%. Орбитали с основными вкладами Bk5f AO, например, $20\gamma_7^-$, содержат 22% O2p AO, а MO с основными вкладами Bk6d AO, например $17\gamma_6^+$ BMO, содержат 86% O2p AO.

Вклады Bk5f AO в MO O2s-электронов остаются незначительными, как и для диоксидов легких актиноидов AnO₂ (An = Np, Pu) [16, 17]. С другой стороны, примеси Bk5f AO в MO O2p-электронов в BkO₂ существенно больше. Вклады Bk6d AO в BMO O2p-электронов слабо изменяются для AnO₂ (An = Np, Pu, Bk) с увеличением атомного номера Z. Структура MO, содержащих Bk6d, 7s и 7p AO в BkO₂, мало меняется по сравнению с диоксидами легких актиноидов. Эти состояния вместе с MO O2s- и O2p-типа образуют "жесткий каркас", в котором перемещаются MO, содержащие An5f AO, в соответствие со степенью их заполнения в диоксидах легких актиноидов.

Вк6р и 6d AO участвуют в образовании как ВМО, так и ВВМО. При этом значительное участие в образовании BBMO принимают Bk6p и O2s АО. В результате возникают "разрыхляющие" $17\gamma_{6}^{-}$, $13\gamma_{7}^{-}$ (5) и "связывающие" $15\gamma_{6}^{-}$, $11\gamma_{7}^{-}$ (8) BB-МО (табл. 1, рис. 2). Гибридизация Вк6р_{1/2} и О2s АО с образованием "разрыхляющей" 167- (6) и "связывающей" 14 у- (9) ВВМО происходит в незначительной степени, по сравнению с соответствующими орбиталями в ThO₂ [27] и UO₂ [28]. Это связано с ростом спин-орбитального расщепления от ΔE_s (Th6*p*) = 8.5 эВ до ΔE_s (Bk6*p*) = = 15.7 эВ [29]. При этом в ряду от Th до Bk энергия An6 $p_{3/2}$ -электронов увеличивается на 1.0 эB, а Апб $p_{1/2}$ -электронов — на 8.2 эВ. Одновременно существенно увеличивается разность энергий

ЭЛЕКТРОННОЕ СТРОЕНИЕ

$-MO -E_0, 9B \xrightarrow{10}{6c} \frac{6p_{1/2}}{p_1^{(p)}} \frac{6p_{3/2}}{1.22} \frac{6p_{3/2}}{0.89} \frac{6d_{3/2}}{1.40} \frac{6d_{3/2}}{0.64} \frac{6d_{5/2}}{0.53} \frac{7s}{0.11} \frac{5f_{5/2}}{5.68} \frac{5f_{7/2}}{5.27} \frac{7p_2}{0.05} \frac{2s}{0.96} \frac{2p_2}{0.07} \frac{2s}{0.07} \frac{2s}{0.07} \frac{2p_2}{0.07} \frac{2s}{0.07} \frac{2s}{0.$			Состав МО										
$ \begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$			Bk					0					
	⁻ MO	<i>—Е</i> ₀ , эВ	6 <i>s</i>	6 <i>p</i> _{1/2}	6 <i>p</i> _{3/2}	6 <i>d</i> _{3/2}	6 <i>d</i> _{5/2}	7 <i>s</i>	$5f_{5/2}$	$5f_{7/2}$	7 <i>p</i> ₂	2 <i>s</i>	2 <i>p</i> ₂
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $			$\sigma_i^{\mathrm{b})}$ 1.22	0.89	1.40	0.64	0.53	0.11	5.68	5.27	0.05	0.96	0.07
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $							BMO						
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	$22\gamma_{7}^{-c}$	0.00								0.91			0.09
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$21\gamma_7^-$	1.21							0.70	0.13			0.17
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	$24\gamma_6^-$	1.32			0.01				0.74	0.02			0.23
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$20\gamma_7^-$	1.33			0.01				0.74	0.02		0.01	0.22
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	$23\gamma_6^-$	2.49											1.00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$19\gamma_7^-$	2.50											1.00
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$22\gamma_6^+$	2.72											1.00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$19\gamma_{7}^{+}$	2.73											1.00
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$21\gamma_6^+$	2.74											1.00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$18\gamma_7^+$	3.03					0.01						0.99
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$20\gamma_6^+$	3.07											1.00
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$17\gamma_7^+$	3.07				0.01							0.99
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$22\gamma_6^-$	3.08			0.03				0.19	0.03			0.75
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$18\gamma_7^-$	3.08			0.03				0.19	0.03			0.75
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$21\gamma_6^-$	3.32								0.10	0.01		0.89
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$17\gamma_7^-$	3.66							0.18	0.11			0.71
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$16\gamma_7^-$	3.74			0.01				0.03	0.01	0.04		0.91
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$20\gamma_6^-$	3.75			0.01				0.03	0.01	0.05		0.90
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$19\gamma_6^-$	4.15		0.01							0.04	0.01	0.94
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$16\gamma_{7}^{+}$	4.55					0.10					0.01	0.89
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$15\gamma_7^-$	4.57							0.04	0.03			0.93
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$18\gamma_6^-$	4.57							0.04	0.03			0.93
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$19\gamma_{6}^{+}$	4.58				0.07	0.04					0.01	0.88
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$15\gamma_7^+$	4.59				0.06	0.05					0.01	0.88
$18\gamma_6^+$ 4.78 0.06 0.01 0.93	$14\gamma_7^-$	4.60							0.06	0.02			0.92
	$18\gamma_6^+$	4.78						0.06				0.01	0.93
$14\gamma_7^+$ 5.33 0.06 0.08 0.86	$14\gamma_7^+$	5.33				0.06	0.08						0.86
$17\gamma_6^+$ 5.35 0 0.06 0.08 0.08 0.86	$17\gamma_6^+$	5.35				0.06	0.08 BBMO						0.86
$17\gamma_{6}$ 15.84 0.52 0.02 0.42 0.04	$17\gamma_{6}^{-}$	15.84			0.52						0.02	0.42	0.04
$13\gamma_{7}$ 15.85 0.52 0.62 0.42 0.04	$13\gamma_{7}$	15.85			0.52						0.02	0.42	0.04
$12\gamma_7$ 17.50 0.01 0.01 0.98	$12\gamma_{7}^{-}$	17.50			···				0.01	0.01		0.98	
$13\gamma_{7}^{+}$ 17.96 0.05 0.95	$13\gamma_{7}^{+}$	17.96					0.05					0.95	
$16\gamma_{6}^{+}$ 17.96 0.03 0.02 0.95	$16\gamma_{c}^{+}$	17.96				0.03	0.02					0.95	
$12\gamma_7^+$ 17.97 0.94 0.94	$12\gamma_{7}^{+}$	17.97				0.03	0.03					0.94	
	16v-	18.03		0.01							0.05	0.94	
$15v_{10}^{+}$ 18.62 0.07 0.07 0.07 0.03	$15\gamma_{6}^{+}$	18.62		0.01				0.07			0.05	0.93	
$15\gamma_{6}$ 19.69 0.43 0.43 0.02	$15\gamma_{c}^{-}$	19.69			0.43			0.07			0.02	0.53	0.02

Таблица 1. Состав (доли), энергии $E_0^{a)}$ (эВ) заполненных МО кластера ВкО₈ и сечения фотоэффекта $\sigma_i^{b)}$

		Состав МО											
			0										
⁻ MO	<i>—Е</i> ₀ , эВ	6 <i>s</i>	6 <i>p</i> _{1/2}	6 <i>p</i> _{3/2}	6 <i>d</i> _{3/2}	6 <i>d</i> _{5/2}	7 <i>s</i>	$5f_{5/2}$	$5f_{7/2}$	7 <i>p</i> ₂	2 <i>s</i>	2 <i>p</i> ₂	
		$\sigma_i^{\mathrm{b})}$ 1.22	0.89	1.40	0.64	0.53	0.11	5.68	5.27	0.05	0.96	0.07	
$11\gamma_7^-$	19.70			0.43						0.01	0.55	0.01	
$14\gamma_6^-$	30.09		0.98								0.01	0.01	
$14\gamma_6^+$	51.38	1.00											

Таблица 1. Окончание

^{а)} Величины энергий уменьшены по абсолютной величине (сдвинуты вниз) на 24.07 эВ.

^{b)} Сечения фотоэффекта σ_i (килобарн на один электрон), полученные в работе [36].

^{с)} Верхняя заполненная молекулярная орбиталь (1 электрон), число заполнения для всех остальных орбиталей равно 2.

An6 $p_{1/2}$ и O2s AO, что приводит к уменьшению их перекрывания.

При переходе от ThO₂ [27] к AmO₂ [30] и BkO₂ (табл. 1) наблюдается увеличение плотности заполненных состояний An5*f*-электронов в области BMO и увеличение энергии "квазиатомных" An5*f*-электронов, начиная с UO₂ [28]. При этом, малое (~1.1 эВ [9]) изменение энергии связи An6 $p_{3/2}$ -электронов 17 γ_6^- (5) BBMO подтверждает их валентный характер, поскольку, если бы An6 $p_{3/2}$ -электроны были полностью остовными, то энергия их связи должна была увеличиваться пропорционально ~ Z^2 [31].

На основании анализа ковалентного смешивания AO берклия и кислорода в валентных MO BkO_2 можно заключить, что в отличие от результатов теории кристаллического поля, эффекты ковалентности в BkO_2 являются значительными и приводят к сильному перекрыванию орбиталей лигандов не только с Bk6d, но и с Bk6p и 5f AO.

Электронная конфигурация и эффективный заряд иона берклия в BkO₂. В ионном приближении в BkO₂ валентная электронная конфигурация иона берклия есть $Bk6s^26p^65f^76d^07s^07p^0$, а его эффективный заряд $Q_1 = +4e^-$ (электрона). Из-за перекрывания АО берклия и кислорода конфигурация иона берклия в BkO₂ в результате Малликеновского анализа населенностей становится равной Вк6*s*²6*p*⁶5*f*^{7.93}6*d*^{1.56}7*s*^{0.26}7*p*^{0.52} (табл. 1). Вакантные в ионном приближении Bk6d⁰7s⁰7p⁰ AO оказываются населенными 1.56, 0.26 и 0.52 электронами соответственно. Повышается населенность Bk5f AO и возникают небольшие населенности Bk7s и Bk7p AO. С учетом атомной конфи-гурации $Bk6s^{2}6p^{6}5f^{9}6d^{0}7s^{2}7p^{0}$ можно найти, что эффективный заряд берклия равен $Q_{\rm R} = +0.73 {\rm e}^-$, что существенно меньше $Q_{\rm NR} = +1.78e^{-}$, полученного в нерелятивистском X_{α} -ДВ расчете кластера BkO₈ [15]. Значительное уменьшение величины

эффективного заряда $Q_{\rm R}$ по сравнению с $Q_{\rm NR}$ в BkO₂ качественно согласуется с результатами, полученными для оксидов актиноидов на основании данных [32]. Величина небольшого эффективного заряда берклия в диоксиде качественно согласуется с данными для химических сдвигов в спектрах линий актиноидов в диоксидах по отношению к металлам. Например, для Np4f_{7/2}-электронов наблюдается сдвиг равный $\Delta E_b = 2.4$ эВ при переходе от металлического Np к NpO₂ [16]. Если бы эффективный заряд был равен $Q_{\rm Np}$ = $= +4e^{-}$, то это приводило бы к сдвигу в десятки эВ. Известно, что возникновение одной вакансии на квазиостовном уровне в СеО₂ приводит к сдвигу линий, например, Ce3d-электронов на ~16.0 эВ [33, 34].

Структура РФЭС валентных электронов BkO_2 . РФЭС валентных электронов BkO_2 содержит структуру в области электронов BMO и BBMO в диапазоне энергий от 0 до ~50 эВ (рис. 1). Ранее [9], в приближении свободных ионов для Bk_2O_3 (f^8) и BkO_2 (f^7) рассчитаны возможные структуры спектров локализованных Bk5f-электронов от 0 до ~15 эВ, связанные с мультиплетным расщеплением. На основе этих данных предположено [9], что интенсивное плечо со стороны высоких энергий связи электронов BMO при 10.8 и 13.1 эВ может быть связано с присутствием Bk_2O_3 в образце BkO_2 (рис. 1).

Структура, наблюдаемая в области ВМО, в основном образована из Bk5*f*, 6*d*, 7*s*, 7*p* и O2*p* AO соседних атомов (табл. 1). В этой области также наблюдаются заполненные Bk6*p* и O2*s* состояния, а также линия, обусловленная квазиатомными Bk5*f*-электронами при 2.9 эВ.

Структура РФЭС электронов ВМО имеет характерные особенности и может быть условно разделена на три компоненты (1, 2, 3) при 2.9, 5.6 и 8.2 эВ (рис. 1, 2).



Рис. 2. Схема МО ВкО₂, построенная с учетом теоретических и экспериментальных данных. Обозначения такие же, как и на рис. 1 и в табл. 1. Энергетический масштаб не выдержан.

В области спектра электронов ВВМО наблюдается структура, которая в большой степени обусловлена перекрыванием Вк6p и O2s AO соседних атомов. Эта структура может быть условно разделена на пять (5, 6, 7, 8, 9) компонент (рис. 1, 2). Сателлит S(10) при 37.3 эВ может быть связан с многоэлектронными процессами. Формальное деление спектра на компоненты позволяет проводить качественное и количественное сравнение экспериментального и рассчитанного спектров ВkO₂ (рис. 1).

Для этого значения энергий (табл. 1) были увеличены по абсолютной величине на 2.36 эВ так, чтобы энергия $17\gamma_6^-$ МО была равна 18.2 эВ [9]. Рассчитанные интенсивности отдельных участков спектра BkO₂ были получены с учетом состава МО (табл. 1) и сечений фотоэффекта для различных электронов [35, 36].

ЖУРНАЛ ФИЗИЧЕСКОЙ ХИМИИ том 95 № 6 2021

Теоретический спектр представлен в виде вертикальных прямых, высота которых пропорциональна интенсивности линий (рис. 1). Наблюдается удовлетворительное качественное и в некоторых случаях количественное согласие между рассчитанными и экспериментальными характеристиками РФЭС валентных электронов BkO₂.

Так, рассчитанные ширины зон ВМО и ВВМО ($\Gamma(BMO) = 5.35 \ 3B$ и $\Gamma(BBMO) = 14.25 \ 3B$) сравнимы с соответствующими экспериментальными значениями ($\Gamma(BMO) = 5.3 \ 3B$ и $\Gamma(BBMO) = 15.7 \ 3B$). Рассчитанные интенсивности зон ВМО и ВВМО (I(BMO) = 77.9% и I(BBMO) = 22.1%) также находятся в качественном согласии с соответствующими экспериментальными величинами (I(BMO) = 82.5% и I(BBMO) = 17.2%).

Наблюдается согласие между некоторыми экспериментальными и рассчитанными величинами энергий связи электронов (рис. 1). В области ВВ-МО такое согласие, например, наблюдается для $17\gamma_6^-$, $13\gamma_7^-$ (5) и $14\gamma_6^-$ (9) ВВМО, характеризующих ширину зоны спектра этих электронов. При этом в меньшей степени соответствие между теоретическими и экспериментальными данными наблюдается для средней части спектра электронов ВВМО ($12\gamma_7^- - 11\gamma_7^-$).

Значительный вклад в интенсивность спектра электронов ВМО вносят Bk5f-электроны, которые имеют наибольшее сечение фотоэффекта σ_i (табл. 1). Так, Bk5f-электроны могут возбуждаться на Bk6d уровень и затем участвовать в образовании химической связи, а могут непосредственно в ней участвовать не теряя своего f-характера. Если при включении в химическую связь Bk5fэлектроны теряют свой f-характер, то должна существенно уменьшаться интенсивность полосы BMO. Из данных расчета следует, что Bk5f-электроны непосредственно участвуют в химической связи, частично теряя свой f-характер за счет нефелоауксетического эффекта (табл. 1).

В ионном приближении найдено [31], что отношение интенсивности спектра области электронов ВМО к ВВМО для BkO₂ с электронной валентной конфигурации берклия $Bk6s^26p^65f^76d^27s^27p^0$ равна 3.72. Эта величина несколько больше теоретического значения 3.17 для валентной конфигурации Вк6s²6p⁶5f^{7.93}6d^{1.56}7s^{0.26}7p^{0.52} берклия в кластере ВкО₈ и отличается от экспериментальной величины 4.71 (табл. 2). Экспериментальная величина 4.71 согласуется с величиной 4.57 для конфигурации берклия Bk6s²6p⁶5f⁹6d⁰7s²7p⁰ [31]. Значительное увеличение экспериментальной величины 4.71 (рост заполненных состояний Bk5f-электронов) по сравнению с рассчитанной величиной 3.17 можно объяснить только примесью Bk₂O₃ на поверхности образца ВkO₂.

Схема валентных МО ВкО2. Количественная схема МО для BkO₂ построена с учетом данных настоящей работы, энергий связи атома берклия [29], спектров РФЭС валентных и остовных электронов диоксида берклия [9] и экспериментальных разностей энергий связи валентных и остовных электронов BkO₂ (рис. 2). Обозначения на схеме такие же, как и на рис. 1 и табл. 1. Слева приведены экспериментальные значения энергий связи электронов. Занятые МО отмечены в виде сплошных горизонтальных линий, а вакантные МО – в виде штрихов. Над горизонтальными прямыми МО дан их состав в %. Справа от МО даны их обозначения (табл. 1), а в скобках – номера групп МО. Разности энергий МО, отмеченные на схеме, могут быть измерены экспериментально.

На схеме отражены ВМО, ВВМО и ОМО. В области ВМО верхняя заполненная МО (ВЗМО) и нижняя незаполненная МО (ННМО) в основном состоят из Bk5f AO. У дна зоны BMO наблюдается вклад Bk6d AO. Среди BBMO можно формально выделить "разрыхляющие" $17\gamma_{6}^{-}, 13\gamma_{7}^{-}$ (5) и 16 у₆ (6) и соответствующие им "связывающие" 15 γ_{6}^{-} , 11 γ_{7}^{-} (8) и 14 γ_{6}^{-} (9) ВВМО, которые попарно соединены штрихами. "Квазиатомные" 12 γ_{7}^{-} , $13\gamma_7^+, 12\gamma_7^+, 16\gamma_6^+$ и $15\gamma_6^+$ (7) ВВМО обусловлены в основном O2s AO. Энергии "квазиатомных" BBMO должны быть близки по величине. На основании величин ширины линий электронов ВВМО трудно сделать заключение об их относительном характере (связывающем или разрыхляющем). Однако можно предположить, например, что из-за примеси 4% O2p и 2% Bk7p AO в $17\gamma_{6}^{-}$, $13\gamma_{7}^{-}$ (5) BBMO эти орбитали частично теряют свой разрыхляю-

щий характер (табл. 1, рис. 2, см. также [35]).

Схема МО для BkO_2 позволяет не только понять природу формирования химической связи в этом диоксиде, но и лежит в основе расшифровки структуры других рентгеновских (эмиссионных, поглощения и др.) спектров BkO_2 , как показано для диоксидов AnO_2 (An = Th, U, Np, Pu, Am) [16, 17, 27, 28, 30].

Вклад электронов валентных МО в химическую связь в ВкО₂. Для оценки вклада электронов различных МО в химическую связь в работе методами НДВ (нерелятивистский ДВ) и РДВ были рассчитаны величины заселенностей перекрывания для различных МО в кластере ВкО₈ (табл. 2) [35, 37]. Вклад в заселенность связи от электронов связывающей МО – положителен, а вклад от электронов разрыхляющей МО – отрицателен. Положительные величины таких заселенностей характеризуют усиление (связывание) взаимодействия, а отрицательные величины – ослабление (разрыхление) связи.

Таблица 2. Заселённости перекрывания для BkO₂ (на один лиганд, ×10³), полученные в релятивистском и нерелятивистском приближении

Связи в ВkO2	РДІ	НЛВ		
ebhon b bhe ₂	парциальные	полные	пдр	
$Bk5f_{5/2} - O2p$	-5			
$Bk5f_{7/2} - O2p$	34	29	22	
Bk5 $f_{5/2}$ – O2s	-2			
Bk5 $f_{7/2}$ – O2s	5	3	1	
Bk7 $p_{1/2}$ – O2 p	23			
Bk7 $p_{3/2}$ – O2 p	39	62	64	
Bk7 $p_{1/2}$ – O2s	13			
Bk7 $p_{3/2}$ – O2s	18	31	21	
Bk7s - O2p	28	28	2	
Bk7s - O2s	20	20	26	
$Bk6d_{3/2} - O2p$	76			
$Bk6d_{5/2} - O2p$	110	186	164	
$Bk6d_{3/2} - O2s$	14			
$Bk6d_{5/2} - O2s$	23	37	32	
Σ^{a}_{BMO}	396	396	332	
$Bk6p_{1/2} - O2p$	-13			
$Bk6p_{3/2} - O2p$	-60	-73	-82	
$Bk6p_{1/2} - O2s$	-3			
$Bk6p_{3/2} - O2s$	-19	-22	-32	
Bk6 <i>s</i> – O2 <i>p</i>	-16	-16	-37	
Bk6s - O2s	-1	-1	-5	
Σ^{a}_{BBMO}	-112	-112	-156	

^а Полный вклад электронов ВМО и ВВМО.

Данные нерелятивистского и релятивистского расчетов отличаются. Так, вклад в заселенность связей Bk5f - O2p, Bk7s - O2p, Bk6d - O2p, Bk7p - O2s значительно увеличивается при релятивистском расчете, что характеризует усиление связи. Связи Bk6s - O2s, 2p и Bk6p - O2s, 2p в релятивистском приближении имеют меньший разрыхляющий характер, чем в нерелятивистском. Это связано с тем, что в релятивистском приближении энергия Bk6s- и $Bk6p_{1/2}$ -электронов существенно увеличивается по абсолютной величине (что согласуется с экспериментом) по сравнению с энергией, рассчитанной в нерелятивистском приближении.

В релятивистском приближении вклад в заселенность связей BkO_2 внешней валентной оболочки равен 396 (табл. 2). Наибольший вклад в усиление связи вносят электроны Bk6d - O2p (186), Bk7p - O2p (62), Bk6d - O2s (37) и Bk5f - O2p (29). Электроны BBMO внутренних валентных оболочек берклия разрыхляют связь в BkO_2 и их общий вклад в заселенность равен (-112). Наибольший вклад в разрыхление такой связи вносят электроны Bk6p - O2p (-73). В совокупности

электроны BBMO (-112) на 28% ослабляют связь, обусловленную электронами BMO (396). В результате суммарный вклад валентных электронов в связь в BkO₂ в единицах заселенностей перекрывания равен 284.

Таким образом, проведен первый релятивистский расчет электронной структуры диоксида BkO_2 , получен теоретический РФЭС валентных электронов в диапазоне энергий от 0 до ~50 эВ и найдено удовлетворительное согласие с соответствующим экспериментальным спектром. Расшифрована структура экспериментального спектра, построена количественная схема МО и изучена роль атомных орбиталей (AO) в формировании особенностей и характера химической связи в BkO_2 .

Установлено, что в отличие от представлений теории кристаллического поля, эффекты ковалентности в BkO_2 – значительные. Это связано с сильным перекрыванием не только Bk6d, но и Bk6p, 5f AO с орбиталями лигандов.

Из оценки вклада электронов в составляющую химической связи найдено, что электроны BBMO на 28% ослабляют связь, обусловленную электронами BMO.

Полученные данные согласуются с результатами для диоксидов AnO_2 (An = Th, U, Np, Pu, Am) и необходимы для установления общих закономерностей формирования особенностей и характера (ионного, ковалентного) химической связи от атомного номера Z в полном ряду диоксидов актиноидов.

Работа поддержана грантом Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта № 20-03-00333).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Химия актинидов. Т. 2 // Под ред. Кац Дж., Сиборг Г., Морсс Л. Пер. под ред. Б.Ф. Мясоедова М.: Мир, 1997. С. 654. (The chemistry of the actinide elements, V. 1&2, Ed. by J.J. Katz, G.T. Seaborg, L.R. Morss London-New York: Chapman and Hall).
- Oganessian Yu. Ts., Abdullin F.Sh., Bailey P.D. et al. // Physical Review Letters. 2010. 104 (14). P. 142502.
- 3. Oganessian Yu. Ts., Abdullin F.Sh., Alexander C. et al. // Physical Review Letters. 2012. 109 (16). P. 162501.
- The Chemistry of the Actinide and Transactinide Elements. Fourth Edition. V. 1–6 // Ed. by Morss L.R., Edelstain N.M., Fuger J. Springen 2010. Printed in the Netherlands.
- 5. *Мефодьева М.П., Крот Н.Н.* Соединения трансурановых элементов. М.: Наука. 1987. 302 с.
- Sevier K.D. // At. Data Nucl. Data Tables. 1979. 24. P. 323.
- Moor K.T., van der Laan G. // Rev. Mod. Phys. 2009. 81. P. 235.
- Krause M.O., Nestor C.W. // Physica Scripta. 1977. 16. P. 285.

- Veal B.W., Lam D.J., Diamond H., Hoekstra H.R. // Phys. Rev. B. 1977. 15 (6). P. 2929.
- Krause M.O., Haire R.G., Keski-Rahkonen O. et al. // J. of Electron Spectr. and Rel. Phen. 1988. 47. P. 215.
- 11. Kotani A., Ogasawara H. // Physica B: Cond. Mat. 1993. 186-188. P. 16.
- 12. Prodan D., Scuseria G.E., Martin R.L. // Phys. Rev. B. 2007. 76. P. 033101.
- Petit L., Svain A., Szotek Z. et al. // Ibid. 2010. 81. P. 045108.
- 14. Wen X.-D., Martin R.L., Henderson T.M. et al. // Chem. Rev. 2013. 113. P. 1063.
- 15. Gubanov V.A., Rosen A., Ellis D.E. // J. Phys. Chem. Solids. 1979. 40. P. 17.
- Teterin Yu.A., Teterin A.Yu., Ivanov K.E. et al. // Phys. Rev. B. 2014. 89. P. 035102.
- Teterin Yu.A., Maslakov K.I., Teterin A. Yu. et al. // Ibid. 2013. 87. P. 245108.
- 18. Shirley D.A. // Ibid. 1972. 5. P. 4709.
- 19. *Panov A.D.* Packet of Programs of Spectra Processing SPRO and Programming Language SL. Preprint of the Institute of Atomic Energy, Moscow, IAE-6019/15, 1997. 31 p.
- 20. *Peterson J.R., Cunningham B.B.* // Transactions and J. of the British Ceramic Society. 1984. 83. P. 32.
- Baybarz R.D. // J. of Inorg. and Nucl. Chem. 1968. 30 (7). P. 1769.
- 22. Rosen A., Ellis D.E. // J. Chem. Phys. 1975. 62. P. 3039.
- 23. *Ellis D.E., Goodman G.L.* // Int. J. Quant. Chem. 1984. 25. P. 185.
- 24. Gunnarsson O., Lundqvist B.I. // Phys. Rev. B. 1976. 13. P. 4274.
- 25. *Pyykko P., Toivonen H. //* Acta Acad. Aboensis. 1983. Ser. B. 43. P. 1.
- Varshalovish D.A., Moskalev A.N., Khersonskii V.K. Quantum Theory of Angular Momentum. World Scientific. Singapore, 1988, 439 p.
- 27. Teterin A.Y., Ryzhkov M.V., Teterin Y.A. et al. // Radiochemistry. 2009. 51. P. 560.
- Maslakov K.I., Teterin Yu.A., Ryzhkov M.V. et al. // Int. J. Quantum Chem. 2019; e26040.
- 29. Trzhaskovskaya M.B., Yarzhemsky V.G. // Atom. Data Nucl. Data. 2018. 119. P. 99.
- Teterin Yu.A., Maslakov K.I., Ryzhkov M.V. et al. // Radiochemistry. 2015. 57 (6). P. 565.
- 31. *Teterin Yu.A., Teterin A.Yu.* // Russian Chem. Rev. 2004. 73. P. 541.
- 32. Zaitsevskii A., Skripnikov L.V., Titov A.V. // Mendeleev Communications. 2016. 26. P. 307.
- 33. Maslakov K.I., Teterin Yu.A., Popel A.J. et al. // Appl. Surf. Science. 2018. 448. P. 154.
- 34. *Maslakov K.I., Teterin Yu.A., Ryzhkov M.V. et al.* // Phys. Chem. Chem. Phys. 2018. 20 (23). P. 16167.
- 35. Teterin Yu.A., Gagarin S.G. // Russian Chem. Rev. 1996. 65. P. 825.
- Yarzhemsky V.G., Teterin A.Yu., Teterin Yu.A. et al. // Nucl. Tech. & Rad. Prot. 2012. 27. P. 103.
- 37. Mulliken R.S. // Annu. Rev. Phys. Chem. 1978. 29. P. 1.