## \_ СТРУКТУРА, ФАЗОВЫЕ ПРЕВРАЩЕНИЯ \_ И ДИФФУЗИЯ \_

УДК 669.721'781:539.89

# ТОНКАЯ СТРУКТУРА MgB<sub>2</sub>, ЛЕГИРОВАННОГО Y И Gd

© 2022 г. Е. И. Кузнецова<sup>*a*</sup>, Т. П. Криницина<sup>*a*</sup>, \*, Ю. В. Блинова<sup>*a*</sup>, А. С. Цаплева<sup>*b*</sup>, И. М. Абдюханов<sup>*b*</sup>, М. В. Дегтярев<sup>*a*</sup>

<sup>а</sup>Институт физики металлов УрО РАН, ул. С. Ковалевской, 18, Екатеринбург, 620180 Россия <sup>b</sup>AO "ВНИИНМ", ул. Рогова, 5а, Москва, 620990 Россия

> \**e-mail: krinitsina@imp.uran.ru* Поступила в редакцию 08.06.2022 г. После доработки 07.07.2022 г. Принята к публикации 11.07.2022 г.

Методами просвечивающей электронной микроскопии, энергодисперсионной рентгеновской спектроскопии и рентгеноструктурного анализа исследована структура сверхпроводящей керамики  $MgB_2$  с различным уровнем легирования Y и Gd (0.5 и 0.005 мас. %). Установлено наличие высокодисперсных включений MgO и боридов Y и Gd. Определен фазовой состав, размеры включений и места их расположения в матрице  $MgB_2$ .

*Ключевые слова:* диборид магния, легирование, критический ток, сверхпроводимость **DOI:** 10.31857/S001532302209008X

#### введение

Благодаря своим исключительным свойствам металлокерамический сверхпроводник MgB<sub>2</sub> стал отличной альтернативой коммерческим низкотемпературным сверхпроводящим материалам, таким как NbTi и Nb<sub>3</sub>Sn [1]. Тем не менее MgB<sub>2</sub> по своей природе является сверхпроводником со слабым пиннингом потока. Токонесущая способность быстро падает с увеличением внешнего магнитного поля, поскольку MgB<sub>2</sub> обладает довольно низким критическим полем ( $H_{c2}$ ) и полем необратимости (Н\*). Средством решения этой проблемы является введение центров пиннинга, фиксирующих вихри потока Абрикосова, что позволяет увеличить критический ток ( $J_c$ ). Методом легирования могут быть введены различные типы центров пиннинга, например, частицы второй фазы внутри и по границам зерен, что будет препятствовать росту зерна и увеличит тем самым протяженность границ, а также внесет искажения в решетку. Для того чтобы центры пиннинга были эффективными для увеличения  $J_c$ , они должны иметь размеры, большие, чем длина когерентности. В  $MgB_2$  она оценивается в диапазоне от 2 до 10 нм [2].

Ряд химических элементов, прежде всего Al и C, в определенных количествах и при оптимальных способах легирования могут встраиваться в решетку MgB<sub>2</sub>, замещая Mg и B соответственно. В результате такого рода замещения происходит искажение решетки, что приводит к уменьшению длины когерентности.  $H_{c2}$  и  $H^*$  фактически уве-

личиваются за счет дополнительного внутриполосного рассеяния на *а* и *n* орбиталях. К сожалению, эти улучшения сопровождаются понижением критической температуры сверхпроводящего перехода  $T_c$  [2].

В последние годы для легирования МgB<sub>2</sub> было испробовано очень большое количество различных химических элементов [1, 3]. Органические соединения или покрытый углеродом аморфный В использовали в качестве прекурсоров для изготовления MgB<sub>2</sub> с превосходными характеристиками J<sub>c</sub> [4]. Среди всех легирующих элементов, редкоземельные элементы (RE) проявляют некоторые уникальные свойства: RE реагируют с В, образуя примеси REB и REB<sub>4</sub> [5-8]. По сравнению с Al, многим видам ионов RE трудно замещать Mg в решетке MgB<sub>2</sub> из-за большего диаметра ионов, чем объясняется низкая растворимость таких элементов как Y, La, Pr, Ce, Dv, Lu и Ho в решетке MgB<sub>2</sub> [8]. Кроме того, некоторые RE, например, Ho, Dy и Nd, обладают сильными магнитными моментами. В отличие от угнетающего влияния ферромагнитных переходных металлов на сверхпроводимость MgB<sub>2</sub>, включения их оксидов (Ho<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, Dy<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, и Nd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) в MgB<sub>2</sub> оказывают незначительное влияние на  $T_{\rm c}$ , в то время как  $J_{\rm c}$ значительно увеличивается [4].

В целом, RE и REO (оксиды редкоземельных элементов) в  $MgB_2$  могут образовывать примеси REB или MgO, которые сдерживают рост зерен  $MgB_2$ , что приводит к измельчению зерен и увеличению плотности границ зерен. Примеси, вы-

деляющиеся внутри зерна или по границам зерен при увеличении протяженности последних, действуют как эффективные центры пиннинга потока, значительно повышая  $J_c(H)$ . Например, в работе [9] приведены результаты исследования MgB<sub>2</sub>, легированного 3 мас. % Ho<sub>2</sub>O.  $J_c$  в поле 5 Тл при 20, 10 и 5 К, достигает  $1.0 \times 10^3$ ,  $2.0 \times 10^4$  и  $1.2 \times 10^5$  A/cm<sup>2</sup>, соответственно. С помощью ПЭМ обнаружено, что мелкие частицы наноборидов (~20 нм) HoB<sub>4</sub> встроены в MgB<sub>2</sub> внутри зерен и отвечают за увеличение  $J_c$ . Сравнение эффектов легирования RE показало, что Ho, Dy и Y являются самыми перспективными легирующими элементам для достижения высоких  $J_c(H)$  в MgB<sub>2</sub>.

Совместное легирование RE с другими легирующими элементами позволяет одновременно повысить силу пиннинга потока и связность зерен. Так, в работе [10] при использовании совместного легирования графеном (GO) и REO в MgB<sub>2</sub> наблюдали существенное увеличение  $J_{c}$  и  $H_{c2}$  ( $J_{c} \sim$ ~ 10<sup>4</sup> А/см<sup>2</sup> при 4.5 Тл и 5 К) за счет точечного пиннинга (вклад GO) и зернограничного пиннинга (за счет REO). Авторы работы [11] получили значительное увеличение  $J_c$  (10<sup>4</sup> A/cm<sup>2</sup> в магнитном поле 12 Тл при температуре 4.2 К) за счет легирования 10 мас. % ацетата иттрия Y(C<sub>2</sub>H<sub>3</sub>O<sub>2</sub>)<sub>3.</sub> Улучшение характеристик  $J_c$  в образцах, легированных ацетатом иттрия, можно объяснить совместным влиянием замены В углеродом и более сильным закреплением потока за счет образовавшихся наночастиц.

В большей части опубликованных работ в качестве доказательства легирования использовали данные рентгеноструктурного анализа, показывающие изменение параметров решетки или выделение вторых фаз. Структура MgB<sub>2</sub>, легированного RE, изучена мало, а в принципе установлено, что эффективность центров пиннинга зависит от их размеров, состава и распределения. Кроме того, насколько нам известно, попытки легирования MgB<sub>2</sub> гадолинием не предпринимались. Поэтому цель работы состоит в том, чтобы получить однородно легированную керамику MgB<sub>2</sub> с оптимальными по размеру и распределению частицами вторых фаз на основе Y и Gd и охарактеризовать микроструктуру, что поможет лучше понять влияние различных микроструктурных особенностей на значения  $J_{\rm c}$  и  $T_{\rm c}$ .

### МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА

Смесь из порошков магния и аморфного бора с атомным соотношением 1 : 2 и легирующего элемента, который вводили с использованием водного раствора солей азотной кислоты  $Y_2(NO_3)_3$ ·6H<sub>2</sub>O или Gd<sub>2</sub>(NO<sub>3</sub>)<sub>3</sub>·6H<sub>2</sub>O, прессовали в таблетки диаметром ~7 мм и высотой ~3 мм. Таблетки отжигали при 850 и 900°С, образцы с большим количеством



Рис. 1. Рентгенограммы образцов.

легирующего элемента отжигали при более высокой температуре. Затем отожжённые образцы измельчали, а полученный порошок вновь компактировали в таблетки.

При высокой температуре соль азотной кислоты разлагается:  $4Y(NO_3)_3 \cdot 6H_2O = 2Y_2O_3 + 6N_2O_5 +$  $+ 24H_2O$ . Температура разложения легирующей примеси ниже температуры спекания  $850-900^{\circ}$ C.  $Y(NO_3)_3$  разлагается с образованием  $Y_2O_3$  и затем Y реагирует с B с образованием YB<sub>4</sub>. В любом случае, это уменьшает количество бора, доступного для образования MgB<sub>2</sub>. При этом избыток магния окисляется с образованием MgO.

Были получены образцы с содержанием Y или Gd 0.5 и 0.005 мас. %.

Микроструктура исследована с помощью рентгеноструктурного анализа на рентгеновском дифрактомере Empyrean в излучении CuKα и просвечивающей электронной микроскопии (ПЭМ), а также энергодисперсионной рентгеновской спектроскопии (ЭДС) на микроскопе Теспаі G<sup>2</sup> 30. Съемку проводили при ускоряющем напряжении 300 кВт. Для ПЭМ-исследования порошки MgB<sub>2</sub> осаждали на Cu-сеточки с углеродной подложкой.

### РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты рентгенографического исследования (рис. 1) показывают, что во всех образцах основной фазой является  $MgB_2$  и присутствует небольшое количество фазы MgO, которая является наиболее распространенной примесью [12, 13]. Кроме того, наблюдается небольшое количество фазы  $Mg_2B_{25}$  в образце, легированном 0.5Gd, и можно выделить слабые пики, принадлежащие фазе  $YB_4$  в образце  $MgB_20.5Y$  (указаны рисками

Легирующий элемент	MgO	MgB <sub>2</sub>	$Mg_2B_{25}$	а <sub>МgB2</sub> , нм	с <sub>MgB2</sub> , нм
0.5Y	5%	95%	_	0.3092	0.3538
0.005Y	6%	94%	_	0.3088	0.3529
0.5Gd	3%	92%	5%	0.3091	0.3533
0.005Gd	5%	95%	—	0.3091	0.3536

**Таблица 1.** Содержание фаз в образцах и параметры решетки  $MgB_2(o6.\%)$ 

на вставке). В таблице приведены данные о фазовом составе и параметры решетки  $MgB_2$  всех исследованных образцов. Параметры кристаллической решетки *a* и *c* для  $MgB_20.005Y$  соответствуют нелегированному соединению  $MgB_2$  и становятся больше с увеличением содержания иттрия. Иттрий и, особенно, гадолиний — элементы с более крупными ионными радиусами. Замещение этими элементами может объяснить увеличение параметров решетки  $MgB_2$  в образцах, даже слабо легированных (см. табл. 1). В исследованиях [2–8], упомянутых во введении, бориды RE присутствовали как примесные фазы и не образовывали однородных твердых растворов с MgB<sub>2</sub> из-за низкой растворимости RE в решетке диборида [9].

Однако рентгеновские данные, полученные в нашем исследовании, указывают на деформацию решетки  $MgB_2$ , возникающую при легировании. В работе [14] предполагается, что незначительное искажение решетки  $MgB_2$ , может быть вызвано деформацией, создаваемой вокруг дисперсных выделений, а не непосредственно элементным замещением.

**Легирование Ү.** На рис. 2 показаны типичные структуры керамики MgB<sub>2</sub>0.005Ү. ПЭМ-изображения показали, что размер зерен составляет 50—200 нм, но на некоторых участках зерна трудно различить, так как они хорошо консолидированы. Рефлексы на микродифракционных картинах принадлежат матричной фазе MgB<sub>2</sub> (хорошо выделено направление [110]) и мелкодисперсным фазам MgO и, вероятнее всего, YB<sub>4</sub>, которым соответствует слабое диффузное кольцо с d = 0.213 нм.



**Рис. 2.** Микроструктура керамики MgB<sub>2</sub>0.005Y: а – светлопольное изображение, б – темнопольное изображение в рефлексе MgB<sub>2(110)</sub> (обозначено на электронограмме кольцом 1), в – темнопольное изображение в рефлексах, принадлежащих MgB<sub>2(101)</sub>, MgO<sub>200</sub> и YB<sub>4(221)</sub> (обозначено на электронограмме кольцом 2), г – электронограмма.



**Рис. 3.** ЭДС-спектры керамики MgB<sub>2</sub>0.005Y, полученные с зерна, отмеченного на вставке.

На темнопольном изображении (рис. 26), полученном в сильном рефлексе матричной фазы с  $d_{110} = 0.154$  нм (обозначено кружком 1), светятся зерна MgB<sub>2</sub>. На темнопольном изображении (рис. 2в), полученном в кольце 2, которое может принадлежать MgB<sub>2</sub> ( $d_{101} = 0.213$  нм), MgO ( $d_{200} = 0.210$  нм) и YB<sub>4</sub> ( $d_{221} = 0.213$  нм), светятся мелкие включения (~10 нм), расположенные, в основном, по границам зерен MgB<sub>2</sub>. Межплоскостные расстояния в соединениях MgB<sub>2</sub>, MgO и YB<sub>4</sub> довольно близкие, что затрудняет идентификацию этих фаз.

ЭДС-анализ выявил наличие Mg, B, O и очень слабые пики, которые можно соотнести с иттрием (рис. 3). Это свидетельствует о том, что наноразмерные включения могут принадлежать MgO и YB<sub>4</sub>. Кислород может присутствовать в керамике MgB<sub>2</sub> в виде частиц MgO или входить в решетку матрицы [15]. ПЭМ в режиме прямого разрешения (рис. 4а, 4б) показала, что на границах зерен образуются довольно крупные, размером ~20 нм, частицы MgO. Полосчатый контраст в частице образован проекциями плоскостей {111} MgO,  $d_{111}$ MgO = 0.242 нм (рис. 4а).

Помимо MgO, в структуре MgB<sub>2</sub> в качестве сопутствующих фаз могут присутствовать высшие бориды магния, образующиеся во время синтеза [12]. Методом ПЭМ прямого разрешения наблюдали проекции плоскостей с d = 0.441 нм (рис. 4б), что соответствует плоскостям {110} фазы MgB<sub>4</sub>.

На рис. 5 показано темнопольное ПЭМ изображение, полученное от осажденных на сеточки мелкодисперсных порошков  $MgB_20.5Y$ . В рефлексах, которые могут принадлежать фазам  $YB_4$  и MgO (согласно расчетам микродифракции и данными рентгеновской дифракции), светятся включения размером 10–50 нм.



**Рис. 4.** Микрофотографии, полученные в режиме прямого разрешения, структуры керамики  $MgB_20.005Y$ . На вставках с большим увеличением видны проекции плоскостей  $MgO_{111}$  (а) и  $MgB_4(110)$  (б).

С участка светлопольного ПЭМ-изображения с большим увеличением, на котором хорошо видны и те, и другие частицы, получены ЭДС спектры, которые показывают, что Mg и B достаточно равномерно распределены в зерне, но встречаются области с повышенным содержанием иттрия и повышенным содержанием кислорода (ограниченный объем статьи не позволил представить данные ЭДС). Трудно провести прямой локальный ЭДС-анализ этих включений, поскольку они слишком маленькие и перекрывают друг друга.



**Рис. 5.** Микроструктура керамики  $MgB_20.5Y$ , а – темнопольное изображение в рефлексах, которые могут принадлежать  $YB_4$  и MgO (обведены кружком на дифракционной картине); б – электронограмма.

Однако, судя по картам распределения элементов, эти наночастицы, скорее всего, принадлежат MgO и YB<sub>4</sub>. Причем, более мелкие принадлежат YB<sub>4</sub>, так как иттрий мелкодисперсно распределен на сильном однородном фоне магния и бора, а более крупные – MgO, на это указывают кластеры кислорода. Кроме того, было проведено линейное ЭЛС сканирование матрицы и частицы второй фазы, т. е. получено распределение элементов по линии сканирования. прохоляшей через отдельную (насколько это возможно) частицу. В частице, по сравнению с матрицей, содержание бора снижается, а магния и кислорода – повышается. Слегка повышается содержание иттрия. Комбинируя результаты сканирования для Mg, B, О и У, можно сделать вывод, что У связан с В, а Мд с О, что указывает на присутствие фаз MgO и YB<sub>4</sub>. Сигнал от меди исходит от Си-сеточки и находится на одном уровне. Содержание азота, как и иттрия, слегка растет в частице, что, по-видимому, предопределено способом легирования, и в качестве источника азота служит кристаллогидрат нитрата иттрия (рис. 6).

На рис. 7 представлена микроструктура включений, полученная с помощью ПЭМ в режиме прямого разрешения. На микрофотографии хорошо выявляются частицы ҮВ4. Наблюдаемый полосчатый контраст в одной частице образован проекциями плоскостей {201} и в другой - {200} с межплоскостными расстояниями  $d_{201}$ YB<sub>4</sub> = 0.262 нм и  $d_{200}$ YB<sub>4</sub> = 0.366 нм соответственно, две частицы показаны на вставках с большим увеличением. Форма частиц близка к сферической, а размер 10-15 нм. Видно, что частицы такого же размера и формы наблюдаются и на границе, и внутри зерна. Такие нановключения могут выступать в качестве новых центров пиннинга, связанных с легированием, и усиливать закрепление потока в MgB<sub>2</sub>. В то же время нановключения, лежащие на границе зерна, могут служить ингибиторами роста зерен, предотвращая их укрупнение.



**Рис. 6.** Светлопольное ПЭМ-изображение структуры керамики MgB<sub>2</sub>0.5Y (a) с распределением элементов по линии сканирования (б).



**Рис.** 7. Микрофотография ПЭМ в режиме прямого разрешения структуры керамики MgB<sub>2</sub>0.5Y, на вставках с большим увеличением показана структура кристаллитов YB<sub>4</sub>.

Легирование Gd. На рис. 8 показаны типичные ПЭМ микрофотографии с меньшим и большим увеличением структуры керамики MgB<sub>2</sub>0.005Gd. Размер зерен MgB<sub>2</sub> составляет 50-200 нм. При большем увеличении (рис. 8в) в теле зерна наблюдаются включения размером 5-10 нм, которые по результатам расчета картин микродифракции могут принадлежать MgO и Gd<sub>2</sub>B<sub>5</sub>. Размер зерен керамики MgB<sub>2</sub>0.5Gd может составлять даже немного меньше 50 нм, как видно на темнопольном изображении, полученном в матричном рефлексе (рис. 9а). На темнопольном изображении в рефлексах  $MgB_2$  ( $d_{100} = 0.271$  нм) и, возможно,  $Gd_2B_5$ (d = 0.3048 нм), отмеченных на рис. 9г, наблюдаются мелкие включения (рис. 9б). При большем увеличении (рис. 9в) можно оценить размер частиц в 5-10 нм, при этом на микродифракционной картине присутствуют несколько рефлексов с d = 0.448 нм. Было проведено тшательное исследование кристаллической структуры этих включений. Были проанализированы соединения на основе Mg-В и бориды гадолиния с соответствующей структурой. Среди них наиболее подходящими оказались  $Gd_2B_5$ ,  $GdB_{12}$  и  $GdBO_3$ .



**Рис. 8.** Микроструктура керамики MgB<sub>2</sub>0.005Gd: а – светлопольное изображение, б – темнопольное изображение в рефлексах MgB<sub>2</sub>(101) и MgO<sub>111</sub> (показано кружком), в – светлопольное изображение при большем увеличении, г – дифракционная картина.

ФИЗИКА МЕТАЛЛОВ И МЕТАЛЛОВЕДЕНИЕ том 123 № 9 2022



**Рис. 9.** Микроструктура керамики MgB<sub>2</sub>0.5Gd: а – темнопольное изображение в матричном рефлексе MgB<sub>2(101)</sub> (обведен кольцом 1), б – темнопольное изображение в рефлексах MgB<sub>2(100)</sub> (обведены кольцом 2), в – светлопольное изображение при большем увеличении, г – дифракционная картина.

Особенностью керамики  $MgB_2$ , легированной RE, является хорошая консолидация зерен и отсутствие пористости. Обычно, спеченная керамика  $MgB_2$  представляет собой чередующиеся области или слабосвязанных зерен с аморфной прослойкой на границах или хорошо связанных зерен со структурно неповрежденными границами. В данной работе в керамике, легированной гадолинием, наблюдались, в основном, чистые и четко определенные границы. На рис. 10 показаны такие зерна, с типичными для  $MgB_20.5Gd$  и  $MgB_20.05Gd$  границами. В легированной иттрием керамике границы зерен не такие чистые, но толщина аморфного слоя не превышает 10 нм.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методом твердофазного синтеза при температуре  $850-900^{\circ}$ С получен нанокомпозитный металлокерамический сверхпроводник MgB<sub>2</sub> с различным уровнем легирования Y и Gd. Определены особенности микроструктуры, оказывающие, согласно литературным данным [4-8], непосредственное влияние на сверхпроводящие свойства фазы MgB<sub>2</sub>. Показано, что при легировании в малых количествах (согласуется с данными авторов [8]), Y и Gd в сколько-нибудь значительной степени не входят в решетку МgB<sub>2</sub>. Это означает, что небольшое количество Y и Gd (не превышающее x = 0.5) может быть эффективно введено в смесь прекурсоров для синтеза сверхпроводящей керамики на основе MgB<sub>2</sub> без изменения стехиометрии матричной фазы. Размер зерна матрицы составляет 50-200 нм. У и Gd образуют внедренные в матрицу боридные включения разного состава размером 5-15 нм, способные действовать как эффективные центры закрепления потока.

Работа выполнена в рамках госзадания Минобрнауки (тема "Давление"). Электронно-микроскопические исследования проведены в отделе электронной микроскопии ЦКП ИФМ УрО РАН.



Рис. 10. ПЭМ-изображение в режиме прямого разрешения структуры керамики, а – MgB<sub>2</sub>0.5Gd, б – MgB<sub>2</sub>0.005Gd.

Авторы благодарят Е.В. Шалаеву за неоценимую помощь в приготовлении образцов для ПЭМ.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Криницина Т.П., Кузнецова Е.И., Дегтярев М.В., Блинова Ю.В. Сверхпроводники на основе MgB<sub>2</sub>: структура и свойства // ФММ. 2021. Т. 122. C. 1271-1295.
- 2. Dyson J., Rinaldi D., Barucca G., Albertini G., Sprio S., Tampieri A. Flux Pinning in Y- and Ag-Doped MgB2 / Advances in Materials Physics and Chemistry. 2015. V. 5. № 10. P. 427–437.

3. Цаплева А.С., Абдюханов И.М., Панцырный В.И, Алексеев М.В., Раков Д.Н. Материаловедение современных технических сверхпроводящих материалов // ФММ. 2022. Т. 123. № 9 (в печати).

- 4. Li W., Kang J., Fu S., Hu Y., Hu P., Zhu M., Li Y. Rare earth doping effects on superconducting properties of MgB<sub>2</sub>: A review // J. Rare Earths. 2018. V. 37. № 2. P. 124-133.
- 5. Katsura Y., Shimoyama J., Yamamoto A., Horii S., Kishio K. Effects of rare earth doping on the superconducting properties of MgB<sub>2</sub> // Physica C. 2007. V. 463-465. P. 225–228.
- 6. Chen S.K., Wei M., MacManus-Driscoll J.L. Strong pinning enhancement in MgB<sub>2</sub> using very small  $Dy_2O_3$ additions // Appl. Phys. Lett. 2006. V. 88. P. 192512.
- 7. Batalu D., Aldica Gh., Burdusel M., Badica P. Short review on rare earth and metalloid oxide additions to MgB<sub>2</sub> as a candidate superconducting material for medical applications // Key Eng. Mater. 2015. V. 638. P. 357-362.
- 8. Ojha N., Malik V.K., Bernhard C., Varma G.D. Enhanced superconducting properties of Eu2O3-doped MgB<sub>2</sub> // Physica C. 2009. V. 469. P. 846-851.
- 9. Pan X.F., Cheng C.H., Zhao Y. Effect of Rare-Earth Oxides Doping on the Superconductivity and Flux Pinning of MgB<sub>2</sub> Superconductor // J. Supercond. Novel Magn. 2011. V. 24. P. 1611-1616.
- 10. Sudesh, Das S., Bernhard C., Varma G.D. Enhanced superconducting properties of rare-earth oxides and graphene oxide added MgB<sub>2</sub> // Physica C. Superconductivity and its Applications. 2014. V. 505. P. 32-38.
- 11. Wang D., Gao Z., Zhang X., Yao Ch., Wang Ch., Zhang S., Ma Y., Awaji S., Watanabe K. Enhanced  $J_c$ -B properties of  $MgB_2$  tapes by yttrium acetate doping // Supercond. Sci. Tech. 2011. V. 24. P. 075002 (6).
- 12. Кузнецова Е.И., Криницина Т.П., Блинова Ю.В., Дегтярев М.В., Сударева С.В. Тонкая структура массивного сверхпроводника MgB2 после деформации и термической обработки // ФММ. 2017. T. 118. № 4. C. 364–371.
- 13. Криницина Т.П., Кузнецова Е.И., Блинова Ю.В., Раков Д.Н., Белотелова Ю.Н., Сударева С.В., Дегтярев М.В., Романов Е.П. Структура и стабильность сверхпроводящей сердцевины одножильного трубчатого композита MgB<sub>2</sub>/Cu,Nb с высоким критическим током // ФММ. 2014. Т. 115. № 6. C. 573-582.
- 14. Yang Y., Sumption M.D., Collings E.W. Influence of Metal Diboride and Dy2O3 Additions on Microstructure and Properties of MgB<sub>2</sub> Fabricated at High Temperatures and under Pressure // Scientific Reports. 2016. V. 6. Article number: 29306.
- 15. Кузнецова Е.И., Акшенцев Ю.Н., Есин В.О., Сударева С.В., Блинова Ю.В., Дегтярев М.В., Новожо-нов В.И., Романов Е.П. Механизмы образования массивной сверхпроводящей фазы MgB<sub>2</sub> при высоких температурах // ФММ. 2015. Т. 57. С. 859-865.

985

ФИЗИКА МЕТАЛЛОВ И МЕТАЛЛОВЕДЕНИЕ 2022 том 123 **№** 9