УДК 533.9,537.862,621.37,621.396.67

ДИАГРАММА НАПРАВЛЕННОСТИ И СПЕКТР ИЗЛУЧЕНИЯ ПЛАЗМЕННОЙ НЕСИММЕТРИЧНОЙ ВИБРАТОРНОЙ АНТЕННЫ

© 2019 г. Н. Н. Богачев^{а, b, *}, Н. Г. Гусейн-заде^{а, c}, В. И. Нефедов^b

^а Институт общей физики им. А.М. Прохорова РАН, Москва, Россия ^b МИРЭА — Российский технологический университет, Москва, Россия

^с Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова, Москва, Россия

*e-mail: bgniknik@yandex.ru Поступила в редакцию 12.12.2017 г. После доработки 02.08.2018 г. Принята к публикации 25.10.2018 г.

Проведены сравнительные экспериментальные исследования диаграмм направленности и спектров излучения плазменной несимметричной вибраторной антенны и металлической несимметричной вибраторной антенны. Результаты измерения диаграмм направленности показали сходство двух антенн по направлениям главного и бокового лепестков, меньшую амплитуду максимума диаграммы направленности плазменной антенны, а также ее более узкую направленность. Полученные спектры излучения немодулированного сигнала позволяют оценить величину потерь энергии на создание плазмы в плазменной антенне. В ее спектре обнаружено нелинейное усиление кратных гармоник частоты излучаемого сигнала. Обсуждаются возможные причины этих нелинейных искажений и способ их снижения.

DOI: 10.1134/S0367292135030020

1. ВВЕДЕНИЕ

Плазменные антенны — класс антенн, в которых в качестве волноведущих, излучающих и управляющих элементов используется плазма [1— 6]. Актуальность исследований плазменных антенн связана с необходимостью поиска новых решений задач современной радиотехники: создание интеллектуальных антенн с безынерционным управлением характеристиками (диаграммой направленности, частотным диапазоном и др.) для современных телекоммуникационных систем; снижение радиолокационной заметности антенных устройств; повышение защищенности радиотехнических систем от воздействий мощными электрическими импульсами.

В развитии плазменных технологий в антенной технике можно выделить несколько направлений: плазменные антенны из газоразрядных трубок; плазменные твердотельные (кремниевые) антенны; струйные плазменные антенны и др. [5]. Одно из наиболее интересных направлений — плазменные антенны из газоразрядных трубок [1, 2, 4, 6–12]. В данной работе исследуется плазменная несимметричная вибраторная антенна (ПНВА) на газоразрядной трубке и проводится сравнение ее характеристик (диаграммы направленности и спектра излучения) с характеристиками аналогичной металлической антенны. Несмотря на то что ПНВА исследуется с 1999 г. [1, 2, 4, 6–9], еще остается ряд актуальных вопросов, в том числе исследование шумов и нелинейных искажений излучаемого сигнала ПНВА [11–13].

2. ПЛАЗМЕННАЯ НЕСИММЕТРИЧНАЯ ВИБРАТОРНАЯ АНТЕННА, ПИТАЕМАЯ ОТ КОАКСИАЛЬНОГО КАБЕЛЯ

Плазменная несимметричная вибраторная антенна, как и металлическая несимметричная вибраторная антенна (МНВА), состоит из вибратора, соединенного с центральным проводником коаксиального кабеля, и проводящего диска, соединенного с внешним проводником коаксиального кабеля. Оптимальной длиной плеча вибратора считается $l_a = \lambda/4$ [14]. В случае плазменной антенны вибратор представляет собой газоразрядную трубку с плазмой (в простейшем случае люминесцентную лампу). Плазма в трубке может создаваться как за счет внешнего источника, подключаемого к газоразрядной трубке [1, 2, 11]. так и за счет источника излучаемого высокочастотного сигнала (генератора или связного передатчика) [4, 7]. Создание плазмы в газоразрядной трубке ПНВА за счет энергии сигнала от связного передатчика имеет свои преимущества: позволяет упростить схему подключения плазменной антенны и сделать ее аналогичной схеме подключе-



Рис. 1. Плазменная несимметричная вибраторная антенна с питанием от коаксиального кабеля: *1* – металлический экран, *2* – диэлектрическая трубка с плазмой, *3* – коаксиальный кабель (внутренний проводник).

ния МНВА. Стандартным способом подключения ПНВА к связному передатчику, как и в случае МНВА, является соединение с помощью коаксиального кабеля (рис. 1). При использовании стандартных коаксиальных кабелей с диаметром внутреннего проводника меньше, чем внутренний диаметр газоразрядной трубки, внутренний проводник соединяется напрямую с электродом газоразрядной трубки (рис. 1).

В данной работе исследовалась диаграмма направленности (ДН) и спектр излучения ПНВА длиной $l_a = 29$ см и внешним диаметром газоразрядной трубки (люминесцентной лампы) $d_a = 1.2$ см на частоте $f_0 = 444...445$ МГц, в лампе находится смесь аргона с давлением 1...3 Торр (концентрация нейтральных частиц $n = 0.6...1.3 \times 10^{17}$ см⁻³) и паров ртути с давлением около 10^{-3} Торр. Измеренные характеристики сравнивались с характеристиками аналогичной металлической антенны с длиной $l_a = 29$ см и диаметром $d_a = 1$ см.

3. ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНД

Измерения диаграмм направленности и спектров излучения ПНВА и МНВА проводились в безэховой камере с помощью измерительного стенда, схема которого представлена на рис. 2. Формируемый передатчиком 1 (радиопередающая станция Vertex VX-2100) немодулированный сигнал $f_0 = 444...445$ МГц по коаксиальному кабелю подавался на закрепленную на поворотном устройстве 2 исследуемую (плазменную или металлическую) антенну 3. Излучаемый антенной







Рис. 3. Диаграммы направленности по мощности (*1* – MHBA, *2* – ПНВА): а) – в полярных координатах, нормированные на максимальное значение для каждой диаграммы; б) – в декартовых координатах, нормированные на максимальное значение диаграммы МНВА.



Рис. 4. Спектры излучения: а) — металлической несимметричной вибраторной антенны; б) — плазменной несимметричной вибраторной антенны.

сигнал принимался в дальней зоне (на расстоянии 5 м от исследуемой антенны) измерительной антенной 4. Принимаемый измерительной антенной сигнал поступал на анализатор сигнала (спектра) 6 Agilent PNX 9030A с диапазоном частот 3 Гц...13.6 ГГц. Для тестирования измерительного стенда в приемную цепь подключался аттенюатор 5 с коэффициентом подавления 20 дБ.

Диаграмма направленности антенн измерялась в Е-плоскости, поворотное устройство 2 вращалось с шагом 10°, и фиксировалось изменение принимаемой мощности на экране анализатора сигналов. После измерения диаграммы направленности и определения основного направления излучения (максимума ДН), поворотное устрой-

ФИЗИКА ПЛАЗМЫ том 45 № 4 2019

ство 2 выставлялось таким образом, чтобы максимум ДН исследуемый антенны 3 был направлен на измерительную антенну 4, и проводились измерения спектра, излучаемого исследуемой антенной.

4. РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗМЕРЕНИЙ И ОБСУЖДЕНИЕ

На рис. 3 представлены диаграммы направленности в Е-плоскости для ПНВА и МНВА в полярных (рис. 3а) и декартовых (рис. 3б) координатах. Из рис. 3а видно, что максимумы основных лепестков ДН для ПНВА и МНВА близки по положению в пространстве (50°–60° и 300°–310°), а уровень бокового лепестка по отношению к основному у ПНВА много меньше, чем у МНВА. Рис. 3б показывает, что амплитуда максимума ДН МНВА в 4 раза больше, чем у максимума ДН ПНВА. Это объясняется затратами энергии электромагнитной волны на ионизацию плазмы в случае ПНВА и отличиями в соединении ПНВА и МНВА с коаксиальным кабелем, приводящими к высоким потерям мощности при использовании ПНВА. Амплитуда бокового лепестка диаграммы направленности ПНВА в 8 раз меньше амплитуды бокового лепестке ДН МНВА.

Также в данной работе были проведены измерения спектра излучаемого немодулированного сигнала исследуемых антенн. При данных измерениях поворотное устройство выставлялось таким образом, чтобы максимум ДН исследуемых антенн был направлен на измерительную приемную антенну. В измеренных спектрах излучения МНВА и ПНВА (рис. 4) присутствуют частота входного сигнала $f_0 = 444...445$ МГц, вторая $2f_0 =$ = 894...895 МГц и третья $3f_0 = 1.338...1.339$ ГГц гармоники. Спектр излучения ПНВА также содержит четвертую гармонику $4f_0 = 1.7818$ ГГц частоты входного сигнала. На основной частоте f_0 мощность сигнала МНВА на 1.64 дБм больше сигнала ПНВА; это, как и в случае с диаграммой направленности, связано с тем, что часть энергии уходит на создание плазмы в диэлектрической трубке. На второй гармонике уровень мощности излучаемой ПНВА на 50 дБм больше, чем у МН-ВА, для третьей гармоники разность составляет 12.3 дБм. Уровень излучаемой мощности МНВА на четвертой гармонике не превышает уровень собственных шумов анализатора спектра, а для плазменной антенны этот уровень на 27.1 дБм выше уровня собственных шумов анализатора спектра. Высокий уровень кратных гармоник частоты f_0 при излучении сигнала ПНВА можно объяснить нелинейным влиянием плазмы на излучаемый сигнал, а также отличием в соединении антенн коаксиальным кабелем: в случае с ПНВА (рис. 1) сигнал из коаксиального кабеля частично направлен через плазму с торца газоразрядной трубки. Изменение соединения ПНВА с коаксиальным кабелем, через согласующее устройство таким образом, чтобы сигнал не проходил через плазму, может снизить нелинейные искажения.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диаграммы направленности показали сходство (направленности главного и бокового лепестков) плазменной и металлической антенн. Однако плазменная несимметричная вибраторная антенна демонстрирует меньшую амплитуду максимума диаграммы направленности плазменной антенны, а также ее более узкую направленность. Полученные спектры излучения немодулированного сигнала позволяют оценить, что величина потерь энергии на создание плазмы в ПНВА с помощью излучаемой электромагнитной волны составляет менее 27%. В спектре ПНВА обнаружено нелинейное усиление кратных гармоник частоты излучаемого сигнала в сравнении с спектром сигнала МНВА, обусловленное нелинейностью плазмы и не совсем удачным способом передачи сигнала на плазменную антенну. Использование согласующих переходников при подсоединении коаксиального кабеля может существенно уменьшить нелинейные искажения.

Авторы благодарят к.ф.-м.н. К.Ф. Сергейчева и Г.Г. Хадисова за помощь в проведении экспериментальных измерений, проф. А.А. Рухадзе и проф. А.М. Игнатова — за обсуждение и ценные замечания.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 16-08-00859 а.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Borg G.G., Harris J.H., Miljak D.G., Martin N.M. // Appl. Phys. Lett. 1999. V. 74. P. 3272. doi 10.1063/1.874041
- 2. *Овсяников В.В.* // Радиофизика и радиоастрономия. 2001. Т. 6. № 3. С. 261.
- Fathy A.E., Rosen A., Owen H.S., McGinty, F., McGee D.J., Taylor G.C., Amantea R., Swain P.K., Perlow S.M., ElSherbiny M. // IEEE Trans. on Microwave Theory and Techniques. 2003. V. 51. P. 1650. doi 10.1109/TMTT.2003.812559
- 4. Rayner J.P., Whichello A.P., Cheetham A.D. // IEEE Trans. Plasma Sci. 2004. V. 32. P. 269. doi 10.1109/TPS.2004.826019
- 5. *Пузанов А.О.* // Радиофизика и электроника. 2007. Т. 12. № 1. С. 230.
- Alexeff I., Anderson T., Parameswaran S., Pradeep E.P., Hulloli J., Hulloli P. // IEEE Trans. Plasma Sci. 2006. V. 34. P. 166. doi 10.1109/TPS.2006.872180
- Истомин Е.Н., Карфидов Д.М., Минаев И.М., Рухадзе А.А., Тараканов В.П., Сергейчев К.Ф., Трефилов А.Ю. // Физика плазмы. 2006. Т. 32. С. 423.
- Naifeng S.U.N., Wenzhong L.I., Shiqing W.A.N.G., Jian L.I., Jiaxiang C. // Plasma Sci. Technol. 2012. V. 14. P. 824.
- Богачев Н.Н., Богданкевич И.Л., Гусейн-заде Н.Г., Рухадзе А.А. // Физика плазмы. 2015. Т. 41. С. 860. doi 10.7868/S0367292115100030
- 10. *Кириченко Ю.В., Лонин Ю.Ф., Онищенко И.Н.* // Радиотехника и электроника. 2014. Т. 59. №. 3. С. 289. doi 10.7868/S0033849414030073
- Belyaev B.A. Leksikov A.A., Leksikov A.A., Serzhantov A.M., Bal'va Y.F. // IEEE Trans. Plasma Sci. 2014. V. 42. P. 1552.
- 12. Barro O.A., Himdi M., Lafond O. // IEEE Antennas and Wireless Propagation Lett. 2016. V. 15. P. 726.
- Bogachev N.N. // J. Phys.: Conf. Series. 2015. V. 661. 012054. doi 10.1088/1742-6596/661/1/012054
- 14. *Weiner M.M.* Monopole antennas. New York: Marcel Dekker, Inc., 2003.