_____ ПЫЛЕВАЯ ПЛАЗМА

УДК 538.915

О МОДИФИКАЦИИ И ПОТЕРЕ МАССЫ ЧАСТИЦ МЕЛАМИН-ФОРМАЛЬДЕГИДА В ПЫЛЕВОЙ ПЛАЗМЕ В ТЯЖЕЛОМ ИНЕРТНОМ ГАЗЕ

© 2023 г. Е. С. Дзлиева^{*a*}, А. П. Горбенко^{*a*}, М. С. Голубев^{*a*}, М. А. Ермоленко^{*a*}, Л. А. Новиков^{*a*}, С. И. Павлов^{*a*}, В. А. Полищук^{*b*}, В. Ю. Карасев^{*a*, *, **}

^а Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия ^b Государственный университет морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова, Cанкт-Петербург, Россия *e-mail: plasmadust@yandex.ru **e-mail: v.karasev@spbu.ru Поступила в редакцию 29.07.2022 г. После доработки 28.10.2022 г. Принята к публикации 29.10.2022 г.

Представлены результаты экспериментального определения размера пылевых частиц меламинформальдегида при длительном нахождении в плазменно-пылевой ловушке в тлеющем разряде в аргоне. Показано, что диаметр частиц с исходным размером 7.3 мкм за время 30 мин сокращается до 3.5 мкм, соответственно частицы теряют почти 90% массы. Обнаружены три стадии деградации частиц во времени. В стадии максимальной скорости уменьшения размера частицы теряют 20 пг/ мин. Проведено сравнение полученных данных с имеющимися измерениями для разряда в неоне. Установлено, что скорость уменьшения размера частиц зависит от массы плазмоформирующего газа. В аргоне и криптоне деградация частиц одинаковых исходных размеров при идентичных параметрах разряда происходит быстрее, чем в неоне. При этом время начала интенсивной потери массы сильнее зависит от размера частиц, чем от сорта газа. Проведено сопоставление данных с имеющейся физической моделью деградации частиц, предложены рекомендации для длительных экспериментов с частицами меламин-формальдегида.

Ключевые слова: пылевая плазма, тлеющий разряд, меламин-формальдегид, морфологии поверхности **DOI:** 10.31857/S0367292122600959, **EDN:** BIBGEA

1. ВВЕДЕНИЕ

В пылевой плазме существует уникальная возможность подвешивать частицы микронного и наноразмерного диапазонов в пылевых ловушках и осуществлять их всесторонний контакт с плазмой [1-4]. Левитация малых затравочных частиц в установках плазмохимического синтеза, позволяет выращивать в пылевой плазме частицы сферической формы заданных размеров [5, 6]. Сегодня большой интерес к всесторонней плазменной обработке частиц и материалов ионами малых энергий связан с внесением изменений в их гидрофильные свойства, степень шероховатости и др., что способствует эффективному применению в технологических процессах, химических производствах, лекарственных технологиях [7–9].

После появления в [10] и развития в [11, 12] методики улавливания пылевых частиц разных размеров из пылевой ловушки в тлеющем разряде, было проведено несколько исследований с пылевыми частицами меламин-формальдегида (MF) [13-17], в которых было зарегистрировано изменение характеристик частиц в зависимости от времени нахождения в плазме. С помощью изучения в электронном микроскопе было установлено изменение структуры поверхности частиц MF после их нахождения в плазме. За времена в десятки минут распределение высот на поверхности изменялось от случайного (гауссово распределение) до равномерного (постоянного). На тех же характерных временах существенно деградировал размер частиц. Например, частицы с исходным размером 12 мкм после нахождения в плазме в течение 20 мин теряли в своей массе более 80% [16]. При этом четко прослеживались две фазы изменения частиц во времени. В первой изменения были медленными, во второй потеря материала частиц происходила быстро. На самых крупных частицах 12 мкм наблюдалась и третья фаза, когда скорость потери массы снова уменьшалась. При этом модификация структуры поверхности частиц была всесторонней.

Если пылевые частицы изменяют размер и гладкость/шероховатость поверхности, то можно ожидать ряд с этим связанных эффектов непосредственно при их нахождении в плазме. Это изменение заряда и его флуктуаций. эффективности процесса рекомбинации ионов и электронов на поверхности, уменьшения массы и "перетекания" (поднятия) частиц в область более слабого удерживающего поля в ловушке, изменение сил ионного увлечения и трения (силы Эпштейна) и связанной с ними динамикой. Испарившийся (выбитый) материал частиц влияет на химический состав плазмы и может изменить условия в разряде. Если данные процессы невозможно полностью предотвратить, то необходимо учитывать их влияние.

Все до сих пор проводимые эксперименты производились в рабочем газе Ne в близких между собой разрядных условиях, с частицами одного материала MF, но достаточно широкого размерного диапазона: 1, 4, 7 и 12 мкм. Для них наблюдаются сходные изменения, хотя и различные по длительности фаз. Обнаруженные закономерности указывают на роль разогрева частиц в плазме, влияющего на скорость процесса потери массы пылевыми частицами. В [18] предложена простая модель, учитывающая плазменные процессы в разогреве частиц и "размягчении" их материала, после чего частицы быстро теряют массу. Для ее проверки и лучшего понимания механизма деградации размера частиц требуются исследования с теми же частицами, но в другом плазмоформирующем газе. В пару к Ne эффективным было бы использование Ar. Во-первых, при всего двукратном отношении масс разность потенциалов ионизации в этой паре наибольшая, почти 4 эВ. Например, у пары Ne и He – 3 эВ, а у пары Ar и Кг – почти 2 эВ. Первоначальные эксперименты показали, что в стратах в тлеющем разряде при одинаковых параметрах разряда в Ne и Kr могут левитировать лишь частицы MF размером не более 4 мкм и условия разряда при этом должны отличаться от имеющихся исследований в Ne [13-17].

В настоящей работе представлены данные о модификации пылевых частиц размером 7 мкм в рабочем газе Ar, и проведено сравнение с ранее полученными данными в Ne. Обнаружена максимально большая скорость потери массы частицами. Обсуждаются особенности модификации частиц в разных плазмоформирующих газах; приводятся численные оценки для параметров фаз процесса модификации. Предлагаются рекомендации для проведения длительных экспериментов с калиброванными частицами MF в пылевой плазме.

2. ЭКСПЕРИМЕНТ

Левитация пылевых частиц осуществлялась в плазменных ловушках в стоячих стратах в тлеюшем разряде в инертных газах, где в оптимальных условиях создаются объемные структуры из 6-8 тысяч частиц, в условиях проводимых экспериментов число частиц было порядка 300. Особенность проводимых экспериментов в том, что требуется сравнить результаты обработки частиц плазмой в разных газах при относительно близких условиях: токе, давлении, времени нахождения в плазме, диаметре исходных частиц. Для рабочего газа неона в близких между собой условиях проведены исследования с частицами меламин-формальдегида плотностью 1.5 г/см³ в широком диапазоне размеров от 1 до 12 мкм [13-17]. В предварительных экспериментах выяснилось, что для более тяжелых газов: аргона, криптона и ксенона рабочие давления для существенной наполняемости пылевой ловушки должны быть меньше, чем оптимальные в неоне (менее 0.2 Торр), а в ксеноне менее 0.1 Торр. Второй особенностью для выбора условий экспериментов стало то, что после начала уменьшения размера частицы в тяжелом газе (фаза 2) процесс может происходить настолько быстро, что отследить его динамику трудно. Так, взяв рабочий газ криптон и даже малый исходный размер частиц в 4 мкм, отследить фазу быстрой потери массы во времени оказалось крайне затруднительно. В итоге, для настоящего исследования был выбран аргон, но по сравнению с экспериментами в неоне, условия разряда были несколько изменены. Было выбрано следующее: частицы с исходным размером 7.3 мкм, давление аргона 0.13 Торр, ток разряда 2.5 мА.

В эксперименте пылевая плазма создавалась способом, детально описанным ранее [11, 12]. В тлеющем разряде формировалась система стоячих страт, куда сверху из контейнера вбрасываются исследуемые частицы. Разрядная камера представляла собой перевернутую Г-образную разрядную трубку с горизонтальным участком в нижней части. По горизонтальному участку могло перемещаться собирающее устройство, управляемое магнитом извне, для сбора пылевых частиц из страты оно помещалось под систему стоячих страт, находящихся в вертикальном участке трубки. При выключении разряда, либо сильном охлаждении нижней части разрядной камеры, пылевые частицы падали на собирающее устройство. Далее устройство извлекалось из камеры и помещалось под электронный микроскоп для определения размеров частиц.

Исследование поверхности частиц меламинформальдегида осуществлялось с помощью растрового сканирующего электронного микроскопа (РСЭМ) MerlinZeiss. Исследование диэлектриче-



Рис. 1. Пример изображения частицы исходного размера, полученного до ее помещения в плазму (а); пример изображения частицы, полученного в электронном микроскопе, после 15 мин нахождения в плазме в аргоне (б). Наблюдается развитие модификации структуры поверхности и уменьшение размера до 5.8 мкм по сравнению с исходным в 7.3 мкм. Цена деления шкалы на рисунке 1 мкм.

ских материалов методом РСЭМ имеет ряд особенностей, которые необходимо учитывать для получения контрастных изображений. Прежде всего, на качество изображения влияет зарядка объекта электронами, что приводит к размытию границ контраста. Существуют два способа борьбы с этим явлением: "сдувание" заряда с поверхности объекта потоком азота и использование малых ускоряющих напряжений и максимально малых токов электронного пучка. Первый способ не пригоден по причине неконтролируемого воздействия потока на частицы на поверхности платформы. Для уменьшения заряда объекта (частицы меламин-формальдегида) использовался режим низких ускоряющих напряжений и малых токов электронного пучка. Пример полученных



Рис. 2. Зависимость диаметра калиброванных частиц меламин-формальдегида от времени нахождения в пылевой ловушке. Условия: газ аргон, p = 0.13 Торр, i = 2.5 мА.

изображений, демонстрирующий модификацию частиц, представлен на рис. 1.

Рисунок 2 показывает измеренную зависимость диаметра калиброванных частиц МFc исходным размером d = 7.3 мкм от времени нахождения в аргоновой плазме. Как и в разрядах в неоне и в криптоне, наблюдается неравномерное во времени уменьшение размеров частиц, но частицы остаются сферической формы. Детальные исследования в электронном микроскопе структуры поверхности [13–17] показывают, что модификация пылевых частиц является всесторонней.

3. ОБСУЖДЕНИЕ

Обсудим данные из рис. 2 и сопоставим их с развиваемой гипотезой модификации пылевых частиц. При исследованиях деградации частиц в неоне были установлены следующие фазы процесса во времени: первая – медленное уменьшение размера; вторая – быстрая потеря материала; третья фаза (которая наблюдалась на больших по размеру частицах) – повторная медленная потеря массы. Физическая гипотеза [18] предполагает, что первая фаза соответствует разогреву и размягчению материала частицы, когда потеря материала идет еще достаточно медленно. Рисунок 3 показывает продолжительность первой фазы деградации частиц t₁ в разряде в неоне в зависимости от размера частиц. Пересчитав данные о диаметре частицы (из рис. 2) в ее объем, определяем продолжительность первой фазы в аргоне, см. рис. 4, порядка $t_1 = 8$ мин.

Во второй фазе процесса наблюдается быстрое изменение размера частиц. Скорость потери массы максимальна при t = 15 мин и составляет $\Delta m/\Delta t = 20$ пг/мин, что примерно вдвое больше аналогичного изменения в случае неона.



Рис. 3. Иллюстрация продолжительности первой фазы изменения размера частиц от времени для различных исходных частиц в неоне. Показаны диаметры калиброванных частиц во времени до момента начала фазы быстрой деградации. Условия: газ неон, p = 0.13 Topp, i = 2.5 мА.

Дальнейшее уменьшение скорости деградации частиц — фаза 3, вероятно, вызвано уменьшением плазменного потока на поверхность пылевой частицы из-за наступившего уменьшением размера пылевой частицы. Зависимость потери массы частицей от времени представлена на рис. 5, где четко прослеживаются характерные времена в 8 и 25 мин, разделяющие фазы процесса деградации.

В разных газах различный потенциал пылевой частицы и различная масса ионов (U, m_i). Это приводит к различной энергии ионов, достигающих поверхности пылевой частицы в процессе поддержания стационарного заряда, а также различному количеству ионов/электронов, попадающих на частицу в единицу времени (1). Попав в плазму и приобретая плавающий потенциал U, частица принимает на своей поверхности ионы, количество которых можно оценить по формуле для тока на зонд в модели ограниченных орбит, используемой в пылевой плазме [1–4]

$$N_i = \frac{I_i}{e} = \sqrt{8\pi}a^2 n_i v_{Ti} \left(1 + \frac{eU}{kT_i}\right). \tag{1}$$

Здесь I_i — ток на частицу, a — ее радиус, n_i — концентрация ионов (и электронов), v_{Ti} — тепловая скорость тонов. Каждый ион при движении к частице приобретает энергию

$$\frac{m_i v_{is}^2}{2} = eU.$$
 (2)

В (2) при плавающем потенциале частицы U [19] порядка 10 эВ тепловой энергией иона в 0.025 эВ пренебрегаем, v_{is} – скорость иона на поверхности частицы. Вероятно, этот процесс, а также реком-

ФИЗИКА ПЛАЗМЫ том 49 № 1 2023



Рис. 4. Зависимость объема пылевых частиц от времени нахождения в пылевой ловушке. Условия: газ аргон, p = 0.13 Торр, i = 2.5 мА.

бинация ионов и электронов на поверхности, приводят к нагреву частицы и, как следствие, к размягчению ее материала. Если рекомбинирующий на поверхности атом оказывается в основном состоянии, то выделяется полная энергия рекомбинации, например в аргоне 15.76 эВ. Но если атом оказывается в возбужденном состоянии, то выделяется лишь доля от этой энергии.

Кинетическая энергия попадающих на частицу ионов зависит от сорта газа и близка к 10 эВ. По литературным данным мы оценили энергию связи материала частицы как 3 эВ [20]. И в неоне, и в аргоне энергия достигающих поверхности ионов превышает это значение, и они выбивают материл из частицы. Вероятно, в фазе 2 ионы, по-



Рис. 5. Зависимость скорости потери массы пылевых частиц от времени нахождения в пылевой ловушке. Условия: газ аргон, p = 0.13 Торр, i = 2.5 мА. Наблюдается рекордно быстрая потеря массы на промежут-ке времени 15–20 мин.

падая на поверхность разогретой частицы, выбивают из нее материал более интенсивно.

Выполним простые численные оценки, чтобы оценить разумность обсуждаемых процессов. Для неизвестной с абсолютной точностью композиции материала МF примем по его плотности 1.51 г/см^3 , что он близок к меламину (плотность 1.59 г/см^3). По формулам (1) и (2) можно оценить приход тепла к частице, например, на начальном этапе, пока ее размер не изменился. Плотность ионов n_i оцениваем по току разряда через подвижность электронов в рабочем газе и среднее поле, измеренное в эксперименте. В единицу времени данное тепло $Q_1 = N_i eU$ в аргоне равно

 3×10^{-8} Дж, а с учетом рекомбинации $Q_1^{\text{Ar}} = 4.6 \times 10^{-8}$ Дж/с.

Согласно литературным данным по материалу [21, 22], вблизи температурной точки 354°С резко изменяются свойства материала MF. Можно предположить, что частицы разогреваются до данной температуры. В эксперименте через определенное время t_1 устанавливается такое состояние поверхности, при котором частица начинает интенсивно терять массу. Охлаждение частицы происходит за счет теплопроводности газа. Тепло, отводимое от частицы в аргоне в единицу времени при нагретой до 354°С частице мы оценили как $Q_2^{Ar} = 7.5 \times 10^{-8}$. Но пока частица еще не на-грета, за время меньше, чем t_1 , отводимое теплопроводностью тепло будет меньшим. Мы также оценили количество теплоты, необходимое для полного нагревания пылевой частицы массой *m*: $Q_3 = 9 \times 10^{-8}$ Дж. В итоге, можно заключить следующее. Приход Q_1 и отвод Q_2 тепла в единицу времени сопоставимы по величине. Теплопроводность газа интенсивно охлаждает частицу, но если малая доля разности $\Delta Q = Q_1 - Q_2$, например порядка 5% идет на нагрев частицы, то время ее нагрева/размягчения соответствует длительности t_1 фазы медленной деградации размера.

Использование двух газов в эксперименте для одинаковых размеров и материала пылевых частиц позволяет выполнить сравнение времен начала деградации. Время первой фазы оценивается из отношения $t = Q_3/\Delta Q$. В начальной стадии нахождения в плазме частица еще не разогрета до высокой температуры и отводимый поток еще не установился, тогда время разогрева можно оценивать как отношение Q_3/Q_1 . Отношение времен для аргона и неона можно записать как $t_1^{\text{Ar}}/t_1^{\text{Ne}} = Q_1^{\text{Ne}}/Q_1^{\text{Ar}}$, полученное значение близко к 0.5.

Сопоставление в эксперименте времени начала сильной деградации пылевых частиц в разных газах показывает, что в тяжелом газе деградация наступает быстрее. В представленной работе это зарегистрировано в паре газов Ar и Ne на 7 мкм частицах. В проводимых в настоящее время экспериментах аналогичный эффект наблюдается в паре газов Kr и Ne на 4 мкм частицах. Анализ показывает следующие физические причины, например для Ar и Ne. Энергия достигающих поверхности пылевой частицы ионов в двух газах отличается не сильно, но существенно отличается число ионов, приходящих на частицу в единицу времени. Охлаждение же, наоборот, в неоне интенсивнее, поскольку теплопроводность Ne втрое больше, чем Ar.

На больших временах с уменьшением размера частицы поток ионов на ее поверхность уменьшается в соответствии с (1). На этой фазе процесса потеря массы частицы существенно сокращается, на рис. 2 после 25 мин. Заметим, что все три фазы (скорости потери массы) обнаруживаются в эксперименте в неоне с большими частицами в 12 мкм, а также в данном эксперименте в аргоне. Рисунок 5 демонстрирует характерные времена процесса потери массы в 8 и 25 мин.

Сопоставляя полученные скорости потери материала пылевых частиц в стратах в тлеющем разряде и ВЧ-разряде [23, 24], можно сказать, что в ВЧ-разряде деградация частиц происходит менее интенсивно. Возможно, это связано с большей электронной температурой и плотностью плазмы в стратах [19].

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проводимых исследований установлено, что деградация размера калиброванных частиц МF в пылевой плазме происходит интенсивнее в тяжелом плазмоформирующем газе. В аргоне потеря массы пылевой частицы начинается раньше, чем в неоне. Скорость потери материала частицы в аргоне демонстрирует достаточно большую величину до 20 пг/мин. Показано, что перед началом активной потери материала частица нагревается, время ее нагрева в более тяжелом инертном газе меньше.

На основании полученных данных об изменении размеров частиц во времени, можно выработать рекомендации для проведения длительных экспериментов с частицами МГ. Для минимизации измерения размера частиц в экспериментах можно использовать легкие инертные газы, не очень большие по размерам частицы, разряд ВЧ-типа, а также ограничить проведение экспериментов временем разогрева частиц t_1 , заменяя в пылевой ловушке частицы на вновь инжектированные.

Работа поддержана Российским научным фондом, грант № 22-12-00002.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. *Bouchoule A*. Dusty Plasmas: Physics, Chemistry, and Technological Impact in Plasma Processing. Orlean: Wiley, 1999.
- Vladimirov S.V., Ostrikov K., Samarian A.A. // Physics and Applications of Complex Plasmas. London: Imperial College Press, 2005. 439 p.
- 3. *Fortov V.E., Mofill G.E.* Complex and dusty plasmas: from laboratory to space. N.Y.: Taylor & Francis Group, 2010. 418 p.
- Bonitz M., Horing N., Ludwig P. Introduction to Complex Plasma. Berlin–Heidelberg: Springer-Verlag, 2010. 443 p.
- Hayashii Y., Tachibana K. // Japan J. Appl. Phys. 1994.
 V. 33. P. L804.
- Stoffels W.W., Stoffels E., Swinkels G.H.P.M., Boufnichel M., Kroesen G.M.W. // Phys. Rev. E. 1999. V. 59. P. 2302.
- Yasuda H. // Plasma Polimerization. Florida: Orladdo, 1985.
- Abourayana H.M., Dowling D.P. Plasma Processing for Tailoring the Surface Properties of Polymers. INTECH, 2015. P. 123.
- 9. *Цытович В.Н., Морфилл Г.Е., Томас Х. //* Физика Плазмы. 2004. Т. 30. С. 877.
- Karasev V.Yu., Dzlieva E.S., Eikhval'd A.I., Ermolenko M.A, Golubev M.S., Ivanov A.Yu. // Phys. Rev. E. 2009. V. 79. P. 026406.
- 11. Дзлиева Е.С., Ермоленко М.А., Карасев В.Ю. // Физика плазмы. 2012. Т. 38. С. 591.

- 12. Дзлиева Е.С., Ермоленко М.А., Карасев В.Ю. // ЖТФ. 2012. Т. 82. С. 51.
- Ермоленко М.А., Дзлиева Е.С., Карасев В.Ю., Павлов С.И., Полищук В.А., Горбенко А.П. // Письма в ЖТФ. 2015. Т. 41. С. 77.
- Карасев В.Ю., Дзлиева Е.С., Горбенко А.П., Машек И.Ч., Полищук В.А., Миронова И.И. // ЖТФ. 2017. Т. 87. С. 473.
- Карасев В.Ю., Полищук В.А., Горбенко А.П., Дзлиева Е.С., Ермоленко М.А., Макар М.М. // ФТТ. 2016. Т. 58. С. 1007.
- Karasev V., Dzlieva E., Pavlov S., Matvievskaya O., Polischuk V., Ermolenko M., Eichvald A., Gorbenko A. // Contrib. Plasma Phys. 2019. V. 59. P. e.201800145.
- Karasev V., Polischuk V., Dzlieva E., Pavlov S., Mironova I., Gorbenko A. // J. Phys.: Conf. Ser. 2018. V. 946. P. 012156.
- Karasev V., Polischuk V., Dzlieva E., Pavlov S., Gorbenko A. // J. Phys.: Conf. Ser. 2020. V. 1556. P. 012080.
- Райзер Ю.П. Физика газового разряда. М.: Наука, 1992. 536 с.
- 20. Рабинович В.А., Хавин З.Я. // Краткий химический справочник. М.: Химия, 1977.
- 21. Anderson I.H., Cawley M., Steedman W. // British Polym. J. 1969. V. 1. P. 24.
- 22. Anderson I.H., Cawley M., and Steedman W. // British Polym. J. 1970. V. 3. P. 86.
- 23. Zobnin A.V., Usachov A.D., Fortov V.E. // AIP Conf. Proc. 2002. V. 649. P. 293.
- 24. Kononov E.A., Vasiliev M.M., Vasilieva E.V., Petrov O.F. // Nanomaterials. 2021. V. 11. P. 2931.