КРАТКИЕ СООБШЕНИЯ

УДК 577.29;579.8;579.25

БАКТЕРИАЛЬНЫЕ ГЕНЫ БИОМАРКЕРНЫХ МЕТАБОЛИТОВ РАССТРОЙСТВА АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА В КИШЕЧНОЙ МИКРОБИОТЕ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА: ВЫЯВЛЕНИЕ МЕТОДАМИ КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ПЦР И АНАЛИЗОМ *in silico*

© 2020 г. О. В. Аверина^{1, 3, *}, А. С. Ковтун^{1, 2}, В. Н. Даниленко¹

¹Институт общей генетики им. Н.И. Вавилова Российской академии наук, Москва, 119991 Россия ²Московский физико-технический институт (Государственный университет), Московская область, Долгопрудный, 141701 Россия

³Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова, Москва, 117997 Россия *e-mail: olgavr06@mail.ru

Поступила в редакцию 10.12.2019 г. После доработки 31.01.2020 г. Принята к публикации 04.02.2020 г.

С использованием двух различных методов: количественной ППР и in silico анализа было проведено исследование кишечных метагеномов детей с расстройством аутистического спектра (РАС) и здоровых детей раннего возраста по количественному содержанию бактериальных генов, кодирующих ключевые ферменты для продукции биомаркерных метаболитов. В результате анализа массива опубликованных данных для исследования были отобраны биомаркерные для РАС метаболиты: п-крезол, индол, пропионовая кислота, Д-молочная кислота. Для количественной ПЦР и транскриптомного анализа были использованы разработанные специфические праймеры, подобранные к консервативным участкам генов, кодирующих ключевые ферменты, участвующие в продукции этих бактериальных метаболитов. Для метагеномного in silico анализа использованы сборки метагеномов и подобранный каталог нуклеотидных последовательностей регионов, специфичных для исследуемых генов. Проведенный сравнительный анализ выявил снижение уровня генов для исследуемых ферментов в метагеномах детей с РАС как в данных ПЦР анализа, так и в данных биоинформатического анализа метагеномов. Вместе с тем, с помощью количественной ПЦР было выявлено значительное увеличение уровня генов, кодирующих р-гидроксифенилацетат декарбоксилазу и Д-лактат дегидрогеназу из бактерий Bacteroides fragilis и Alistipes finegoldii. метилмалонил-CoA-декарбоксилазу из бактерий B. fragilis, Alistipes shahii, Eubacterium rectali. Однако для всех этих генов был выявлен низкий уровень транскриптов в общей РНК из микробиоты ребенка с тяжелой формой РАС.

Ключевые слова: кишечный микробиом, расстройства аутистического спектра, биомаркеры, метагеномы.

DOI: 10.31857/S0016675820100021

Кишечная микробиота, включающая все микроорганизмы пищеварительного тракта человека, находится в двунаправленной коммуникации с мозгом человека и ее влияние на мозг в основном осуществляется через действие продуцируемых нейроактивных метаболитов [1]. Различные клинические и экспериментальные данные свидетельствуют о влиянии кишечной микробиоты на широкий спектр поведенческих аспектов, включая социальное, эмоциональное и тревожное поведение [2]. Значительные изменения в динамичном взаимодействии микробиоты с хозяином в критические периоды раннего детства приводят к глубокому нарушению в сигнализации между кишечником и мозгом и могут привести к наруше-

ниям в развитии мозга [3—5]. Расстройство аутистического спектра (**PAC**) является одним из заболеваний, возникших в результате нарушений в развитии мозга ребенка. Характеризуется определенными нарушениями в вербальной и невербальной коммуникации, социальных взаимодействий. РАС сегодня является распространенным ранним неврологическим заболеванием, которое выявляется у детского населения с частотой 1-2% и продолжает расти из года в год. Это подтверждает, что большинство случаев аутизма не связано с нарушениями генома, и позволяет рассматривать неблагополучное влияние окружающей среды как основу патогенеза большей части случаев аутизма [5]. Различные независимые исследования показа-

ли специфические изменения в составе кишечной микробиоты у пациентов с РАС [6] и изменения в уровнях ряда метаболитов, выделяя их как специфические биомаркеры, связанные с заболеванием [7]. Одной из причин, негативно влияющей на композицию микробиоты и ее функциональность, сегодня рассматривается чрезмерное употребление в раннем детстве антибиотиков [8].

В данной работе объектом исследования были биомаркерные метаболиты, продуцируемые бактериями кишечной микробиоты человека: пропионовая кислота (пропионат), п-крезол, индол, Д-молочная кислота. В фекалиях детей с РАС по сравнению с контрольной группой здоровых детей были обнаружены высокие концентрации общего пропионата [9]. Пропионат способен модифицировать социальное поведение. У людей с нарушениями метаболизма пропионата наблюдаются аномалии в развитии нервной системы, сходные с симптомами аутизма [10]. Помимо прямого воздействия на мозг, пропионат модулирует секрецию серотонина в кишечнике и снижает уровень серотонина и дофамина в головном мозге [11]. В образовании пропионовой кислоты в микробиоте людей с PAC могут участвовать бактерии Clostridia, Sutterella и Bacteroidetes, уровень которых выше в сравнении с микробиотой в норме [12]. Уровень фенольных соединений, в том числе п-крезола, выше в кале и моче детей с РАС [13]. П-крезол (4метилфенол) является мочевым биомаркером аутизма человека [14]. П-крезол продуцируется анаэробными протеолитическими бактериями, большей частью Bacteroides, Clostridium, уровень которых увеличен в микробиоте детей с РАС [14]. У пациентов с РАС также был повышен уровень индола — бактериального продукта метаболизма триптофана [13]. Увеличение индола связывают с микробной активностью в кишечнике. Увеличение количества Д-молочной кислоты у больных с РАС может усиливать у них когнитивные нарушения [15]. Целью данной работы было проведение сравнительного in silico анализа и количественного ПЦР анализа метагеномов детей с РАС и здоровых детей по уровню генов, участвующих в продукции биомаркерных метаболитов, из геномов доминирующих видов бактерий кишечной микробиоты. А также выявление уровня транскриптов исследуемых генов в составе общей РНК микробиоты ребенка с РАС.

Поиск бактериальных ферментов, участвующих в метаболических путях синтеза отобранных биомаркерных нейроактивных соединений, и генов их кодирующих, проводился с использованием поисковых систем Google Академия, PubMed, NCBI, KEGG, InterPro и др. С помощью базы данных Protein, доступной на сайте Национального центра биотехнологической информации США, отбирались геномы бактерий кишечной микробиоты, содержащие ключевые гены, кодирующие

ферменты, участвующие в продукции биомаркерных соединений. С использованием программ Clustal Omega (http://www.ebi.ac.uk/Tools/msa/clustalo/) и MEGA v. 6.0 (http://www.megasoftware.net/) проведен сравнительный и филогенетический анализ аминокислотных последовательностей продуктов выявленных генов. Подбор праймеров к консервативным нуклеотидным последовательностям отобранных генов проводили с помощью программы NCBI/Primer-BLAST (www.ncbi.nlm.nih.gov/tools/ primer-blast/). Праймеры синтезировали в фирме "Синтол".

Объектом исследования была кишечная микробиота детей с РАС и здоровых детей без симптомов РАС возрастом 3-5 лет. Отбирали пробы фекалий, используя станлартные метолики. Ло использования в экспериментах образцы хранили замороженными при -80° С. Тотальную бактериальную геномную ДНК выделяли из навесок замороженного кала при помощи набора реагентов QIAamp Fast DNA Stool Mini kit (Qiagen, Германия) по протоколу, рекомендованному производителем. Концентрацию выделенной ДНК определяли с помощью прибора Qubit (Invitrogen, США). Амплификацию ДНК проводили на приборе CFX96 Touch thermal cycler (Bio-Rad). ПЦРсмеси (конечный объем 25 мкл) содержали 10 мкл смеси SYBR Green PCR (Syntol), 2 мкл ДНК, 4 мкМ MgCl₂ и 5 мкМ прямого и обратного праймера. ПЦР продукты визуализировали с помощью электрофореза в 1%-ном агарозном геле.

Тотальную бактериальную геномную РНК выделяли из навесок замороженного кала, которую ресуспендировали в 100 мл ТЕ буфера (30 мм/1 Tris-HCl, 1 мМ/л этилендиаминтетрауксусная кислота (ЭДТА), рН 8.0 с лизоцимом (20 мг/мл) и инкубировали в течение 10 мин при 37°C. 400 мкл лизирующего буфера (4.5 моль/л гуанидин/НСІ, 50 мМ/л Tris-HCl, 30% Тритон X-100, рН 6.6) добавили в клеточную суспензию и далее гомогенезировали на приборе Speed Mill Plus homogenizer (Analytik Jena AG, Germany). Для выделения РНК использовали коммерческий набор RNAse Mini Kit (Qiagen) с использованием методических рекомендаций производителя. Удаление остатков ДНК проводили обработкой RNase-free DNase I (Qiagen). Концентрацию выделенной РНК определяли с помощью прибора Qubit (Invitrogen, США).

Синтез кДНК проводили с общей РНК с использованием random hexamer primer и Super-Script II Reverse Transcriptase (Invitrogen). ПЦР в реальном времени проводили с использованием рабочих праймеров, специфичных для исследуемых генов, на приборе CFX96 Touch thermal cycler (Віо-Rad). ПЦР-смеси (конечный объем 25 мкл) содержали 10 мкл смеси SYBR Green PCR (Syntol), 3 мкл кДНК, 4 мкМ MgCl₂ и 5 мкМ прямого

и обратного праймера. Отсутствие контаминации ДНК в образцах РНК подтверждалось с помощью ПЦР анализа с использованием праймеров к определенному гену. В каждом запуске ПЦР использовали отрицательные контроли без кДНК. Анализ кривой плавления показывал отсутствие неспецифических продуктов.

Проводили секвенирование общей ДНК, которую использовали и для количественной ПЦР. Пробоподготовку ДНК осуществляли как описано в статье А.С. Ковтун с соавт. [16]. Сквенирование проводили на двух дорожках прибора Illumina HiSeq 4000 (151 цикл с каждого конца фрагментов) с использованием реактивов HiSeq 4000 sequencing kit version 1 (Illumina). Подготовку образцов и запуск осуществляли согласно протоколам Illumina. Файлы FASTQ были получены с помощью ПО bcl2fastq v2.20 Conversion Software (Illumina). Формат записи строки данных о качестве — Phred 33. Тримминг осуществлялся с помошью программы trimmomatic. Очистка от контаминации человеческой ДНК проводилась при помощи картирования метагеномных ридов на человеческий геном программой bowtie2. Финальная оценка качества и оценка параметров каждого сиквенса после контроля качества выполнялась при помощи программ fastgc и fastx. В результате секвенирования было отсеяно до 15% ридов. Минимальная длина рида составила 50 пн. максимальная — 140 пн. Для сборки метагеномов использовалась программа metaSPAdes. Сборка проводилась на серверной вычислительной машине, установленной в лаборатории системной биологии и вычислительной генетики Института обшей генетики РАН.

Для метагеномного анализа *in silico* использовались сборки метагеномов и подобранный каталог нуклеотидных последовательностей регионов, специфичных для исследуемых генов, а также программа blastn.

В результате количественного ПЦР-РВ анализа общей ДНК из микробиоты от детей с РАС (5) и здоровых детей (3) с использованием разработанных праймеров, которые указаны в табл. 1, получены данные о количественном содержании 25 генов, кодирующих ферменты, участвующие в продукции метаболитов: р-крезола, индола, пропионовой кислоты, Д-молочной кислоты. Данные табл. 1 показывают разницу в среднестатистических данных количества генов различных комменсальных бактерий в метагеномах детей с РАС (МАД) и здоровых детей (МЗД). Представленные данные указывают на значительное повышение в МАД уровня генов, кодирующих ферменты: р-гидроксифенилацетат декарбоксилазу из бактерий Bacteroides fragilis и Alistipes finegoldii, участвующую в продукции п-крезола; метилмалонил-CoA-декарбоксилазу из бактерий B. fragilis, Alistipes shahii, Eubacterium rectali, участвующую в продукции пропионовой кислоты; Д-лактат дегидрогеназу из бактерий B. fragilis, A. finegoldii, vчаствующую в продукции Д-молочной кислоты. Однако для всех этих генов было низкое содержание транскриптов в общей РНК из микробиоты пробы № 72 от ребенка с тяжелой формой РАС (табл. 1). Количественное содержание остальных генов (60%) из различных видов бактерий было выше в МЗД. Более высокое содержание исследуемых генов (среднестатистические величины) в составе 17 метагеномов здоровых детей по сравнению с метагеномами 17 детей с РАС было выявлено методом *in silico* (Приложение). На рис. 1 представлена теплокарта количественного распределения четырех генов из семи различных комменсальных бактерий в составе сравниваемых групп метагеномов (вошли только гены, наиболее распространенные во всех исследуемых метагеномах с 70–100% встречаемости (Приложение)). Эти данные отличаются от данных, полученных с использованием количественного ПЦР метола. Это может быть связано с невысокой специфичностью биоинформатического анализа. Хотя нуклеотидные последовательности, найденные в метагеномах данным методом, имели гомологию не ниже 90% с исследуемыми последовательностями, их небольшая длина (в среднем 250 нуклеотидов) привела к избыточно высокой чувствительности метода.

Полученные данные сравнительного анализа исследуемых метагеномов указывают на снижение уровня большинства генов, участвующих в продукции биомаркерных метаболитов, в метагеномах детей с РАС. Однако в биоматериале (крови, моче и фекалиях) от детей с РАС (по сравнению с контрольной группой здоровых детей) были обнаружены более высокие концентрации общего пропионата [9], индола [13], п-крезола [13, 14] и Д-молочной кислоты [15]. Возможно в повышении концентрации данных метоболитов задействованы другие комменсальные бактерии или клетки хозяина. Поиск новых знаний о причинах возникновения РАС продолжается [17]. Большой интерес вызывают эпигенетические процессы, в которые могут включаться различные бактериальные соединения [4, 5], гены устойчивости к антибиотикам с дополнительной функциональностью [8] и другие.

Целью данной работы было выявление разницы в количественном содержании исследуемых генов нейроактивных метаболитов в составе метагеномов детей сравниваемых групп при использовании различных методов исследования. Данные количественного метода ПЦР РВ анализа оказались более точными и достоверными по сравнению с данными *in silico* анализа. Полученные результаты указывают на необходимость использования комбинации различных методов для

Таблица 1. Среднестатистический уровень генов в метаболитах детей с РАС и метагеномах здоровых детей, выявленный методом количественного ПЦР анализа

Exarcepting, obcustavenite ethal Title T	анализа	шза								
ACCTCATCATCT 39.00 34.10 29.72 ± 6.11 33.49 ± 0.56	2		ние гена	ПЦР		77 кЛНК	72 ЛНК	Среднее	Среднее	%
ACCCCCCACCCCCACCT 39.00 34.10 29.72 ± 6.11 33.49 ± 0.56			nno i ona	IIIH	Corn on you con right	7 K(111)	72 (411)	у МАД	у МЗД	в МАД/МЗД
AACACCGCAATCT 39.00 34.10 29.72 ± 6.11 33.49 ± 0.56 GCAGCAAGGGTAT CCCGCACCGTTAC 39.69 19.12 20.38 ± 2.09 22.78 ± 3.08 AAGATACGCACCGTTAC 32.17 17.77 18.12 ± 1.33 17.48 ± 0.69 CCGTTCGACACCGTCAT CCTTTGGTGGTGTT ACCTTCGTGGTGTGT ACCTCATCTTCAAC 32.34 32.36 32.36 32.36 32.36 32.36 32.36 32.36 32.36 32.36 32.36 32.36 32.36 32.36 32.36 32.36 32.36 32.37 ATGCCAACCGTCAT ACCTCATCGTGTGTA ACCTCTCATGGTGTGT ACCTCTTTGGTGTGT ACCTCTCATGGTGTGT ACCTCTCATGGTGTGT ACCTCTCATGGTGTGT ACCTCTCATGGTGTGT ACCTCTCATGGTGTGT ACCTCTCATGGTGTGT ACCTCTTTTTACTCTCTCT ACCTCTCATGGTGTGT ACCTCTTTTTACTCTCTCT ACCTCTTTTACTCTCTCT	П-г	идроксифенилацетат де	екарбоксила	a3a (60	ольшая субъединица) для п-крезола					
ACCCGCACCGTTAC 39.69 19.12 20.38 ± 2.09 22.78 ± 3.08 AAGATACGCTGTTC 26.64 27.63 28.65 ± 1.34 26.55 ± 6.51 GGTGCGACAGGAT 26.64 27.63 28.65 ± 1.34 26.55 ± 6.51 ACTTGTTCAGCACACCAC 32.17 17.77 18.12 ± 1.33 17.48 ± 0.69 CCGTTGGTGGTGT 32.86 19.54 19.81 ± 2.89 18.93 ± 0.47 CCTTTGGTGGTGT 32.28 32.36 27.86 ± 3.10 24.73 ± 0.56 AGCAAAGGCTGTCT 32.84 28.31 28.71 ± 2.16 27.19 ± 7.28 AGATCGTGGCAACC 28.84 28.37 28.74 ± 1.65 27.88 ± 1.96 AGATCGTGGCTAGG 26.05 28.31 28.71 ± 2.16 27.19 ± 7.28 AGATCGTCGAACGAGAT - 36.38 27.71 ± 6.58 34.58 ± 0.12 AGTCCTGCAACAC 28.10 22.73 20.8 ± 2.53 19.82 ± 0.64 AGTCCTCACACACT 28.10 22.73 20.8 ± 2.53 19.82 ± 0.64 CCGTACCACACACTCCT 28.46 20.45 19.72 ± 1.56 20.10 ± 1.47	1	Bacteroides fragilis	pcrBf	221	F 5'-GCGAGAAACACCGCAATCT R 5'-TTCAGGGCAGCAAGGGTAT	39.00	34.10	29.72 ± 6.11	33.49 ± 0.56	100/100
GGTGCGACAGGAT 26.64 27.63 28.65 ± 1.34 26.55 ± 6.51 ACTTGTTCAGGTC 32.17 17.77 18.12 ± 1.33 17.48 ± 0.69 CCGTTCGCTATGTT 34.86 19.54 19.81 ± 2.89 18.93 ± 0.47 CCGTTCGCTATGTGT 32.28 32.36 27.86 ± 3.10 24.73 ± 0.56 CCTTTGGTGGTGAG 26.05 28.31 28.71 ± 2.16 27.19 ± 7.28 AGATCGCAACCGTCAT 32.88 28.31 28.71 ± 2.16 27.19 ± 7.28 AGATCGTGGCTAAG 26.05 28.31 28.71 ± 2.16 27.19 ± 7.28 ACCATGCCAACACA 28.84 28.37 28.74 ± 1.65 27.88 ± 1.96 ATCCCTCCATGGTGA - 36.38 27.71 ± 6.58 34.58 ± 0.12 AGCTGTGAACGAGAT - 36.38 27.71 ± 6.58 34.58 ± 0.12 CTGCTCATGGTGCT 28.10 22.73 20.8 ± 2.53 19.82 ± 0.64 CCGTACCAGGTGCT 29.46 20.45 19.72 ± 1.56 20.10 ± 1.47 CCGTCTTGGCTGT 31.35 18.73 20.53 ± 1.62 20.70 ± 3.07	2	Alistipes finegoldii	pcrAf	218	F 5'-GTATTCACCCGCACCGTTAC R 5'-CCCAGGAAGATACGCTGTTC	39.69	19.12	20.38 ± 2.09	22.78 ± 3.08	100/100
CCGTTCGACACCAC 32.17 17.77 18.12 ± 1.33 17.48 ± 0.69 CCGTTCGACACCACCAC 34.86 19.54 19.54 19.81 ± 2.89 18.93 ± 0.47 CCTTTGGTGGTGT ATGGCAACCGTCAT 32.28 32.36 28.31 28.71 ± 2.16 28.71 ± 2.16 AGATCGTCGAACCGTCAT ACCATGCCTAGT ACCATGCCTAGT ACCATGCCAACACAC ACCATGCCTAGT ACCATGCCTAGT ACCATGCCTAGT ACCATGCTAGT ACCATGCCTAGT ACCATGCCTAGT ACCATGCCTAGT ACCATGCCTAGT ACCATGCCTAGT ACCATGCTAGT ACCATGCTAGT	3		pcrRt	226	F 5'-GAGAAGGGTGCGACAGGAT R 5'-CACGGCACTTGTTCAGGTC	26.64	27.63	28.65 ± 1.34	26.55 ± 6.51	100/100
CATTTCGACACCAC 32.17 17.77 18.12 ± 1.33 17.48 ± 0.69 CCGTTCGCTATGTT 34.86 19.54 19.81 ± 2.89 18.93 ± 0.47 CCTTTGGTGGTGT 32.28 32.36 27.86 ± 3.10 24.73 ± 0.56 AGATCGCAACCGTCAT 32.28 32.36 27.86 ± 3.10 24.73 ± 0.56 3CCAAAGGCTGTCATG 26.05 28.31 28.71 ± 2.16 27.19 ± 7.28 AGATCGTGGCAACA 28.84 28.37 28.74 ± 1.65 27.88 ± 1.96 ACCATGCCAACAC 28.84 28.37 28.74 ± 1.65 27.88 ± 1.96 ATTCCGCAACACACACACACACACACACACACACACACAC	Три	птофаназа для индола								
CCTTTGGTGGTGT	4	Bacteroides uniformis	indBu	168	F 5'-AACTCCCATTTCGACACCAC R 5'-CGGTATCCGTTCGCTATGTT	32.17	17.77	18.12 ± 1.33	17.48 ± 0.69	100/100
ATGGCAACCGTCAT 32.28 32.36 27.86 ± 3.10 24.73 ± 0.56 GCAAAGGCTGTCTG 26.05 28.31 28.71 ± 2.16 27.19 ± 7.28 AGCATGGCTAAG 28.84 28.37 28.74 ± 1.65 27.88 ± 1.96 ACCATGCCTGTGTA 28.84 28.37 28.74 ± 1.65 27.88 ± 1.96 ATTCCGCCAACAC 28.84 28.37 28.74 ± 1.65 27.88 ± 1.96 ATTCCGCCAACAC 28.84 28.37 28.74 ± 1.65 27.88 ± 1.96 ATTCCGCCAACAC 28.84 28.37 28.74 ± 1.65 27.88 ± 1.96 ATTCCGCCAACAC 28.84 28.37 28.74 ± 1.65 27.88 ± 0.12 ACCTACCGATTGTC 28.10 22.73 20.8 ± 2.53 19.82 ± 0.16 ACCTACCGATTGCT 28.10 22.73 20.8 ± 2.53 19.82 ± 0.64 ACCGTCTTGGCTGT 29.46 20.45 19.72 ± 1.56 20.10 ± 1.47 ACCACCACCACAGAGTC 31.35 18.73 20.53 ± 1.62 22.10 ± 1.47 AGCACACACAGAGACCT 32.62 19.04 24.88 ± 6.87 20.70 ± 3.07 <td>5</td> <td>Bacteroides ovatus</td> <td>indBo</td> <td>173</td> <td>F 5'-GGAGCGACCTCATTCTTCAA R 5'-ATGTGCCCTTTGGTGGTGT</td> <td>34.86</td> <td>19.54</td> <td>19.81 ± 2.89</td> <td>18.93 ± 0.47</td> <td>100/100</td>	5	Bacteroides ovatus	indBo	173	F 5'-GGAGCGACCTCATTCTTCAA R 5'-ATGTGCCCTTTGGTGGTGT	34.86	19.54	19.81 ± 2.89	18.93 ± 0.47	100/100
GCAACCGTCAT 32.28 32.36 27.86 ± 3.10 24.73 ± 0.56 AGGCTGTCTG 26.05 28.31 28.71 ± 2.16 27.19 ± 7.28 TCGTGGCTAAG 28.84 28.37 28.74 ± 1.65 27.88 ± 1.96 AGCCAACAC 28.84 28.37 28.74 ± 1.65 27.88 ± 1.96 CCGATTGTC 36.38 27.71 ± 6.58 34.58 ± 0.12 CCGATTGTC 28.10 22.73 20.8 ± 2.53 19.82 ± 0.64 TCATGGTGT 29.46 20.45 19.72 ± 1.56 20.10 ± 1.67 TTTACTCTCCT 31.35 18.73 20.53 ± 1.62 22.10 ± 1.47 ACAGGAGAAG 32.62 19.04 24.88 ± 6.87 20.70 ± 3.07	Прс	пиональдегиддегидрог	еназа для пр	оипос	новой кислоты					
TCGTGGCTAAG 26.05 28.31 28.71 ± 2.16 27.19 ± 7.28 ATGCCTGTGTA 28.84 28.37 28.74 ± 1.65 27.88 ± 1.96 CGCCAACAC - 36.38 27.71 ± 6.58 34.58 ± 0.12 CTGAACGAGAT - 36.38 27.71 ± 6.58 34.58 ± 0.12 CCGATTGTCC - 36.38 27.71 ± 6.58 34.58 ± 0.12 TCATGGTGCT 28.10 22.73 20.8 ± 2.53 19.82 ± 0.64 TCTTGGCTGT 29.46 20.45 19.72 ± 1.56 20.10 ± 1.67 TTTACTCTCCT 31.35 18.73 20.53 ± 1.62 22.10 ± 1.47 ACAGAGAAG 32.62 19.04 24.88 ± 6.87 20.70 ± 3.07	9	Roseburia inulinivorans	prdRi	245	F s'-TAGAGCATGGCAACCGTCAT R s'-TCTGATGCAAAGGCTGTCTG	32.28	32.36	27.86 ± 3.10	24.73 ± 0.56	100/100
CGCCAACAC 28.84 28.37 28.74 ± 1.65 27.88 ± 1.96 CCTTCCTATCG - 36.38 27.71 ± 6.58 34.58 ± 0.12 CCGATTGTCC - 36.38 27.71 ± 6.58 34.58 ± 0.12 CCGATTGTC 28.10 22.73 20.8 ± 2.53 19.82 ± 0.64 TCTGGCTGT 29.46 20.45 19.72 ± 1.56 20.10 ± 1.67 TCTGGCTGT 31.35 18.73 20.53 ± 1.62 22.10 ± 1.47 ACACGAGAAG 32.62 19.04 24.88 ± 6.87 20.70 ± 3.07	7		prdRt	213	F 5'-CCCAGAAGATCGTGGCTAAG R 5'-CTCCTGACCATGCCTGTGTA	26.05	28.31	28.71 ± 2.16	27.19 ± 7.28	70/80
CTGAACGAGAT - 36.38 27.71 ± 6.58 34.58 ± 0.12 CCGATTGTCC 28.10 22.73 20.8 ± 2.53 19.82 ± 0.64 TACAATACTTC 29.46 20.45 19.72 ± 1.56 20.10 ± 1.67 TCTTGGCTGT 31.35 18.73 20.53 ± 1.62 22.10 ± 1.47 ACAACGAGAAG 32.62 19.04 24.88 ± 6.87 20.70 ± 3.07	∞	Eubacterium hallii	prdEh	207	F 5'-TATCCCATTCCGCCAACAC R 5'-GATGCCTATCCTTCCTATCG	28.84	28.37	28.74 ± 1.65	27.88 ± 1.96	100/100
Bacteroides fragilis MmdBf 170 F s'-GACGACCTGCTGAACGAGAT — 36.38 27.71 ± 6.58 34.58 ± 0.12 Bacteroides ovatus MmdBb 208 F s'-GCGTTATCCTTCATGGTGCT 28.10 22.73 20.8 ± 2.53 19.82 ± 0.64 Bacteroides ovatus MmdBb 193 F s'-TCGTGGTGCTATCTTCGGTGTGT 29.46 20.45 19.72 ± 1.56 20.10 ± 1.67 Alistipes shahii MmdAs 210 F s'-TCGACACACACACACACAGGGCTGTTGT 31.35 18.73 20.53 ± 1.62 22.10 ± 1.47 Alistipes putredinis MmdAp 240 F s'-TCGACAAGACACACAGAAGAAGAAGAAGAAGAAGAAGAAGA	Me	илмалонил-СоА-декар	боксилаза д	дп кц	опионовой кислоты					
Bacteroides ovatus MmdBBo 208 F 5-GCGTTATCCTTCATGGTGCT 28.10 22.73 20.8 ± 2.53 19.82 ± 0.64 Bacteroides vulgates MmdBv 193 F 5-TCTTCTTCCGTCTTGGCTGT 29.46 20.45 19.72 ± 1.56 20.10 ± 1.67 Alistipes shahii MmdAs 210 F 5-CTGATGCACACCACCACCAGGTGT 31.35 18.73 20.53 ± 1.62 22.10 ± 1.47 Alistipes putredinis MmdAp 240 F 5-TCGACACACACAGAGAAGAAGAAGAAGAAGAAGAAGAAGAA	6	Bacteroides fragilis	MmdBf	170	F 5'-GACGACCTGCTGAACGAGAT R 5'-ACCACACCTACCGATTGTCC	I	36.38	27.71 ± 6.58	34.58 ± 0.12	09/02
Bacteroides vulgatesMmdBv193F S-TCTTCTTCCGTCTTGGCTGT29.4620.4519.72 ± 1.5620.10 ± 1.67Alistipes shahiiMmdAs210F S-CTGATGCACACCACCAAGTC31.3518.7320.53 ± 1.6222.10 ± 1.47Alistipes putredinisMmdAp240F S-TCGAAAGCAACACAGAAAG32.6219.0424.88 ± 6.8720.70 ± 3.07	10		MmdBBo	208	F 5'-GCGTTATCCTTCATGGTGCT R 5'-TCGCGTGCGTACAATACTTC	28.10	22.73	20.8 ± 2.53	19.82 ± 0.64	100/100
Alistipes shahiiMmdAs210F S'-CTGATGCACACCACCACCAAGTC 31.35 18.73 20.53 ± 1.62 22.10 ± 1.47 Alistipes putredinisMmdAp240F S'-TCGACAAGCAACAGGAAGA 32.62 19.04 24.88 ± 6.87 20.70 ± 3.07	11	Bacteroides vulgates	MmdBv	193	F 5'-TCTTCTTCCGTCTTGGCTGT R 5'-GCGGAGCTGTTTACTCTCCT	29.46	20.45	19.72 ± 1.56	20.10 ± 1.67	100/100
Alistipes purredinis MmdAp 240 F S'-TCGACAAGCAACACGAGAAG 32.62 19.04 24.88 ± 6.87 20.70 ± 3.07 R S'-TCGAAAGCGACAGAGAACCT	12		MmdAs	210	F 5'-CTGATGCACCACCAAGTC R 5'-GGTCATGTCGTAGGGCTTGT	31.35	18.73	20.53 ± 1.62	22.10 ± 1.47	100/100
	13		MmdAp	240	F 5'-TCGACAAGCAACACGAGAAG R 5'-TCGAAAGCGACAGAGAACCT	32.62	19.04	24.88 ± 6.87	20.70 ± 3.07	100/80

			ППР				Среднее	Среднее	%
Š	Бактерия, обозначение гена	ние гена	п-кт	Олигонуклеотиды	72 кДНК	72 ДНК	значение	значение	встречаемости
			ШН				у МАД	у МЗД	в МАД/МЗД
14	Clostridium bolteae	MmdCb	200	F 5'-ATGTGCAGCGAGAGGAT R 5'-GCCTCAGACGGATTCATCAT	27.40	25.89	25.47 ± 2.14	24.69 ± 2.38	100/100
15	Roseburia intestinalis	MmdRint	186	F 5'-AGGTTTACTTTCGGGCAGGT R 5'-GACAGCAAGAGGATGCAACA	25.79	29.28	25.84 ± 2.81	25.02 ± 2.11	100/100
16	Roseburia inulinivorans MdRinu	MdRinu	247	F 5'-CCTGCCAAATCCGTCTAATG R 5'-TCTTGCAGACACACAC	39.72	26.35	23.62 ± 2.07	24.04 ± 4.11	100/100
17	Eubacterium rectali	MmdEr	213	F 5'-GATTACAGGCGAGGCTTACG R 5'-GCTGCTGCTGATGAAACAGA	34.02	24.03	24.69 ± 0.59	26.32 ± 5.12	100/100
18	Eubacterium hallii	МтдЕн	176	F 5'-AGATGCCTGTGCCTGTTAT R 5'-TTGGAGGTTCCGTAGGTGAG	39.62	29.99	29.59 ± 2.17	28.29 ± 1.71	100/100
Д-ла	Д-лактат дегидрогеназа для Д-молочной кислоты	т Д-молочн	ой кис	элоты					
19	Bacteroides fragilis	fapı-q	234	F 5'-CCCTTCGTTGTGCTGGTTAT R 5'-CGATGATACCGGCTGTCTTT	39.62	34.02	20.45 ± 6.09	34.36 ± 1.26	30/100
20	Bacteroides ovatus	D-ldBo	150	F5'-GACGCAGAAGTAATCCGTGTG R 5'-TGCAACGGCATAAGGAGAGT	I	35.34	29.11 ± 5.35	28.14 ± 8.43	100/100
21	Bacteroides vulgatus	D-ldBv	238	F 5'-TGACCAAAGGAGTGGATGTG R 5'-GGAATCTTGCGGTTGAGTGA	29.23	19.28	19.56 ± 1.42	20.28 ± 1.87	100/100
22	Alistipes putredinis	D-ld4p	195	F 5'-GTGGGAGAATGCCTGAATGT R 5'-GGGCTGGATGTCTATGAGGA	31.52	19.75	25.52 ± 6.56	21.62 ± 2.33	100/80
23	Alistipes finegoldii	D-ldAf	177	F 5'-TCGTAAGCCAGCACCTTCAT R 5'-GCTCAACCGCAAAGTCCAC	32.29	18.59	19.51 ± 1.96	21.95 ± 2.89	100/100
24	Roseburia hominis	D-ldRh	236	F 5'-CTCGATTCCCTCGATGATGT R 5'-GGATTCTGGCATACAGCAGA	29.04	25.15	25.15 ± 1.32	24.77 ± 2.19	70/100
25	Eubacterium eligens	D-ldEe	172	F 5'-GGAGCGGATTTACAGCAGAT R 5'-GCTGCCTCAAGGTCAACACT	36.03	19.88	22.78 ± 5.48	20.41 ± 1.2	100/100

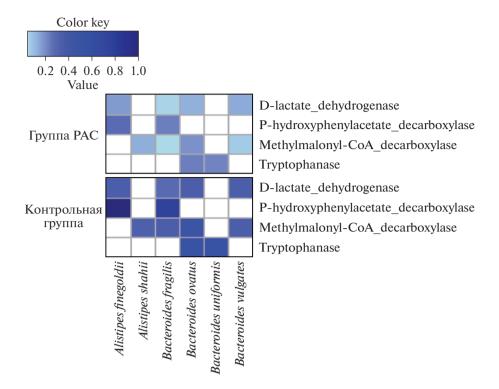


Рис. 1. Теплокарта среднестатистического уровня генов, кодирующих ферменты для продукции биомаркерных метаболитов, в 17 метагеномах детей с РАС и в 17 метагеномах здоровых детей (контрольная группа). Данные, полученные после *in silico*-анализа метагеномов.

анализа бактериальных генов в составе микробиома, включая данные транскиптомного и метаболомного анализа, которые дадут более полную характеристику нейрометаболической функциональности кишечной микробиоты, коррелирующей с РАС.

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда (проект № 17-15-01488).

Все процедуры, выполненные в исследовании с участием людей, соответствуют этическим стандартам институционального и/или национального комитета по исследовательской этике и Хельсинкской декларации 1964 г. и ее последующим изменениям или сопоставимым нормам этики.

От каждого из включенных в исследование участников было получено информированное добровольное согласие.

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Averina O.V., Danilenko V.N. The human gut microbiota: Role in the formation and functioning of nervous system // Microbiology. 2017. V. 86. № 1. P. 1–19. https://doi.org/10.1134/S0026261717010040
- 2. *Dinan T.G., Cryan J.F.* Gut-brain axis in 2016: Braingut-microbiota axis mood, metabolism and be-

- haviour // Nat. Rev. Gastroenterol. Hepatol. 2017. V.14. № 2. P. 69–70. https://doi.org/10.1038/nrgastro.2016.200
- 3. *Borre Y.E., Moloney R.D., Clarke G. et al.* The impact of microbiota on brain and behavior: Mechanisms & therapeutic potential // Microbial Endocrinology: The Microbiota-Gut-Brain Axis in Health and Disease. N.Y.: Springer, 2014. P. 373–403.
- 4. *Poletaev A.B., Shenderov B.A.* Autism and autoimmunity: Genetics or epigenetics // Clin. Pathophysiology. 2016. V. 4. P. 1–14.
- Poletaev A.B., Shenderov B.A. Autism: Genetics or epigenetics? // ARC J. Immun. and Vaccines. 2016. V. 1. I. 2. P. 1–7.
- 6. Kovtun A.S., Averina O.V., Alekseeva M.G., Danilenko V.N. Antibiotic resistance genes in the gut microbiota of children with autistic spectrum disorder as possible predictors of the disease // Microbial Drug Resistance. 2020. (В печати)
- 7. Hughes H.K., Rose D., Ashwood P. The gut microbiota and dysbiosis in autism spectrum disorders // Curr. Neurol. Neurosci. Rep. 2018. V. 18. № 81. P. 1–15. https://doi.org/10.1007/s11910-018-0887-6
- 8. *Kang D.W., Ilhan Z.E., Isern N.G. et al.* Differences in fecal microbial metabolites and microbiota of children with autism spectrum disorders // Anaerobe. 2018. V. 49. P. 121–131. https://doi.org/10.1016/j.anaerobe.2017.12.007
- 9. Wang L., Christophersen C.T., Sorich M.J. et al. Elevated fecal short chain fatty acid and ammonia concentrations in children with autism spectrum disorder // Dig-

- es. Dis. Scien. 2012. V. 54. № 1. P. 1–7. https://doi.org/10.1007/s10620-012-2167-7
- 10. *Macfabe D.F.* Short-chain fatty acid fermentation products of the gut microbiome: Implications in autism spectrum disorders // Microb. Ecol. Health. Dis. 2012. V. 23. P. 1–25. https://doi.org/10.3402/mehd.v23i0.19260
- 11. Reigstad C.S., Salmonson C.E., Rainey J.F. et al. Gut microbes promote colonic serotonin production through an effect of short-chain fatty acids on enterochromaffin cells // FASEB J. 2015. V. 29. № 4. P. 1395—1403. https://doi.org/10.1096/fj.14-259598
- 12. *MacFabe D.F., Cain N.E., Boon F. et al.* Effects of the enteric bacterial metabolic product propionic acid on object-directed behavior, social behavior, cognition, and neuroinflammation in adolescent rats: Relevance to autism spectrum disorder // Behav. Brain. Res. 2011. V. 217. P. 47–54. https://doi.org/10.1016/j.bbr.2010.10.005
- 13. *De Angelis M.*, *Piccolo M.*, *Vannini L. et al.* Fecal microbiota and metabolome of children with autism and per-

- vasive developmental disorder not otherwise specified // PLoS One. 2013. V. 8. № 10. P. e76993. https://doi.org/10.1371/journal.pone. 0076993
- Persico A.M., Napolioni V. Urinary p-cresol in autism spectrum disorder // Neurotoxicol. Teratol. 2013.
 V. 36. P. 82–90. https://doi.org/10.1016/j.ntt.2012.09.002
- 15. *Mack D.R.* D(−)-lactic acid-producing probiotics, D(−)-lactic acidosis and infants// Can. J. Gastroenter-ol. 2004. V. 18. № 11. P. 671–675. https://doi.org/10.1155/2004/342583
- 16. Ковтун А.С., Алексеева М.Г., Аверина О.В., Даниленко В.Н. Идентификация аминогликозидфосфотрансфераз клинических штаммов бактерий в микробиоте жителей России // Вестник РГМУ. 2017. Т. 2. С. 14—19. https://doi.org/10.24075/brsmu.2017-02-02
- 17. *Srikantha P., Mohajeri M.H.* The possible role of the microbiota-gut-brain-axis in autism spectrum disorder // Int. J. Mol. Sci. 2019. V. 20. № 9. P. E2115. https://doi.org/10.3390/ijms20092115

Bacterial Genes of Metabolite Biomarkers of Autism Spectrum Disorders in Gut Microbiota of Young Children: Determination by Real-Time PCR and *in silico* Analysis

O. V. Averina^{a, c, *}, A. S. Kovtun^{a, b}, and V. N. Danilenko^a

^aVavilov Institute of General Genetics, Russian Academy of Sciences, Moscow, 119991 Russia

^bMoscow Institute of Physics and Technology (State University), Moscow oblast, Dolgoprudny, 141701 Russia

^cPirogov Russian National Research Medical University, Moscow, 117997 Russia

*e-mail: olgavr06@mail.ru

Two different approaches, real-time PCR and *in silico* analysis, were used to study abundance of bacterial genes encoding the enzymes producing biomarker metabolites in metagenomes of gut microbiota of children with autism spectrum disorders (ASD) and healthy children of young age. As a result of the analysis of the published data, the following biomarker metabolites of ASD were chosen for the research: p-cresol, indole, propionic acid and D-lactic acid. For the real-time PCR and the transcriptomic analysis we used primer sequences developed specifically for conservative regions of the genes involved in production of these bacterial metabolites. Nucleotide sequences of the conservative regions were also united into a catalog and were searched in metagenomic assemblies as part of *in silico* analysis. Comparison of the obtained results revealed decrease in abundance of the genes in metagenomes of children with ASD during both PCR and bioinformatics analyses. In addition, real-time PCR allowed to detect the significant increase of abundance of genes encoding p-hydroxyphenylacetate decarboxylase and D-lactate dehydrogenase in species *Bacteroides fragilis* and *Alistipes finegoldii*, methylmalonyl-CoA decarboxylase in species *B. fragilis*, *Alistipes shahii* and *Eubacterium rectal*. Low level of the transcripts in total RNA was revealed in microbiota of a child with severe form of ASD.

Keywords: gut microbiome, autism spectrum disorders, biomarkers, metagenome.

тетагеномов
4
Ř
анализа
8
sili
'n
Результаты
оиложение.

Метагеномы	Д-лактат дегидрогеназа	П-гидроксифенилацетат декарбоксилаза	Метилмалонил-СоА- декарбоксилаза	Пропион альдегид дегидрогеназа	Триптофаназа
AC_31	A. finegoldii, A. putredinis, B. vulgates, R. hominis	A. finegoldii, R. torques	A. putredinis, A. shahii, B. ovatus, B. vulgates, C. bolteae, E. rectale, R. inulinivorans	R. inulinivorans	B. uniformis, E. coli
AC_33	A. finegoldii, A. putredinis, B. ovatus, B. vulgates, E. eligens R. torques	lii, B. fragilis,	A. putredinis, A. shahii, B. fragilis, B. ovatus, B. vulgates, E. rectale, R. inulinivorans	I	B. ovatus
AC_34	A. putredinis, B. ovatus, B. vulgates	ı	A. putredinis, A. shahii, B. ovatus, B. vulgates, P. copri, R. inulinivorans	I	B. ovatus, B. uniformis
AC_35	A.putredinis, B. vulgates, E.eligens, R. hominis, B. fragilis, B. ovatus, A. finegoldii	B. fragilis, R. torques	A. shahii, A. putredinis, B. vulgates, B. ovatus, E. rectale, B. fragilis, R. inulinivorans	ı	B. ovatus, B. uniformis, E. coli
AC_36	A. finegoldii, B. ovatus, B.vulgatus, R. hominis	A. finegoldii	A. shahii, B. ovatus, B. vulgatus, P. copri, R. inulinivorans	I	B. ovatus, B. uniformis
AC_37	A. finegoldii, A. putredinis, B. fragilis, B. ovatus, B. vulgates, E. eligens	A. finegoldii, B. fragilis, R. torques	A. putredinis, A. shahii, B. fragilis, B. ovatus, B. vulgates, E. rectale, P. copri, R. inulinivorans	I	B. ovatus, B. uniformis, E. coli
AC_38	A. finegoldii, A. putredinis, B. fragilis, B. ovatus, B. vulgates, E. eligens, R. hominis	A. finegoldii, B. fragilis, R. hominis	A. putredinis, A. shahii, B. fragilis, B. ovatus, B. vulgates, E. rectale, P. copri	I	B. ovatus, B. uniformis
AC_39	A. finegoldii, A. putredinis, B. ovatus, B. vulgates, E. eligens	R. torques	A. putredinis, A. shahii, B. ovatus, B. vulgates, E. rectale, P. copri, R. inulinivorans	R. inulinivorans, R. torques	B. ovatus, B. uniformis
AC_40	A. finegoldii, A. putredinis, B. vulgatus, E. eligens, R. hominis	A. finegoldii	A. putredinis, A. shahii, B. ovatus, B. vulgatus, E. rectale	I	B. ovatus, B. uniformis
AC_41	A. fmegoldii, A. putredinis, B. ovatus, B. vulgates, E. eligens	B. fragilis	A. shahii, B. ovatus, B. fragilis, B. vulgates, C. bolteae	I	B. ovatus, B. uniformis
AC_44	A. fmegoldii, A. putredinis, B. ovatus, B. vulgates, B. fragilis	A. finegoldii, B. fragilis	R. inulinivorans, E. rectale, B. ovatus, A. putredinis, B. vulgates, A. shahii, B. fragilis	R. inulinivorans	I

	POTTABLITA	
	6	5
	č	5
H	_	-
ŀ	-	4
	Q Z	;
	d	į
	2	Ş
	È	

Приложение. Продолжение	Продолжение				
Метагеномы	Д-лактат дегидрогеназа	П-гидроксифенилацетат декарбоксилаза	Метилмалонил-СоА- декарбоксилаза	Пропион альдегид дегидрогеназа	Триптофаназа
AC_46	A. fmegoldii, A. putredinis, B. ovatus, B. vulgatus, R. hominis	A. fmegoldii, B. fragilis	A. shahii, B. fragilis, B. ovatus, B. vulgatus, P. copri	I	B. ovatus, B. uniformis
AC_48	A. putredinis, A. fmegoldii, B. ovatus, B. vulgates, B. fragilis	A. finegoldii, B. fragilis	B. fragilis, B. ovatus, A. shahii, A. putredinis, B. vulgates, R. inulinivorans, C. bolteae	I	B. ovatus
AC_49	A. fmegoldii, A. putredinis, B. vulgates, E. eligens, B. fragilis, B. ovatus	A. finegoldii, B. fragilis	A. shahii, B. vulgates, B. ovatus, A. putredinis, B. fragilis, R. inulinivorans	R. inulinivorans, R. torques	B. ovatus, B. uniformis
AC_50	A. fmegoldii, A. putredinis, B. fragilis, B. ovatus, B. vulgatus	A. finegoldii, B. fragilis	A. putredinis, A. shahii, B. fragilis, B. ovatus, B. vulgatus, C. bolteae, E. rectale	I	B. ovatus, B. uniformis
AC_51	A. fmegoldii, B. ovatus, B. vulgatus, E. eligens	A. finegoldii	A. shahii, B. ovatus, B. vulgatus, P. copri, R. intestinalis, R. inulinivorans	I	B. ovatus, B. uniformis
AC_53	E. eligens, R. hominis, B. vulgates	R. torques	R. inulinivorans, B. fragilis, E. rectale, B. vulgates	E. hallii	I
HC_1	A. finegoldii, B. ovatus, B. vulgates, E. eligens	A. finegoldii, R. torques	A. shahii, B. vulgates, E. rectale	R. torques	B. ovatus, B. uniformis
HC_2	A. finegoldii, B. ovatus, B. vulgates	A. finegoldii	A. shahii, B. ovatus, B. vulgates, E. rectale	I	B. ovatus, B. uniformis
HC_3	B. fragilis, B. ovatus, B. vulgates	B. fragilis	B. fragilis, B. ovatus, B. vulgates, E. hallii	E. hallii, R. torques	B. uniformis
HC_4	A. finegoldii, B. fragilis, B. ovatus, B. vulgates, R. hominis	A. finegoldii, B. fragilis, R. torques	A. shahii, B. ovatus, B. vulgates, R. inulinivorans	I	B. ovatus, B. uniformis
HC_5	A. finegoldii, A. putredinis, B. ovatus, B. vulgates, E. eligens	R. torques	A. putredinis, A. shahii, B. ovatus, B. vulgates	I	B. uniformis

(Окончание
,	Приложение.

	11pmomonue.	Choir iding				
	Метагеномы	Д-лактат дегидрогеназа	П-гидроксифенилацетат декарбоксилаза	Метилмалонил-СоА- декарбоксилаза	Пропион альдегид дегидрогеназа	Триптофаназа
	HC_6	A. finegoldii, A. putredinis, B. fragilis, B. vulgates	B. fragilis, R. torques	A. putredinis, A. shahii, B. fragilis, B. ovatus, B. vulgates, E. rectale, R. inulinivorans	R. inulinivorans, R. torques	B. ovatus, B. uniformis, E. coli
	HC_7	A. finegoldii, A. putredinis, B. fragilis, B. vulgates	A. finegoldii, B. fragilis	A. shahii, A. putredinis, B. fragilis, B. ovatus, B. vulgatus, E. rectale	R. inulinivorans	I
	$^{-8}$	B. fragilis, B. ovatus, B. vulgates B. fragilis	B. fragilis	B. fragilis, B. ovatus, B. vulgates, R. inulinivorans	R. inulinivorans	B. ovatus, B. uniformis
	HC_9	E. eligens	I	A. shahii, C. bolteae, E. rectale, R. inulinivorans	R. torques	I
	HC_10	A. fmegoldii, A. putredinis, B. ovatus, B. vulgates	A. finegoldii	A. putredinis, A. shahii, B. ovatus, B. vulgates	I	B. ovatus, B. uniformis
	HC_12	A. finegoldii, B. vulgates	A. finegoldii, B. vulgates	A. putredinis, A. shahii, B. fragilis, B. ovatus, B. vulgates, R. inulinivorans	I	B. ovatus, B. uniformis
]	HC_13	A. finegoldii, A. putredinis, B. fragilis, B. ovatus, B. vulgates R.	A. finegoldii, B. fragilis, R. torques	A. putredinis, A. shahii, B. fragilis, B. ovatus, B. vulgates, E. rectale, P. copri	I	B. ovatus, B. uniformis
ГЕНЕТИ	HC_14	B. fragilis	B. fragilis, R. torques	A. putredinis, B. fragilis, B. ovatus, C. bolteae, R. inulinivorans	R. inulinivorans, R. torques	B. uniformis
IKA 1	HC_21	A. finegoldii, A. putredinis, B. ovatus, B. vulgates, E. eligens	A. finegoldii	A. putredinis, A. shahii, B. vulgates, B. ovatus, E. rectale	I	B. ovatus, B. uniformis
том 56 - N	HC_22	A. finegoldii, A. putredinis, B. ovatus, B. vulgatus, E. eligens, R. hominis	A. finegoldii	A. putredinis, A. shahii, B. ovatus, B. vulgatus	I	B. ovatus, B. uniformis
<u>5</u> 10	HC_23	A. finegoldii, A. putredinis, B. ovatus, B. vulgatus, E. eligens	A. finegoldii	A. putredinis, A. shahii, B. ovatus, B. vulgatus, E. rectale	R. inulinivorans	B. ovatus, B. uniformis
2020	АС – метагеном	AC — метагеномы с РАС, НС — метагеномы здоровых детей.	детей.			

АС — метагеномы с РАС, НС — метагеномы здоровых детей.