

КРАТКИЕ
СООБЩЕНИЯ

УДК 597.551.2

***EOSYTCHESKIA* NOM. NOV. – НОВОЕ НАЗВАНИЕ
ДЛЯ *PARABARBUS SYTCHEVSKAYA* NON FRANZ (CYPRINIDAE)**

© 2022 г. А. М. Прокофьев*

Институт проблем экологии и эволюции РАН – ИПЭЭ РАН, Москва, Россия

*E-mail: prokartster@gmail.com

Поступила в редакцию 31.01.2022 г.

После доработки 12.02.2022 г.

Принята к публикации 14.02.2022 г.

Eosytcheskia nom. nov. (типовой вид – *Parabarbys mynsajensis* Sytchevskaya, 1986) предложено в качестве замещающего названия для древнейшего из известных родов карповых рыб *Parabarbys* Sytchevskaya non Franz. Родовое название *Parabarbys* Franz, 1910 сведено в синонимы *Puntius* Hamilton, 1822, а его типовой вид *P. habilis*, по всей вероятности, является младшим синонимом вида *Puntius brevis* (Bleeker, 1849).

Ключевые слова: карповые, номенклатура, синонимия, омонимия.

DOI: 10.31857/S0042875222040269

В ходе монографической обработки ископаемых остатков рыб из палеогеновых отложений бывшего СССР и Монголии (Сычевская, 1986) был установлен новый род карповых рыб *Parabarbys*. Типовой вид, *P. mynsajensis* Sytchevskaya, 1986, описан из нижнесреднеолигоценовой челкарнуринской свиты Тургайской впадины (Казахстан). Однако изолированные глоточные зубы, отнесённые к *Parabarbys* в открытой номенклатуре, были встречены также в нижнесреднеоценовой обайлинской свите Зайсанской впадины (Казахстан) (Сычевская, 1986). Эти находки делают род *Parabarbys* древнейшим известным представителем карповых рыб (Chang, Chen, 2008; Pasco-Viel et al., 2014).

Ископаемый род основан на глоточных костях и зубах, по общему плану строения сходных с таковыми в подсемействе *Varbinae*, но отличающихся укороченностью и уплощённостью переднего незубленного отростка, почти прямым вентральным краем и слабовыраженным передним углом глоточной кости; меньшей отогнутостью её задней ветви, дорсальная часть которой сужена в отросток; и характерным строением глоточных зубов, имеющих отчётливый перегиб в области шейки, сильный крючок и жевательную поверхность с приподнятыми краями, из которых задний отделён от основания крючка небольшой выемкой (Сычевская, 1986. С. 87. Табл. XIII. Фиг. 1–4. Рис. 24). С момента первоописания новых материалов по *Parabarbys* обнаружено не было.

К сожалению, родовое название *Parabarbys* Sytchevskaya, 1986 оказалось преокупированным. В 1910 г. якобы из сборов Ф. Дофляйна (Franz Do-

flein) в Японии был описан новый род и вид *Parabarbys habilis* (Franz, 1910). Согласно ст. 60 Международного кодекса зоологической номенклатуры (ICZN, 1999) для исключения омонимии родовое название *Parabarbys* Sytchevskaya non Franz должно быть заменено. *Eosytcheskia* Prokofiev, nom. nov. (типовой вид – *Parabarbys mynsajensis* Sytchevskaya, 1986) предлагается для *Parabarbys* Sytchevskaya non Franz. Род назван в честь его первооткрывателя – выдающегося отечественного ихтиолога Е.К. Сычевской – и образован от греческого “eo” (“до того”), поскольку этот род является первым известным появлением карповых рыб в палеонтологической летописи.

Пользуясь случаем, представляется целесообразным обсудить систематическое положение *Parabarbys habilis* – до сих пор такие попытки никто не предпринимал. В текущей редакции Каталога рыб (Fricke et al., 2022) родовое название *Parabarbys* Franz, 1910 условно отнесено к роду *Barbus* Daudin, 1805 (“uncertain as *Barbus*”), а статус его типового и единственного вида никак не комментируется. Вид был описан по единственному экземпляру с этикеткой “Sagamibucht bei Aburatsubo; coll. Doflein”, дата сбора не известна. Голотип был утрачен во время бомбардировки г. Мюнхен в апреле 1944 г. (Neumann, 2006). Диагноз рода *Parabarbys* Franz лапидарен: “Vom Genus *Barbus* Cuv. dadurch unterschieden, daß die innerste Reihe Schlundzähne nur aus vier Zähnen besteht, während bei *Barbus* sich hier immer fünf finden” (Franz, 1910. P. 8) (от рода *Barbus* отличается внутренним рядом глоточных зубов, состоящим только из четырёх зубов, тогда

как у *Barbus* здесь всегда пять). Однако видовое описание и иллюстрация (Franz, 1910. Pl. 3. Fig. 8) позволяют идентифицировать рыбу. Ни один из нативных японских видов карповых рыб не обладает таким сочетанием признаков, как восемь ветвистых лучей спинного плавника, 25 чешуй боковой линии и наличие пары развитых усиков (Hosoya, 2002). В то же время все признаки из описания *P. habilis*, за исключением формулы глоточных зубов, и его изображение полностью соответствуют виду *Puntius brevis* (Bleeker, 1849), широко распространённому в водоёмах Юго-Восточной Азии (Kottelat, 2013) и являющемуся объектом преднамеренной интродукции (собственные наблюдения во Вьетнаме). Формула глоточных зубов у *P. brevis* 2.3.5–5.3.2 против 2.3.4–4.3.2 в первоописании *P. habilis*. Среди мелких азиатских усачей известны виды, имеющие формулу 2.3.4–4.3.2 (Taki et al., 1978), которые по современной классификации (Kottelat, 2013) относятся к родам *Barbodes* Bleeker, 1859, *Desmopuntius* Kottelat, 2013 и *Puntigrus* Kottelat, 2013. Однако представители указанных родов резко отличаются от первоописания и рисунка *P. habilis* зазубренной колючкой спинного плавника, наличием двух пар усиков (первые два рода), а также резким чёрным рисунком на теле (последние два рода). С другой стороны, среди некоторых видов усачей, имеющих четыре глоточных зуба во внутреннем ряду, встречаются экземпляры с пятью зубами (Taki et al., 1978), а в некоторых случаях индивидуальной изменчивости подвержено даже число рядов зубов (Golubtsov et al., 2005). В связи с этим наиболее оправданным мне представляется предположение об aberrantной природе формулы глоточных зубов у голотипа *P. habilis*. Если это так, то нет никаких препятствий для синонимии *P. habilis* и *P. brevis*. Что же касается синонимии родов *Parabarbus* Franz, 1910 и *Puntius* Hamilton, 1822, то данный акт представляется мне бесспорным. Вид *P. habilis*, по всей вероятности, был описан по ошибочно этикетированному либо интродуцированному экземпляру и не принадлежит к нативной фауне пресноводных рыб Японских о-вов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Сычевская Е.К. 1986. Пресноводная палеогеновая ихтиофауна СССР и Монголии // Тр. Совмест. сов.-монгол. палеонтол. экспедиции. Вып. 29. 157 с.
- Chang M.-M., Chen G.-J. 2008. Fossil Cypriniformes from China and its adjacent areas and their palaeobiogeographical implications // Fishes and the break-up of Pangaea. London: Geol. Soc. London. P. 337–350. <https://doi.org/10.1144/SP295.16>
- Franz V. 1910. Die Japanischen Knochenfische der Sammlungen Haberer und Doflein // Abhandlungen der math.-phys. Klasse der K. Bayer. Akademie der Wissenschaften. Ser. Beiträge zur Naturgeschichte Ostasiens. V. 4 (Suppl.). № 1. München: Verlag der K.B. Akademie der Wissenschaften. 135 p. + XI Pls. <https://doi.org/10.5962/bhl.title.16274>
- Fricke R., Eschmeyer W.N., van der Laan R. (eds.) 2022. Eschmeyer's catalog of fishes: genera, species, references (<http://researcharchive.calacademy.org/research/ichthyology/catalog/fishcatmain.asp>. Version 02/2022).
- Golubtsov A.S., Dzerjinskii K.F., Prokofiev A.M. 2005. Four rows of pharyngeal teeth in an aberrant specimen of the small African barb *Barbus paludinosus* (Cyprinidae): novelty or atavistic alteration? // J. Fish Biol. V. 67. № 1. P. 286–291. <https://doi.org/10.1111/j.0022-1112.2005.00724.x>
- Hosoya K. 2002. Cyprinidae // Fishes of Japan with pictorial keys to the species. V. 1. Tokyo: Tokai Univ. Press. P. 253–271.
- ICZN. 1999. International Code of Zoological Nomenclature. London: International Trust for Zoological Nomenclature (<https://www.iczn.org/the-code/the-code-online>. Version 02/2022).
- Kottelat M. 2013. The fishes of the inland waters of Southeast Asia: a catalogue and core bibliography of the fishes known to occur in freshwaters, mangroves and estuaries // Raffles Bull. Zool. Suppl. 27. 663 p.
- Neumann D. 2006. Type catalogue of the ichthyological collection of the Zoologische Staatssammlung München. Part I: Historic type material from the “Old Collection”, destroyed in the night 24/25 April 1944 // Spixiana. V. 29. № 3. P. 259–285.
- Pasco-Viel E., Yang L., Veran M. et al. 2014. Stability versus diversity of the dentition during evolutionary radiation in cyprinine fish // Proc. R. Soc. B. V. 281. № 1780. Article 20132688. <https://doi.org/10.1098/rspb.2013.2688>
- Taki Y., Katsuyama A., Urushido T. 1978. Comparative morphology and interspecific relationships of the cyprinid genus *Puntius* // Jpn. J. Ichthyol. V. 25. № 1. P. 1–8. <https://doi.org/10.11369/jji1950.25.1>