

ПОПРАВКА

DOI: 10.31857/S0002331020660012

Исправления к статье, написанной А. А. Андриановым, С. А. Квятковским, И. С. Купцовым, П. Б. Птицыным, “Многокритериальная сравнительная оценка и ранжирование энерготехнологий на основе подходов NEEDS и KIND”, опубликованной в журнале “Известия РАН. Энергетика” № 5, с. 40–59.

Дата публикации 30 июля 2020 г.

Список исправлений:

	Место в тексте	Ошибка	Корректурa
1.	с. 52, рисунок 4	На рисунках 4 по оси абсцисс неправильные порядки расположения энерготехнологий	<p>Расположение энерготехнологий на горизонтальной оси слева на право в правильном порядке:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Рис. 4 (а) РБН, ВЭС, РТН, ПГУ, СЭС, КЭС • Рис. 4 (б) РБН, ВЭС, РТН, СЭС, ПГУ, КЭС • Рис. 4 (в) РБН, РТН, ПГУ, КЭС, ВЭС, СЭС • Рис. 4 (г) ВЭС, СЭС, РБН, ПГУ, РТН, КЭС <p>Корректный рисунок 4:</p> <p>(а) Равные веса</p> <p>(б) Акцент на критериях “Окружающая среда”</p> <p>(в) Акцент на критериях “Экономика”</p> <p>(г) Акцент на критериях “Социальная сфера”</p>

	Место в тексте	Ошибка	Корректурa
2.	с. 55, рисунок 6	На рисунках 6 по оси абсцисс неправильные порядки расположения энерго-технологий	<p>Расположение энерготехнологий на горизонтальной оси слева на право в правильном порядке:</p> <p><i>Вариант I – Все веса неопределенны</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Рис. 6 (а) РТН, РБН, КЭС, ПГУ, СЭС, ВЭС Рис. 6 (б) РТН, РБН, КЭС, ПГУ, СЭС, ВЭС <p><i>Вариант II – Только веса целей высокого уровня неопределенны</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Рис. 6 (а) РТН, РБН, КЭС, ПГУ, СЭС, ВЭС Рис. 6 (б) РТН, РБН, КЭС, ПГУ, СЭС, ВЭС <p>Корректный рисунок 6:</p> <p>The figure displays four box plots arranged in a 2x2 grid. The top row represents Variant I (all weights undetermined), and the bottom row represents Variant II (only high-level goal weights undetermined). The left column shows 'Баллы' (Scores) on a scale from 0 to 1.0, and the right column shows 'Ранг' (Rank) on a scale from 1 to 6. The x-axis for all plots lists the technologies: РТН, РБН, КЭС, ПГУ, СЭС, ВЭС. In Variant I, the scores are generally higher and more spread out, while in Variant II, the scores are lower and more concentrated. The ranks in Variant I are generally higher (worse) than in Variant II.</p> <p>(а) Вариант I – Все веса неопределенны</p> <p>(б) Вариант I – Все веса неопределенны</p> <p>(а) Вариант II – Только веса целей высокого уровня неопределенны</p> <p>(б) Вариант II – Только веса целей высокого уровня неопределенны</p>