УДК 621.38

ПОВЕРХНОСТНОЕ НАТЯЖЕНИЕ И ПАРАМЕТРЫ МЕЖАТОМНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА ПОВЕРХНОСТИ БИНАРНЫХ РАСТВОРОВ

© 2019 г. М. А. Шебзухова^{1, *}, А. А. Шебзухов¹, К. Ч. Бжихатлов¹, В. К. Люев¹

¹Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова", Нальчик, Россия

> **E-mail: sh-madina@mail.ru* Поступила в редакцию 20.11.2018 г. После доработки 16.12.2018 г. Принята к публикации 25.02.2019 г.

Предложен и реализован подход по описанию зависимости поверхностного натяжения от состава и температуры бинарного раствора без использования традиционного приближения о соотношении координационных чисел на поверхности и в объеме раствора. Вычислены значения поверхностного натяжения, адсорбции компонентов на различных разделяющих поверхностях и характеристики межчастичных взаимодействий на плоской поверхности жидкого раствора In–Pb при T = 643 K.

DOI: 10.1134/S0367676519060267

Изучение физико-химических свойств границ раздела сосуществующих фаз в одно- и многокомпонентных системах является актуальным научным направлением. Особый интерес представляют случаи, когда одна или обе сосуществующие фазы имеют размеры в нанометровом диапазоне. При попытках согласованного описания влияния размерных эффектов на поверхностные и объемные свойства возникают проблемы с учетом межчастичных взаимодействий в системе. В современных исследованиях соотношения между параметрами состояния гетерогенной системы формулируются в виде уравнений изотерм и политерм поверхностного натяжения или поверхностной энергии. Для плоской поверхности на границе жидкого раствора и насыщенного пара в бинарной системе, которая является наиболее простым объектом, предложено достаточно много уравнений изотерм поверхностного натяжения (в перечень основных уравнений в одном из наиболее полных обзоров включено около 40 [1]). Термодинамические уравнения изотерм поверхностного натяжения, которые являются наиболее многочисленными, наиболее часто выводятся интегрированием адсорбционного уравнения Гиббса

или с использованием выражения $\overline{\mu}_{i}^{(\sigma)} - \mu_{i} = \sigma \omega_{i}$, где $\overline{\mu}_{i}^{(\sigma)}$ и μ_{i} — химический потенциал *i*-го компонента в поверхностном слое, приведенный к гидростатическому давлению и в объемной фазе соответственно, ω_{i} — парциальная поверхность *i*-го компонента, σ — поверхностное натяжение (термодинамическое определение поверхностного натяжения как работы образования единицы новой поверхности путем разрезания объемной фазы при неизменном ее состоянии). При получении искомого выражения, как правило, используются определенные представления о соотношении характеристик межатомных взаимодействий в поверхностном слое и в объемной фазе.

Так, в [2] принято $\overline{\mu}_i^{(\sigma)} - \overline{\mu}_i = \alpha \overline{\mu}_i$, где $\overline{\mu}_i - часть химического потенциала$ *i* $-го компонента, связанная с взаимодействием атомов (то есть с коэффициентами активности компонентов). Величина <math>\alpha$ в первых расчетах выражалась [3] через долю недостающих связей в поверхности по сравнению с объемом и уточнялась в последующих расчетах. Определенные проблемы возникают при нахождении подобным образом межфазного натяжения на границе двух растворов, когда необходимо оценивать долю связей для частицы *i*-го сорта, замыкающихся на первую и вторую фазы [4].

В настоящей работе предпринята попытка получить уравнение изотермы поверхностного натяжения на плоской границе жидкого раствора со своим насыщенным паром без использования традиционного приема о соотношении между координационными числами на поверхности и в объеме раствора. Данный подход будет особенно удобным для расчета межфазного натяжения на плоской границе двух конденсированных фаз в бинарной системе. Он может быть использован и для определения поверхностного натяжения на границе дисперсной частицы сферической формы, находящейся в массивной матрице в бинарной системе. В целях упрощения рассмотрим случай, когда жидкий раствор описывается в рамках теории строго регулярных растворов. При этом отметим, что переход к другим классам растворов (субрегулярные, ассиметричные в рамках квазихимической теории и другие) не представляет принципиальных трудностей.

Воспользуемся известным соотношением между активностями компонентов в поверхностном слое $a_i^{(\sigma)}$ и в объеме раствора a_i (*i* = 1, 2), которое легко получается из условий равновесия при использовании выражений для химических потенциалов компонентов в традиционной форме $a_{1}^{(\sigma)}a_{2}^{\gamma} = Ka_{1}(a_{2}^{(\sigma)})^{\gamma}$, где $K = \exp[(\sigma_{01} - \sigma_{02})\omega_{01}/RT]$, $\gamma = \omega_{01}/\omega_{02}$, σ_{0i} и ω_{0i} – поверхностное натяжение и молярная поверхность для *i*-го компонента в чистом виде, *R* – универсальная газовая постоянная. Воспользуемся этим соотношением и точными выражениями, которые связывают коэффициенты активности в регулярных растворах в поверхностном слое $f_i^{(\sigma)}$ и в объемной фазе f_i соответственно в виде $\ln f_2^{(\sigma)} = (x_1^{(\sigma)} / x_2^{(\sigma)})^2 \ln f_1^{(\sigma)}$, ln $f_2 = (x_1/x_2)^2 \ln f_1$, где $x_i^{(\sigma)}$ и x_i – концентрации (мольные доли) *i*-го компонента в поверхностном слое и в объемной фазе. В результате будем иметь

$$Q^{(\sigma)} = \frac{RT}{\left(x_2^{(\sigma)}\right)^2 - \gamma\left(x_1^{(\sigma)}\right)^2} \times \left[\ln\left(K\frac{x_1}{x_1^{(\sigma)}}\left(\frac{x_2^{(\sigma)}}{x_2}\right)^\gamma\right) + \left(x_2^2 - \gamma x_1^2\right)\frac{Q}{RT}\right],\tag{1}$$

где $Q^{(\sigma)}$ и Q — энергии смешения в поверхностном слое и в объемном растворе. Поверхностное натяжение на плоской поверхности регулярного раствора вдали от критической точки легко находится из условия равновесия в виде

$$\sigma = \sigma_{01} + \frac{RT}{\omega_{01}} \left[\ln \frac{x_1^{(\sigma)}}{x_1} + \beta^{(\sigma)} \left(1 - x_1^{(\sigma)} \right)^2 - \beta \left(1 - x_1 \right)^2 \right], \quad (2)$$

где $\beta^{(\sigma)} = Q^{(\sigma)} / RT$, $\beta = Q / RT$.

Выражение (1) можно использовать для расчета энергетического параметра $Q^{(\sigma)}$ в поверхности вместо часто применяемого соотношения $Q^{(\sigma)} \simeq \frac{\Delta Z}{Z}Q$, где $\Delta Z = Z - Z^{(\sigma)}, Z, Z^{(\sigma)}$ – координационные числа в объеме и на поверхности раствора. При наличии данных по σ или $x_i^{(\sigma)}$, приведенные выше соотношения позволят находить характеристики межатомных взаимодействий на поверхности и ад-

сорбцию компонентов на различных разделяющих поверхностях. Так, если использовать данные по составу поверхностного слоя, полученные методом электронной оже-спектроскопии в работе [3], можно получить данные приведенные в табл. 2. При этом использованы входные данные, приведенные в таблице 1 и известные методики расчета адсорбции компонентов на эквимолекулярной ($\Gamma_1^{(N)}, \Gamma_2^{(N)}$) и физической ($\Gamma_1^{(V)}, \Gamma_2^{(V)}$) разделяющей поверхностях, а также относительной адсорбции ($\Gamma_1^{(2)}, \Gamma_2^1$) и поверхностное натяжение [6].

В случае контакта двух растворов (α, β) на плоской поверхности имеем

$$Q^{(\sigma)} = \left[\left(x_{2}^{(\sigma)} \right)^{2} - \gamma \left(x_{1}^{(\sigma)} \right)^{2} \right]^{-1} \times \\ \times \left\{ RT \ln \left[K \frac{\left(K_{1}^{(\beta\alpha)} \right)^{\rho_{01}}}{K_{1}^{(\sigma\alpha)}} \left(\frac{K_{2}^{(\sigma\alpha)}}{K_{2}^{(\beta\alpha)}} \right)^{\gamma} \right] + mQ^{(\alpha)} + nQ^{(\beta)} \right\},$$
(3)
где $m = \left[(1 - \rho_{01}) \left(x_{2}^{(\alpha)} \right)^{2} - \gamma \left(x_{1}^{(\alpha)} \right)^{2} \right], n = \left[\rho_{01} \left(x_{2}^{(\beta)} \right)^{2} - \gamma \rho_{02} \left(x_{1}^{(\beta)} \right)^{2} \right], \rho_{0i} = \left(\upsilon_{0i}^{(\sigma)} - \upsilon_{0i}^{(\alpha)} \right) / \left(\upsilon_{0i}^{(\beta)} - \upsilon_{0i}^{(\alpha)} \right), K_{i}^{(\xi\nu)} = x_{i}^{(\xi)} / x_{i}^{(\nu)} - \kappa_{03} \phi \phi$ ициент распределения *i*-го компонента между фазами \xi и v, υ_{0i} – молярный объем

понента между фазами ξ и v, v_{0i} — молярный объем *i*-го компонента. Для межфазного натяжения получаем

$$\sigma = \overline{\sigma} + \omega_{01}^{-1} \left[Q^{(\sigma)} \left(x_2^{(\sigma)} \right)^2 - (1 - \rho_{01}) Q^{(\alpha)} \left(x_2^{(\alpha)} \right)^2 - \rho_{01} Q^{(\beta)} \left(x_2^{(\beta)} \right)^2 \right],$$
(4)
rge $\overline{\sigma} = \sigma_{01} + \frac{RT}{\omega_{01}} \ln \left[\frac{x_1^{(\sigma)}}{x_1^{(\alpha)}} \left(\frac{x_1^{(\alpha)}}{x_1^{(\beta)}} \right)^{\rho_{01}} \right].$

Для сферической частицы с радиусом поверхности натяжения *r*, находящейся в макроскопической фазе, будут справедливы выражения, внешне совпадающие с (3) и (4), но при этом все величины будут зависеть от радиуса *r*. Все эти зависимости могут быть учтены, следуя [7]. При этом для $\sigma_{01}(r)$ в случае положительной кривизны разделяющей поверхности и $\omega_{01}(r)$ имеют место соотношения

$$\sigma_{01}(r) = A_0 \sigma_{01\infty} \times \frac{\exp\left[1.644 \operatorname{arctg}\left(1.217\frac{r}{\delta} + 0.878\right)\right]}{(1+0.558)^{0.164} \left[1 + \frac{2\delta}{r} \left(1 + \frac{\delta}{r} + \frac{1}{3}\frac{\delta^2}{r^2}\right)\right]^{0.279}},$$
(5)

 $A_0 = 0.0756, \ \omega_{01}(r) \approx \omega_{01\infty} / (1 + 2\upsilon_{01\infty}^{1/3} \alpha_{01\infty} \overline{T}_{01\infty} / r),$ где $\alpha_{01\infty}, \ \overline{T}_{01\infty}$ – коэффициент линейного расширения и температура плавления *i*-го компонента в макроскопическом случае.

ПОВЕРХНОСТНОЕ НАТЯЖЕНИЕ

Nº	Компонент	
	In (индекс 1)	Рb (индекс 2)
1	$\bar{T}_{01} = 425 \text{ K} [4]$	$\bar{T}_{02} = 605 \text{ K} [4]$
2	$\overline{\sigma}_{01} = 558 \pm 3 \text{ мДж} \cdot \text{м}^{-2} [4]$	$\overline{\sigma}_{02} = 444 \pm 2 \text{ мДж} \cdot \text{м}^{-2} [4]$
3	$\frac{d\sigma_{01}}{dT} = -0.079 \pm 0.008 \text{ мДж} \cdot \text{м}^{-2} \cdot \text{K}^{-1} \text{ [4]}$	$\frac{d\sigma_{02}}{dT} = -0.080 \pm 0.018 \text{ мДж} \cdot \text{м}^{-2}\text{K}^{-1}$ [5]
4	$\overline{D}_{01} = 7074 \pm 24 \ \mathrm{Kr} \cdot \mathrm{M}^{-3} \ [4]$	$\overline{D}_{02} = 10696 \pm 10$ кг · м ⁻³ [4]
5	$\frac{dD_{01}}{dT} = -0.83 \pm 0.07 \text{ Kr} \cdot \text{m}^{-3} \text{K}^{-1} \text{ [4]}$	$\frac{dD_{02}}{dT} = -1.18 \pm 0.12 \mathrm{kr} \cdot \mathrm{m}^{-3} \mathrm{K}^{-1} [4]$
6	$A_1 = 114.82$ [3]	$A_2 = 207.2$ [3]
7	$x_1 = 0.720$ [3]	$x_2 = 0.280$ [3]
8	$x_1^{(\sigma)} = 0.342$ [3]	$x_2^{(\sigma)} = 0.658$ [3]
9	<i>Q</i> = 4.184 кДж/моль [5]	

Таблица 1. Входные данные для расчета поверхностных (на плоской границе жидкость—пар) и объемных характеристик жидкого раствора In—Pb при T = 643 K и составе $x_{Pb} = 0.280$

Таблица 2. Результаты расчетов термодинамических характеристик на плоской поверхности и в объеме жидкого раствора In–Pb при T = 643 K и составе $x_{Pb} = 0.280$

N⁰	Компонент	
	In (индекс 1)	Рb (индекс 2)
1	$f_1 = 1.063$	$f_2 = 1.501$
2	$f_1^{(\sigma)} = 1.111$	$f_2^{(\sigma)} = 1.029$
3	$a_1 = 0.766$	$a_2 = 0.420$
4	$a_1^{(\sigma)} = 0.380$	$a_2^{(\sigma)} = 0.677$
5	$\Gamma_1^{(2)} = -124 \cdot 10^{17} \text{част./m}^2$	$\Gamma_2^{(2)} = 0$
6	$\Gamma_1^{(1)} = 0$	$\Gamma_2^{(1)} = 48.2 \cdot 10^{17}$ част. $\cdot m^{-2}$
7	$\Gamma_1^{(N)} = -34.8 \cdot 10^{17} \text{ част. } \cdot \text{m}^{-2}$	$\Gamma_2^{(N)} = 34.8 \cdot 10^{17}$ част. · м ⁻²
8	$\Gamma_1^{(V)} = -38.7 \cdot 10^{17} \text{vact.} \cdot \text{m}^{-2}$	$\Gamma_2^{(V)} = 33.2 \cdot 10^{17} \text{vact.} \cdot \text{m}^{-2}$
9	$Q^{(\sigma)} = 1.300$ кДж/моль	
10	σ = 478.4 MДж · M ⁻²	

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Попель С.И. Поверхностные явления в расплавах. М.: Металлургия, 1994. 432 с.
- 2. Шебзухов А.А., Карачаев А.М. // Поверхность. Физика, химия, механика. 1984. № 5. С. 58.
- 3. *Ашхотов О.Г., Шебзухов А.А., Хоконов Х.Б. //* ДАН СССР. 1984. Т. 274. № 6. С. 1349.
- 4. Дадашев Р.Х. Термодинамика поверхностных явлений. М.: Физматлит, 2007. 280 с.
- 5. *Срывалин И.Т., Есин О.А., Ватолин Н.А. и др. //* Физ. химия металлург. расплавов. Тр. института металлургии АН СССР. 1969. С. 3.
- 6. Левичев С.А., Литвинов В.Ф., Русанов А.И. Физ. химия границ раздела контактирующих фаз. Киев: Наукова думка, 1976. 219 с.
- 7. Шебзухова М.А., Шебзухов А.А. // Физика твердого тела. 2017. Т. 59. № 7. С. 1368; Shebzukhova М.А., Shebzukhov A.A. // Phys. Sol. State. 2017. V. 59. № 7. P. 1395.