

УДК 530.145.63

## СУПЕРАЛГЕБРАИЧЕСКАЯ ФОРМА УРАВНЕНИЯ ДИРАКА

© 2019 г. В. В. Монахов\*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
“Санкт-Петербургский государственный университет”, Санкт-Петербург, Россия

\*E-mail: v.v.monahov@spbu.ru

Поступила в редакцию 12.11.2018 г.

После доработки 08.04.2019 г.

Принята к публикации 27.05.2019 г.

На основе супералгебраического представления спиноров и матриц Дирака построена теория спиноров, в которой нет необходимости использовать нормализацию операторов, и которая автоматически является вторично квантованной. Операторы рождения–уничтожения спиноров построены с помощью интегралов от плотностей грассмановых переменных в импульсном пространстве и производных по ним. Выведены формулы для супералгебраических билинейных ковариантов, лагранжиана фермионного поля и нётеровских токов.

DOI: 10.1134/S0367676519090175

### ВВЕДЕНИЕ

Уравнение Дирака [1], предложенное в 1928 году, является основой теорий с участием фермионов. В квантово-полевым рассмотрении его решения приходится трактовать в формализме вторичного квантования, который для систем фермионов был предложен в 1928 году Вигнером и Иорданом [2] и доработан в 1934 году Гейзенбергом [3]. Современная формулировка метода, основанная на супералгебраическом подходе, и его математический аппарат даны в работах Березина [4, 5].

В методе вторичного квантования решение уравнения Дирака при использовании гамма-матриц в представлении Дирака записывается в виде [6, 7]:

$$\Psi(t, x) = \int \frac{d^3 p}{\sqrt{(2\pi)^3}} \sqrt{\frac{m}{2E}} \left( a_\alpha(p) u^\alpha e^{-ip_\mu x^\mu} + a_\tau^+(p) v^\tau e^{ip_\mu x^\mu} \right), \quad (1)$$

где  $t = x^0$ ,  $x$  означает  $x^1, x^2, x^3$ ,  $\alpha = 1, 2$ ;  $\tau = 3, 4$ ,  $E = p_0$  и считается  $p_0 > 0$ , а по повторяющимся индексам подразумевается суммирование.

В (1)  $\Psi(t, x)$  – оператор поля фермиона в точке  $x$  пространства-времени,  $a_1^+(p)$  – оператор рождения фермиона с 4-импульсом  $p$  и спином вверх,  $a_1(p)$  – оператор уничтожения такого фермиона,  $a_3^+(p)$  – оператор рождения антифермиона с 4-импульсом  $p$  и спином вверх,  $a_3(p)$  – оператор уничтожения такого антифермиона. Для индексов 2 и 4 – то же для состояний со спином вниз [7].

Эрмитово-сопряженное решение [7] записывается в виде:

$$\Psi(t, x)^+ = \int \frac{d^3 p}{\sqrt{(2\pi)^3}} \sqrt{\frac{m}{2E}} \times \left( a_\alpha^+(p) \bar{u}^\alpha \gamma^0 e^{-ip_\mu x^\mu} + a_\tau(p) \bar{v}^\tau \gamma^0 e^{ip_\mu x^\mu} \right). \quad (2)$$

В (1) и (2)  $u^\alpha(p)$  – базисные спиноры, соответствующие положительно-частотным решениям с заданным импульсом  $p_\mu$ ,  $v^\tau(p)$  – базисные спиноры, соответствующие отрицательно-частотным решениям,  $\bar{u}^\alpha = (u^\alpha)^+ \gamma^0$  и  $\bar{v}^\tau = (v^\tau)^+ \gamma^0$  – соответствующие им сопряженные спиноры.

Вторичное квантование, то есть разложения (1) и (2), получается заменой числовых коэффициентов  $b_\alpha(p), b_\alpha^+(p), d_\tau(p), d_\tau(p)^+$  в решении уравнения Дирака на операторнозначные [7].

### 1. СУПЕРАЛГЕБРАИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СПИНОРОВ, МАТРИЦ ДИРАКА И УРАВНЕНИЯ ДИРАКА

В работах [8, 9] автором предложено супералгебраическое представление спиноров и матриц Дирака. В нем спиноры являются алгебраическими объектами, представляющими собой суперпозицию грассмановых переменных, а матрицы Дирака выражаются через эти грассмановы переменные и производные по ним. Линейные преобразования грассмановых переменных порождают преобразования Лоренца [4]. Недостаток данного подхода в

том, что он не согласовался с разложением (2) вторичного квантования. В работе [10] автор построил супералгебраическое представление спиноров, лишенное данного недостатка. Оно является фермионным аналогом представления Баргмана–Фока для бозонов и основано на использовании грассмановых переменных, являющихся плотностями в пространстве импульсов, и производных по этим переменным. Супералгебраическим аналогом гамма-матриц Дирака являются коммутаторы

$$\hat{\gamma}^n = [\tilde{\gamma}^n, *], \tag{3}$$

где \* означает, что на это место следует поставить величину, стоящую справа, на которую действует данный оператор, а величины  $\tilde{\gamma}^n$  заданы как

$$\begin{aligned} \tilde{\gamma}^0 &= \int d^3 p \left( -\theta^1(p) \frac{\partial}{\partial \theta^1(p)} - \theta^2(p) \frac{\partial}{\partial \theta^2(p)} - \theta^3(p) \frac{\partial}{\partial \theta^3(p)} - \theta^4(p) \frac{\partial}{\partial \theta^4(p)} \right), \\ \tilde{\gamma}^1 &= \int d^3 p \times \\ &\times \left( \frac{\partial}{\partial \theta^2(p)} \frac{\partial}{\partial \theta^3(p)} + \frac{\partial}{\partial \theta^1(p)} \frac{\partial}{\partial \theta^4(p)} - \theta^3(p) \theta^2(p) - \theta^4(p) \theta^1(p) \right), \\ \tilde{\gamma}^2 &= i \int d^3 p \times \\ &\times \left( \frac{\partial}{\partial \theta^2(p)} \frac{\partial}{\partial \theta^3(p)} - \frac{\partial}{\partial \theta^1(p)} \frac{\partial}{\partial \theta^4(p)} + \theta^3(p) \theta^2(p) - \theta^4(p) \theta^1(p) \right), \\ \tilde{\gamma}^3 &= \int d^3 p \times \\ &\times \left( \frac{\partial}{\partial \theta^1(p)} \frac{\partial}{\partial \theta^3(p)} - \frac{\partial}{\partial \theta^2(p)} \frac{\partial}{\partial \theta^4(p)} - \theta^3(p) \theta^1(p) + \theta^4(p) \theta^2(p) \right), \\ \tilde{\gamma}^5 &= \int d^3 p \left( \frac{\partial}{\partial \theta^1(p)} \frac{\partial}{\partial \theta^3(p)} + \frac{\partial}{\partial \theta^2(p)} \frac{\partial}{\partial \theta^4(p)} + \theta^3(p) \theta^1(p) + \theta^4(p) \theta^2(p) \right). \end{aligned}$$

Наличие коммутатора в определении гамма-матриц в (3) и других операторов, действующих на спиноры, приводит к тому, что в теории не появляются бесконечные постоянные суммы, и поэтому теория не требует нормализации операторов [10].

Оператор

$$\Psi(p) = \psi_\alpha(p) \frac{\partial}{\partial \theta^\alpha(p)} + \psi_\tau(p) \theta^\tau(p), \tag{5}$$

где  $u_\alpha(p)$  и  $v_\tau(p)$  числовые множители, переводится в эрмитово-сопряженный [10] по правилу (6):

$$\Psi^+(p) = \psi_\alpha^*(p) \theta^\alpha(p) + \psi_\tau^*(p) \frac{\partial}{\partial \theta^\tau(p)}. \tag{6}$$

Преобразования Лоренца строятся обычным образом с помощью гамма-матриц (3) и могут рассматриваться как преобразования Боголюбова операторов рождения–уничтожения.

Для оператора  $\Psi$  спинора в супералгебраическом представлении уравнение Дирака приобретает вид

$$i \hat{\gamma}^\mu \partial_\mu \Psi = m \Psi. \tag{7}$$

Введем дираковски-сопряженный оператор

$$\bar{\Psi} = (\hat{\gamma}^0 \Psi)^+ = -\hat{\gamma}^0 \Psi^+. \tag{8}$$

Сделаем эрмитово сопряжение (7) и домножим на  $-\hat{\gamma}^0$ . С учетом (8) и того, что  $\hat{\gamma}^0 (\hat{\gamma}^\mu)^+ = \hat{\gamma}^\mu \hat{\gamma}^0$ , получим (9):

$$i \hat{\gamma}^\mu \partial_\mu \bar{\Psi} = m \bar{\Psi}. \tag{9}$$

Решения уравнений (7) и (9) могут быть записаны в виде

$$\Psi(t, x) = \int \frac{d^3 p}{\sqrt{(2\pi)^3}} \left( \lambda_\alpha b_\alpha(p) e^{-ip_\mu x^\mu} + \lambda_\tau \bar{d}_\tau(p) e^{ip_\mu x^\mu} \right), \tag{10}$$

$$\bar{\Psi}(t, x) = \int \frac{d^3 p}{\sqrt{(2\pi)^3}} \left( -\lambda_\tau^* d_\tau(p) e^{-ip_\mu x^\mu} + \lambda_\alpha^* \bar{b}_\alpha(p) e^{ip_\mu x^\mu} \right). \tag{11}$$

В формулах (10), (11)  $\lambda_\alpha$  и  $\lambda_\tau$  – константы (возможно, зависящие от  $p$ ), операторы  $b_\alpha(p)$  и  $d_\tau(p)$  получены лоренцевыми вращениями величин  $\frac{\partial}{\partial \theta^\alpha(0)}$  и  $\frac{\partial}{\partial \theta^\tau(0)}$ , а операторы  $\bar{b}_\alpha(p)$  и  $\bar{d}_\tau(p)$  получены лоренцевыми вращениями из величин  $\theta^\alpha(0)$  и  $\theta^\tau(0)$ .

Величины  $b_\alpha(p)$ ,  $d_\tau(p)$  и их дираковски-сопряженные  $\bar{b}_\alpha(p)$  и  $\bar{d}_\tau(p)$  обладают антикоммутиационными соотношениями (12) операторов рождения и уничтожения

$$\begin{aligned} \{b_\alpha(p), \bar{b}_\beta(p')\} &= \delta(p - p') \delta_\beta^\alpha, \\ \{d_\tau(p), \bar{d}_\rho(p')\} &= \delta(p - p') \delta_\rho^\tau, \\ \{b_\alpha(p), b_\beta(p')\} &= \{d_\tau(p), d_\rho(p')\} = 0, \\ \{b_\alpha(p), d_\rho(p')\} &= \{b_\alpha(p), \bar{d}_\rho(p')\} = 0. \end{aligned} \tag{12}$$

Пусть у нас имеются величина  $\Psi(p)$  из (6) и  $\Phi(p)$ , задаваемая выражением (13)

$$\Phi(p) = \phi_\beta(p) \frac{\partial}{\partial \theta^\beta(p)} + \phi_\rho(p) \theta^\rho(p), \tag{13}$$

Скалярное произведение  $\Psi(p')$  и  $\Phi(p)$  в супералгебраическом представлении задается антикоммутатором (14):

$$\begin{aligned} (\Psi(p'), \Phi(p)) &= \{\Psi^+(p'), \Phi(p)\} = \\ &= \delta(p - p')(\psi_\beta(p)^* \phi_\beta(p) + \psi_\rho(p)^* \phi_\rho(p)). \end{aligned} \quad (14)$$

Очевидно выполнение всех свойств скалярного произведения.

## 2. СВЯЗЬ ОПЕРАТОРОВ РОЖДЕНИЯ И УНИЧТОЖЕНИЯ С ГРАССМАНОВЫМИ ПЛОТНОСТЯМИ

Рассмотрим преобразование решений уравнения Дирака в супералгебраической форме более подробно на примере буста на угол  $\phi$  в плоскости  $\hat{\gamma}^0 \hat{\gamma}^1$ . Пусть в состоянии покоя, то есть для  $p = 0$ , имеются базисные спиноры

$$\begin{aligned} \Psi_1(0) &= \frac{\partial}{\partial \theta^1(0)}, \quad \Psi_2(0) = \frac{\partial}{\partial \theta^2(0)}, \\ \Psi_3(0) &= \theta^3(0), \quad \Psi_4(0) = \theta^4(0). \end{aligned} \quad (15)$$

Тогда после буста на угол  $\phi$  в плоскости  $\hat{\gamma}^0 \hat{\gamma}^1$

$$\begin{aligned} \Psi_1(p_1) &= b_1(p_1) = \cosh \frac{\phi}{2} \frac{\partial}{\partial \theta^1(p_1)} + \sinh \frac{\phi}{2} \theta^4(p_1), \\ \Psi_2(p_1) &= b_2(p_1) = \cosh \frac{\phi}{2} \frac{\partial}{\partial \theta^2(p_1)} + \sinh \frac{\phi}{2} \theta^3(p_1), \\ \Psi_3(p_1) &= \bar{a}_3(p_1) = \cosh \frac{\phi}{2} \theta^3(p_1) + \sinh \frac{\phi}{2} \frac{\partial}{\partial \theta^2(p_1)}, \\ \Psi_4(p_1) &= \bar{a}_4(p_1) = \cosh \frac{\phi}{2} \theta^4(p_1) + \sinh \frac{\phi}{2} \frac{\partial}{\partial \theta^1(p_1)}. \end{aligned} \quad (16)$$

При этом множитель  $e^{-ip_0 x^0}$  переходит в  $e^{-ip_\mu x^\mu}$ , а  $e^{ip_0 x^0}$  в  $e^{ip_\mu x^\mu}$ .

Уравнения (16) можно переписать в виде

$$\begin{aligned} \Psi_1(p_1) &= u_1^1(p_1) \frac{\partial}{\partial \theta^1(p_1)} + u_2^1 \frac{\partial}{\partial \theta^2(p_1)} + \\ &+ u_3^1 \theta^3(p_1) + u_4^1(p_1) \theta^4(p_1), \quad \Psi_2(p_1) = u_1^2 \frac{\partial}{\partial \theta^1(p_1)} + \\ &+ u_2^2(p_1) \frac{\partial}{\partial \theta^2(p_1)} + u_3^2(p_1) \theta^3(p_1) + u_4^2 \theta^4(p_1), \\ \Psi_3(p_1) &= v_1^3 \frac{\partial}{\partial \theta^1(p_1)} + v_2^3(p_1) \frac{\partial}{\partial \theta^2(p_1)} + \\ &+ v_3^3(p_1) \theta^3(p_1) + v_4^3 \theta^4(p_1), \quad \Psi_4(p_1) = v_1^4(p_1) \frac{\partial}{\partial \theta^1(p_1)} + \\ &+ v_2^4 \frac{\partial}{\partial \theta^2(p_1)} + v_3^4 \theta^3(p_1) + v_4^4(p_1) \theta^4(p_1), \end{aligned} \quad (17)$$

при этом

$$\begin{aligned} u_2^1 &= u_3^1 = u_4^1 = u_4^2 = v_1^3 = v_4^3 = v_2^4 = v_3^4 = 0, \\ u_1^1(p_1) &= u_2^2(p_1) = v_3^3(p_1) = v_4^4(p_1) = \cosh \frac{\phi}{2}, \\ u_4^1(p_1) &= u_3^2(p_1) = v_2^3(p_1) = v_1^4(p_1) = \sinh \frac{\phi}{2}. \end{aligned} \quad (18)$$

Сравнивая (10) с (1) с учетом (17), (18) и законом преобразования входящих в (1) спиноров  $u^\alpha$  и  $v^\tau$  [7], получаем, что компоненты  $u^\alpha$  и  $v^\tau$  в (17) преобразуются таким же образом. Если считать, согласно [10], что выполняется соответствие (19)

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} &\equiv \frac{\partial}{\partial \theta^1(p)}, \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \equiv \frac{\partial}{\partial \theta^2(p)}, \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \equiv \theta^3(p), \\ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} &\equiv \theta^4(p), \quad (1, 0, 0, 0) \equiv \theta^1(p), \quad (0, 1, 0, 0) \equiv \theta^2(p), \\ (0, 0, 1, 0) &\equiv \frac{\partial}{\partial \theta^3(p)}, \quad (0, 0, 0, 1) \equiv \frac{\partial}{\partial \theta^4(p)}, \end{aligned} \quad (19)$$

то (10) можно переписать в виде

$$\begin{aligned} \Psi(t, x) &= \int \frac{d^3 p}{\sqrt{(2\pi)^3}} \sqrt{\frac{m}{2E}} \times \\ &\times (a_\alpha(p) u^\alpha(p) e^{-ip_\mu x^\mu} + a_\tau(p)^+ v^\tau(p) e^{ip_\mu x^\mu}), \end{aligned} \quad (20)$$

где  $a_k(p) = \frac{\partial}{\partial \theta^k(p)}$ ,  $a_k(p)^+ = \theta^k(p)$ . Таким образом, в (20) мы получаем полный аналог обычной формулы вторичного квантования для фермионов. В ней роль операторов рождения выполняют грассмановы плотности  $\theta^k(p)$ , а роль операторов уничтожения – производные  $\frac{\partial}{\partial \theta^k(p)}$  по этим плотностям. При этом обычная схема является упрощенным вариантом супералгебраической, так как в ней отсутствует зависимость образующих (матричных столбцов и строк) от импульса.

## 3. БИЛИНЕЙНЫЕ КОВАРИАНТЫ

Рассмотрим для произвольных спиноров  $\Psi$  и  $\Phi$  пассивные преобразования Лоренца билинейных ковариантов  $(\hat{\gamma}^0 \Psi'_1, \Psi'_2)$ ,  $(\hat{\gamma}^0 \Psi'_1, \hat{\gamma}^{\mu\nu} \Psi'_2)$ ,  $(\hat{\gamma}^0 \Psi'_1, \hat{\gamma}^{\mu\nu} \hat{\gamma}^{\nu\lambda} \Psi'_2)$ , и т.д. В них используется скалярное произведение супералгебраических спиноров (14). Штрихами, как и ранее, отмечены вели-

чины, которые относятся к движущейся системе отсчета, а  $\hat{\gamma}^0$  относится к собственной системе покоя спинора. Поскольку преобразование Лоренца, связанное с переходом к движущейся системе отсчета, это пассивное преобразование, оно не меняет алгебраические ковариантные величины. Поэтому

$$\begin{aligned} \Psi' &= \Psi, \quad \hat{\gamma}^{\mu'} a'_{\mu} = \hat{\gamma}^{\mu} a_{\mu}, \\ \hat{\gamma}^{\mu'} \hat{\gamma}^{\nu'} a'_{\mu\nu} &= \hat{\gamma}^{\mu} \hat{\gamma}^{\nu} a_{\mu\nu}, \quad \dots, \end{aligned} \tag{21}$$

где  $\Psi$  – произвольный спинор,  $a_{\mu}$  – ковариантные компоненты произвольного вектора,  $a_{\mu\nu}$  – ковариантные компоненты произвольного тензора второго ранга, и т.д.

Из (21) сразу следует, что  $\{\bar{\Psi}'_1, \Psi'_2\} = \{\bar{\Psi}_1, \Psi_2\}$ . То есть  $(\hat{\gamma}^0 \Psi'_1, \Psi'_2) = (\hat{\gamma}^0 \Psi_1, \Psi_2)$ , и величина  $(\hat{\gamma}^0 \Psi_1, \Psi_2) = \{\bar{\Psi}_1, \Psi_2\}$  является скаляром.

Для выяснения закона преобразования других билинейных ковариантов сначала рассмотрим закон преобразования гамма-матриц. Контравариантные компоненты  $a^{\mu}$  произвольного вектора  $a$  при пассивном преобразовании Лоренца преобразуются как  $a'^{\mu} = \Lambda^{\mu}_{\nu} a^{\nu}$ , а ковариантные как  $a'_{\mu} = (\Lambda^{-1})^{\nu}_{\mu} a_{\nu}$ . Поскольку при таком преобразовании  $\hat{\gamma}^{\mu'} a'_{\mu} = \hat{\gamma}^{\mu} a_{\mu}$ , получаем  $\hat{\gamma}^{\nu'} (\Lambda^{-1})^{\mu}_{\nu} a_{\mu} = \hat{\gamma}^{\mu} a_{\mu}$ . В силу произвольности  $a_{\mu}$  получаем  $\hat{\gamma}^{\mu} = (\Lambda^{-1})^{\mu}_{\nu} \hat{\gamma}^{\nu'}$ . Отсюда  $\hat{\gamma}^{\mu'} = \Lambda^{\mu}_{\nu} \hat{\gamma}^{\nu}$ . То есть  $\hat{\gamma}^{\mu}$  преобразуется как контравариантная величина, что совпадает с обычной формулой теории Дирака. Поэтому  $\hat{\gamma}^{\mu_1'} \hat{\gamma}^{\mu_2'} \dots \hat{\gamma}^{\mu_k'} = \Lambda^{\mu_1}_{\nu_1} \Lambda^{\mu_2}_{\nu_2} \dots \Lambda^{\mu_k}_{\nu_k} \hat{\gamma}^{\nu_k}$ . Отсюда сразу получаем

$$\begin{aligned} &(\hat{\gamma}^0 \Psi'_1, \hat{\gamma}^{\mu_1'} \hat{\gamma}^{\mu_2'} \dots \hat{\gamma}^{\mu_k'} \Psi'_2) = \\ &= \Lambda^{\mu_1}_{\nu_1} \Lambda^{\mu_2}_{\nu_2} \dots \Lambda^{\mu_k}_{\nu_k} (\hat{\gamma}^0 \Psi_1, \hat{\gamma}^{\nu_1} \hat{\gamma}^{\nu_2} \dots \hat{\gamma}^{\nu_k} \Psi_2). \end{aligned} \tag{22}$$

Формула (22) совпадает с обычной формулой для билинейных ковариантов [6, 7]. Необходимо отметить, что если бы в скалярное произведение (14) входила величина  $\Psi'$ , а не  $\hat{\gamma}^0 \Psi'$ , в антикоммутаторе вместо лоренц-ковариантной величины  $\bar{\Psi}'$  присутствовала бы нековариантная величина  $\Psi'^+$ , и проведенные рассуждения были бы некорректны.

#### 4. ПЛОТНОСТЬ ЛАГРАНЖИАНА И НЁТЕРОВСКИЕ ТОКИ

Совершенно аналогично тому, как это сделано в [7] в матричном формализме, но только с использо-

ванием скалярного произведения спиноров (14), исходя из супералгебраического уравнения Дирака при отсутствии электромагнитного поля (7), можно построить плотность лагранжиана.

Величины  $\Psi(x)$  раскладываются по спинорному базису  $\frac{\partial}{\partial \theta^1(p)}, \frac{\partial}{\partial \theta^2(p)}, \theta^3(p), \theta^4(p)$  (по всем значениям  $p$ ), а величины  $\bar{\Psi}(x)$  раскладываются по линейно независимому от него спинорному базису  $\theta^1(p), \theta^2(p), \frac{\partial}{\partial \theta^3(p)}, \frac{\partial}{\partial \theta^4(p)}$  (по всем значениям  $p$ ). Поэтому они являются линейно независимыми, и их вариации  $\delta\Psi(x)$  и  $\delta\bar{\Psi}(x)$  можно рассматривать как независимые. Для построения вариации  $\delta S$  действия  $S$  при изменении величины  $\bar{\Psi}(x)$  без изменения  $\Psi(x)$  возьмем антикоммутатор уравнения Дирака с вариацией  $\delta\bar{\Psi}(x)$  и проинтегрируем по всему объему  $V$  пространства, а также по времени от момента  $t_1$  до момента  $t_2$ :

$$\begin{aligned} \delta S &= \int_{t_1}^{t_2} dt \int_V d^3x \{ \delta\bar{\Psi}(x), (i\hat{\gamma}^{\mu} \partial_{\mu} - m)\Psi(x) \} = \\ &= \delta \int_{t_1}^{t_2} dt \int_V d^3x \{ \bar{\Psi}(x), (i\hat{\gamma}^{\mu} \partial_{\mu} - m)\Psi(x) \}. \end{aligned}$$

Таким образом,

$$L(x) = \{ \bar{\Psi}(x), (i\hat{\gamma}^{\mu} \partial_{\mu} - m)\Psi(x) \}. \tag{23}$$

Или, что то же,

$$L(x) = (\hat{\gamma}^0 \Psi(x), (i\hat{\gamma}^{\mu} \partial_{\mu} - m)\Psi(x)). \tag{24}$$

По виду выражение (24) совпадает с аналогичным выражением  $L(x)$  в матричном формализме [7] при его записи через скалярное произведение.

Покажем, что из (23) следует супералгебраическое уравнение Дирака. Из стационарности действия

$$\delta S = \int_{t_1}^{t_2} dt \int d^3x \delta L(x) = 0,$$

следует

$$\begin{aligned} &\int_{t_1}^{t_2} dt \int d^3x \{ \delta\bar{\Psi}(x), (i\hat{\gamma}^{\mu} \partial_{\mu} - m)\Psi(x) \} + \\ &+ \{ \bar{\Psi}(x), (i\hat{\gamma}^{\mu} \partial_{\mu} - m)\delta\Psi(x) \} = 0. \end{aligned} \tag{25}$$

Из (25) благодаря независимости и произвольности вариаций получаем

$$\int_{t_1}^{t_2} dt \int d^3x \{ \delta\bar{\Psi}(x), (i\hat{\gamma}^{\mu} \partial_{\mu} - m)\Psi(x) \} = 0. \tag{26}$$

$$\int_{t_1}^{t_2} dt \int d^3x \{ \bar{\Psi}(x), (i\hat{\gamma}^{\mu} \partial_{\mu} - m)\delta\Psi(x) \} = 0. \tag{27}$$

Из (27) благодаря произвольности  $\delta\bar{\Psi}(x)$  следует  $\{\delta\bar{\Psi}(x), (i\hat{\gamma}^\mu\partial_\mu - m)\Psi(x)\} = 0$ , и в силу произвольности вариации  $\delta\bar{\Psi}(x)$  и свойств скалярного произведения получаем

$$(i\hat{\gamma}^\mu\partial_\mu - m)\Psi(x) = 0,$$

то есть уравнение Дирака (7). Это естественно, так как мы вводили плотность лагранжиана так, чтобы из его вариации получить данное уравнение. А вот уравнение (9) получается без такого намеренного выбора. Из (27) следует

$$\int_{t_1}^{t_2} dt \int d^3x (\hat{\gamma}^0\Psi(x), (i\hat{\gamma}^\mu\partial_\mu - m)\delta\Psi(x)) = 0,$$

поэтому, перенося с эрмитовым сопряжением оператор  $(i\hat{\gamma}^\mu\partial_\mu - m)$  в левую часть скалярного произведения, получаем

$$\int_{t_1}^{t_2} dt \int d^3x ((i\hat{\gamma}^{\mu+}\partial_\mu - m)\hat{\gamma}^0\Psi(x), \delta\Psi(x)) = 0.$$

При выводе этой формулы мы учли, что вариация  $\delta\Psi(x)$  обнуляется в точках  $t_1$  и  $t_2$ , и что значения  $\Psi(x)$  на бесконечно удаленной границе пространства равны нулю, из-за чего производные  $\partial_\mu$  при интегрировании по частям меняют знак.

Меняя местами  $i\hat{\gamma}^{\mu+}\partial_\mu - m$  с  $\hat{\gamma}^0$ , получаем

$$\int_{t_1}^{t_2} dt \int d^3x (\hat{\gamma}^0(i\hat{\gamma}^\mu\partial_\mu - m)\Psi(x), \delta\Psi(x)) = 0.$$

В силу произвольности вариации  $\delta\Psi(x)$  из этого следует

$$\hat{\gamma}^0(i\hat{\gamma}^\mu\partial_\mu - m)\Psi(x) = 0,$$

откуда опять получаем уравнение Дирака (7):

$$(i\hat{\gamma}^\mu\partial_\mu - m)\Psi(x) = 0.$$

Таким образом, уравнения, получаемые на основе плотности лагранжиана (23), (24), совместны и являются одним и тем же супералгебраическим уравнением Дирака для спинора. Уравнение Дирака для антиспинора получается с помощью дираковского сопряжения уравнения Дирака для спинора – они эквивалентны.

К плотности лагранжиана можно добавить величину, являющуюся четырехмерной дивергенцией, так как она не меняет динамические уравнения. Если к плотности лагранжиана (23) прибавить добавку

$$\begin{aligned} \Delta L(x) &= \{i\hat{\gamma}^\mu\partial_\mu\bar{\Psi}(x), \Psi(x)\} - \{\bar{\Psi}(x), i\hat{\gamma}^\mu\partial_\mu\Psi(x)\} = \\ &= -i(\hat{\gamma}^0\partial_\mu\Psi(x), \hat{\gamma}^\mu\Psi(x)) - i(\hat{\gamma}^0\Psi(x), \hat{\gamma}^\mu\partial_\mu\Psi(x)), \end{aligned} \quad (28)$$

являющуюся четырехмерной дивергенцией, можно получить плотность лагранжиана

$$L_2(x) = L(x) + \Delta L(x) = \{(i\hat{\gamma}^\mu\partial_\mu - m)\bar{\Psi}(x), \Psi(x)\}, \quad (29)$$

из которой при вариации по  $\Psi(x)$  сразу следует уравнение Дирака для антиспинора. Если же добавка равна  $L_3(x) = L(x) + \frac{1}{2}\Delta L(x)$ , мы получим еще одну эквивалентную плотность лагранжиана, в которую  $\bar{\Psi}(x)$  и  $\Psi(x)$  входят симметричным образом:

$$\begin{aligned} L_3(x) &= \frac{1}{2}\{i\hat{\gamma}^\mu\partial_\mu\bar{\Psi}(x), \Psi(x)\} + \\ &+ \frac{1}{2}\{\bar{\Psi}(x), i\hat{\gamma}^\mu\partial_\mu\Psi(x)\} - m\{\bar{\Psi}(x), \Psi(x)\}. \end{aligned} \quad (30)$$

Плотность лагранжиана (30) является аналогом соответствующей матричной [7]

$$\begin{aligned} L_{3\text{матр}}(x) &= \frac{i}{2}[\bar{\Psi}(x)\hat{\gamma}^\mu\partial_\mu\Psi(x) - \\ &- \partial_\mu\bar{\Psi}(x)\hat{\gamma}^\mu\Psi(x)] - m\bar{\Psi}(x)\Psi(x). \end{aligned} \quad (31)$$

Однако в супералгебраическом варианте (34), в отличие от (31), алгебраическая симметрия  $\bar{\Psi}(x)$  и  $\Psi(x)$  видна явным образом.

## 5. НЕТЕРОВСКИЕ ТОКИ И ОПЕРАТОР СОХРАНЯЮЩЕГОСЯ ЗАРЯДА

Разделим обе части супералгебраической формы уравнения Дирака (7) на  $i$ :

$$\hat{\gamma}^\mu\partial_\mu\Psi = -im\Psi, \quad (32)$$

Возьмем эрмитово сопряжение от (32) и умножим обе части на  $-\hat{\gamma}^0$ :

$$(-\hat{\gamma}^0)(\hat{\gamma}^\mu\partial_\mu\Psi)^+ = im(-\hat{\gamma}^0)\Psi^+. \quad (33)$$

В соответствии с (3),  $(\hat{\gamma}^0\Phi)^+ = -\hat{\gamma}^0\Phi^+$  для произвольного  $\Phi$ , поэтому из (37) следует

$$(\hat{\gamma}^0\hat{\gamma}^\mu\partial_\mu\Psi)^+ = im(\hat{\gamma}^0\Psi)^+. \quad (34)$$

Возьмем антикоммутатор обеих частей (32) с  $\bar{\Psi}$  и обеих частей (34) с  $\Psi$ :

$$\begin{aligned} \{\bar{\Psi}, \hat{\gamma}^\mu\partial_\mu\Psi\} &= -im\{\bar{\Psi}, \Psi\}, \\ \{(\hat{\gamma}^0\hat{\gamma}^\mu\partial_\mu\Psi)^+, \Psi\} &= im\{\bar{\Psi}, \Psi\}. \end{aligned} \quad (35)$$

Сложим уравнения (35). Учтем, что  $\{\bar{\Psi}, \hat{\gamma}^\mu\partial_\mu\Psi\} = (\hat{\gamma}^0\Psi, \hat{\gamma}^\mu\partial_\mu\Psi)$  и  $\{(\hat{\gamma}^0\hat{\gamma}^\mu\partial_\mu\Psi)^+, \Psi\} = (\hat{\gamma}^0\hat{\gamma}^\mu\partial_\mu\Psi, \Psi) = (\hat{\gamma}^{\mu+}\hat{\gamma}^0\partial_\mu\Psi, \Psi) = (\hat{\gamma}^0\partial_\mu\Psi, \hat{\gamma}^\mu\Psi)$ , в результате чего получим  $(\hat{\gamma}^0\Psi, \hat{\gamma}^\mu\partial_\mu\Psi) + (\hat{\gamma}^0\partial_\mu\Psi, \hat{\gamma}^\mu\Psi) = 0$ , т.е.

$$\partial_\mu(\hat{\gamma}^0\Psi, \hat{\gamma}^\mu\Psi) = \partial_\mu\{\bar{\Psi}, \hat{\gamma}^\mu\Psi\} = 0. \quad (36)$$

Получаем, что в (36) фигурирует ток  $j^\mu = (\hat{\gamma}^0\Psi, \hat{\gamma}^\mu\Psi)$ , четырехмерная дивергенция которого равна нулю, т.е. ток сохраняющегося “заряда”:

$$\partial_\mu j^\mu = 0. \quad (37)$$

Последний является током плотности вероятности [7], а сам “заряд”  $\int_V d^3x j^0 = \int_V d^3x \{\Psi^+, \Psi\} = 1$  — это единичная вероятность найти частицу во всем пространстве.

Ток  $j^\mu$  известен как нётеровский и связан с инвариантностью лагранжиана к преобразованию  $\Psi(x) \rightarrow e^{i\alpha}\Psi(x)$  [6]. Однако  $e^{i\alpha}$  не может служить оператором, так как  $\bar{\Psi}$  преобразуется путем умножения на другую величину, на  $e^{-i\alpha}$ . Введем оператор заряда

$$\hat{Q} = \int d^3p [b_1(p)\bar{b}_1(p) + b_2(p)\bar{b}_2(p) - d_3(p)\bar{d}_3(p) - d_4(p)\bar{d}_4(p), *]. \quad (38)$$

Видна единая супералгебраическая природа заряда, задаваемого выражением (38), и матриц Дирака, задаваемых выражением (4). Выражение (38) аналогично формуле для заряда, выраженного через операторы рождения—уничтожения [6, 7], в обычном методе вторичного квантования, но не содержит расходимостей и не нуждается в нормализации.

Легко проверяется, что  $\hat{Q}\Psi = q\Psi$  и  $\hat{Q}\bar{\Psi} = -q\bar{\Psi}$ , где  $q = 1$ , и что на векторах состояния он инвариантен при лоренцевских вращениях. Лагранжиан инвариантен к преобразованию  $\Psi(x) \rightarrow e^{i\alpha\hat{Q}}\Psi(x)$  и соответствующему ему преобразованию  $\bar{\Psi}(x) \rightarrow e^{i\alpha\hat{Q}}\bar{\Psi}(x)$ , и мы получим ток сохраняющегося заряда, который можно трактовать как “электрический”. Если параметр преобразования  $\alpha$  зависит от  $x$ , обычным образом [11] вводится поле  $A_\mu(x)$ , и уравнение Дирака преобразуется к виду:

$$\hat{\gamma}^\mu(i\partial_\mu - \hat{Q}A_\mu)\Psi = m\Psi, \quad \hat{\gamma}^\mu(i\partial_\mu - \hat{Q}A_\mu)\bar{\Psi} = m\bar{\Psi}, \quad (39)$$

или, при записи через собственные числа оператора  $\hat{Q}$ ,

$$\hat{\gamma}^\mu(i\partial_\mu - qA_\mu)\Psi = m\Psi, \quad \hat{\gamma}^\mu(i\partial_\mu + qA_\mu)\bar{\Psi} = m\bar{\Psi}. \quad (40)$$

Из (40) видно, что спинор и дираковски-сопряженный к нему имеют противоположный заряд, который можно трактовать как электрический.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, построена теория спиноров, которая сразу является вторично квантованной и не требует нормализации операторов. Она расширяет теорию Дирака, обеспечивая существование операторов спиноров и дираковски-сопряженных спиноров в одном пространстве, что естественно в формализме вторичного квантования. Показано наличие оператора заряда, который имеет ту же супералгебраическую природу, что и матрицы Дирака.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дирак П.А.М. // УФН. 1979. Т. 129. № 4. С. 681; Dirac P.A.M. // Sov. Phys. Usp. 1979. V. 22. P. 648.
2. Jordan P., Wigner E. // Z. Physik. 1928. V. 47. P. 631.
3. Heisenberg W. // Z. Physik. 1934. V. 90. P. 209.
4. Березин Ф.А. Метод вторичного квантования. М.: Наука, 1965. 236 с.
5. Berezin F.A. Introduction to superanalysis. Dordrecht, 1987. 257 p.
6. Пескин М.Е., Шрёдер Д.В. Введение в квантовую теорию поля. Ижевск: РХД, 2001. 784 с.
7. Bjorken J.D., Drell S.D. Relativistic quantum fields. McGraw-Hill Book Company, 1978. 295 p.
8. Монахов В.В. // ТМФ. 2016. Т. 186. С. 87; Monakhov V.V. // Theor. Math. Phys. 2016. V. 186. P. 70.
9. Монахов В.В. // Изв. РАН. Сер. физ. 2016. Т. 80. С. 1074; Monakhov V.V. // Bull. Russ. Acad. Sci. Phys. 2016. V. 80. P. 985.
10. Monakhov V.V. // J. Phys. Conf. Ser. 2018. V. 1051. Art. № 012023.
11. Ченг Т.П., Ли Л.Ф. Калибровочные теории элементарных частиц. М.: Мир, 1987. 624 с.