УДК 538.9

## ИССЛЕДОВАНИЕ ФОТОВОЛЬТАИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ТОНКИХ ПЛЕНОК НА ОСНОВЕ КОМПОЗИТА КВАНТОВЫХ ТОЧЕК РЪS И ПРОИЗВОДНОГО ФУЛЛЕРЕНА – СЛОЖНОГО ЭФИРА МАСЛЯНОЙ КИСЛОТЫ

© 2020 г. А. Е. Александров<sup>1, \*</sup>, М. А. Звайгзне<sup>2</sup>, А. Р. Тамеев<sup>1</sup>, А. А. Чистяков<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт физической химии и электрохимии имени А.Н. Фрумкина Российской академии наук, Москва, Россия

<sup>2</sup>Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ", Москва, Россия \*E-mail: alexeyalex93@mail.com

Поступила в редакцию 28.11.2019 г. После доработки 19.12.2019 г. Принята к публикации 27.01.2020 г.

Фотопроводимость и фотовольтаический эффект в структурах на основе квантовых точек сульфида свинца PbS изучены в зависимости от строения молекул поверхностных лигандов. Исследованы твердые слои квантовых точек и объемного гетероперехода из смеси квантовых точек с производным фуллерена — сложного эфира [6.6]-фенил-С(61) масляной кислоты (PCBM). Для пленок квантовых точек получена экспоненциальная зависимость фотопроводимости от длины лиганда; как следствие, фотовольтаический эффект также сильно зависит от длины лиганда. При этом в объемных гетеропереходах с квантовыми точками влияние длины их лиганда на вольт-амперные характеристики и подвижность носителей заряда не проявилось. В работе обсуждаются физические причины наблюдаемых явлений.

DOI: 10.31857/S036767652005004X

Быстро развивающимся направлением в создании наногибридных структур для фотовольтаических элементов является синтез структур с гетеропереходом на основе квантовых точек (КТ) в матрице органического полупроводника (ОП) [1]. В подобной конфигурации наличие матрицы из ОП может способствовать проводимости одного типа зарядов — электронов при использовании электрон-акцепторного материала или дырок в случае дырочно-акцепторного материала. Однако КПД таких устройств все еще уступает фотовольтаическим ячейкам на основе слоев КТ, поэтому большие усилия направлены на подбор оптимальной с точки зрения переноса заряда матрицы ОП [2]. Актуальная задача исследования — определить влияние молекул лигандов на морфологию смеси КТ и ОП и на процесс транспорта носителей заряда, механизмы которого до конца не изучены [6].

В данной работе проведено сравнение фотовольтаических характеристик для объемных и планарных гетероструктур на основе KT PbS с разной длиной молекул лигандов.

В работе использовали КТ сульфида свинца (PbS) со средним размером около 4 нм, которые способны поглощать свет не только в видимой

области, но и в ближнем ИК-диапазоне. Тонкие пленки КТ были приготовлены методом центрифугирования на подложке (spin-coating). Замещение исходных лигандов на более короткие осуществляли непосредственно в твердых слоях КТ, как это описано ранее [4]. Изначально используемые в работе КТ PbS были покрыты слоем олеиновой кислоты (ОК), длина молекулы которой составляет около 2 нм, или триоктилфосфиноксида (ТОФО), длина молекулы около 1.5 нм. В ходе процедуры замещения указанные лиганды заменяли на более короткие органические молекулы – гидразин или 1.6-гександитиол (ГДТ), длина молекул которых составляет около 0.5 и 1 нм соответственно. Факт замешения контролировали с помощью ИК-спектроскопии. Толщина пленок КТ составляла ~100 нм.

Для получения слоев КТ + ОП с объемным гетеропереходом раствор КТ PbS смешивали в соотношении 1 : 1 по массе со сложным эфиром [6.6]-фенил-С(61) масляной кислоты (PCBM), растворенным в хлорбензоле [5]. Несколько слоев были нанесены последовательно для достижения толщины ~100 нм.



**Рис. 1.** Относительное изменение фотопроводимости пленок  $\sigma$  квантовых точек PbS в зависимости от длины молекулы лиганда *L*.

Фотовольтаические устройства со структурой ITO/PEDOT:PSS/PbS + PCBM/ZnO/Al изготавливались поочередным нанесением слоев на предварительно очищенные стеклянные подложки, покрытые оксидом индия-олова (ITO). Слой поли-3.4-этилендиокситиофена с полистиролсульфонатом (PEDOT:PSS) получали методом центрифугирования подложки при 2000 об/мин с последующим отжигом при 100°С в течение 60 мин в атмосфере азота. Конечная толщина полимерного слоя составляла 40 нм. Раствор PbS + PCBM наносили поверх пленки PEDOT: PSS при скорости вращения подложки 1500 об./мин. Следующим этапом была замена лигандов по описанной выше методике. После отжига образца при температуре 50°С наносился слой наночастиц оксида цинка (ZnO) из раствора. Скорость вращения при этом составляла 2000 об./мин. Тыльный электрод из алюминия наносили термическим распылением металла в вакуумной камере.

Подвижность носителей заряда в тонких слоях КТ определяли из сигналов переходного тока при линейно растущем напряжении электрического поля, приложенного к образцу (charge extraction by linearly increasing voltage, CELIV) [6–8]. Образцы для изучения подвижности зарядов были приготовлены следующим образом: на стеклянную подложку со слоем электрода ITO, покрытую слоем SiO<sub>2</sub> толщиной 70 нм, были нанесены последовательно слой КТ толщиной d = 100 нм и слой алюминия (80 нм) в качестве противоположного электрода. Слой SiO<sub>2</sub> препятствует инжекции любых носителей заряда из электрода ITO. При измерении переходного тока электронов на ITO подавали отрицательный потенциал, линейно рас-



**Рис. 2.** Вольт-амперная характеристика фотовольтаических структур, приготовленных на основе слоя KT PbS + PCBM, где в качестве лигандов KT использовали олеиновую кислоту (OK).

тущий со скоростью  $A = 1 \cdot 10^5 \text{ B} \cdot \text{c}^{-1}$ . При этом вкладом тока дырок в сигнал можно пренебречь, т.к. слой SiO<sub>2</sub> блокировал их инжекцию в ITO. На кривой переходного тока определяли время  $t_{max}$ , соответствующее максимальному значению переходного тока. Подвижность носителей заряда рассчитывали по формуле [9, 10]:

$$\mu = 2d^2 / \left(At_{max}^2\right). \tag{1}$$

Для образцов пленок КТ с исходными лигандами (ОК: ТОФО), а также с замешенными лигандами (гидразин; ГДТ) четырехконтактным методом была измерена проводимость в темноте и при освещении полным спектром галогеновой лампы (Ocean Optics LS-1). По результатам измерений было обнаружено, что зависимость относительного изменения фотопроводимости в образце от используемого лиганда носит экспоненциальный характер и растет с уменьшением длины молекулы (рис. 1). Данный результат хорошо согласуется с "прыжковым" механизмом переноса носителей заряда между КТ в пленке [1]. Как видно из рис. 1, в образцах КТ с наиболее длинными лигандами фотопроводимость не наблюдали. При этом в слое смеси КТ PbS и PCBM, формирующими объемный гетеропереход, где КТ имели наиболее длинные лиганды из ОК, наблюдался заметный фотовольтаический эффект. Плотность тока короткого замыкания Ікз в данном образце составила 112 мк $A \cdot cm^{-2}$ , но замещение лигандов OK на более короткие молекулы изменяло ток по-разному (рис. 2, табл. 1). В случае КТ других размеров

**Таблица 1.** Ток короткого замыкания  $I_{\kappa_3}$  в диодной структуре на основе наногибридного слоя PbS + PCBM с олеиновой кислотой, 1.6-гександитиолом и гидразином в качестве лигандов

Лиганд квантовой точки	Длина молекулы лиганда, нм	Плотность фототока $I_{\rm K3}$ , мкА $\cdot$ см <sup>-2</sup>
Олеиновая кислота	2	112.1
1.6-гександитиол	1	25.9
Гидразин	0.5	442.8

Таблица 2. Подвижность электронов в тонких пленках PbS и PbS + PCBM (1 : 1 мол.) с различными лигандами квантовых точек

Образец	Лиганд квантовой точки	Подвижность, $cm^2 \cdot B^{-1} \cdot c^{-1}$
PbS	Гидразин	$5.5 \cdot 10^{-6}$
PbS + PCBM	Олеиновая кислота	$1.1 \cdot 10^{-5}$
PbS + PCBM	Гидразин	$2.6 \cdot 10^{-5}$

(3 нм; 5 нм) определенная зависимость тока от длины лиганда не выявлена [5], хотя и наблюдалось увеличение фотовольтаического эффекта при переходе на самый короткий лиганд – гидразин. Эти данные подтверждаются и результатами измерений подвижности носителей заряда в тонких пленках КТ (табл. 2). Отсутствие зависимости подвижности от длины молекулы лиганда при наличии фотовольтаического эффекта в слоях с объемным гетеропереходом (в т.ч. для КТ с исходными длинными лигандами) может быть связано со строением молекул ОП РСВМ и лигандов. Малый размер молекулы РСВМ, не превышающий 0.8 нм [11], дает возможность молекуле проникать внутрь слоя лигандов КТ, что уменьшает расстояние между донором (КТ) и акцептором (РСВМ) и, как следствие, повышает эффективность переноса электрона. При этом влияние длины молекул лиганда на подвижность носителей заряда становится пренебрежимо малым.

Таким образом, установлено, что величина фототока в пленках КТ PbS экспоненциально зависит от длины молекулы лиганда, а в пленках на основе смеси этих КТ и производного фуллерена PCBM остается неизменной при разной длине молекулы лиганда КТ.

Часть работы, связанная с приготовлением пленок и определением их характеристик на основе квантовых точек, выполнена при поддержке РФФИ (проект № 16-29-09623). Работа по измерению подвижности носителей заряда выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 19-33-90283).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Звайезне М.А., Александров А.Е., Самохвалов П.С. и др. // Письма в ЖТФ. 2017. Т. 43. № 19. С. 21; Zvaigzne M.A., Aleksandrov A.E., Samokhvalov P.S. et al. // Tech. Phys. Lett. 2017. V. 43. № 10. Р. 879.
- Litvin A.P., Martynenko I.V., Purcell-Milton F. et al. // J. Mater. Chem. A. 2017. V. 5. № 26. P. 13252.
- Hickey R.T., Jedlicka E., Pokuri B. et al. // Org. Electron. 2018. V. 54. P. 119.
- Yuan M., Liu M., Sargent E.H. // Nat. Energy. 2016.
  V. 1. № 3. P. 16016.
- 5. *Tameev A.R., Zvaigzne M.A., Aleksandrov A.E. et al.* // Proc. SPIE. 2018. V. 10814. Art. № 1081406.
- 6. *Armin A., JuskaG., Ullah M. et al.* // Adv. Energy Mater. 2014. V. 4. Art. № 1300954.
- Тамеев А.Р., Юсупов А.Р., Ванников А.В. и др. // Физикохим. поверхн. и защита материалов. 2018. Т. 54. С. 585; *Tameev A.R., Yusupov A.R., Vannikov A.V. et al.* // Protect. Met. Phys. Chem. Surf. 2018. V. 54. P. 1076.
- Malov V.V., Ghosh T., Nair C. et al. // Mendeleev Commun. 2019. V. 29. P. 218.
- Stephen M., Genevicius K., Juška G. et al. // Polym. Int. 2017. V. 66. P. 13.
- 10. Kozlov M.I., Aslandukov A.N., Vashchenko A.A. et al. // Dalton Trans. 2019. V. 48. P. 17298.
- 11. Williams M., Tummala N.R., Aziz S.G. et al. // J. Phys. Chem. Lett. 2014. V. 5. № 19. P. 3427.