УДК 620.30:539.89

# ТВЕРДОФАЗНЫЕ РЕАКЦИИ В МЕХАНОАКТИВИРОВАННЫХ НАНОКРИСТАЛЛИЧЕСКИХ СПЛАВАХ Fe—Cr ПРИ ТЕРМООБРАБОТКЕ

© 2020 г. В. Е. Порсев<sup>1, \*</sup>, А. Л. Ульянов<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук,

Ижевск, Россия \*E-mail: porsev@udman.ru Поступила в редакцию 19.03.2020 г. После доработки 10.04.2020 г. Принята к публикации 27.05.2020 г.

Методами рентгеновской дифракции и мёссбауэровской спектроскопии исследованы твердофазные реакции, протекающие в нанокристаллических сплавах Fe–Cr при термообработке. При изохронных отжигах механически сплавленных порошков Fe–Cr наноструктурное состояние сохраняется для всех образцов вплоть до температуры 700°С. Сплав Fe(80)Cr(20) имеет тенденцию к расслоению во всем интервале температур отжига. Отжиг всех образцов в диапазоне температур 400–500°С приводит к расслоению на обогащенные железом и обогащенные хромом области. При температуре отжига выше 500°С в образцах Fe(70)Cr(30) и Fe(60)Cr(40) наблюдается изменение тенденции в сторону ближнего упорядочения. Отжиг при температуре выше 600°С образцов Fe(52)Cr(48) приводит к образованию  $\sigma$ -фазы.

DOI: 10.31857/S036767652009029X

#### **ВВЕДЕНИЕ**

Как известно, ОЦК сплавы Fe-Cr являются основой ферритных сталей и рассматриваются в качестве возможных конструкционных материалов для оболочек ТВЭЛов реакторов на быстрых нейтронах, работающих в условиях облучения и при температурах до 700°С [1]. Однако, как было показано еще в середине прошлого века, структурная температурная нестабильность и, соответственно, охрупчивание этих сплавов в результате либо расслоения по механизмам зарождения и роста, спинодального распада, либо формирования σ-фазы [2] и упорядоченных структур существенно ограничивает область практического применения таких сплавов. С конца прошлого века и по настоящее время пристальное внимание было привлечено к получению нанокристаллических сплавов Fe-Cr методом механического сплавления [3-9]. При этом существует очень ограниченное количество работ, посвященных стабильности таких сплавов при термообработке. Возникает вопрос. может ли формирование нановключений сигма-фазы в двухфазной области при меньших концентрациях Сг предотвратить рост зерна при термообработке и тем самым сохранить высокий уровень механических свойств, характерных для нанокристаллических сплавов? В литературе такие данные отсутствуют, поэтому для ответа на поставленный вопрос в качестве предварительного этапа в настоящей работе ставилась задача изучения процессов, протекающих при отжигах механически сплавленных нанокристаллических порошков Fe–Cr в интервале температур 400–700°C.

## МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА

Исходные бинарные смеси в атомных соотношениях Fe : Cr – 80 : 20, 70 : 30, 60 : 40 и 52 : 48 – готовили из порошков Fe марки ОСЧ 13-2 (99.98%) и Сг марки ПХ1М (99.7%). Механическое сплавление (МС) проводили в шаровой планетарной мельнице Pulverisette-7 (Fritsch, Германия) в инертной среде аргона. Термообработку механически сплавленных образцов проводили в вакуумной печи в интервале температур 400-700°С в течение 4 ч. Рентгеновские исследования выполнены на дифрактометре ДРОН-3М в монохроматизированном (монохроматор – графит) Си*К*<sub>а</sub>-излучении. Для определения размеров зерен и величины микроискажений использовали модифицированный гармонический анализ Уоррена-Авербаха с аппроксимацией формы линии функцией Фойгта [10]. Мессбауэровские исследования выполнены при комнатной температуре на спектрометре ЯГРС-4М в режиме постоянных ускорений с источником резонансного  $\gamma$ -излучения <sup>57</sup>Co(Rh). Из спектров восстанавливали функции распределе-



**Puc. 1.** Рентгеновские дифрактограммы сплавов Fe(80)Cr(20) (*a*) и Fe(52)Cr(48) (*b*) механически сплавленных в течение 8 ч (*I*) и отожженных при различных температурах в течение 4 ч: 2 - 400, 3 - 500, 4 - 600,  $5 - 700^{\circ}$ C.

ния сверхтонких магнитных полей P(H) с использованием обобщенного регуляризованного алгоритма решения обратных некорректных задач [11].

# РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

На рис. 1а приведены рентгеновские дифрактограммы для смеси Fe(80)Cr(20), из вида которых следует, что после механического сплавления и последующих отжигов обнаруживаются только ОЦК рефлексы. Такая же картина наблюдается и в случае сплавов Fe(70)Cr(30) и Fe(60)Cr(40). Для состава Fe(52)Cr(48) при  $T_{\text{отж}} = 600^{\circ}$ С формируется  $\sigma$ -фаза (рис. 16). Из приведенных дифрактограмм видно, что в результате отжига механосинтезированных образцов происходит сужение рентгеновских рефлексов, что может свидетельствовать об увеличении размера зерен  $\langle L \rangle$  и уменьшении уровня микроискажений  $\langle \epsilon^2 \rangle^{1/2}$  кристаллических решеток присутствующих в образце фаз. Для оценки  $\langle L \rangle$ и  $\langle \epsilon^2 \rangle^{1/2}$  был использован рефлекс 110 в области углов  $2\theta = 43^{\circ}$ . Для всех составов с увеличением температуры отжига происходит уменьшение  $\langle \epsilon^2 \rangle^{1/2}$ , в то время как значение  $\langle L \rangle$  меняется незначительно вплоть до 500°C, а затем наблюдается его резкий рост. Тем не менее, размер зерна  $\langle L \rangle$  во всех образцах не превышал 100 нм. Поэтому можно говорить, что в результате отжига при температурах до

500°C, по всей видимости, происходит преимущественно релаксация внутренних напряжений, а выше этой температуры рост зерна играет преобладающую роль при рекристаллизации.

На рис. 2а представлены мёссбауэровские спектры с соответствующими функциями распределения сверхтонких магнитных полей P(H) для состава Fe(80)Cr(20) после механосинтеза и последующих отжигов. Как видно, функция Р(Н) имеет широкое распределение полей от 150 до 350 кЭ, а спектр характерен для разупорядоченного состояния или твердого раствора Cr в α-Fe. C увеличением  $T_{\text{отж}}$  кривая P(H) незначительно сдвигается в сторону больших полей. В случае с  $c_{Cr} = 40$  ат. % (рис. 26) мёссбауэровский спектр аналогичным образом представляет собой секстет с широкими линиями, а функция Р(Н) имеет непрерывный набор составляющих в интервале полей от 120 до 350 кЭ. При *T*<sub>отж</sub> = 400°С (рис. 2*б*, кривая 2) в спектрах появляются компоненты с  $H \le 100$  кЭ, что может быть обусловлено наличием в образце обогащенных хромом областей [12]. С увеличением  $T_{\text{отж}}$  до 500°С кривая P(H) сдвигается в сторону больших полей, а затем при дальнейшем увеличении температуры отжига – в обратном направлении. Для состава с  $c_{\rm Cr} = 48$  ат. % вплоть до  $T_{\text{отж}} = 500^{\circ}\text{C}$  наблюдается аналогичный процесс



**Puc. 2.** Мёссбауэровские спектры и функции распределения сверхтонких магнитных полей P(H) сплавов Fe(80)Cr(20) (*a*) и Fe(60)Cr(40) (*б*) механически сплавленных в течение 8 ч (*1*) и отожженных при различных температурах в течение 4 ч: 400 (*2*), 500 (*3*), 600 (*4*), 700°C (*5*).

сдвига функции P(H) в область больших полей, при  $T_{\text{отж}} = 600^{\circ}$ С в спектре присутствует значительный вклад от синглетной составляющей со средним изомерным сдвигом  $\delta = -0.15 \pm 0.01$  мм/с, количество которой достигает 100% при  $T_{\text{отж}} = 700^{\circ}$ С. Данный синглет, согласно [13], можно связать с образованием в образцах сигма-фазы.



**Рис. 3.** Зависимость среднего сверхтонкого поля  $\langle H \rangle$  от температуры отжига для механически сплавленных порошков Fe–Cr.

ИЗВЕСТИЯ РАН. СЕРИЯ ФИЗИЧЕСКАЯ том 84 № 9

На рис. 3 показаны значения средних сверхтонких магнитных полей  $\langle H \rangle$  для механически сплавленных и отожженных в течение 4 часов при различных температурах образцов Fe-Cr. Для образца Fe(80)Cr(20) значение  $\langle H \rangle$  незначительно увеличивается с ростом температуры. Это можно объяснить тем, что при отжиге сплав имеет тенленцию к расслоению во всем интервале температур отжига. В случае с порошками Fe(70)Cr(30) и Fe(60)Cr(40) монотонного поведения значений  $\langle H \rangle$  не наблюдается. Как видно из рис. 3, среднее сверхтонкое поле сначала резко возрастает, достигая максимума при  $T_{\text{отж}} = 500^{\circ}$ С, а затем начинает уменьшаться при дальнейшем повышении температуры отжига. Такое поведение (Н) указывает на то, что вплоть до температуры отжига 500°С сплавы Fe(70)Сr(30) и Fe(60)Сr(40) имеют тенденцию к расслоению, а, начиная с 600°С, происходит гомогенизация сплава, т.е. преобладает процесс ближнего упорядочения. Значение  $\langle H \rangle$  для сплава Fe(52)Cr(48) резко возрастает с ростом температуры отжига вплоть до 500°С, выше этой температуры происходит формирование σ-фазы.

### выводы

При изохронных отжигах механически сплавленных порошков Fe–Cr с концентрацией хрома от 20 до 48 ат. % все образцы, сохраняют наноструктурное состояние вплоть до температуры 700°С. Сплав Fe(80)Cr(20) имеет тенденцию к расслоению во всем интервале температур отжига. От-

2020

жиг всех образцов в диапазоне 400–500°С приводит на локальном уровне к расслоению тела зерна на обогащенные железом и обогащенные хромом фазы. При  $T_{\text{отж}} > 500$ °С в сплавах Fe(70)Cr(30) и Fe(60)Cr(40) происходит изменение тенденции в сторону ближнего упорядочения. Отжиг образцов Fe(52)Cr(48) к образованию  $\sigma$ -фазы при  $T_{\text{отж}} \ge$  $\ge 600$ °С.

Работа выполнена в рамках НИР государственного задания Министерства науки и высшего образования РФ (№ АААА-А17-117022250038-7) при частичной поддержке программой Президиума УрО РАН №18-10-2-21.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Ehlich K., Konys J., Heikinheimo L. // J. Nucl. Mater. 2004. V. 327. P. 140.
- Hsieh C.-C., Wu W. // ISRN Metallurgy. 2012. V. 2012. Art. № 732471.
- 3. *Koyano T., Takizawa T., Fukunaya T. et al.* // J. Appl. Phys. 1993. V. 73. № 1. P. 429.

- Koyano T., Mizutani U., Okamoto H. // J. Mater. Sci. Lett. 1995. V. 14. P. 1237.
- Murugesan M., Kuwano H. // IEEE Trans. Magn. 1999.
  V. 35. № 5. P. 3499.
- Fnidiki A., Lemoine C., Teilet J. et al. // Phys. B. 2005. V. 363. P. 271.
- Bentayeb F.Z., Alleg S., Bouzabatta B. et al. // JMMM. 2005. V. 288. P. 282.
- Fnidiki A., Lemoine C., Teilet J. // Phys. B. 2005. V. 357. P. 319.
- Delcroix P., Le Caër G., Costa B.F.O. // J. Alloys Compounds. 2007. V. 434–435. P. 584.
- 10. Дорофеев Г.А., Стрелецкий А.Н., Повстугар И.В. и др. // Коллоид. журн. 2012. Т. 74. № 6. С. 710; Dorofeev G.A., Povstugar I.V., Protasov A.V. et al. // Colloid J. 2012. V. 74. № 6. Р. 675.
- 11. Voronina E.V., Ershov N.V., Ageev A.L. et al. // Phys. Stat. Sol. B. 1990. V. 160. P. 625.
- Елсуков Е.П., Колодкин Д.А., Ульянов А.Л. et al. // Коллоид. журн. 2015. Т. 77. № 2. С. 152; Yelsukov E.P., Kolodkin D.A., Ul'yanov A.L. et al. // Colloid J. 2015. V. 77. № 2. Р. 143.
- 13. Costa B.F.O., Le Caër G., Loureiro J.M. // J. Alloys Compounds. 2006. V. 424. P. 131.