ПЕРЕХОД АРГЕНТИТ–АКАНТИТ В СУЛЬФИДЕ СЕРЕБРА КАК ДВУХПОДРЕШЕТОЧНОЕ УПОРЯДОЧЕНИЕ

А. И. Гусев^{*}, С. И. Садовников

Институт химии твердого тела Уральского отделения Российской академии наук 620990, Екатеринбург, Россия

> Поступила в редакцию 24 мая 2019 г., после переработки 30 июля 2019 г. Принята к публикации 15 августа 2019 г.

Предложена модель фазового превращения кубический аргентит-моноклинный акантит в сульфиде серебра Ag_2S ($AgS_{0.5}$) как упорядочения в двух подрешетках аргентита. Определен канал перехода беспорядок-порядок, включающий четыре неэквивалентных сверхструктурных вектора звезд { k_9 } и { k_4 }. Для моноклинного акантита α - Ag_2S рассчитаны функция распределения атомов серебра, занимавших в аргентите позиции типа (b), и функция распределения атомов серебра, занимавших в аргентите позиции типа (b), и функция распределения атомов серы. Упорядочение в обеих подрешетках усложнено статическими атомными смещениями. Смещения атомов S искажают объемно-центрированную кубическую неметаллическую подрешетку аргентита, формируя моноклинную решетку, в которой атомы серебра находятся на достаточно больших расстояниях друг от друга и занимают свои кристаллографические позиции с вероятностью, равной единице. Найдена область допустимых значений параметров дальнего порядка η_9 и η_4 для модельной моноклинной упорядоченной фазы α - Ag_2S .

DOI: 10.1134/S0044451019120113

1. ВВЕДЕНИЕ

В системе Ag–S в соответствии с равновесной фазовой диаграммой [1–3] существует единственное соединение — сульфид серебра Ag₂S, который в зависимости от температуры образует три фазы. Низкотемпературная моноклинная (пр. гр. $P2_1/c$) фаза — акантит α -Ag₂S — является полупроводником и существует при температуре ниже примерно 450 K, объемноцентрированная кубическая (ОЦК) (пр. гр. $Im\bar{3}m$) фаза — суперионный аргентит β -Ag₂S — существует в температурной области 452–859 K. Третья фаза — высокотемпературный гранецентрированный кубический (ГЦК) сульфид γ -Ag₂S — стабильна примерно от 860 K до температуры плавления.

Стехиометрия моноклинной фазы α -Ag₂S зависит от размера частиц: крупнокристаллический (bulk) акантит α -Ag₂S является стехиометрическим [4], а в нанокристаллическом акантите с размером частиц менее 50–60 нм наблюдается нестехиометрия в подрешетке серебра, и он имеет сосПри охлаждении ОЦК-аргентита β -Ag₂S ниже температуры 450 К происходит фазовый переход с образованием моноклинного акантита α -Ag₂S [3,8–11].

Моноклинная элементарная ячейка акантита α -Ag₂S принадлежит к пространственной группе $\mathbb{N} \cdot 14 - P2_1/c$ ($P12_1/c1$) — и содержит четыре формульные единицы Ag₂S [9].

Элементарная ячейка аргентита β -Ag₂S имеет кубическую (пр. гр. № 229 — $Im\bar{3}m$ ($I4/m\bar{3}2/m$) (O_h^9)) структуру и включает две формульные единицы Ag₂S. Два атома серы S занимают кристаллографические позиции 2(*a*) и образуют ОЦК-подрешетку. По высокотемпературным рентгеновским данным [12, 13], в аргентите β -Ag₂S четыре атома Ag статистически распределены по 54 позициям 6(*b*) и 48(*j*) с вероятностями заполнения соответственно около 0.097 и 0.0715.

В литературе для различных моделей суперионных проводников неоднократно обсуждался или

тав α -Ag_{1.93-1.97}S [5]. Кубические фазы β -Ag_{2± δ}S и γ -Ag_{2± δ}S с $\delta \approx 0.002$ являются нестехиометрическими, и в них может наблюдаться как небольшой дефицит, так и небольшой избыток серебра. Области гомогенности кубических аллотропных форм сульфида серебра Ag₂S определены в работах [6,7].

^{*} E-mail: gusev@ihim.uran.ru

упоминался беспорядок в металлической подрешетке подобных соединений. В частности, беспорядок в металлической подрешетке халькогенидов AgI, Ag₂Te, Ag₂S, CuI, Cu₂S, Cu₂Se был рассмотрен в обзоре [14]. На основе температурных зависимостей проводимости было показано, что проводимость халькогенидов при переходе из суперионного в полупроводниковое или непроводящее состояние меняется скачком, что характерно для фазовых переходов первого рода. Общим условием суперионной проводимости халькогенидов является то, что число узлов металлической подрешетки больше числа ионов, занимающих эти узлы. В модели [15, 16], предложенной для суперионного AgI на основе структуры этого соединения, два атома (иона) серебра перемещаются по 42 узлам металлической подрешетки как ионная жидкость. С учетом распределения металлических атомов переход из непроводящей или полупроводниковой фазы в суперионную фазу предлагалось рассматривать как переход порядок-беспорядок в металлической подрешетке. Применительно к сульфиду, селениду и теллуриду серебра Ag₂S, Ag₂Se и Ag₂Te представление о беспорядочном размещении ионов серебра в решетке этих соединений было использовано для объяснения избыточной теплоемкости [17]. В работе [18], посвященной расчету и экспериментальному определению спектров комбинационного рассеяния (рамановских спектров) сульфида серебра, отмечено, что динамический структурный беспорядок, наблюдаемый в суперионных кристаллах, не позволяет использовать для их анализа теоретические методы, основанные на трансляционной симметрии, хотя превращение моноклинного сульфида серебра *α*-Аg₂S в суперионный ОЦК-аргентит β-Аg₂S связано с разупорядочением в металлической подрешетке. Расчеты ab initio для объяснения суперионной проводимости в ОЦК-решетках AgI, Ag₂S и Ag₂Sе провели авторы работы [19]. Понимание механизма превращения акантита в аргенит важно для объяснения свойств гетероструктуры Ag₂S/Ag [20–22].

Таким образом, в литературе превращение аргентита в акантит упоминается и качественно рассматривается как переход от беспорядочного распределения атомов серебра в аргентите к упорядоченному распределению тех же атомов Ag в акантите без учета возможных превращений в подрешетке атомов серы. Никакого количественного описания этого превращения с точки зрения симметрии предложено не было.

Однако превращение аргентит–акантит сопровождается искажением ОЦК-подрешетки атомов S

до моноклинной подрешетки и заметными смещениями атомов серы и серебра. По-видимому, именно из-за больших атомных смещений превращение ОЦК-аргентита в низкотемпературный моноклинный акантит никогда не рассматривалось как упорядочение в двух подрешетках — в неметаллической подрешетке, образованной атомами серы, и в металлической подрешетке атомов серебра.

Согласно [9], структура акантита α -Ag₂S является результатом искажения ОЦК-подрешетки атомов серы S в структуре аргентита β -Ag₂S. Действительно, оси элементарной ячейки моноклинного (пр. гр. $P2_1/c$) акантита α -Ag₂S, предложенной в работе [9], являются комбинациями осей **a**_{bcc}, **b**_{bcc} и **c**_{bcc} элементарной ячейки ОЦК-аргентита:

$$\mathbf{a}_{P2_1/c} = (\mathbf{a}_{bcc} + \mathbf{b}_{bcc} - \mathbf{c}_{bcc})/2,$$
$$\mathbf{b}_{P2_1/c} = (\mathbf{a}_{bcc} - \mathbf{b}_{bcc}),$$
$$\mathbf{c}_{P2_1/c} = 2\mathbf{c}_{bcc}.$$

В данной работе превращение аргентит–акантит рассмотрено как переход беспорядок–порядок в двух подрешетках сульфида серебра с количественным симметрийным описанием этого перехода. Модельный анализ упорядочения в неметаллической подрешетке моноклинного сульфида серебра был кратко рассмотрен в работе [23].

2. СИММЕТРИЙНЫЙ АНАЛИЗ УПОРЯДОЧЕНИЯ

Для описания структуры упорядоченных фаз используется функция распределения $n(\mathbf{r})$, которая является вероятностью обнаружения атома данного сорта на узле $\mathbf{r} = (x_I, y_I, z_I)$ упорядочивающейся решетки Изинга. В обсуждаемом ОЦК-аргентите в качестве одной из решеток Изинга, в которой происходит упорядочение, предлагается рассматривать неметаллическую ОЦК-подрешетку, в качестве второй — металлическую подрешетку. Отклонение вероятности $n(\mathbf{r})$ от ее значения при неупорядоченном распределении можно представить суперпозицией нескольких плоских концентрационных волн [24]. Волновыми векторами этих волн являются сверхструктурные векторы, образующие канал перехода беспорядок-порядок [25-27]. В методе статических концентрационных волн [24] функция распределения $n(\mathbf{r})$ имеет вид

$$n(\mathbf{r}) = y + \frac{1}{2} \sum_{s} \sum_{j \in s} \eta_{s} \gamma_{s} \left[\exp\left(i\varphi_{s}^{(j)}\right) \exp\left(i\mathbf{k}_{s}^{(j)} \cdot \mathbf{r}\right) + \exp\left(-i\varphi_{s}^{(j)}\right) \exp\left(-i\mathbf{k}_{s}^{(j)} \cdot \mathbf{r}\right) \right] \equiv \\ \equiv y + \frac{1}{2} \sum_{s} \eta_{s} \sum_{j \in s} \left[\gamma\left(\mathbf{k}_{s}^{(j)}\right) \exp\left(i\mathbf{k}_{s}^{(j)} \cdot \mathbf{r}\right) + \right. \\ \left. + \gamma^{*}\left(\mathbf{k}_{s}^{(j)}\right) \exp\left(-i\mathbf{k}_{s}^{(j)} \cdot \mathbf{r}\right) \right] \equiv \\ \equiv y + \frac{1}{2} \sum_{s} \eta_{s} \gamma_{s} \sum_{j \in s} \left[a_{s}^{(j)} \cos\left(\mathbf{k}_{s}^{(j)} \cdot \mathbf{r}\right) + \right. \\ \left. + b_{s}^{(j)} \sin\left(\mathbf{k}_{s}^{(j)} \cdot \mathbf{r}\right) \right], \quad (1)$$

где y — относительная концентрация атомов данного сорта в упорядочивающейся подрешетке; величина

$$\frac{1}{2}\eta_s\gamma_s\left[\exp\left(i\varphi_s^{(j)}\right)\exp\left(i\mathbf{k}_s^{(j)}\cdot\mathbf{r}\right)+\right.\\\left.+\exp\left(-i\varphi_s^{(j)}\right)\exp\left(-i\mathbf{k}_s^{(j)}\cdot\mathbf{r}\right)\right]\equiv\Delta\left(\mathbf{k}_s^{(j)},\mathbf{r}\right)$$

 стоячая плоская статическая концентрационная волна, порождаемая сверхструктурным вектором $\mathbf{k}_{s}^{(j)}$ звезды { \mathbf{k}_{s} }; η_{s} — параметр дальнего порядка, соответствующий звезде $\{\mathbf{k}_s\}$; $\eta_s \gamma_s$ и $\varphi_s^{(j)}$ — соответственно амплитуда и фазовый сдвиг концентрационной волны. Поскольку функция распределения является вероятностью обнаружения атома в данном узле, легко понять, что второе слагаемое в функции распределения (1) есть модулирующая часть этой вероятности. Коэффициенты γ_s и $\gamma\left(\mathbf{k}_{s}^{(j)}\right) = \gamma_{s}\exp\left(i\varphi_{s}^{(j)}\right)$ учитывают симметрию кристалла и выбираются так, чтобы полностью упорядоченному кристаллу стехиометрического состава соответствовали параметры дальнего порядка, равные единице. На узлах r, расположенных в кристаллографически эквивалентных позициях, функция распределения $n(\mathbf{r})$ при равенстве параметров дальнего порядка η_s принимает одно и то же значение. Суммирование в (1) ведется только по неэквивалентным сверхструктурным векторам первой зоны Бриллюэна.

2.1. Канал перехода

Для проведения симметрийного анализа и расчета функции распределения атомов серы в моноклинной упорядоченной фазе нужно перейти к обратной решетке этой фазы и найти канал структурного фазового перехода беспорядок–порядок. Согласно [3,9], векторы трансляции элементарной ячейки идеальной моноклинной (пр. гр. $P2_1/c$) фазы α -Ag₂S в базисной решетке с ОЦК-структурой имеют вид

$$\mathbf{a}_{P2_1/c} = (\mathbf{a}_{bcc} + \mathbf{b}_{bcc} - \mathbf{c}_{bcc})/2 = \left\{\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}\right\}_{bcc},$$
$$\mathbf{b}_{P2_1/c} = (\mathbf{a}_{bcc} - \mathbf{b}_{bcc}) = \{1\bar{1}0\}_{bcc},$$
$$\mathbf{c}_{P2_1/c} = 2\mathbf{c}_{bcc} = \{0\,0\,2\}_{bcc}.$$

Базисные векторы \mathbf{b}_{i}^{*} ($\mathbf{b}_{1}^{*} \equiv \mathbf{a}_{P2_{1}/c}^{*}$, $\mathbf{b}_{2}^{*} \equiv \mathbf{b}_{P2_{1}/c}^{*}$, $\mathbf{b}_{3}^{*} \equiv \mathbf{c}_{P2_{1}/c}^{*}$) обратной решетки определяются через трансляционные векторы \mathbf{a}_{i} ($\mathbf{a}_{1} \equiv \mathbf{a}_{P2_{1}/c}$, $\mathbf{a}_{2} \equiv \equiv \mathbf{b}_{P2_{1}/c}$, $\mathbf{a}_{3} \equiv \mathbf{c}_{P2_{1}/c}$) элементарной ячейки по обычной формуле

$$\mathbf{b}_i^* = 2\pi \frac{\mathbf{a}_j \times \mathbf{a}_k}{\mathbf{a}_1(\mathbf{a}_2 \times \mathbf{a}_3)},$$

где i, j, k = 1, 2, 3. Расчет показал, что векторы обратной решетки моноклинного акантита α -Ag₂S равны

$$\mathbf{a}^* = \{1\,1\,0\}, \quad \mathbf{b}^* = \left\{\frac{\bar{1}}{2}\,\frac{\bar{1}}{2}\,0\right\}, \quad \mathbf{c}^* = \left\{\frac{1}{4}\,\frac{1}{4}\,\frac{1}{2}\,\right\}$$

в единицах $2\pi/a$. Комбинирование и трансляция этих векторов показали, что в первой зоне Бриллюэна базисной неметаллической ОЦК-подрешетки, имеющей форму ромбододекаэдра, находятся четыре неэквивалентных сверхструктурных вектора. Два сверхструктурных вектора

$$\mathbf{k}_{9}^{(1)} = \frac{\mathbf{b}_{3}}{2} = \left(\frac{1}{2}\frac{1}{2}0\right), \quad \mathbf{k}_{9}^{(2)} = (\mathbf{b}_{2} - \mathbf{b}_{1})/2 = \left(\frac{1}{2}\frac{1}{2}0\right)$$

принадлежат 6-лучевой лифшицевской звезде $\{\mathbf{k}_9\}$ с элементами-представителями симметрии h_1, h_2, h_5, h_6, h_9 и h_{11} , и два вектора

$$\mathbf{k}_{4}^{(1)} = \mu \mathbf{b}_{3} = \left(\frac{1}{4} \frac{1}{4} 0\right), \quad \mathbf{k}_{4}^{(2)} = \mu(\mathbf{b}_{2} - \mathbf{b}_{1}) = \left(\frac{1}{4} \frac{\overline{1}}{4} 0\right)$$

принадлежат 12-лучевой нелифшицевской звезде $\{\mathbf{k}_4\}$ с текущим параметром $\mu_4 = 1/4$ и элементами симметрии h_1 , h_2 , h_5 , h_6 , h_9 , h_{11} , h_{25} , h_{26} , h_{29} , h_{30} , h_{33} и h_{35} (здесь и далее нумерация и описание звезд $\{\mathbf{k}_s\}$ волновых векторов и их лучей $\mathbf{k}_s^{(j)}$ даны в соответствии с работой [28];

$$\mathbf{b}_1 = (0\,1\,1), \quad \mathbf{b}_2 = (1\,0\,1), \quad \mathbf{b}_3 = (1\,1\,0)$$

— структурные векторы обратной решетки базисной ОЦК-решетки в единицах $2\pi/a$; поворотные элементы симметрии h_i кубической группы в матричном виде описаны в работах [25–27, 29]). Эти четыре сверхструктурных вектора входят в канал фазового перехода, связанный с образованием обсуждаемой моноклинной (пр. гр. $P2_1/c$) сверхструктуры α -Ag₂S (рис. 1).



Рис. 1. Сверхструктурные векторы обратной решетки модельной моноклинной (пр. гр. P2/c) упорядоченной фазы α -Ag₂S, входящие в канал фазового перехода беспорядок-порядок, и их положение в первой зоне Бриллюэна ОЦК-решетки



Рис. 2. Взаимное положение кристаллографических позиций (b) (большой крестик) и (j) (маленькие крестики), на которых могут размещаться атомы Ag, в решетке аргентита β -Ag₂S

При превращении аргентит-акантит атомы Ад и S, размещенные в двух элементарных ячейках ОЦК-аргентита β -Аg₂S, полностью занимают три четырехкратные позиции (е) моноклинной (пр. гр. $P2_1/c$) элементарной ячейки акантита α -Ag₂S. По объему моноклинная элементарная ячейка акантита вдвое больше элементарной ячейки ОЦК-аргентита. Общее число кристаллографических позиций, на которых могут размещаться атомы Ag и S в элементарной ячейке аргентита, равно 56 и включает две позиции (a) для атомов S, шесть позиций (b) и 48 позиций (*j*) для атомов Ag. В двух элементарных ячейках аргентита число кристаллографических позиций равно 112, из них 108 относится к металлической подрешетке. Для лучшего понимания структуры металлической подрешетки аргентита на рис. 2 показано взаимное положение позиций (b) и (j). Как видно, любая позиция типа (b) окружена восемью позициями типа (j). Согласно [30,31], в решетке аргентита β -Ag₂S узлы (b) и (j) подрешетки серебра расположены настолько близко друг к другу, что размещение иона (атома) Ag⁺ в одном из них делает невозможным заполнение ближайшего соседнего узла другим ионом серебра. Поэтому вероятности обнаружения атомов Ag на позициях 6(b) и 48(j) очень малы.

2.2. Распределение атомов серы

Относительное содержание $y_{\rm S}$ атомов серы S, приходящееся на один атом серебра в аргентите β -Ag₂S (β -AgS_{0.5}), равно 0.5. На рис. За с учетом соотношения осей акантита и аргентита показано положение моноклинной элементарной ячейки в базисной неметаллической ОЦК-подрешетке, размещение атомов серы и возможные позиции для размещения атомов серебра в моноклинной ячейке. Атомы S полностью занимают позиции (a) решетки аргентита, тогда как вероятность обнаружения атомов Ад на позициях типа (b) и (j) аргентита равна примерно 0.1 [12,13]. Поэтому на рис. За указаны позиции 6(b) и 48(i), на которых в аргентите могут находиться атомы Ag. При понижении температуры ниже температуры перехода T_{trans} атомы S, равновероятно занимавшие узлы неметаллической ОЦК-подрешетки аргентита, концентрируются на четырех узлах типа (е) моноклинной неметаллической подрешетки, оставляя остальные узлы вакантными (рис. 36). В первом приближении это позволяет рассматривать образование моноклинной ячейки как упорядочение в ОЦК-подрешетке атомов серы S. Без учета смещений модельная моноклинная упорядочен-



Рис. 3. Положение моноклинной элементарной ячейки акантита в неметаллической ОЦК-подрешетке аргентита: *a*) контуры моноклинной элементарной ячейки акантита, ο — неметаллические узлы 2(*a*) моноклинной ячейки, равновероятно занятые атомами S, •, × — узлы соответственно 6(*b*) и 48(*j*), равновероятно занятые атомами Ag; *b*) модельная моноклинная (пр. гр. *P*2/*c*) элементарная ячейка упорядоченной фазы α-Ag₂S с атомами S и Ag; *b*) моноклинная (пр. гр. *P*2₁/*c*) элементарная ячейка акантита α-Ag₂S с учетом смещений атомов S и Ag в искаженной решетке аргентита

ная фаза α -Ag₂S принадлежит к пространственной группе P2/c. В соответствии с работами [25–27, 32] сверхструктура Ag₂S имеет общую для всех известных сверхструктур формулу $M_{2t}X_{2t-1}$, в которой в рассматриваемом случае M = Ag, X = S и t = 1.

Расчет, выполненный с учетом (1) и найденного канала перехода, показал, что функция распределения атомов серы в модельном моноклинном (пр. гр. P2/c) сульфиде серебра α -Ag₂S (AgS_{0.5}) зависит от двух параметров дальнего порядка η_9 и η_4 , соответствующих звездам {k₉} и {k₄}, и имеет вид

$$n_{\rm S}(x_I, y_I, z_I) = y_{\rm S} + \frac{\eta_9}{2} \cos\left[\pi(x_I + y_I)\right] + \eta_4 \left\{ \cos\left[\frac{\pi}{2}(x_I + y_I)\right] + \cos\left[\frac{\pi}{2}(x_I - y_I)\right] \right\}.$$
 (2)

Функция распределения (2), описывающая модельную моноклинную фазу сульфида серебра, на всех узлах базисной неметаллической ОЦК-подрешетки принимает четыре разных значения n_1 , n_2 , n_3 и n_4 (табл. 1). Четыре узла типа (a) неметаллической подрешетки двух элементарных ячеек аргентита в результате упорядочения разбиваются в модельном моноклинном (пр. гр. P2/c) акантите на два узла типа (a) (табл. 1, рис. 36). Таким образом, при произвольных параметрах порядка, лежащих в области их допустимых значений, неметаллическая подрешетка ОЦК-аргентита β -Ag₂S разбивается на неэквивалентные подрешетки, различающиеся вероятностями n_1 , n_2 , n_3 и n_4 заполнения их узлов атомами S. Для идеальной моноклинной упорядоченной фазы α -Ag₂S (AgS_{0.5}) в функции распределения (2) величина y, т. е. относительное содержание атомов серы, равна 1/2, и параметры $\eta_9 = \eta_4 = 1$. В соответствии с этим функция распределения (2) в идеальной модельной моноклинной (пр. гр. P2/c) упорядоченной фазе α -Ag₂S (AgS_{0.5}) вырождается и принимает два значения: нуль — на вакантных узлах и единица — на узлах, занятых атомами S.

Найденная функция распределения (2) является суперпозицией двух концентрационных волн, связанных с параметрами дальнего порядка η_9 и η_4 . На рис. 4 показаны концентрационные волны в плоскости (001)_{bcc} неметаллической подрешетки моноклинной (пр. гр. P2/c) упорядоченной фазы α -Ag₂S, возникающие при некоторых допустимых значениях параметров дальнего порядка.

При переходе аргентита β -Ag₂S в акантит α -Ag₂S перераспределение атомов серы из кристаллографических позиций (*a*) ОЦК-аргентита в позиции (*e*) моноклинного акантита сопровождается смещениями атомов S (рис. 3*6*). В табл. 1 приведены экспериментальные координаты атомов серы S в моноклинном (пр. гр. $P2_1/c$) акантите α -Ag₂S по данным работ [4, 9]. В реальном моноклинном

	П	о. гр. <i>Im</i>	$n\bar{3}m$		Пр. гр. $P2/c$								
Атом	Пози- ция и крат- ность	Координаты атомов S в базисной неметал- лической ОЦК-подре- шетке аргентита (по рис. 3) x/a_{bcc} y/a_{bcc} z/a_{bcc}			Атом	Пози- ция и крат- ность	Коорд в уп фазе (п <i>x/a_{mon}</i>	инаты ат орядочен ноклинн с без атом смещений о. гр. <i>P2</i> / <i>y/b_{mon}</i>	Значения функ- ции распре- деления $n_{ m S}(x_I,y_I,z_I)$				
~	2()	<i>w</i> / <i>w</i> ₀₂₂₂	9/0022	~7 @000		2()	w/ wmon	<i>g</i> / <i>omon</i>	~/ 0.000	12			
S	2(a)	0	1	1	вакансия	2(a)	0	0	0	$n_{\rm S1} = y_{\rm S} - \eta_9/2$			
		0	1	2	_``_		0	0	1/2	$n_{\rm S1} = y_{\rm S} - \eta_9/2$			
		0	1	3			0	0	1	$n_{\rm S1} = y_{\rm S} - \eta_9/2$			
		1	0	1			0	1	0	$n_{\rm S1} = y_{\rm S} - \eta_9/2$			
		1	0	2			0	1	1/2	$n_{\rm S1} = y_{\rm S} - \eta_9/2$			
			0	3			0	1	1	$n_{\rm S1} = y_{\rm S} - \eta_9/2$			
		1/2	3/2	1/2			1	0	0	$n_{\rm S2} = y_{\rm S} + \eta_9/2 - \eta_4$			
		3/2	1/2	5/2			1	1	1	$n_{\rm S2} = y_{\rm S} + \eta_9/2 - \eta_4$			
		1/2	3/2	3/2	_''_		1	0	1/2	$n_{\rm S2} = y_{\rm S} + \eta_9/2 - \eta_4$			
		3/2	1/2	3/2	_''_		1	1	1/2	$n_{\rm S2} = y_{\rm S} + \eta_9/2 - \eta_4$			
		3/2	1/2	1/2	_''_		1	1	0	$n_{\rm S2} = y_{\rm S} + \eta_9/2 - \eta_4$			
		1/2	3/2	5/2	_''_		1	0	1	$n_{\rm S2} = y_{\rm S} + \eta_9/2 - \eta_4$			
		1/2	1/2	3/2	S	2(e)	0	1/2	1/4	$n_{\rm S3} = y_{\rm S} - \eta_9/2 + \eta_4$			
		1/2	1/2	5/2			0	1/2	3/4	$n_{\rm S3} = y_{\rm S} - \eta_9/2 + \eta_4$			
		1	1	1			1	1/2	1/4	$n_{\mathrm{S4}} = y_{\mathrm{S}} + \eta_9/2$			
		1	1	2			1	1/2	3/4	$n_{\mathrm{S4}} = y_{\mathrm{S}} + \eta_9/2$			
					Пр. гр	p. $P2_1/c$							
			П			Координаты атомов S							
Атом			позиция и				в моноклинной фазе $lpha$ -Ag $_2$ S						
			кр	атность		с учетом атомных смещений [4]							
							non	y_{Idmon}		z_{Idmon}			
S				4(e)		0.508		0.734		0.368			
				. /		0.508		0.766		0.868			
						0.492		0.234		0.132			
						0.4	92	0.266		0.632			

Таблица 1. Размещение атомов S в моноклинной фазе
$$\alpha$$
-Ag₂S (AgS_{0.5}): $\mathbf{a}_{P2/c} = \mathbf{a}_{P2_1/c} = \left\{\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}\right\}_{bcc}$, $\mathbf{b}_{P2/c} = \mathbf{b}_{P2_1/c} = \{1 \overline{1} 0\}_{bcc}$, $\mathbf{c}_{P2/c} = \mathbf{c}_{P2_1/c} = \{0 \ 0 \ 2\}_{bcc}$

акантите по сравнению с модельной упорядоченной фазой наблюдаются заметные смещения атомов серы. Благодаря этим смещениям атомы серебра Ag в акантите α -Ag₂S находятся на достаточно больших (больше, чем в аргентите) расстояниях друг от друга, что приводит к вырождению позиций 6(b) и 48(j) в позиции 4(e), занимаемые атомами Ag с вероятностью, равной единице. Кроме того,

атомы Ag тоже смещаются при переходе аргентита в акантит.

Для определения функции распределения атомов S с учетом атомных смещений нужно перейти от моноклинных координат x_{Idmon} , y_{Idmon} , z_{Idmon} (табл. 1) к кубическим координатам решетки Изинга с учетом смещений. Это можно сделать с помощью трансформационных соотношений x_{cub} =



Рис. 4. Концентрационные волны в плоскости $(001)_{bcc}$ подрешетки атомов S модельной моноклинной (пр. гр. P2/c) упорядоченной фазы α -Ag₂S при разных величинах параметров дальнего порядка η_s : $a - \eta_9 = \eta_4 = 1$, $\delta - \eta_9 = 1$, $\eta_4 = 0$

 $= x_{mon}/2 + y_{mon}, y_{cub} = x_{mon}/2 - y_{mon} + 1, z_{cub} = -x_{mon}/2 + 2z_{mon} + 1$. В результате распределение атомов S в моноклинном акантите с учетом смещений можно описать функцией

$$n_{\rm S}(x_{Id}, y_{Id}, z_{Id}) = y + \frac{\eta_9}{2} \cos\left[\pi(x_I + y_I)\right] + \eta_4 \left\{ \cos\left[\frac{\pi}{2}(x_I + y_I)\right] + \cos\left[\frac{\pi}{2}(x_I - y_I)\right] \right\}, \quad (3)$$

где $x_{Id} = x_I + \Delta x_I$, $y_{Id} = y_I + \Delta y_I$, $z_{Id} = z_I + \Delta z_I$ координаты решетки Изинга с учетом смещений Δx_I , Δy_I , Δz_I . Использование трансформационных соотношений позволяет оценить величину относительных смещений Δx_I , Δy_I , Δz_I . Например, для атома S с моноклинными координатами (0.492 0.234 0.132)_{mon} (табл. 1) рассчитанные относительные смещения составляют $\Delta x_I = 0.082$, $\Delta y_I = 0.020$ и $\Delta z_I = 0.018$. Смещения других атомов серы примерно такие же по абсолютной величине. Распределение атомов S в моноклинном акантите с учетом смещений показано на рис. 36.

2.3. Распределение атомов серебра и область допустимых значений параметров дальнего порядка

В металлической ОЦК-подрешетке аргентита при превращении в акантит тоже происходит упорядочение. Четыре атома серебра беспорядочно с вероятностью около 0.1 размещены на 54 кристаллографических позициях элементарной ячейки кубического аргентита. В соответствии с этим относительное содержание y_{Ag} атомов серебра Ag, приходящееся на один узел металлической подрешетки аргентита β -Ag₂S (β -AgS_{0.5}), примем равным 0.1. Моноклинная ячейка акантита включает четыре формульные единицы Ag₂S и по объему примерно в два раза больше кубической ячейки аргентита, включающей две формульные единицы Ag₂S. Восемь атомов серебра, беспорядочно с вероятностью менее 0.1 размещенные в двух элементарных ячейках аргентита, в акантите с вероятностью единица занимают восемь узлов металлической подрешетки. Формально такое упорядочение должно описываться теми же сверхструктурными векторами $\mathbf{k}_{9}^{(1)}, \mathbf{k}_{9}^{(2)},$ $\mathbf{k}_{4}^{(1)}$ и $\mathbf{k}_{4}^{(2)}$, входящими в канал модельного перехода беспорядок-порядок.

Однако размещение в моноклинном (пр. гр. P2/c) акантите атомов Ag, находящихся в аргентите на кристаллографических позициях 6(b) и 48(j), не удалось описать единой функцией распределения. Функцию распределения атомов Ag в моноклинном акантите удалось рассчитать только для атомов Ag, находящихся в аргентите на кристаллографических позициях типа (b).

Расчет показал, что функция распределения атомов серебра, занимавших в аргентите позиции 6(b), для модельного моноклинного (пр. гр. P2/c) сульфида серебра имеет вид

$$n_{Ag}\left(x_{I}^{(b)}, y_{I}^{(b)}, z_{I}^{(b)}\right) =$$

$$= y_{Ag} + \frac{\eta_{9}}{20} \left\{ \cos\left[\pi\left(x_{I}^{(b)} + y_{I}^{(b)}\right)\right] + \cos\left[\pi\left(x_{I}^{(b)} - y_{I}^{(b)}\right)\right] \right\} + \frac{\eta_{4}}{10} \left\{ \cos\left[\frac{\pi}{2}\left(x_{I}^{(b)} + y_{I}^{(b)}\right)\right] - \cos\left[\frac{\pi}{2}\left(x_{I}^{(b)} - y_{I}^{(b)}\right)\right] \right\}, \quad (4)$$

где $x_I^{(b)}$, $y_I^{(b)}$, $z_I^{(b)}$ — координаты узлов 6(b) решетки Изинга. Из (4) следует, что функция распределения атомов серебра на всех узлах 6(b) металлической подрешетки аргентита равна 0 (табл. 2), причем узлы (b) решетки аргентита трансформируются в вакантные узлы типа (c) и (e) модельной моноклинной (пр. гр. P2/c) решетки.

В модельной моноклинной (пр. гр. P2/c) элементарной ячейке атомы серебра, с вероятностью около 0.1 занимавшие позиции 48(j) аргентита, с вероятностью единица концентрируются на восьми узлах типа 4(g) (рис. 3δ). В качестве этих восьми узлов выбраны позиции (j) с такими координатами, которые

$\Pi p, rp, Im\bar{3}m$						Пр. гр. <i>P</i> 2/ <i>c</i>							
						Коорлинаты атомов Ад							
	Пози-	Координаты атомов Ад			Ато		Пози-	в упорядоноциой			ŗ	Значения функ-	
	1103и-	в ба	шия и	D J1			в упорядоченной			ции распре-			
Атом	крат-	личее	OM	крат-		фазе без атомных			деления				
	пості	ше		пости									
ность		(по рис. 3)					поств	(п	мещении $P2/c$			$\max(x_1, y_1, z_1)$	
		$x/a_{hec} = u/a_{hec} = z/a_{hec}$					$\frac{1}{x/a_{mon}}$	$\frac{y}{b_{mon}}$	$\frac{z}{c_{mon}}$				
Ασ	6(b)	1/2	1/2	1	вака	нсия	2(c)	0	1/2	0	<i>n</i>	$y_{1} = y_{1} = n_{1}/10$	
**8	0(0)	1/2	1/2	2		 	2(0)	0	1/2	1/2		$Ag_1 = y_{Ag} - \frac{n_4}{10}$	
		1/2	1/2	3	_•			0	1/2	1		$A_{g1} = g_{Ag} = \eta_4/10$	
		1	1	1/2				1	1/2	0	201	$-\frac{y_{Ag1} - y_{Ag}}{-\frac{y_{Ag2}}{-y_{A$	
		1	1	3/2	_			1	1/2	1/2	nAg2	$= g_{Ag} + \eta_9 / 10 - \eta_4 / 5$ $= u_{A} + n_0 / 10 - n_4 / 5$	
		1	1	$\frac{5}{2}$	_			1	$\frac{1/2}{1/2}$	1/2	nAg2	$= g_{Ag} + \eta_9/10 - \eta_4/5$ = $u_{Ag} + n_0/10 - n_4/5$	
		0	1	$\frac{3}{2}$	вака	нсия	2(e)	0	0	1/4	n _{Ag2}	$= g_{Ag} + \eta g / 10 - \eta 4 / 0$	
		0 1 5/2			а <u>с</u>	2(0)	0	0	3/4		$A_{g3} = y_{Ag} = \eta_{9}/10$		
		1 0 3/2		_•			0	1	1/4	n	$x_{g3} = y_{Ag} = \eta_{g}/10$		
		1 0 5/2		_"_			0	1	3/4		$A_{g3} = g_{Ag} = \eta_9/10$		
		3/2	1/2	1	_			1	1	1/4	n P	$n_{\text{Ag3}} = y_{\text{Ag}} - \eta_9/10$ $n_{\text{Ag1}} = y_{\text{Ag}} - \eta_4/10$ $n_{\text{Ag1}} = u_{\text{Ag}} - n_4/10$	
		3/2	1/2	2	-			1	1	3/4			
		1/2	3/2	1	-			1	0	1/4		$A_{g1} = y_{Ag} - \eta_4/10$	
		1/2	3/2	2				1	0	3/4		$A_{g1} = y_{Ag} - \eta_4/10$	
Δσ	48(i)	0.430	1 320	2	Δα		A(a)	0.750	0.055	0.6875	n _F	$Ag1 - gAg - \eta_4/10$	
лg	40(J)	0.430	1.520 1.070	2 5 / 2	Ag		4(g)	0.750	0.055	0.0075		_	
		1.070	0.180	3/2	Ag			0.250	0.000	0.3125		_	
		1.070	0.180	1				0.250	0.945	0.3125 0.1875	_		
		1.520	0.430	1			A(a)	0.130	0.945	0.1875			
		1.070	0.430	3/9		g	4(g)	0.110	0.025	0.0215 0.4725			
		1.070	1.070	5/2				0.890	0.025	0.4725	_		
		0.820	0.680	0/2				0.890	0.375	0.9725 0.5275		_	
		0.430	0.080	2		Π.,	D9	0.110	0.375	0.0210			
			Пор			11p. rp. P2 ₁ /c							
Атом		позиция и				координа				ты атомов Ag в моноклиннои $[4]$			
			кратность				φas r.	α -Ag ₂ c	с учетом атомных сме			ацении [4]	
						x Idmon				91dmon		21dmon	
Ag		4(e)				0.7264			0.1759			0.9375	
						0.0715			0.015			0.3094	
						0.2736			0.6759			0.5625	
						0.2736			0.8241			0.0625	
Ag		4(e)				0.7264			0.3241			0.4375	
						0.9285			0.515			0.1906	
						0.9285			0.985			0.6906	
						0.0715	5	0.485			0.8094		

Таблица 2. Размещение атомов Ag в моноклинной фазе
$$\alpha$$
-Ag₂S (AgS_{0.5}): $\mathbf{a}_{P2/c} = \mathbf{a}_{P2_1/c} = \left\{\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}\right\}_{bcc}$, $\mathbf{b}_{P2/c} = \mathbf{b}_{P2_1/c} = \{1 \overline{1} 0\}_{bcc}$, $\mathbf{c}_{P2/c} = \mathbf{c}_{P2_1/c} = \{0 0 2\}_{bcc}$

по симметрии соответствуют узлам 4(g) модельного моноклинного (пр. гр. P2/c) акантита (рис. 36, табл. 2). Распределение атомов Ag в реальном моноклинном (пр. гр. $P2_1/c$) акантите с учетом смещений показано на рис. 36.

Точечная группа симметрии 2/m (C_{2h}) моноклинной фазы α -Ag₂S включает четыре элемента симметрии h_1 , h_4 , h_{25} и h_{28} , а в точечную группу $m\bar{3}m$ (O_h) ОЦК-аргентита β -Ag₂S входят все 48 элементов симметрии h_1 - h_{48} кубической группы [20–22, 25], поэтому поворотное снижение симметрии равно 12. Понижение трансляционной симметрии соответствует относительному увеличению объема элементарной ячейки при переходе из неупорядоченного состояния в упорядоченное и в данном случае равно двум. Общее понижение симметрии N есть произведение поворотного понижения симметрии на понижение трансляционной симметрии. С учетом этого при переходе аргентита в акантит общее понижение симметрии N = 24.

Для оценки изменения объема элементарной ячейки при переходе аргентит-акантит можно использовать полученные в работе [33] методом in situ высокотемпературной рентгеновской дифракции экспериментальные данные по температурным зависимостям параметров элементарных ячеек аргентита и акантита вблизи температуры фазового перехода. С учетом этих данных согласно [33] при T_{trans} = 443 K объемы элементарных ячеек аргентита β -Ag₂S и акантита α -Ag₂S равны соответственно 114.9 и 228.9 Å³. Таким образом, экспериментальное изменение объема при переходе практически совпадает с трансляционным изменением симметрии, равным двум. Это служит дополнительным подтверждением возможности использования симметрийного анализа для описания превращения аргентит-акантит в сульфиде серебра как перехода беспорядок-порядок.

Образование моноклинной фазы α -Ag₂S, рассматриваемое как упорядочение в двух подрешетках, происходит с искажением симметрии по лифшицевской звезде {k₉} и нелифшицевской звезде {k₄}. Наличие в канале перехода лучей нелифшицевской звезды означает, что превращение «аргентит β -Ag₂S – акантит α -Ag₂S» не удовлетворяет теоретико-групповому критерию Ландау для фазовых переходов второго рода и реализуется по механизму перехода первого рода. Это согласуется с экспериментальными данными [1–3, 8, 12, 13, 34].

Ранее аналогичный теоретико-групповой анализ был применен для описания превращений беспорядок-порядок в неметаллической подрешетке более чем в сорока нестехиометрических карбидных, оксидных, нитридных, боридных и других фазах с кубической, гексагональной, тетрагональной структурами [35–37], а также для анализа двухподрешеточного упорядочения в монооксидах титана и ванадия, обладающих нестехиометрией в металлической и кислородной подрешетках [38–41], для объяснения свойств нанокристаллических сульфидов свинца и серебра [42–47].

Функция распределения $n(\mathbf{r})$ по своему смыслу является вероятностью и в общем случае может принимать значения от нуля до единицы в зависимости от состава упорядочивающейся фазы, *y*. Параметры дальнего порядка зависят от типа образующейся сверхструктуры $M_{2t}X_{2t-1}$ и состава упорядочивающейся фазы. Согласно [24–26], для любого параметра порядка выполняется условие

$$0 \le \eta_s \le m^*,\tag{5}$$

где $m^*=2t(1{-}y),$ если $y\geq (2t{-}1)/2t$ и $m^*=2ty/(2t{-}1),$ если $y<(2t{-}1)/2t.$

Условие (5) определяет одномерные области допустимых значений параметров дальнего порядка для сверхструктур, которые описываются одним параметром η . В упорядоченных фазах, описываемых несколькими параметрами дальнего порядка, возникают физические ограничения на величину параметров η , связанные с тем, что вероятность заполнения любого узла (или значение функции распределения $n(\mathbf{r})$) не может быть меньше нуля или больше единицы. С учетом значений n_{S1} , n_{S2} , n_{S3} и n_{S4} (см. табл. 1) и n_{Ag1} , n_{Ag2} и n_{Ag3} (табл. 2), принимаемых функциями распределения (2) и (4), и накладываемых на них ограничений, область допустимых значений параметров дальнего порядка η_9 и η_4 для модельной моноклинной (пр. гр. P2/c) упорядоченной фазы α -Ag₂S определяется условиями

$$-m^* \le -\eta_9 + 2\eta_4 \le m^*, 0 \le \eta_9 \le m^*.$$
(6)

Область допустимых значений параметров $\eta_9(y)$ и $\eta_4(y)$ для модельной моноклинной (пр. гр. P2/c) упорядоченной фазы α -Ag₂S показана на рис. 5. В сульфиде серебра с фиксированным относительным содержанием $y_{\rm S} = 0.5$ атомов S и t = 1, $m^* = 1$. На рис. 5 видно, что максимальная степень упорядочения достигается при равных параметрах дальнего порядка $\eta_9 = \eta_4 = 1$. В этом случае функция (2) распределения атомов серы принимает два значения нуль и один, что соответствует отсутствию атомов S в вершинах моноклинной элементарной ячейки и



Рис. 5. Двумерная область допустимых значений параметров дальнего порядка η_9 и η_4 для модельной моноклинной (пр. гр. P2/c) упорядоченной фазы α -Ag₂S

размещению атомов S только на позициях типа (e)внутри элементарной ячейки (см. рис. 26, e). Функция (4) распределения атомов серебра, занимавших позиции 6(b) в аргентите, принимает единственное значение нуль, что соответствует отсутствию атомов Ад на ребрах и гранях моноклинной элементарной ячейки и размещению атомов Ад только на позициях типа (e) внутри элементарной ячейки.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненный симметрийный анализ кристаллических структур ОЦК-аргентита β -Ag₂S и моноклинного акантита α -Ag₂S показывает возможность симметрийного рассмотрения превращения между этими фазами как перехода беспорядок–порядок в двух подрешетках, усложненного статическими атомными смещениями. Представленный симметрийный анализ превращения, основанный на рассмотрении упорядочения в неметаллической и металлической подрешетках, может быть применен не только к сульфиду серебра, но и к другим подобным соединениям с суперионной проводимостью.

Финансирование. Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда (проект № 19-73-20012) в Институте химии твердого тела Уральского отделения Российской академии наук.

ЛИТЕРАТУРА

- R. C. Sharma and Y. A. Chang, Bull. Alloy Phase Diagrams 7, 263 (1986).
- R. C. Sharma and Y. A. Chang, in *Binary Alloy Phase Diagrams*, ed. by T. B. Massalski, H. Okamoto, and L. Kacprzak, ASM Intern. Publ., Metals Park, Ohio, USA (1990), p. 86.
- S. I. Sadovnikov, A. A. Rempel, and A. I. Gusev, Nanostructured Lead, Cadmium and Silver Sulfides: Structure, Nonstoichiometry and Properties, Springer Intern. Publ. AG, Cham-Heidelberg (2018).
- S. I. Sadovnikov, A. I. Gusev, and A. A. Rempel, Superlatt. Microstr. 83, 35 (2015).
- S. I. Sadovnikov, A. I. Gusev, and A. A. Rempel, Phys. Chem. Chem. Phys. 17, 12466 (2015).
- 6. H. Rau, J. Phys. Chem. Sol. 35, 1553 (1974).
- H. Reye and H. Schmalzried, Z. Phys. Chem. Neue Folge 128, 93 (1981).
- W. T. Thompson and S. N. Flengas, Can. J. Chem. 49, 1550 (1971).
- R. Sadanaga and S. Sueno, Mineralog. J. Japan. 5, 124 (1967).
- 10. А. И. Гусев, С. И. Садовников, ФТП 50, 694 (2016).
- 11. S. I. Sadovnikov and A. I. Gusev, J. Mater. Chem. A 5, 17676 (2017).
- T. Blanton, S. Misture, N. Dontula, and S. Zdzieszynski, Powd. Diffraction 26, 110 (2011).
- S. I. Sadovnikov, A. I. Gusev, and A. A. Rempel, Phys. Chem. Chem. Phys. 17, 20495 (2015).
- 14. J. B. Boyce and B. A. Huberman, Phys. Rep. 51, 189 (1979).
- 15. L. W. Strock, Z. Phys. Chem. B 25, 411 (1934).
- 16. L. W. Strock, Z. Phys. Chem. B 31, 132 (1936).
- 17. K. Honma and K. Iida, J. Phys. Soc. Jpn. 56, 1828 (1987).
- 18. O. Alekperov, Z. Jahangirli, and R. Paucar, Phys. Stat. Sol. (b) 253, 1 (2016).
- 19. S. Sun and D.-G. Xia, Sol. St. Ion. 179, 2330 (2008).
- 20. C. Liang, K. Terabe, T. Hasegawa, and M. Aono, Nanotechnol. 18, 485202 (2007).
- S. I. Sadovnikov and A. I. Gusev, J. Nanoparticle Res. 18, 277 (2016).

- 22. A. I. Gusev and S. I. Sadovnikov, Mater. Lett. 188, 351 (2017).
- 23. С. И. Садовников, А. И. Гусев, Письма в ЖЭТФ
 109, 605 (2019).
- 24. А. Г. Хачатурян, Теория фазовых превращений и структура твердых растворов, Наука, Москва (1974).
- 25. A. I. Gusev, A. A. Rempel, and A. J. Magerl, Disorder and Order in Strongly Nonstoichiometric Compounds: Transition Metal Carbides, Nitrides and Oxides, Springer, Berlin (2001).
- 26. А. И. Гусев, Нестехиометрия, беспорядок, ближний и дальний порядок в твердом теле, Физматлит, Москва (2007).
- 27. А. А. Ремпель, А. И. Гусев, *Нестехиометрия в* твердом теле, Физматлит, Москва (2018).
- 28. О. В. Ковалев, *Неприводимые и индуцирован*ные представления и копредставления федоровских групп, Наука, Москва (1986).
- 29. Ю. А. Изюмов, В. Е. Найш, Р. П. Озеров, *Нейтро*нография магнетиков, Атомиздат, Москва (1981).
- 30. S. I. Sadovnikov and E. Yu. Gerasimov, Nanoscale Adv. 1, 1581 (2019).
- 31. С. И. Садовников, А. А. Ремпель, ФТП 53, 958 (2019).
- 32. A. I. Gusev and A. A. Rempel, Phys. Stat. Sol. (a) 135, 15 (1993).
- 33. S. I. Sadovnikov, A. I. Gusev, A. V. Chukin, and A. A. Rempel, Phys. Chem. Chem. Phys. 18, 4617 (2016).

- 34. F. Grønvold and E. F. Westrum, J. Chem. Therm. 18, 381 (1986).
- 35. A. I. Gusev, A. S. Kurlov, and V. N. Lipatnikov, J. Sol. St. Chem. 180, 3234 (2007).
- **36**. А. И. Гусев, ЖЭТФ **140**, 112 (2011).
- **37**. А. И. Гусев, УФН **184**, 905 (2014).
- 38. А. А. Валеева, А. А. Ремпель, А. И. Гусев, Письма в ЖЭТФ 71, 675 (2000).
- **39**. А. И. Гусев, ЖЭТФ **144**, 340 (2013).
- **40**. Д. А. Давыдов, А. И. Гусев, ЖЭТФ **135**, 301 (2009).
- 41. A. I. Gusev, D. A. Davydov, and A. A. Valeeva, J. Alloys Comp. 509, 1364 (2011).
- 42. S. I. Sadovnikov, N. S. Kozhevnikova, and A. A. Rempel, Semiconductors 44, 1349 (2010).
- 43. S. I. Sadovnikov and A. I. Gusev, J. Alloys Comp. 610, 196 (2014).
- 44. S. I. Sadovnikov, A. V. Chukin, A. A. Rempel', and A. I. Gusev, Phys. Sol. St. 58, 30 (2016).
- 45. S. I. Sadovnikov, E. A. Kozlova, E. Yu. Gerasimov, A. A. Rempel, and A. I. Gusev, Intern. J. Hydr. Energy 42, 25258 (2017).
- 46. S. I. Sadovnikov, N. S. Kozhevnikova, and A. I. Gusev, Semiconductors 45, 1559 (2011).
- 47. A. I. Gusev, S. I. Sadovnikov, A. V. Chukin, and A. A. Rempel, Phys. Sol. St. 58, 251 (2016).