УДК 544.032.76

# ВЛИЯНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ В β-ЦИКЛОДЕКСТРИНЕ НА ХАРАКТЕР ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОМПЛЕКСОВ ЛЕВОФЛОКСАЦИН– β-ЦИКЛОДЕКСТРИН С ЛИПОСОМАЛЬНОЙ МЕМБРАНОЙ

© 2021 г. А. С. Тычинина<sup>1,</sup> \*, А. А. Скуредина<sup>1</sup>, И. М. Ле-Дейген<sup>1</sup>, Е. В. Кудряшова<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, химический факультет, Ленинские горы, 1, стр. 3, Москва, 119296 Россия \*e-mail: tychinina.a@yandex.ru Поступила в редакцию 04.08.2021 г. После доработки 13.08.2021 г. Принята к публикации 17.08.2021 г.

Исследовано влияние заместителя (полярного CH<sub>2</sub>CH(OH)CH<sub>3</sub>, гидрофобного CH<sub>3</sub>, заряженного

 $(CH_2)_4 SO_3^-(CБ))$  в  $\beta$ -циклодекстрине (ЦД) на возникновение дефектов в липосомальном бислое, а также на взаимодействие с ним левофлоксацина (ЛВ) – антибактериального препарата класса фторхинолонов. Методом равновесного диализа показано, что 2-гидроксипропил-β-циклодекстрин вызывает возникновение наибольших дефектов в бислое. ЦД с гидроксипропильным (ГП-ЦД) и метильным (М-ЦД) заместителями усиливают взаимодействие ЛВ с липидным бислоем, о чем свидетельствуют данные спектроскопии кругового дихроизма. Все изученные в работе комплексы ЛВ с производными ЦД адсорбируются на бислое за счет электростатических взаимодействий между фосфатными группами липидов и несущим положительный заряд атомом азота в гетероцикле ЛВ. Усиление адсорбции ЛВ, связанного в комплексы с производными ЦД, на бислое проанализировано также путем измерений ζ-потенциала липосом. По мере увеличения содержания комплексов ЦД-ЛВ в дисперсии липосом, их ζ-потенциал изменяется по-разному вследствие различий в константах диссоциации комплексов. Несмотря на то, что ГП-ЦД сильнее остальных производных ЦД влияет на состояние липосомальной мембраны за счет большего количества гидроксильных групп, отрицательные значения ζ-потенциала липосом в присутствии комплекса ГП-ЦД-ЛВ лишь ненамного меньше, чем в присутствии свободного ЛВ, что связано с наибольшей константой диссоциации этого комплекса. В то же время комплексы М-ЦД–ЛВ и СБ-ЦД–ЛВ нейтрализуют заряд липосом гораздо эффективнее.

DOI: 10.31857/S0023291221060161

#### **ВВЕДЕНИЕ**

В настоящее время большое количество инфекционных заболеваний представляет серьезную угрозу для человечества. Антибиотики и антибактериальные препараты, используемые в их терапии, обеспечивают не только подавление роста патогенных бактерий в организме, но и вызывают множество побочных эффектов [1]. Поэтому важной задачей биомедицины является разработка высокоэффективных готовых форм лекарственных препаратов (формуляций) с улучшенными физико-химическими свойствами. Особый интерес представляют системы доставки (носители) на основе природных и синтетических полимеров [2].

Одними из таких эффективных носителей являются циклодекстрины (ЦД) – олигосахариды, в которых остатки D-(+)-глюкопиранозы объ-

единены в макроциклы α-D-1,4-гликозидными связями [3]. Молекулы ЦД имеют форму тора с гидрофильной поверхностью и гидрофобной полостью внутри. За счет такого пространственного строения ЦД могут включать в гидрофобную полость различные лекарственные молекулы, содержащие гидрофобные фрагменты, тем самым образуя комплексы "гость-хозяин".

Существуют три основных типа ЦД (α-ЦД, β-ЦД и γ-ЦД), различающиеся количеством глюкопиранозных звеньев и, как следствие, размером внутренней полости [4]. Наиболее широко используемым является β-ЦД, так как объем его гидрофобной полости позволяет образовывать комплексы со многими малыми лекарственными молекулами: ибупрофеном, фторхинолонами, дексаметазоном и др. [5].

Помимо основных типов ЦД, созданы их производные путем модификации гидроксильных групп. Производные ЦД получают с помощью реакций аминирования, этерификации, электрофильной атаки ЦД алкилами, галогенангидридами, эпоксидами или нуклеофильной атаки гидроксильных групп ЦД неорганическими кислотами, ионами галогенов, тиолами и другими реагентами [6, 7]. В зависимости от природы заместителя изменяются растворимость, размер полости и способность к комплексообразованию ЦД [6]. Наиболее распространенными являются ЦД с гидрофильным гидроксипропильным (ГП-ЦД), гидрофобным метильным (М-ЦД) и заряженным сульфобутильным (СБ-ЦД) заместителем. Эти производные ЦД имеют растворимость в воде больше 500 мг/мл [8], а также демонстрируют высокую эффективность комплексообразования с малыми лекарственными молекулами [5].

ЦД и их производные не проникают сквозь биологические барьеры, в том числе и мембраны клеток, но могут адсорбироваться на поверхности липидного бислоя за счет неспецифических взаимодействий [16]. Более того, ЦД способны извлекать липиды из бислоя, в частности холестерин [10], а также другие компоненты клеточных мембран, образуя при этом комплексы "гость—хозяин".

Ранее мы установили механизм взаимодействия ГП-ЦД с липосомальной мембраной на основе дипальмитоилфосфатидилхолина [9]: при добавлении ГП-ЦД к липосомам наблюдается его адсорбция на поверхности бислоя за счет образования водородных связей между гидроксильными группами ГП-ЦД и фосфатными группами липидов [9]. Известно, что ЦД могут также способствовать возникновению дефектов в бислое, например, в результате извлечения липидов или разрыхления мембраны [10, 11]. Такие трансформации целостности липидного бислоя могут приводить к значительным изменениям жизнедеятельности клетки, таким как активация или ингибирование ферментативных реакций, изменение тромбогенности мембраны, а также улучшение проникновения лекарственных препаратов через биологические барьеры, что увеличивает их биодоступность [12].

На сегодняшний день производные ЦД широко используются в фармацевтической промышленности как эффективные, безопасные и нетоксичные носители лекарств. Однако детально не изучен механизм взаимодействия производных ЦД с липидным бислоем, а также не ясна роль заместителя в ЦД в регулировании взаимодействия лекарственных препаратов с бислоем. Изучение влияния типа и природы заместителя в ЦД (его полярности, гидрофобности, заряда) на величину возникающих дефектов в бислое, а также на взаимодействие малых лекарственных молекул с бислоем необходимо для разработки высокоэффективных лекарственных формуляций с высокой биодоступностью.

В данной работе исследовано влияние полярности заместителя и наличия у него заряда на вза-имодействие производных ЦД с модельной клеточной мембраной — липосомой.

Для изучения влияния образования комплексов лекарство-ЦД на взаимодействие лекарственного препарата с липидным бислоем использовали левофлоксацин (**ЛВ**) – антибактериальный препарат группы фторхинолонов, которые избирательно ингибируют бактериальные ферменты топоизомеразу IV и ДНК-гиразу [13].

#### МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

#### Реагенты

В работе использовали 2-гидроксипропил- $\beta$ циклодекстрин, метил- $\beta$ -циклодекстрин, Тритон X-100, ЛВ (все от Sigma-Aldrich), таблетки для приготовления 0.02 М натрий-фосфатного буферного раствора с рН 7.4 (ЭкоСервис, Россия), сульфобутиловый эфир  $\beta$ -ЦД (Zibo Qianhui Biotechnology Co Ltd., КНР), дипальмитоилфосфатидилхолин (ДПФХ) и кардиолипин ((1,3-бис(*sn*-3'фосфатидил)-*sn*-глицерин, **КЛ**) от Avanti Polar Lipids, HCl (Реахим, Россия).

#### Получение малых моноламеллярных липосом

Смешивали растворы липидов ДПФХ и КЛ в хлороформе для получения раствора с массовым соотношением ДПФХ : КЛ, равным 80 : 20, и тщательно удаляли хлороформ в вакуумном роторном испарителе при температуре 55°С. Образовавшуюся тонкую липидную пленку диспергировали в 0.02 М натрий-фосфатном буфере с рН 7.4. Далее этот раствор подвергали воздействию ультразвука с частотой 22 кГц (3 раза по 200 с), используя гомогенизатор (модель 4710, Cole-Parmer Instrument, США), при температуре 50–55°С. Концентрация липидов 4 × 10<sup>-3</sup> М соответствует 1 × 10<sup>16</sup> липосом в 1 л раствора [14].

## Получение комплексов производных β-ЦД с левофлоксацином

Комплексы ГП-ЦД, М-ЦД и СБ-ЦД с ЛВ получали в соответствии с [13, 15]. К 0.02 М раствору ЛВ в солянокислом буферном растворе (pH 4.0) добавляли 0.02 М раствор соответствующего производного ЦД в том же буфере для достижения мольного соотношения ЦД : ЛВ, равного 1 : 1. Комплекс инкубировали при перемешивании в течение 1 ч при температуре 37°С. Для проведения экспериментов по исследованию взаимодействия комплекса с поверхностью липосом, рас-



Рис. 1. Структура молекул ЦД с гидроксипропильным (а), метильным (б) и сульфобутильным (в) заместителями.

твор разбавляли в 10 раз 0.02 М натрий-фосфатным буфером (рН 7.4) непосредственно перед добавлением раствора к липосомам.

#### Спектры кругового дихроизма

Спектры кругового дихроизма (**КД**) регистрировали с помощью спектрометра J-815 (Jasco, Япония), оснащенного термостатируемой ячейкой. Измерения проводили в диапазоне длин волн 260–350 нм при температуре 25°С в кварцевой кювете с длиной оптического пути l = 1 мм. Спектры регистрировали трехкратно с шагом в 1 нм.

# Определение ζ-потенциала липосом

ζ-Потенциал липосом определяли с помощью спектрометра Zetasizer Nano S (Malvern, Великобритания), оснащенного He–Ne-лазером (длина волны излучения 633 нм, мощность 4 мВт), в термостатируемой ячейке при 22°С.

#### Флуоресцентная спектроскопия

Спектры эмиссии флуоресценции регистрировали при длине волны возбуждения 289 нм в интервале от 400 до 550 нм с помощью флуориметра Varian Cary Eclipse (США). Определяли интенсивность пика с максимумом при 456 нм.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Для детального изучения влияния типа и природы заместителя (его полярности, гидрофобности, заряда) в производном ЦД на состояние липидного бислоя (в первую очередь, возникновение дефектов), а также образования комплекса ЛВ–ЦД на эффективность взаимодействия лекарства с бислоем были выбраны три наиболее часто используемые производные β-ЦД: ГП-ЦД (с полярным заместителем), М-ЦД (с гидрофобным заместителем) и СБ-ЦД (с заряженным заместителем) (рис. 1).

В качестве модели плазматической мембраны использовались двухкомпонентные липосомы из смеси дипальмитоилфосфатидилхолина и кардиолипина (с массовым соотношением ДПФХ/КЛ, равным 80/20), так как эти липиды являются мажорными компонентами биомембран клеток. Характеристики липосом приведены в табл. 1.

## Влияние производных β-циклодекстрина на целостность липосомальной мембраны

Известно, что производные ЦД способны влиять на состояние биомембран. Их встраивание в липидный бислой или адсорбция на поверхности могут существенно изменять свойства биологической мембраны – ее проницаемость, микровязкость, скорости латеральной диффузии липидных молекул и "флип-флопа". Это может приводить к значительным изменениям в состоянии и жизнедеятельности клетки, вызывая активацию или ингибирование ферментов, влияя на клеточный гомеостаз, а также на тромбогенность липидной мембраны [9, 17].

В данной работе было исследовано влияние заместителя в  $\beta$ -ЦД на величину возникающих в бислое дефектов. Для достижения этой цели был получен профиль высвобождения красителя из липосом в присутствии веществ, способных создавать дефекты в бислое. К суспензии липосом из смеси ДПФХ/КЛ (80/20 по массе), в которые был предварительно загружен фенолфталеин (ФФ) в фосфатном буфере (pH 7.4), добавляли тот или иной замещенный  $\beta$ -ЦД. Изучали кинетику вы-

Таблица 1. Характеристики исследованных липосом

Размер, нм	ζ-Потенциал, мВ			
	липосомы	липосомы + ГП-ЦД	липосомы + М-ЦД	липосомы + СБ-ЦД
$100 \pm 2$	$-21.5 \pm 4.4$	$-20.2 \pm 3.4$	$-20.6 \pm 3.4$	$-24.8 \pm 3.9$



**Рис. 2.** (а) Спектр поглощения  $\Phi\Phi$  с максимумом при длине волны 550 нм; pH раствора 10.7, температура 25°С,  $C_{\Phi\Phi} = 10^{-7}$  М. (б) Кривые высвобождения  $\Phi\Phi$  из липосом (1), а также из липосом в присутствии М-ЦД (2), ГП-ЦД (3), СБ-ЦД (4) и 10% Тритона X-100 (5); pH 10.7, температура 25°С,  $C_{\rm LL}$  = 0.14 М.

свобождения  $\Phi\Phi$  в условиях, приближенных к физиологическим, методом равновесного диализа. Внешний раствор содержал боратный буфер с pH 10.7, т.е. высвобождение  $\Phi\Phi$  должно было сопровождаться изменением окраски раствора и увеличением интенсивности сигнала свободного красителя. Наличие свободного  $\Phi\Phi$  во внешнем растворе детектировали, регистрируя его спектр поглощения в видимой области (рис. 2а). В независимом эксперименте контролировали целостность липосом в отсутствие замещенных ЦД.

Липосомы, содержащие  $\Phi\Phi$ , высвобождают около 40% красителя в течение 120 мин (кривая *1* на рис. 2б). Для полного разрушения липосом и достижения 100%-ного высвобождения  $\Phi\Phi$  добавляли Тритон X-100 (10%). При этом 100%  $\Phi\Phi$ высвобождаются за 20 мин (кривая 5 на рис. 2б).

Добавление производных β-ЦД к дисперсии липосом приводит к увеличению скорости высвобождения из них ФФ по сравнению с контролем. В присутствии всех трех производных β-ЦД 100%-ное высвобождение красителя наблюдается за 90 мин, т.е. медленнее, чем под действием ПАВ, но примерно в два раза быстрее, чем в контрольном эксперименте. Этот результат согласуется с литературными данными: для полного нарушения целостности липидного бислоя необходимы относительно жесткие условия, например время инкубации 24 ч и концентрация ЦД, равная примерно 0.15 М [17].

По профилю высвобождения ФФ в присутствии производных ЦД можно судить о том, какой заместитель в ЦД вносит больше дефектов в липидный бислой. Согласно полученным данным, в случае ГП-ЦД (кривая *3* на рис. 26) скорость высвобождения ФФ выше, чем под действием М-ЦД и СБ-ЦД (кривые *2* и *4* соответственно). Это может быть обусловлено повышенной адсорбцией ГП-ЦД на поверхности бислоя за счет большего количества ОН-групп в его молекуле.

#### Влияние производных β-циклодекстрина на взаимодействие левофлоксацина с бислоем

Для изучения влияния ЦД на взаимодействие молекул антибактериального препарата ЛВ с липосомами, т.е. исследования сложной трехкомпонентной системы (комплекс ЛВ–ЦД и липосомы) использовался метод спектроскопии кругового дихроизма. КД-спектроскопия является информативным и удобным методом анализа состояния фторхинолонов, поскольку в исследуемой системе только молекулы ЛВ проявляют оптическую активность.

Обнаружено, что в спектре КД свободного ЛВ при рН 7.4 имеется отрицательный максимум на длине волны 301 нм (кривая *I* на рис. 3а) При добавлении ЛВ к суспензии липосом данный пик смещается в сторону меньших длин волн (кривая *2*). Этот эффект может быть обусловлен либо сменой микроокружения ЛВ на более гидрофильное, либо изменением ионного состояния его молекулы.

Важно отметить, что ЛВ имеет две ионогенные группы: карбоксильную (р $K_a = 6.24$ ) и азот гетероцикла (р $K_a = 8.74$ ) [18]. В условиях эксперимента при рН 7.4 в молекуле свободного ЛВ карбоксильная группа депротонирована, а гетероцикл положительно заряжен (см. вставку на рис. 3а). При переходе ЛВ из двухзарядного состояния (фосфатный буфер с рН 7.4) в однозарядное (боратный буфер с рН 9.2, где на азоте гетероцикла заряда нет) минимум на КД-спектре ЛВ смещается в синюю область и регистрируется на длине волны 287 нм.

Поскольку аналогичные изменения были обнаружены при добавлении ЛВ к липосомам, полученные результаты указывают на адсорбцию молекул этого лекарства на поверхности бислоя



**Рис. 3.** (а) Спектры КД свободного ЛВ (1) и адсорбированного на поверхности липосом (2); рН 7.4,  $C_{\text{ЛВ}} = 2 \times 10^{-3}$  М. (б) Положение минимума в КД-спектрах свободного ЛВ (1) и связанного в комплексы с М-ЦД (2), ГП-ЦД (3) и СБ-ЦД (4) как функция мольного избытка ЛВ относительно липосом; рН 7.4, температура 37°С.

за счет электростатического взаимодействия между положительно заряженным атомом азота в гетероцикле ЛВ и отрицательно заряженными фосфатными группами липидов (при этом компенсируется положительный заряд гетероцикла и образуется однозарядная форма ЛВ). Максимальная адсорбция лекарственного препарата наблюдается при его трехкратном мольном избытке ( $\approx 7 \times 10^5$  молекул ЛВ в расчете на 1 липосому) [14]. При дальнейшем увеличении мольного избытка ЛВ изменения положения полосы в его спектре КД не наблюдаются, что указывает на насыщение центров связывания лекарственных молекул в бислое (кривая *1* на рис. 36).

При образовании комплексов ЛВ со всеми изученными замещенными β-ЦД наблюдается смещение его КД-спектра в сторону бо́льших длин волн на 1 нм, что, по-видимому, обусловлено погружением ароматического остова ЛВ в полость ЦД (т.е. сменой микроокружения на более гидрофобное). Отметим, что сдвиг на 1 нм является типичным для экспериментов при рН 7.4. Аналогичный эффект имел место при образовании комплексов другого фторхинолона (моксифлоксацина) с производными ЦД [20], а также для модельных систем — растворов ряда ароматических соединений, таких как триптофаны и тирозины, в органических растворителях [19].

При добавлении комплексов ЛВ–ЦД к суспензии липосом изменения в КД-спектре ЛВ были аналогичны тем, что наблюдались для двухкомпонентной системы ЛВ/липосомы: полоса смещалась в синюю область. Полученные данные указывают на однотипный характер взаимодействия лекарство–мембрана в системах ЛВ/липо-

сомы и ЛВ-ШД/липосомы. Однако важно отметить, что по сравнению со свободным ЛВ в случае его комплексов с производными β-ЦД сдвиг полосы КД более выражен. Так, для комплексов ЛВ с М-ЦД и ГП-ЦД максимальный сдвиг составляет 11 нм (кривые 2 и 3 на рис. 3б). Это свидетельствует об усилении взаимодействия ЛВ в составе его комплексов с производными В-ЦД с липидным бислоем. Кроме того, максимум адсорбции ЛВ наблюдается при 5-кратном мольном избытке этого лекарственного препарата по отношению к концентрации липосом (≈12 × 10<sup>5</sup> молекул ЛВ в расчете на 1 липосому) [14]. Таким образом, комплексообразование ЛВ с ГП-ЦД и М-ЦД, действительно, усиливает его взаимодействие с бислоем.

Важно отметить, что в присутствии липосом пик в КД-спектре ЛВ, связанного с СБ-ЦД, смещается в значительно меньшей степени, от 302 нм до 296 нм (кривая 4 на рис. 36), чем связанного с ГП-ЦД и М-ЦД, а также свободного ЛВ. Это объясняется отталкиванием отрицательно заряженного сульфобутильного заместителя в молекуле СБ-ЦД от отрицательно заряженных фосфатных групп липосом. Также отметим, что, несмотря на отталкивание заряженного заместителя, смещение пика происходит иным образом, чем в случае свободного ЛВ, т.е. можно сделать вывод о том, что СБ-ЦД влияет на микроокружение ЛВ, адсорбированного на липисомах.

Таким образом, для ЛВ, включенного в полости ГП-ЦД и М-ЦД, имеет место выраженное усиление взаимодействия с липидным бислоем по сравнению со свободным ЛВ.



**Рис. 4.** Спектры эмиссии флуоресценции ЛВ (*1*) и систем ЛВ–липосомы (5 : 1) (*2*) и комплекс ЛВ–М-ЦД–липосомы (5 : 1) (*3*); рН 7.4, температура 37°С.

Полученные результаты подтверждаются данными флуоресцентной спектроскопии. Так. спектр эмиссии флуоресценции ЛВ имеет максимум при длине волны 456 нм ( $\lambda_{возб} = 289$  нм) (кривая 1 на рис. 4). При взаимодействии ЛВ, как свободного, так и связанного в комплекс с производными ЦД, с липосомами наблюдается тушение его флуоресценции, что может быть обусловлено связыванием с поверхностью липосом. Похожие изменения в спектре эмиссии другого фторхинолона (моксифлоксацина) при его включении в липидные везикулы были обнаружены нами ранее [20]. В этом случае ароматический остов моксифлоксацина располагается в бислое, а заряженный гетероцикл нейтрализуется фосфатными группами липидов.

Важно отметить, что для комплексов ЛВ–ЦД тушение более выражено (кривая *3* на рис. 4), чем для свободного ЛВ, приблизительно на 10–12% (кривая *2*). При этом пик эмиссии флуоресценции ЛВ практически не смещается, что указывает на отсутствие значимых изменений в ароматической системе лекарственной молекулы. Таким образом, взаимодейстие ЛВ с мембраной не приводит к выраженному заглублению гидрофобного остова молекулы ЛВ в лиридный бислой в условиях эксперимента.

# Изменение *ζ-потенциала липосом* в присутствии лекарственной формуляции

Для выявления вклада электростатических взаимодействий был исследован ζ-потенциал липосом при их связывании с комплексами ЛВ–ЦД. Липосомы из смеси ДПФХ/КЛ (80/20 по массе) имеют заряд –21 мВ (рН 7.4), который обусловлен



Рис. 5. Зависимости ζ-потенциала липосом от мольного избытка ЛВ: свободный ЛВ (1) и связанный в комплексы с М-ЦД (2), ГП-ЦД (3) и СБ-ЦД (4); рН 7.4, температура 37°С.

депротонированными фосфатными группами липидов.

В условиях формирования комплексов при рН 4 карбоксильная группа ЛВ протонирована и находится в полости ЦД, а атом азота гетероцикла направлен наружу и несет положительный заряд. Добавление свободного ЛВ к суспензии липосом приводит к росту отрицательного значения их ζ-потенциала до −34 мВ при трехкратном мольном избытке лекарственного препарата. Такой эффект можно объяснить адсорбцией ЛВ на поверхности липосом за счет взаимодействия положительно заряженного атома азота ЛВ с отрицательно заряженными фосфатными группами липидов. При этом отрицательно заряженные карбоксильные группы молекул ЛВ "покрывают" поверхность липосом, что и обусловливает увеличение ζ-потенциала по абсолютной величине (кривая 1 на рис. 5).

ζ-Потенциал липосом практически не изменяется в присутствии ГП-ЦД и М-ЦД, однако несколько возрастает по абсолютной величине, до -24.8 мВ, при добавлении СБ-ЦД (табл. 1). По мере введения в дисперсию липосом комплексов ЛВ-ЦД отрицательный заряд липосом возрастает в случае ГП-ЦД (кривая 3 на рис. 5) и уменьшается – в случае М-ЦД и СБ-ЦД (кривые 2 и 4), т.е. имеет место экранирование отрицательно заряженных групп липидов. Это - следствие адсорбции комплексов ЛВ-ЦД на липосомах, однако **С**-потенциал не принимает значений ниже регистрируемых в контрольном опыте для дисперсии липосом в присутствии свободного ЛВ; значит, карбоксильная группа ЛВ протонирована, находясь в полости ЦД.

Максимальная адсорбция ЛВ для всех рассмотренных комплексов ЛВ–ЦД имеет место при 5-кратном мольном избытке лекарственного препарата относительно липосом, что коррелирует с приведенными выше данными спектроскопии КД и флуоресцентной спектроскопии.

Однако наиболее интересны различия в изменении С-потенциала липосом в присутствии комплексов ЛВ с разными производными ЦД. Так, в случае комплекса ЛВ с ГП-ЦД, продемонстрировавшим наибольшую способность к созданию дефектов в бислое по сравнению с другими замещенными ЦД (эксперимент с  $\Phi\Phi$ ) и выраженное усиление взаимодействия ЛВ с бислоем, *ζ*-потенциал липосом лишь ненамного меньше, чем в присутствии свободного ЛВ, при всех значениях мольного избытка ЛВ. Напротив, комплекс ЛВ с СБ-ЦД, для которого не наблюдалось усиление адсорбции ЛВ на бислое, эффективно нейтрализует заряд липосом. Данные тенденции могут быть обусловлены разной прочностью комплексов ЛВ-ЦД. Так, комплекс ЛВ с ГП-ЦД характеризуется наибольшей константой диссоциации  $(K_{\rm diss} \sim 10^{-3} \,{
m M})$ , а значения  $K_{\rm diss}$  для комплексов ЛВ с М-ЦД и СБ-ЦД составляют 10<sup>-4</sup> и 10<sup>-5</sup> М соответственно [13]. В связи с тем, что комплекс ЛВ с ГП-ШЛ стабилизирован только нековалентными взаимодействиями и, таким образом, концентрация свободного ЛВ больше, чем связанного в комплекс, при адсорбции комплекса на липосомах, по-видимому, происходит смещение равновесия в сторону свободного ЛВ. Таким образом, вероятно, имеет место конкуренция за связывание с липосомами между свободным ЦД, комплексом и свободным ЛВ.

Комплексы ЛВ с М-ЦД и СБ-ЦД значительно прочнее, что и обуславливает существенное уменьшение отрицательных значений ζ-потенциала липосом в их присутствии (кривые 2 и 4 на рис. 5). Взаимодействие происходит по механизму, описанному выше: за счет экранирования зарядов фосфатных групп липидов в результате связывания с комплексами ЛВ–ЦД, при котором заряженный атом азота гетероцикла направлен в сторону бислоя.

Таким образом, комплексы ЛВ–ЦД адсорбируются на поверхности липосом за счет электростатических сил.

Для изучения вклада электростатических взаимодействий были проведены аналогичные эксперименты в присутствии 0.2 М хлорида натрия (рис. 6). Их результаты подтвердили предположение об электростатическом взаимодействии между фосфатными группами липидов и положительно заряженным атомом азота ЛВ в комплексах с замещенными ЦД: в присутствии соли ζ-потенциал липосом под действием всех комплексов ЦД–ЛВ изменяется в пределах погрешности измерений (кривые 2–4 на рис. 6). В то же время в случае свободного ЛВ картина



Рис. 6. Зависимости ζ-потенциала липосом от мольного избытка ЛВ в присутствии 0.2 М NaCl: свободный ЛВ (1) и связанный в комплексы с М-ЦД (2), ГП-ЦД (3) и СБ-ЦД (4); рН 7.4, температура 37°С.

иная (кривая *1*) и близкая к той, что наблюдалась в отсутствие соли. По-видимому, взаимодействие свободного ЛВ с липосомальной мембраной происходит по другому механизму, и вклад электростатических сил незначителен.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследовано влияние типа и природы заместителя (метильного, гидроксипропильного, сульфобутильного) в молекуле  $\beta$ -ЦД на ее способность создавать дефекты в липосомальной мембране. Показано, что все производные ЦД вызывают образование дефектов в бислое при физиологических условиях (pH 7.4, 37°C). Однако эффект в целом довольно мягкий, наиболее сильное изменение целостности мембраны имеет место в присутствии ГП-ЦД, что, по-видимому, обусловлено наибольшей его адсорбцией на поверхности липосом за счет образования водородных связей многочисленными гидроксильными группами молекулы ГП-ЦД с фосфатными группами липидов.

Изучено также влияние комплексообразования замещенных ЦД с ЛВ на взаимодействие этого лекарственного препарата с липидным бислоем. Установлено, что образование комплексов ЛВ-ЦД приводит к усилению взаимодействия лекарства с модельной липосомальной мембраной. При этом для М-ЦД (с гидрофобным заместителем) и ГП-ЦД (с гидрофильным заместителем) наблюдается больший эффект, чем для СБ-ЦД, что, скорее всего, обусловлено отталкиванием отрицательно заряженного сульфобутильного заместителя от отрицательно заряженных фосфатных групп липидов.

Адсорбцию комплексов на поверхности липосом подтверждают также данные об изменении их  $\zeta$ -потенциала: взаимодействие молекул ЛВ с липидным бислоем происходит по механизму электростатического притяжения между положительно заряженным атомом азота в гетероцикле ЛВ и отрицательно заряженными фосфатными группами липидов. Образование ЛВ комплексов с ЦД способствует уменьшению отрицательных значений  $\zeta$ -потенциала липосом вследствие экранирования карбоксильной группы ЛВ, которая находится в полости ЦД. При этом различие в значениях  $K_{\rm diss}$  комплексов ЛВ с производными ЦД приводит к тому, что  $\zeta$ -потенциал липосом в присутствии комплексов ЛВ–М-ЦД и ЛВ–СБ-ЦД уменьшается существенно сильнее, чем в присутствии комплекса ЛВ–ГП-ЦД.

#### КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Dube D., Agrawal G.P., Vyas S.P. // Drug Discov. Today. 2012. V. 17. P. 760.
- Chadha R., Kashid N., Saini A. // J. Sci. Ind. Res. (India). 2004. V. 63. P. 211–229.
- Duran Meras I., Espinosa-Mansilla A., Airado Rodriguez D. // J. Pharm. Biomed. Anal. 2007. V. 43. P. 1025.
- Biwer A., Antranikian G., Heinzle E. // Appl. Microbiol. Biotechnol. 2002. V. 59. P. 609.
- Junthip J., Tabary N., Leclercq L., Martel B. // Carbohydr. Polym. 2015. V. 126. P. 156.
- 6. Szejtli J. // Chem. Rev. 1998. V. 98. P. 1743.
- Yoshida A., Arima H., Uekama K., Pitha J. // Int. J. Pharm. 1988. V. 46. P. 217.

- Loftsson T., Jarho P., Masson M.T.J. // Adv. Drug Deliv. Rev. 2005. V. 2. P. 335.
- Скуредина А.А., Тычинина А.С., Ле-Дейген И.М., Белогурова Н.Г., Кудряшова Е.В. // Биоорг. химия. 2020. Т. 46. С. 505.
- 10. Lopez C.A., de Vries A.H., Marrink S.J. // PLoS Comput. Biol. 2011. V. 7. № 3. e1002020.
- 11. Saltzman W.M., Kyriakides T.R. // Principles of Tissue Engineering. 4th Ed. / Ed. by Lanza R., Langer R., Vacanti J.P. Elsevier, 2013. P. 385.
- Vercelli C., Lebkowska-Wieruszewska B., Barbero R., Lisowski A., Re G., Giorgi M. // Res. Vet. Sci. 2020. V. 133. P. 283.
- Le-Deygen I.M., Skuredina A.A., Uporov I.V., Kudryashova E.V. // Anal. Bioanal. Chem. 2017. V. 409. P. 6451.
- Deygen I.M., Kudryashova E.V. // Colloids Surf. B. 2016. V. 141. P. 36.
- 15. Скуредина А.А., Ле-Дейген И.М., Кудряшова Е.В. // Коллоид. журн. 2018. Т. 80. С. 330.
- Hammoud Z., Khreich N., Auezova L., Fourmentin S., Elaissari A., Greige-Gerges H. // Int. J. Pharm. 2019. V. 564. P. 59.
- 17. Hatzi P., Mourtas S., Klepetsanis G.P., Antimisiaris G.S. // Int. J. Pharm. 2007. V. 333. P. 167.
- Van Doorslaer X., Dewulf J., Van Langenhove H., Demeestere K. // Sci. Total Environ. 2014. V. 500–501. P. 250.
- Skuredina A.A., Le-Deygen I.M., Belogurova N.G., Kudryashova E.V. // Carbohydr. Res. 2020. V. 498. 108183.
- Le-Deygen I.M., Skuredina A.A., Safronova A.S., Yakimov I.D., Kolmogorov I.M., Deygen D.M., Burova T.V., Grinberg N.V., Grinberg V.Y., Kudryashova E.V. // Chem. Phys. Lipids. 2020. V. 228. 104891.