

## ПЕРВЫЙ ГЕТЕРОМЕТАЛЛИЧЕСКИЙ АЦЕТАТ-МОСТИКОВЫЙ КОМПЛЕКС Pt(II)–Pd(II): СИНТЕЗ, СТРУКТУРА И ФОРМИРОВАНИЕ БИМЕТАЛЛИЧЕСКИХ НАНОЧАСТИЦ PtPd<sub>2</sub>

© 2019 г. Н. В. Черкашина<sup>1</sup>, А. В. Чураков<sup>1</sup>, И. А. Якушев<sup>1</sup>, И. П. Столяров<sup>1</sup>, В. Н. Хрусталева<sup>2</sup>, Е. В. Храмов<sup>2,3</sup>, А. А. Марков<sup>1</sup>, Н. С. Смирнова<sup>1</sup>, Я. В. Зубавичус<sup>3</sup>, П. В. Дороватовский<sup>3</sup>, **Ж. В. Доброхотова<sup>1</sup>**, А. Б. Илюхин<sup>1</sup>, М. Н. Варгафтик<sup>1</sup>. \*

<sup>1</sup>Институт общей и неорганической химии им. Н.С. Курнакова РАН, Москва, Россия

<sup>2</sup>Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

<sup>3</sup>Национальный исследовательский центр “Курчатовский институт”, Москва, Россия

\*e-mail: wahr36@gmail.com

Поступила в редакцию 11.09.2018 г.

После доработки 03.10.2018 г.

Принята к публикации 26.10.2018 г.

При взаимодействии ацетатной платиновой сини брутто-формулы Pt(OOCMe)<sub>2,50</sub> с ацетатом палладия(II) Pd<sub>3</sub>(μ-OOCMe)<sub>6</sub> получен первый гетерометаллический ацетат-мостиковый комплекс платины(II) с палладием(II) Pd<sub>2</sub>Pt(μ-OOCMe)<sub>6</sub> (I) в виде сокристаллизатов 17Pd<sub>2</sub>Pt(μ-OOCMe)<sub>6</sub> · 4Pd<sub>3</sub>(μ-OOCMe)<sub>6</sub> · 42C<sub>6</sub>H<sub>6</sub> (IIa) и 17Pd<sub>2</sub>Pt(μ-OOCMe)<sub>6</sub> · 4Pd<sub>3</sub>(μ-OOCMe)<sub>6</sub> (IIb). Методами РСА (CIF files CCDC № 1568105 и 1852744), EXAFS и квантово-химического анализа (DFT и QTAIM) установлена структура комплекса I в виде слегка искаженного треугольника, аналогичная структуре ацетата палладия(II) Pd<sub>3</sub>(μ-OOCMe)<sub>6</sub> и гипотетического комплекса платины(II) Pt<sub>3</sub>(μ-OOCMe)<sub>6</sub>. Термораспад комплекса IIa приводит к образованию биметаллического сплава состава PtPd<sub>2</sub>. Совместный анализ методами рентгеновской дифракции и EXAFS показал, что полученный материал состоит из “core-shell” наночастиц “Pt ядро-Pd оболочка” со средним размером ~28 нм и небольшого количества более мелких (~5 нм) наночастиц PdO на их поверхности. Полученные результаты полезны для понимания природы и структуры нанесенной фазы гетерогенных катализаторов Pt–Pd.

**Ключевые слова:** платина, палладий, ацетатные комплексы, синтез, рентгеноструктурный анализ, кристаллохимия, квантово-химический анализ, наночастицы

DOI: 10.1134/S0132344X19040029

Конкуренция между платиной и палладием играет важную роль в современном катализе. Во многих случаях смешанно-металлические катализаторы Pt–Pd проявляют повышенную активность и селективность по сравнению с монометаллическими катализаторами [1–5]. Традиционно такие катализаторы получают путем раздельного нанесения солей или комплексов соответствующих металлов (прекурсоров) с последующей окислительно-восстановительной обработкой нанесенного катализатора. В настоящей работе мы предприняли попытку объединить оба металла в виде гетерометаллического карбоксилатного комплекса, а затем путем термораспада превратить его в смешанно-металлический наноматериал Pt–Pd и исследовать его структуру. Синтез проводили по ранее предложенному методу получения смешанно-металлических

карбоксилатных комплексов палладия(II) из ацетата палладия Pd<sub>3</sub>(μ-OOCMe)<sub>6</sub> и карбоксилатов двух- и трехвалентных металлов [6–10]. В качестве исходного платиносодержащего реагента вместо малодоступного и мало реакционноспособного кристаллического ацетата платины(II) Pt<sub>4</sub>(μ-OOCMe)<sub>8</sub> использовали ранее полученный нами и подробно охарактеризованный некристаллический материал – так называемую ацетатную платиновую синь (АПС) брутто-состава Pt(OOCMe)<sub>2,50</sub> [11]. В результате реакции АПС с Pd<sub>3</sub>(μ-OOCMe)<sub>6</sub> в ледяной уксусной кислоте получены кристаллические комплексы 17Pd<sub>2</sub>Pt(μ-OOCMe)<sub>6</sub> · 4Pd<sub>3</sub>(μ-OOCMe)<sub>6</sub> · 42C<sub>6</sub>H<sub>6</sub> (IIa) и 17Pd<sub>2</sub>Pt(μ-OOCMe)<sub>6</sub> · 4Pd<sub>3</sub>(μ-OOCMe)<sub>6</sub> (IIb), строение которых изучено методами РСА и EXAFS. Далее методами ДТА–ТГ было изучено

**Таблица 1.** Параметры моделирования EXAFS спектров поликристаллического образца IIb\*

Край	Рассеивающий атом	КЧ	$R, \text{Å}$	$\sigma^2, \text{Å}^2$	$R_f, \%$
PdK	O	4.0**	2.00	0.0009	4.1
	Pd	1.0**	3.09	0.0030**	
	Pt	1.0**	3.42	0.0037***	
PtL <sub>3</sub>	O	4.0**	1.97	0.0024	3.3
	Pd	2.0**	3.42	0.0037***	

\*  $R$  – межатомное расстояние;  $\sigma^2$  – фактор Дебая;  $R_f$  –  $R$ -фактор (относительная погрешность при подгонке экспериментальных данных).

\*\* Параметры фиксированы при XAFS моделировании.

\*\*\* Параметры приравнены при совместном моделировании Pd- и Pt-данных XAFS.

термическое разложение комплекса IIa, структура наночастиц платина-палладиевого сплава, образовавшегося при термоллизе IIa, исследована методами ДТА и EXAFS.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Продукт реакции  $\text{Pd}_3(\mu\text{-OOCMe})_6$  с АПС в ледяной уксусной кислоте – гетерометаллический ацетат-мостиковый платина(II)-палладий(II) сокристаллизат IIa при хранении на воздухе теряет кристаллизационные молекулы бензола с образованием комплекса IIb. Наличие обоих металлов в составе гетерометаллической части комплекса IIb доказано методом XAFS.

Данные XAFS для K-края палладия и L<sub>3</sub>-края платины поликристаллического образца IIb однозначно доказали присутствие атома платины в координационном окружении атомов палладия в гетерометаллической части комплекса IIb (рис. 1, табл. 1).

EXAFS спектр K-края палладия моделировали тремя координационными сферами. Наиболее интенсивный пик соответствует четырем расстояниям Pd–O (2.00 Å), тогда как следующие два пика относятся к координационным сферам Pd–Pd и Pd–Pt. Согласно результатам моделирования, один атом палладия находится на расстоянии 3.09 Å от другого. Пик низкой интенсивности, расположенный на расстоянии ~3.1 Å (в шкале  $R$ -δ), относится к координационной сфере Pd–Pt. Совместное моделирование спектров для краев Pt и Pd показало присутствие атома Pt на расстоянии 3.42 Å.

Фурье-трансформату EXAFS спектра для PtL<sub>3</sub>-края молекулы IIb моделировали двумя координационными сферами. Так же как и для PdK-края, первый пик соответствует четырем расстояниям Pt–O при 1.97 Å, тогда как следующий, менее интенсивный пик относится к сфере Pt–Pd с КЧ 2. Небольшое увеличение расстояния Pt–Pd по сравнению с модельной структурой (3.31 Å) можно объяснить некоторым разупорядочением структуры молекулы либо погрешностью в определении расстояния для более удаленных сфер.

Таким образом, данные XAFS для PdK-края и PtL<sub>3</sub>-края однозначно указывают на то, что атомы Pt и Pd входят в состав гетерометаллического остова молекулы IIb. Данные PCA подтвердили этот вывод и дали более подробную структурную информацию.

Согласно данным PCA (рис. 2, 3, табл. 2, 3), кристаллы IIa и IIb содержат гетерометаллический комплекс с треугольным металлоостовом  $\text{Pd}_2\text{Pt}(\mu\text{-OOCMe})_6$ , аналогичным металлоостову известного палладий(II)-медного(II) комплекса  $\text{Pd}_2\text{Cu}(\mu\text{-OOCMe})_6 \cdot 2\text{C}_6\text{H}_6$  [6] и несколько отличающимся от него металлоостовом ацетата палладия(II)  $\text{Pd}_3(\mu\text{-OOCMe})_6$  [12, 13]. Треугольные фрагменты  $\text{Pd}_2\text{Pt}(\mu\text{-OOCMe})_6$  в кристаллах IIa и IIb перпендикулярны кристаллографической зеркальной плоскости, проходящей через позиции M<sub>2</sub> (M = Pd, Pt), и перпендикулярны положениям атомов углерода ацетатных групп C(31) и C(41). В кристалле IIa позиции M1 и M2 частично заняты атомами палладия и платины с межатомным расстоянием, отличающимся менее чем на 0.05 Å при

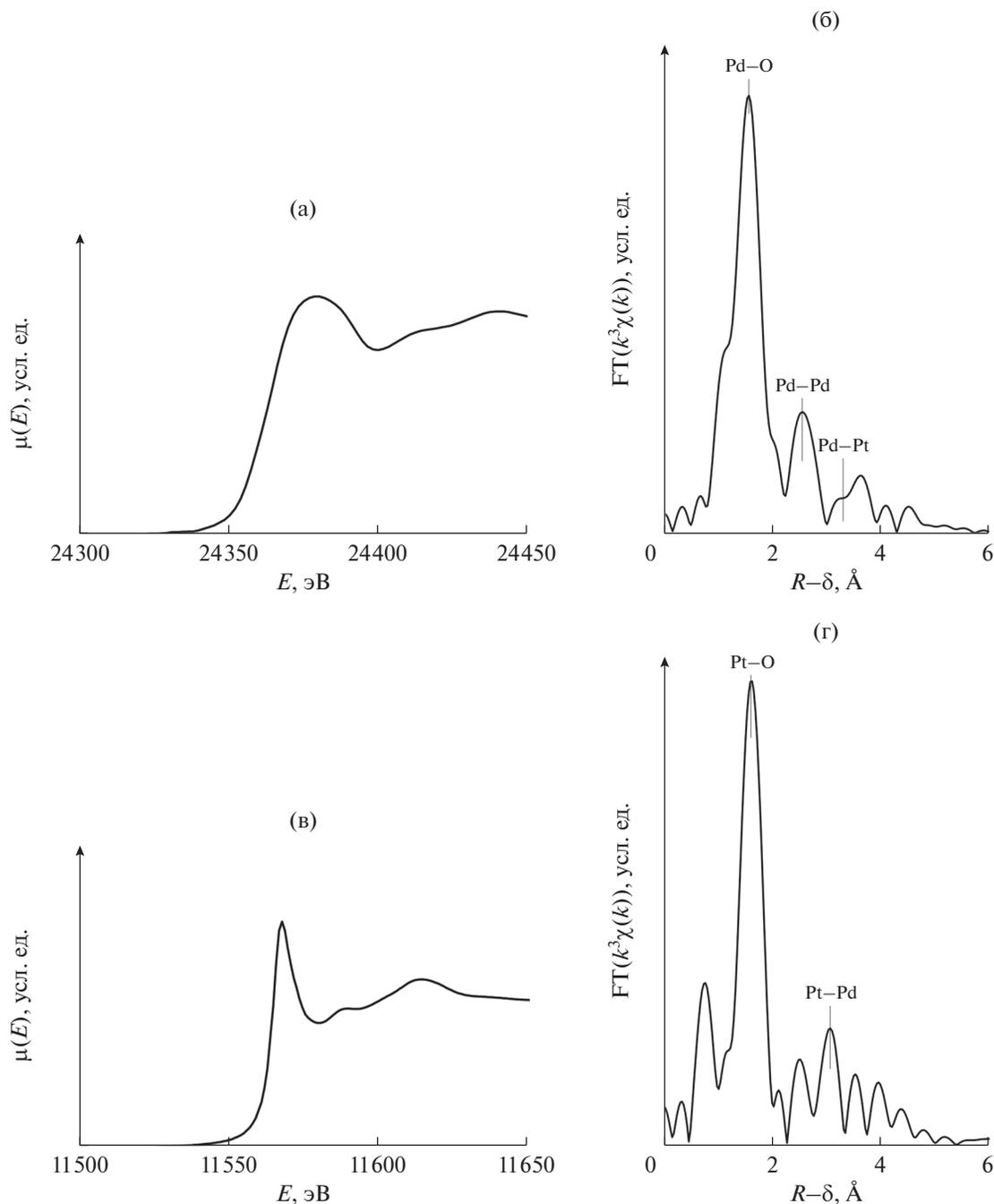


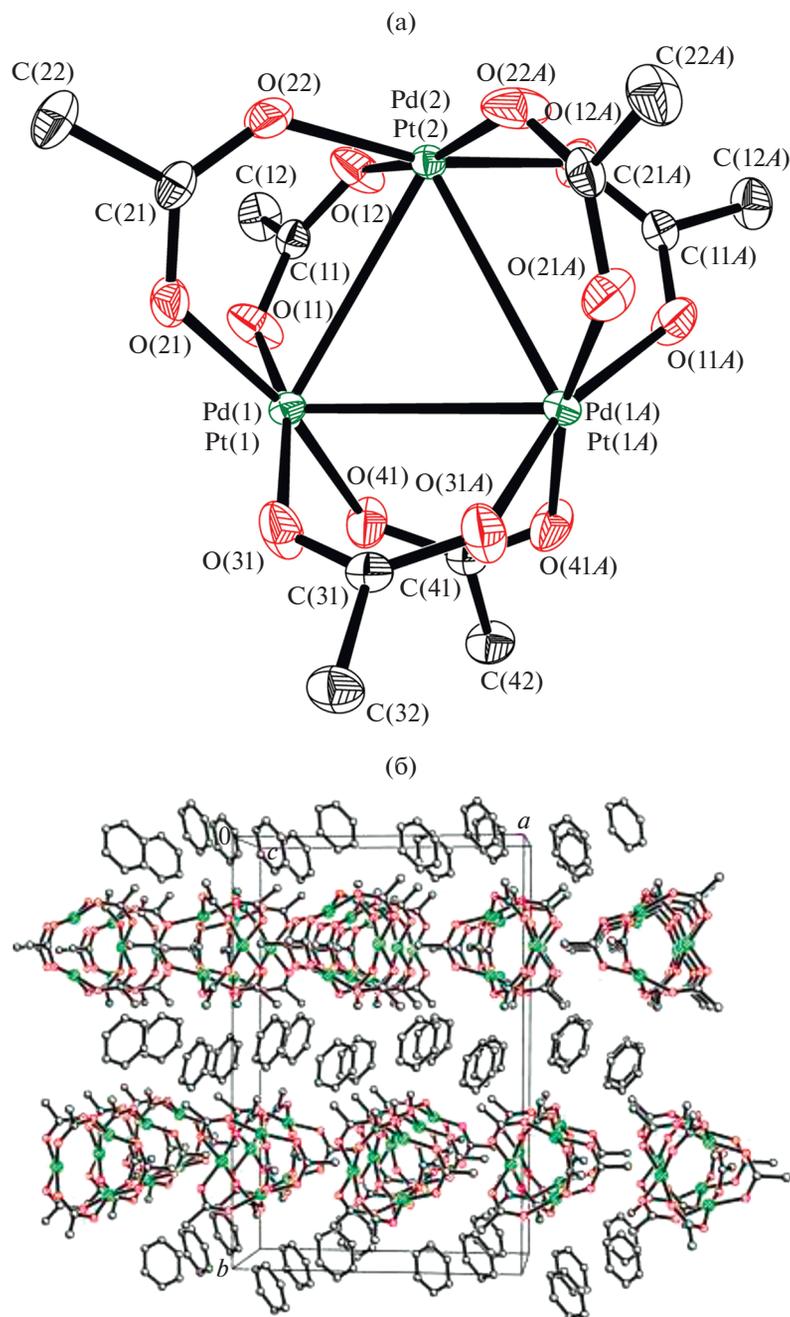
Рис. 1. Данные XAFS для поликристаллического образца IIb: PdK-край (а, б) и PtL<sub>3</sub>-край (в, г).

соотношении занятости 0.742(3)/0.258(3) и 0.708(3)/0.292(3) соответственно (в кристалле IIb соотношение занятости в позициях M1 и M2 составляют 0.740(13)/0.260(13) и 0.722(14)/0.278(14)). Все атомы металлов имеют несколько искаженную квадратную координацию. Позиции атомов Pd и Pt несколько смещены из плоскости четырех атомов кислорода к центру молекулы (на 0.227(4)–0.242(2) Å).

Интересно отметить, что геометрия металлоостова в кристаллах IIa и IIb определяется атома-

ми палладия, а не платины, тогда как ацетат платины(II) имеет почти квадратную структуру Pt<sub>4</sub>(μ-OOCMe)<sub>8</sub> [14]. В то же время, геометрия треугольного скелета в IIa меняется незначительно после удаления кристаллизационных молекул бензола при образовании кристалла IIb (табл. 2, 3).

В кристалле IIa гетерометаллические молекулы располагаются слоями, совпадающими с зеркальными плоскостями  $y = 1/4$  and  $y = 3/4$ . Таким образом, межплоскостное расстояние составляет



**Рис. 2.** Молекулярная структура (а) и кристаллическая упаковка (б) комплекса IIa, тепловые эллипсоиды с вероятностью 50%. Атомы водорода не показаны.

$b/2 = 11.4876 \text{ \AA}$ . Пространство между этими слоями заполняется кристаллизационными молекулами бензола, связанными лишь слабыми  $T$ -образными  $\text{C}\cdots\pi$ -взаимодействиями. Этот факт, по-видимому, и объясняет неустойчивость кристаллосольвата IIa при хранении на воздухе. В кристалле IIb молекулы комплекса располагаются послойно таким же образом, как и в IIa (рис. 2), притом что здесь отсутствуют слои кристаллизационных молекул бензола. Как и ожидалось, эти

данные указывают на близкие значения размера ячеек  $a$  и  $c$  в кристаллах IIa и IIb (табл. 1).

Треугольная геометрия металлоостова в I не типична для карбоксилатов платины(II). Расстояние Pt–Pt в молекуле ацетата платины(II)  $\text{Pt}_4(\mu\text{-OOCMe})_8$  [14] и в нескольких известных структурах ацетат-мостиковых комплексов платины(II) с треугольным металлоостовом составляет  $2.5\text{--}2.6 \text{ \AA}$  [15–18]. В отличие от этого, най-

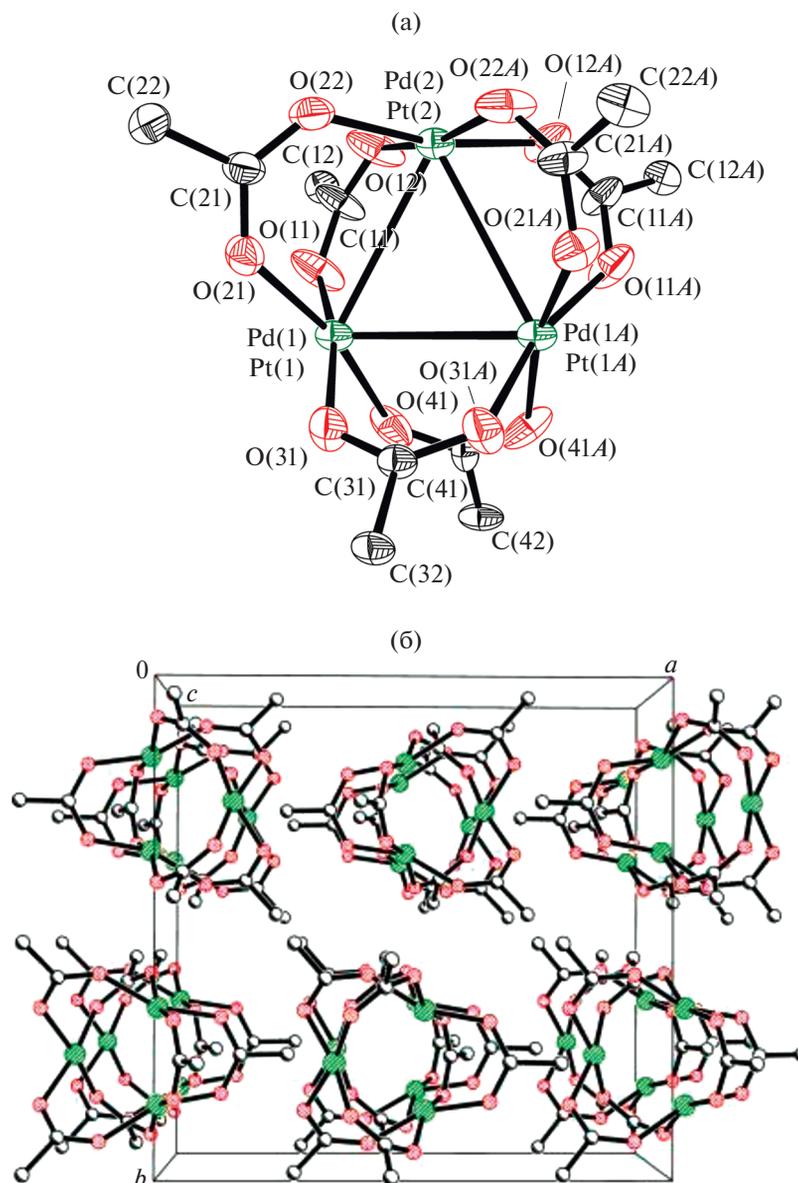


Рис. 3. Молекулярная структура (а) и кристаллическая упаковка (б) комплекса IIb, тепловые эллипсоиды с вероятностью 30%. Атомы водорода не показаны.

денное в молекуле I расстояние Pt–Pd составляет 3.16–3.18 Å (табл. 1), так, как если бы оно определялось атомами палладия (для сравнения, 3.1–3.2 Å в Pd<sub>3</sub>(μ-OOCMe)<sub>6</sub> [12, 13]).

В связи с этим мы изучили топологию распределения электронной плотности методами QTAIM [19] молекулы I Pd<sub>2</sub>Pt(μ-OOCMe)<sub>6</sub>, в комплексе Pd<sub>3</sub>(μ-OOCMe)<sub>6</sub> и в гипотетическом комплексе платины Pt<sub>3</sub>(μ-OOCMe)<sub>6</sub>. Расчет показал, что молекулярные графы всех трех треугольных структур весьма близки друг другу (рис. 4, табл. 4).

Значения электронной плотности  $\rho_b \approx 0.1$  а.е. и лапласиана электронной плотности  $\nabla^2\rho_b \approx 0.5$  а.е. в

критических связевых точках металл–кислород типичны для взаимодействий в системах с замкнутыми оболочками (ионные взаимодействия), в отличие от ковалентного взаимодействия, для которого  $\rho_b > 0.2$  а.е., а величина  $\nabla^2\rho_b$  имеет отрицательное значение [20]. Индекс делокализации  $\delta(M, O)$  (характеризует порядок связи между атомами металла и кислорода) больше для взаимодействия платина–кислород по сравнению с взаимодействием палладий–кислород, несмотря на почти одинаковые межатомные расстояния. Связевые пути металл–металл образуют треугольник с циклической критической точкой  $\rho_b \approx 0.01$  а.е. Найденные значения  $\rho_b \approx 0.02$  а.е. и

Таблица 2. Кристаллографические данные и параметры уточнения структуры комплексов IIa и IIb

Параметр	Значение	
	IIa	IIb
Эмпирическая формула	$C_{24}H_{30}O_{12}Pd_{2.19}Pt_{0.81}$	$C_{12}H_{18}O_{12}Pd_{2.20}Pt_{0.80}$
<i>M</i>	901.30	744.23
Цвет, габитус	Оранжевая призма	Оранжевая призма
Размер кристалла, мм	0.20 × 0.15 × 0.15	0.05 × 0.03 × 0.03
Температура, К	150	100
Сингония	Ромбическая	Ромбическая
Пр. гр.	<i>Rnma</i>	<i>Rnma</i>
Размер ячейки:		
<i>a</i> , Å	15.5134(5)	15.533(3)
<i>b</i> , Å	22.9752(8)	15.007(3)
<i>c</i> , Å	8.2481(3)	8.3693(17)
<i>V</i> , Å <sup>3</sup>	2939.82(18)	1950.9(7)
<i>Z</i> ( <i>Z'</i> )	4 (0.5)	4 (0.5)
$\rho$ (выч.), г/см <sup>3</sup>	2.036	2.534
$\mu$ , мм <sup>-1</sup>	5.217	12.632
<i>F</i> (000)	1735	1424
$\theta_{\min}$ – $\theta_{\max}$ , град	2.62–30.00	3.18–31.37
Интервалы индексов отражений	$-21 \leq h \leq 21, -32 \leq k \leq 32,$ $-11 \leq l \leq 11$	$-19 \leq h \leq 19, -19 \leq k \leq 18,$ $-10 \leq l \leq 10$
Измерено отражений	33832	28416
Независимых отражений ( <i>R</i> <sub>int</sub> )	4387 (0.0287)	2231 (0.0490)
Отражений с $I > 2\sigma(I)$	3933	1910
Отражения/ограничения/параметры	4387/0/205	2231/24/152
<i>R</i> -факторы по $I > 2\sigma(I)$	$R_1 = 0.0178, wR_2 = 0.0331$	$R_1 = 0.0495, wR_2 = 0.1281$
<i>R</i> -факторы по всем отражениям	$R_1 = 0.0224, wR_2 = 0.0343$	$R_1 = 0.0574, wR_2 = 0.1356$
GOOF	1.067	1.043
Коэффициент экстинкции		0.0051(5)
$T_{\max}/T_{\min}$	0.508/0.422	0.703/0.571
Остаточная электронная плотность (min/max), e Å <sup>-3</sup>	-0.625/0.456	-0.932/1.420

**Таблица 3.** Избранные расстояния (Å) и углы (град) в молекулах IIa и IIb

Расстояния и углы	IIa	IIb
Pd(1)⋯Pt(1)*	0.016(4)	0.291(13)
Pd(2)⋯Pt(2)	0.045(9)	0.275(11)
M(1)–M(1A)**	3.163(3)–3.173(3)	3.140(13)–3.36(2)
M(1)–M(2)	3.161(3)–3.183(4)	3.108(13)–3.322(14)
M(1)–O	1.982(3)–2.001(3)	1.929(10)–2.12(1)
M(2)–O	1.977(4)–2.017(4)	1.951(13)–2.019(14)
M(1)M(2)M(1A)***	59.80(6)–60.02(6)	59.6(3)–60.6(3)
M(2)M(1)M(1A)	59.82(6)–60.27(6)	57.3(2)–59.6(2)
<i>cis</i> -OM(1)O	85.5(1)–92.3(1)	86.1(5)–94.3(5)
<i>trans</i> -OM(1)O	163.7(1)–168.9(1)	163.7(6)–165.8(7)
<i>cis</i> -OM(2)O	83.5(2)–93.1(1)	83.8(8)–91.8(4)
<i>trans</i> -OM(2)O	166.2(2)–167.0(2)	161.5(5)–174.0(8)

\* Расстояние между атомами Pd и Pt, занимающими одинаковую позицию.

\*\* M обозначает атомы Pd и Pt в одной и той же позиции.

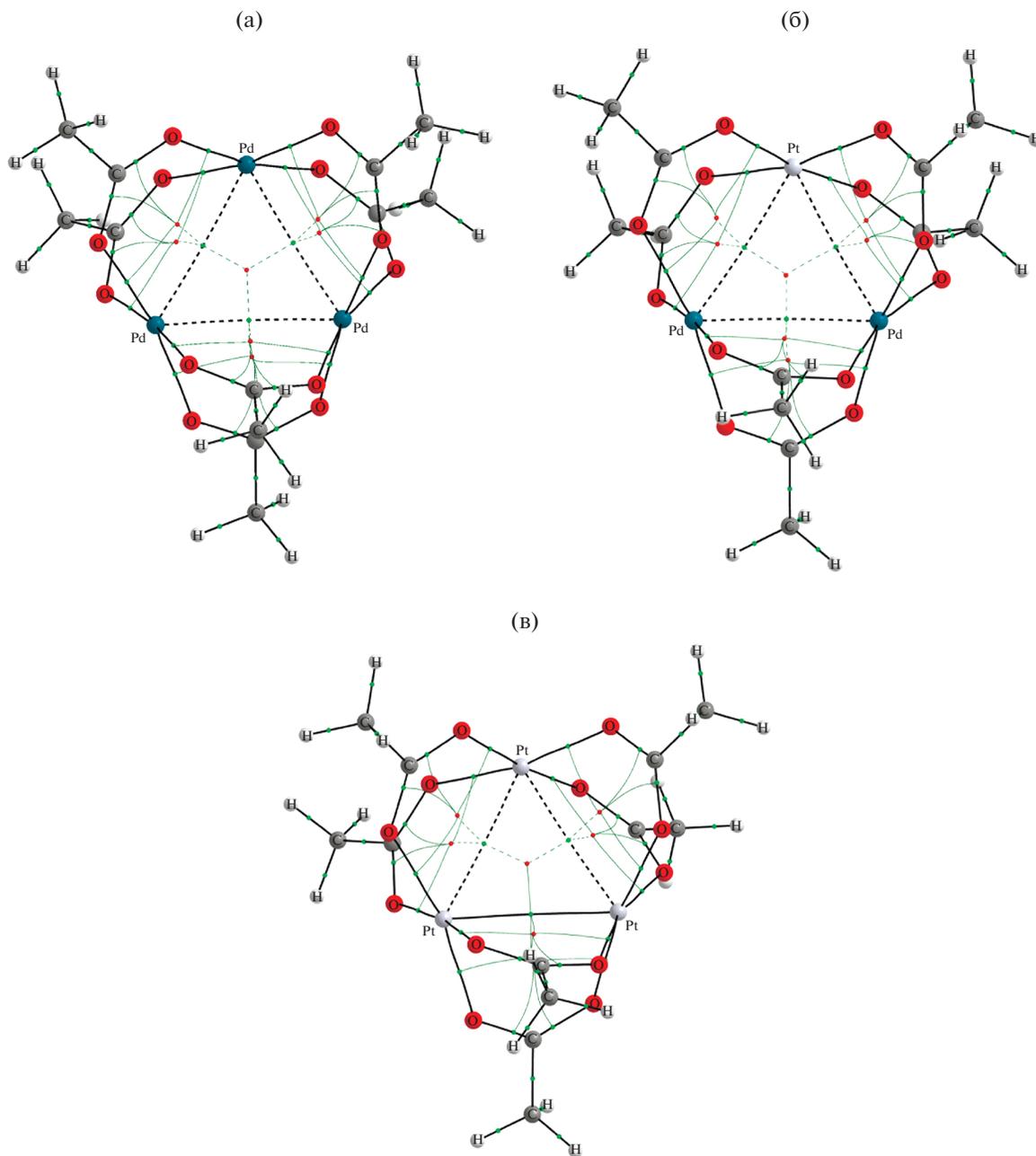
\*\*\* Операции симметрии (A): x, 1.5 – y, z.

**Таблица 4.** Результаты расчетов методами DFT и QTAIM ацетат-мостиковых комплексов Pd<sub>3</sub>(OOCMe)<sub>6</sub>, Pd<sub>2</sub>Pt(OOCMe)<sub>6</sub> (I) и Pt<sub>3</sub>(OOCMe)<sub>6</sub>. Приведены средние значения, в скобках стандартные отклонения

Параметры	Pd <sub>3</sub> (μ-OOCMe) <sub>6</sub>	Pd <sub>2</sub> Pt(μ-OOCMe) <sub>6</sub> (I)	Pt <sub>3</sub> (μ-OOCMe) <sub>6</sub>
M–M–M в треугольниках			
R <sub>1</sub> (M–M), Å	3.241(25)	Pd–Pd 3.177	3.144
R <sub>2</sub> (M–M), Å		Pd–Pt 3.143, 3.249	3.230(9)
q(M)	0.965(1)	Pd 0.967, Pt 0.932	0.948(4)
ρ <sub>b</sub> , а.е.	0.017(1)	Pd–Pd 0.018; Pd–Pt 0.023, 0.020	0.025(2)
∇ <sup>2</sup> ρ <sub>b</sub> , а.е.	0.039(2)	Pd–Pd 0.044; Pd–Pt 0.052, 0.042	0.049(5)
ε <sub>b</sub> *	0.096(9)	Pd–Pd 0.112; Pd–Pt 0.072, 0.117	0.038, 0.069(5)
δ(M, M)**	0.128(7)	Pd–Pd 0.132; Pd–Pt 0.197, 0.158	0.237, 0.198(5)
Атомы кислорода ацетатных мостиковых групп			
R(M–O), Å	2.007(5)	2.012(7)	2.014(5)
q(O)	–1.132(7)	–1.129(7)	–1.125(4)
ρ <sub>b</sub> , а.е.	0.099(2)	0.102(6)	0.108(2)
∇ <sup>2</sup> ρ <sub>b</sub> , а.е.	0.534(5)	0.534(13)	0.548(7)
ε <sub>b</sub> *	0.164(10)	Pd 0.167(15), Pt 0.183(15)	0.190(14)
δ(M, O)**	0.632(10)	Pd 0.625(13), Pt 0.718(6)	0.709(7)

\* Эллиптичность связи, характеризующая диффузность распределения электронной плотности в плоскости, перпендикулярной линии связи.

\*\* Индекс делокализации, характеризующий порядок связи.



**Рис. 4.** Молекулярные графы комплексов  $\text{Pd}_3(\text{OOCMe})_6$  (а),  $\text{Pd}_2\text{Pt}(\text{OOCMe})_6$  (б) и  $\text{Pt}_3(\text{OOCMe})_6$  (в). Показаны ядерные, связевые и циклические критические точки. В структуре  $\text{Pt}_3(\text{OOCMe})_6$  один из связевых путей Pt–Pt показан сплошной линией (для него  $\rho_b = 0.027$  а.е. несколько превышает пороговое значение 0.025 а.е.).

$\nabla^2\rho_b \approx 0.05$  а.е. для связевых критических точек металл–металл указывают на слабое взаимодействие в треугольном металлоцикле.

Термические превращения комплекса III в инертной атмосфере (Ar) протекают в две стадии (рис. 5). Первая (эндотермическая) стадия связана с удалением кристаллизационных молекул бензола в интервале 50–90°C. Вторая стадия (резкий экзотерм и последующий сложный эндотерм), связанная с удалением всех ацетатных

групп, завершается при ~220°C. Кристаллизационные молекулы бензола удаляются даже при хранении комплекса при комнатной температуре; поэтому первая стадия на кривых ДТА–ТГ имеет размытый характер и наблюдаемая потеря массы (~7%) на этой стадии заметно меньше расчетного значения для потери двух молекул  $\text{C}_6\text{H}_6$  (~17%). При дальнейшем нагревании образца не наблюдается никаких эффектов ДТА–ТГ вплоть до 400°C, так что суммарная потеря массы (~50%)

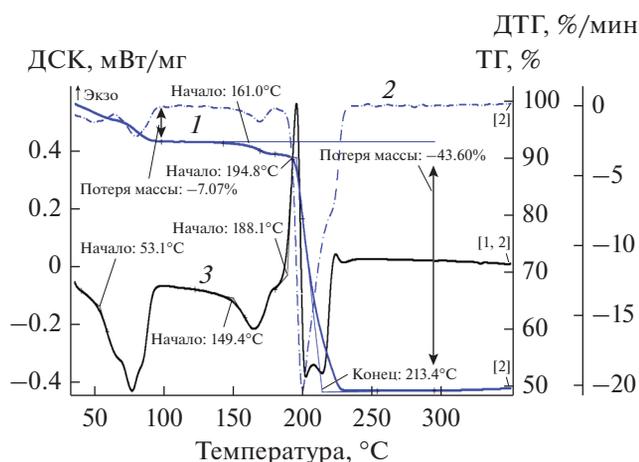


Рис. 5. Данные ДТА–ТГ для Па в токе Ag при скорости нагрева 10 град/мин: ТГ (1), ДТГ (2), ДСК (3).

соответствует полному разложению комплекса Па с образованием наночастиц биметаллического сплава Pt–Pd.

Исследование твердой фазы, образующейся при термораспаде Па, методом рентгеновской дифракции показало наличие двух кристаллических фаз: наносплава  $Pd_xPt_{1-x}$  с ГЦК структурой с размером частиц (область когерентного рассеяния) ~28 нм и небольшой примеси (~7%) более мелких частиц PdO размером ~5 нм (рис. 6).

Более подробная информация о структуре этих наночастиц Pd–Pt получена методом XANES/EXAFS (рис. 7, 8).

Полученные данные XANES для K-края Pd (рис. 7) показали контур осцилляций, типичный для металлического палладия. Тем не менее положение K-края несколько смещено к более высоким

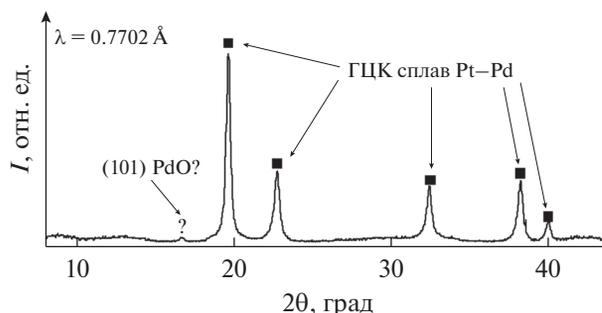


Рис. 6. Рентгенограмма образца биметаллических наночастиц Pt–Pd.

энергиям, что предполагает либо наличие связи Pd–Pt, либо частичное окисление палладия. Подгонка данных XANES для PdK-края с помощью линейной комбинации данных для Pd металла и референсного спектра PdO позволила оценить мольную долю окисленного палладия как 7.1%. Основной пик Фурье-трансформаты  $k^3\chi(k)$  PdK-спектра имеет несколько большую интенсивность, что может указывать на наличие Pd–Pt связи. Дополнительный пик при  $R \approx 2 \text{ \AA}$ , типичный для расстояний металл–кислород, указывает на возможное присутствие оксида палладия.

Кривая XANES  $PtL_3$  образца (рис. 8) почти совпадает с кривой для металлической Pt с небольшими отличиями в интенсивности. Фурье-трансформата  $k^3\chi(k)$   $PtL_3$ -края имеет меньшую интенсивность пика, относящегося к первой координационной сфере, и заметное укороченное расстояние Pt–Pt, что указывает на образование сплава.

Совместное моделирование данных XAFS для Pd- и Pt-краев (структурные параметры, получен-

Таблица 5. Локальные структурные параметры координационного окружения атомов Pt and Pd по результатам наилучшей подгонки Фурье трансформаты EXAFS для наночастиц сплава Pd–Pt и двух стандартов (массивные металлы Pd и Pt)\*

Образец	Край	Рассеивающий атом	КЧ	R, Å	$\sigma^2, \text{Å}^2$	$R_f, \%$
Наносплав Pt–Pd	PtL <sub>3</sub>	Pt	5.6	2.71	0.0072	0.5
		Pd	6.4	2.74	0.0051	
	PdK	Pd	7.8	2.74	0.0049	0.6
		Pt	1.5	2.74	0.0012	
		O	0.7	2.00	0.0080	
Pd-фольга	PdK	Pd	12.0	2.74	0.0047	1.0
Pt-фольга	PtL <sub>3</sub>	Pt	12.0	2.77	0.0048	0.1

\*R – межатомное расстояние,  $\sigma^2$  – фактор Дебая–Валлера,  $R_f$  – фактор согласования.

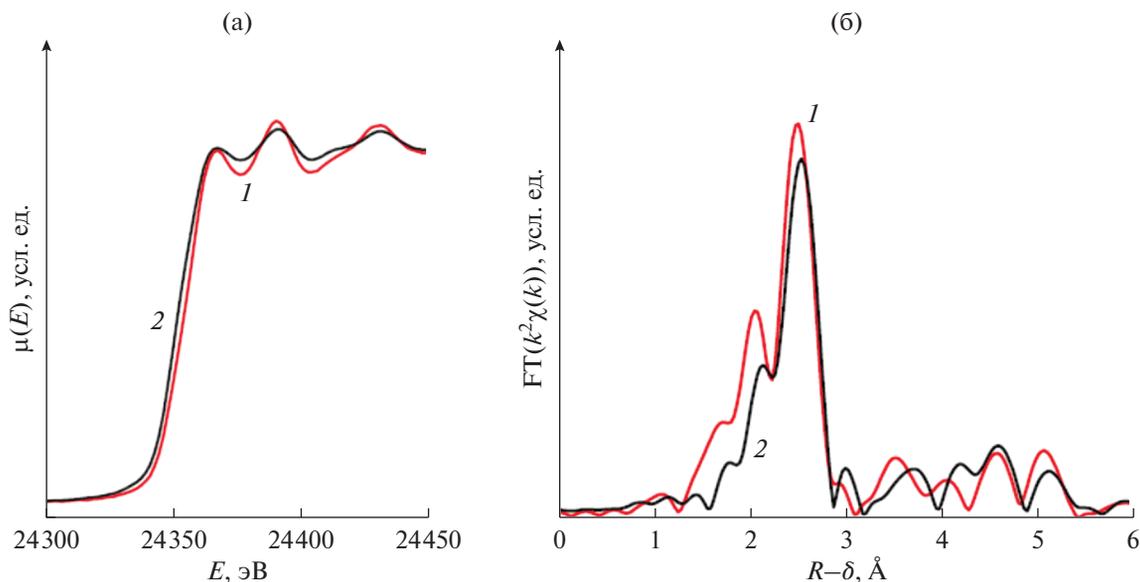


Рис. 7. Данные XANES (а) и EXAFS PdK-края (б) для наночастиц Pd–Pt (1) и стандарта Pd-фольги (2).

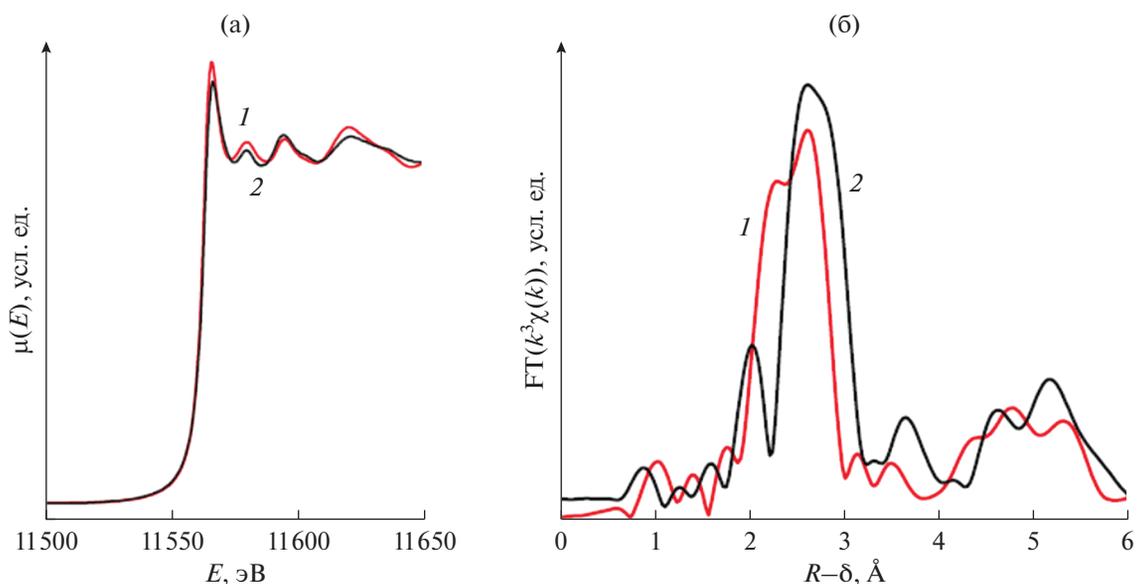


Рис. 8. Данные XANES (а) и EXAFS PtL<sub>3</sub>-края (б) для наночастиц Pd–Pt (1) и стандарта Pt-черни (2).

ные при моделировании, приведены в табл. 5) показало следующее.

1. Суммарное КЧ(Pt) (судя по данным для PtL<sub>3</sub>-края), т.е. общее число атомов  $N_{Pd} + N_{Pt}$ , находящихся рядом с атомом Pt на расстоянии  $\sim 2.7 \text{ \AA}$ , систематически завышается и превышает значение для массивного металла ( $N_b = 12$ ) для Pt, Pd или твердых растворов Pd<sub>x</sub>Pt<sub>1-x</sub> в пределах ошибки определения ( $\pm 1$ ). Поэтому для структурной корректности при окончательной подгонке вели-

чины  $k^2\chi(k)$  общее КЧ(Pt) принято равным 12. Такое предположение означает, что почти все атомы платины находятся внутри наночастицы. В противном случае, т.е. если бы значительная часть атомов Pt находилась на поверхности, либо в другой фазе с иным типом координации, координационное число  $N_{Pd} + N_{Pt}$  должно было систематически занижаться, как это имеет место для PdK-края. Суммарное КЧ ( $N_{Pt} + N_{Pd}$ ) по краю палладия равно 10, что значительно меньше значения для массивного металла. Это может быть

объяснено в рамках формирования “core-shell” структуры с тенденцией расположения атомов платины внутри, а атомов палладия – на поверхности частицы. Другим объяснением заниженного суммарного КЧ для палладия может быть переход части палладия в окисленное состояние (PdO).

2. Координационные числа Pt–Pt and Pt–Pd близки друг другу. При этом КЧ Pd–Pt в несколько раз меньше КЧ Pd–Pd. Параметры сегрегации [21], вычисленные из КЧ, равны  $J_{Pt} = 82\%$  и  $J_{Pd} = 46\%$  соответственно. Это означает, что несмотря на снижение КЧ из-за частичного окисления атомов Pd, наблюдается тенденция к образованию системы “ядро–оболочка” (т.е. “core–shell”). Однако обогащенное платиной “ядро” также содержит некоторое количество атомов палладия, и атомы Pd и Pt более или менее равномерно распределены внутри “ядра” частицы, тогда как “оболочка” состоит в основном из атомов Pd, причем часть из них частично окислена. Доля окисленных атомов Pd, оцененная по координационным числам, составляет  $\sim 7.0\%$ , что находится в согласии с данными XANES.

3. Расстояния Pd–Pt, Pt–Pd и Pd–Pd практически совпадают с расстоянием Pd–Pd в первой координационной сфере массивного палладия. Однако расстояние Pt–Pt значительно уменьшено не только по сравнению с расстоянием Pt–Pt в массивной платине, но и с расстоянием Pd–Pd в массивном палладию.

4. Высокое значение фактора Дебая для Pt–Pt ( $0.0072 \text{ \AA}^2$ ) указывает на значительное разупорядочение обогащенного платиной “ядра” наночастицы.

Таким образом, полученные в данной работе результаты подтвердили применимость ацетатной платиновой сини (Pt(OOCMe)<sub>2.5</sub>, АПС) в качестве исходного реагента для синтеза новых карбоксилатных комплексов платины. Ранее исходя из АПС мы синтезировали и структурно охарактеризовали методом РСА трехядерный комплекс платины(IV) с кобальтом(II) Pt<sup>IV</sup>Co<sub>2</sub><sup>II</sup>( $\mu, \eta^2$ -OOCMe<sub>3</sub>)<sub>4</sub>(OOCMe<sub>3</sub>)<sub>2</sub>(OH)<sub>2</sub>(HOOCMe<sub>3</sub>)<sub>4</sub> [22], биядерные комплексы платины(III) Pt<sub>2</sub><sup>III</sup>( $\mu$ -OOCMe)<sub>4</sub>(O<sub>3</sub>SMe)<sub>2</sub> и Pt<sub>2</sub><sup>III</sup>( $\mu$ -OOCMe)<sub>4</sub>(O<sub>3</sub>SPhMe)<sub>2</sub> [23], а также биядерный комплекс платины(II) Pt<sup>II</sup>( $\mu$ -OOCMe)<sub>4</sub>-Co<sup>II</sup>(OH<sub>2</sub>) [11]. В настоящей работе этот подход использован для синтеза комплекса I платины(II) с палладием(II) с треугольным металлоостовом. Данные РСА, EXAFS и квантово-химический анализ методами DFT–QTAIM показали, что структура комплекса I с несколько искаженным треугольным металлоостовом близка к структуре ацетата палладия Pd<sub>3</sub>( $\mu$ -OOCMe)<sub>6</sub> и гипотетического комплекса Pt<sub>3</sub>( $\mu$ -OOCMe)<sub>6</sub>.

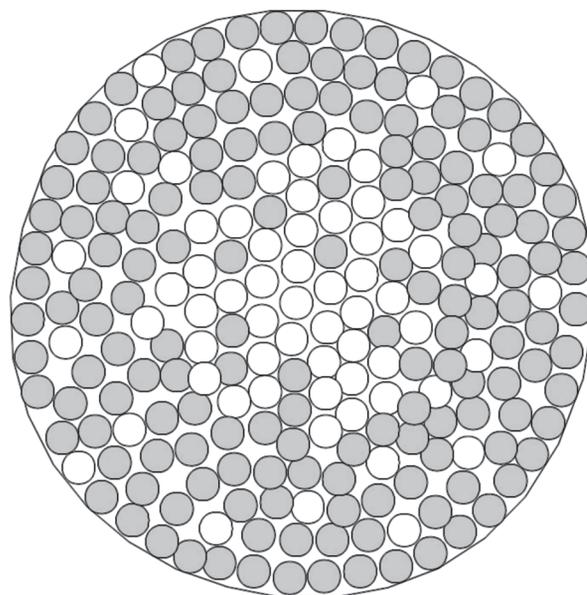


Рис. 9. Схематическая структура наноразмерной частицы сплава Pd–Pt: Pd – серый кружок, Pt – белый кружок.

При термическом разложении комплекса IIa выше 200°C в инертной атмосфере получен твердый сплав состава PtPd<sub>2</sub>. Данные РФА и XANES показали, что полученный материал PtPd<sub>2</sub> состоит из двух наноразмерных кристаллических фаз: основного компонента – твердого раствора Pd<sub>x</sub>Pt<sub>1-x</sub> и небольшой примеси окисленного палладия PdO. Согласно этим результатам, сравнительно более крупные наночастицы фазы Pd<sub>x</sub>Pt<sub>1-x</sub> со средним размером (ОКР)  $\sim 28$  нм состоят из обогащенной платиной внутренней области и преимущественно атомов палладия в наружной области (рис. 9).

Небольшое количество частично окисленных атомов палладия (PdO, средний размер  $\sim 5$  нм), по-видимому, находится на поверхности наночастиц Pd<sub>x</sub>Pt<sub>1-x</sub>. Параметр решетки ( $3.9032 \text{ \AA}$ ) и кратчайшие расстояния Pd–Pd и Pd–Pt ( $2.74 \text{ \AA}$ ) близки к значениям для массивного палладия. Таким образом, твердый раствор образуется на основе палладиевой матрицы путем замещения части атомов Pd на атомы Pt.

Полученные результаты согласуются с данными опубликованных ранее экспериментальных (в том числе EXAFS) [24] и теоретических [25] работ по биметаллическим наночастицам Pt–Pd с различными соотношениями Pt : Pd. Согласно выводам [24, 25], “core-shell” наночастицы Pt–Pd энергетически более выгодны, чем структуры с равномерным распределением металлов. На примере сравнительно малых наночастиц (размером 2–

3 нм) была показана тенденция к расположению атомов платины во внутренней области наночастиц и вытеснение атомов палладия на периферию [24, 25]. Результаты нашей работы показывают, что этот вывод справедлив и для более крупных наночастиц размером ~28 нм.

Полученные в данной работе результаты проливают некоторый свет на природу нанесенной фазы биметаллических катализаторов Pt–Pd.

### ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Использованные в настоящей работе растворители (ледяная уксусная кислота и бензол (“х. ч.”, Реахим, Россия) очищали по стандартным методикам [26]. Ацетат палладия(II)  $\text{Pd}_3(\text{OOCMe})_6$  (“х. ч.”, Реахим, Россия) очищали кипячением в ледяной уксусной кислоте со свежеприготовленной палладиевой чернью и рекристаллизацией из уксусной кислоты. АПС состава  $\text{Pt}(\text{OOCMe})_{2.50}$  получали из  $\text{H}_2\text{PtCl}_6$  (“х. ч.”, Реахим, Россия) по методике [11].

Элементный C,H,N-анализ выполняли на автоматическом C,H,N-анализаторе EuroVector EA3000 (Italy, 2008). FTIR ИК-спектры регистрировали на спектрометре Nicolet Nexus 460. Оптические спектры записывали на спектрофотометре Varian Cary 50.

**Синтез  $17 \text{Pd}_2\text{Pt}(\mu\text{-OOCMe})_6 \cdot 4 \text{Pd}_3(\mu\text{-OOCMe})_6 \cdot 42 \text{C}_6\text{H}_6$  (IIa).** Ацетатную платиновую синь (АПС) состава  $\text{Pt}(\text{OOCMe})_{2.5}$  (190.6 мг, 0.556 ммоль) и ацетат палладия  $\text{Pd}_3(\text{OOCMe})_6$  (124.5 мг, 0.556 ммоль) в 100 мл ледяной уксусной кислоты перемешивали на магнитной мешалке при 80°C в течение 19 ч до образования темно-коричневого раствора. Полученный раствор фильтровали и упаривали досуха на ротационном вакуум-испарителе. Сухой остаток экстрагировали несколько раз бензолом порциями по 20 мл до образования бесцветного раствора. Объединенные бензольные вытяжки медленно упаривали на воздухе. Выход темно-оранжевых кристаллов состава  $17 \text{Pd}_2\text{Pt}(\text{OOCMe})_6 \cdot 4 \text{Pd}_3(\text{OOCMe})_6 \cdot 42 \text{C}_6\text{H}_6$  70.3 мг (33% по Pd).

Найдено, %: C 26.11; H 2.21; Pt + Pd 48.46.

Для  $\text{C}_{18}\text{H}_{21}\text{O}_{12}\text{Pd}_{2.19}\text{Pt}_{0.81}$

вычислено: C 26.35; H, 2.58; Pt + Pd 47.67.

ИК-спектр (НПВО;  $\nu$ ,  $\text{cm}^{-1}$ ): 1600 о. с, 1479 сл, 1427 о. с, 1350 ср, 1042 сл, 950 сл, 696 ср, 622 сл, 552 сл. UV-Vis спектр (AcOH;  $\nu$ , нм): 609, 400, 305.

**Синтез  $17 \text{Pd}_2\text{Pt}(\mu\text{-OOCMe})_6 \cdot 4 \text{Pd}_3(\mu\text{-OOCMe})_6$  (IIb).** Комплекс IIa легко теряет молекулы кристаллизационного бензола при хранении на воздухе. Через 3 сут и после высушивания в вакуум-эксикаторе над парафином в составе бензол не об-

наружен. Данные микроанализа показали уменьшенное содержание органических компонентов в соответствии с составом  $17 \text{Pd}_2\text{Pt}(\text{OOCMe})_6 \cdot 4 \text{Pd}_3(\text{OOCMe})_6$ .

Найдено, %: C, 19.21; H, 2.13.

Для  $\text{C}_{12}\text{H}_{15}\text{O}_{12}\text{Pd}_{2.20}\text{Pt}_{0.80}$

вычислено, %: C, 19.06; H, 2.08.

Данные РСА подтвердили сохранение ацетатмостиковой структуры  $\text{Pd}_2\text{Pt}$  в IIb после удаления из IIa молекул кристаллизационного бензола.

РСА IIa получали на дифрактометре Bruker SMART APEX II в режиме  $\omega$ -сканирования в Центре коллективного пользования ИОНХ РАН. Данные рентгеновской дифракции для комплекса IIb получали на рентгеновском пучке станции “Белок” Курчатовского Центра Синхротронного Излучения в Национальном Исследовательском Центре “Курчатовский институт” (Москва, Российская Федерация) в режиме  $\phi$ -сканирования с использованием CCD детектора Rayonix SX165 при 150 и 100 К соответственно. Первичное индексирование, уточнение параметров и интегрирование отражений производили с использованием программы iMOSFLM из программного пакета CCP4 [27] и программы Bruker SAINT [28]. Поправку на поглощение интенсивности рефлексов вносили по программе Scala [29] и SADABS [30]. Структуры расшифрованы прямыми методами и уточнены полноматричным МНК по  $F^2$  с параметрами анизотропного приближения для всех неводородных атомов. Атомы водорода помещены в рассчитанные положения и уточнены в модели “наездника” с  $U_{\text{iso}}(\text{H}) = 1.5U_{\text{eq}}(\text{C})$  для метильных групп и  $1.2U_{\text{eq}}(\text{C})$  для кристаллизационной молекулы бензола. Для кристалла IIa парциальные координаты Pd and Pt, тепловые параметры и заселенности уточняли независимо без использования ограничений. В случае кристалла IIb из-за недостаточной кристалличности образца использовали инструкции EADP для позиций обоих металлов.

Расчеты выполнены с помощью программного пакета SHELXTL [30]. Кристаллографические данные для комплексов IIa and IIb депонированы в Кембриджском банке структурных данных (CCDC № 1568105 и 1852744 соответственно).

Термическое разложение комплекса IIa изучали методами калориметрии (ДСК) и термогравиметрии (ТГ) в токе аргона (20 мл/мин) в интервале 20–400°C. Кривые ТГ регистрировали на приборе TG 209 F1 в алундовых тиглях при скорости нагрева 10°C/мин. Данные ДСК получали на при-

боре DSC 204 F1 в алюминиевых тиглях при скорости нагрева 10°C/мин. Каждый эксперимент повторяли не менее трех раз. Результаты измерений обрабатывали в соответствии со стандартами ISO 11357-1, ISO 11357-2, ISO 11358 и ASTM E 1269-95 с использованием программного пакета NETZSCH Proteus Thermal Analysis.

**XANES и EXAFS.** Спектры EXAFS PdK- и PtL<sub>3</sub>-края регистрировали в режиме пропускания. Интенсивность рентгеновского пучка до и после прохождения через образец измеряли, соответственно, в заполненной воздухом и Ag ионизационных камерах. За второй камерой находилась еще одна заполненная Ag ионизационная камера для измерения референсных спектров металлических Pt и Pd, которые использовали для калибровки. При сканировании энергии использовали монокристалльный Si (220) монохроматор с разрешением по энергии  $\Delta E/E \approx 2 \times 10^{-4}$ . Первичную обработку XAFS спектров проводили с помощью программного пакета IFEFFIT [31, 32]. Нормализованные EXAFS  $k^3$ -осцилляции анализировали в интервале 2.0–12.5 Å<sup>-1</sup> для PdK- и PtL<sub>3</sub>-края. Подгонку Фурье-трансформат EXAFS осцилляций проводили в интервале 1–3 Å.

**Квантово-химические расчеты.** Равновесную геометрию молекул рассчитывали методом DFT с гибридным GGA функционалом PBE0 [33] в спин-ограниченном варианте с использованием программного пакета GAMESS-US [34]. Релятивистские эффекты для атомов палладия и платины учитывали введением поправки Дугласа-Кролла третьего порядка и базисного набора Sapporo-DK-DZP [35–38]. QTAIM расчеты проводили с помощью программного пакета AIMAll [39].

Работы по рентгеновской спектроскопии XANES и EXAFS, квантово-химические расчеты выполнены при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 18-73-10206). Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проекты № 17-03-00355, 18-03-00228, 18-33-00632) и программы “5-100” Российского университета дружбы народов с использованием оборудования ЦКП ФМИ ИОНХ РАН.

Рентгеноструктурные исследования комплекса Pb выполнены при поддержке НИЦ “Курчатовский институт” (Приказ № 2683 от 25.10.2018).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Chen M., Schmidt L.D.* // J. Catal. 1979. V. 56. P. 198.
2. *Lee Y.W., Ko Y.A.R., Kim D.Y. et al.* // RSC Adv. 2012. V. 2. P. 1119.
3. *Morlang A., Neuhausen U., Klementiev K.V. et al.* // Appl. Catal. B. 2005. V. 60. P. 191.
4. *Lapisardi G., Gélin P., Kaddouri A. et al.* // Top. Catal. 2007. V. 42–43. P. 461.
5. *Wang W., Wang Z., Wang J. et al.* // Adv. Sci. 2017. P. 1600486.
6. *Kozitsyna N.Yu., Nefedov S.E., Dolgushin F.M. et al.* // Inorg. Chim. Acta. 2006. V. 359. P. 2072.
7. *Tkachenko O.P., Stakheev A.Yu., Kustov L.V. et al.* // Catal. Lett. 2006. V. 112. P. 155.
8. *Козицына Н.Ю., Неведов С.Е., Доброхотова Ж.В. и др.* // Росс. нанотехнол. 2008. Т. 3. С. 100.
9. *Nefedov S.E., Kozitsyna N.Yu., Vargaftik M.N. et al.* // Polyhedron. 2009. V. 28. P. 172.
10. *Nefedov S.E., Kozitsyna N.Yu., Akhmadullina N.S. et al.* // Inorg. Chem. Commun. 2011. V. 14. P. 554.
11. *Cherkashina N.V., Kochubey D.I., Kanazhevskiy V.V. et al.* // Inorg. Chem. 2014. V. 53. P. 8397.
12. *Skapski A.C., Smart M.L.* // Chem. Commun. 1970. P. 658.
13. *Cotton F.A., Han S.* // Revue de Chimie Minerale. 1985. V. 22. P. 277.
14. *Carrondo M.A.A.F. de C.T., Skapski A.C.* // Acta Crystallogr. B. 1978. V. 34. P. 3576.
15. *Yamaguchi T., Nishimura N., Ito T.* // J. Am. Chem. Soc. 1993. V. 115. P. 1612.
16. *Yamaguchi T., Nishimura N., Shirakura K. et al.* // Bull. Chem. Soc. Jpn. 2000. V. 73. P. 775.
17. *Yamaguchi T., Ito T.* // Adv. Inorg. Chem. 2001. V. 52. P. 205.
18. *Murahashi T., Usui K., Inoue R. et al.* // Chem. Sci. 2011. V. 2. P. 117.
19. *Bader R.* Atoms in Molecules: A Quantum Theory. Oxford (USA): Oxford Univ. Press, 1994.
20. *The Quantum Theory of Atoms in Molecules: From Solid State to DNA and Drug Design / Eds. Matta C.F., Boyd R.J. Weinheim: WILEY-VCH, 2007.*
21. *Hwang B.-J., Sarma L.S., Chen J.-M. et al.* // J. Am. Chem. Soc. 2005. V. 127. P. 11140.
22. *Nefedov S.E., Kozitsyna N.Yu., Cherkashina N.V. et al.* // Inorg. Chem. Commun. 2006. V. 9. P. 1026.
23. *Cherkashina N.V., Nefedov S.E., Klyagina A.P. et al.* // Inorg. Chem. Commun. 2012. V. 21. P. 39.
24. *Rades T., Pak C., Polisset-Thfoin M. et al.* // Catal. Lett. 1994. V. 29. P. 91.
25. *Huang R., Wen Y.H., Zhu Z.Z. et al.* // J. Phys. Chem. C. 2012. V. 116. P. 8664.
26. *Perrin D.D., Armarego W.L.F.* Purification of Laboratory Chemicals. Oxford: Pergamon, 1988.
27. *Battye T.G.G., Kontogiannis L., Johnson O. et al.* // Acta Crystallogr. D. 2011. V. 67. P. 271.
28. *SAINT Area-Detector Integration Software, 2012. Madison (WI, USA): Bruker AXS Inc., 2012.*
29. *Evans P.R.* // Acta Crystallogr. D. 2006. V. 62. P. 72.
30. *Sheldrick G.M.* // Acta Crystallogr. C. 2015. V. 71. P. 3.

31. *Ravel B., Newville M.* // *Synchrotron Radiat.* 2005. V. 12. P. 537. doi 10.1107/S0909049505012719
32. *Newville M.* // *J. Synchrotron Radiat.* 2001. V. 8. P. 322. doi 10.1007/978-3-319-03762-2
33. *Adamo C., Barone V.* // *J. Chem. Phys.* 1999. V. 110. P. 6158.
34. *Schmidt M.W., Baldrige K.K., Boatz J.A. et al.* // *J. Comput. Chem.* 1993. V. 14. P. 1347.
35. *Yamamoto H, O. Matsuoka O.* // *Bull. Univ. Electron. Commun.* 1992. V. 5. P. 23.
36. *Noro T., Sekiya M., Koga T.* // *Theor. Chem. Accounts.* 2003. V. 109. P. 85.
37. *Noro T., Sekiya M., Koga T.* // *Theor. Chem. Accounts.* 2012. V. 131. P. 1124.
38. *Noro T., Sekiya M., Koga T.* // *Theor. Chem. Accounts.* 2013. V. 132. P. 1363.
39. *Keith T.A.* AIMAll (version 16.05.18). Overland Park (KS, USA): TK Gristmill Software, 2016.