

УДК 327

**УРОКИ ЛИДЕРСТВА А. МЕРКЕЛЬ: СЕКРЕТ
ПОЛИТИЧЕСКОГО ДОЛГОЖИТЕЛЬСТВА
(2013–2021 гг.)¹**

© 2022 **ТИМОШЕНКОВА Екатерина Петровна***

Кандидат исторических наук

Институт Европы РАН. 125009, Россия, Москва, Моховая ул., 11-3.

***E-mail:** *katerinatim@mail.ru*

Поступила в редакцию 23.10.2021

После доработки 19.01.2022

Принята к публикации 27.01.2022

Аннотация. Статья посвящена изучению феномена политического долгожительства канцлера ФРГ А. Меркель. Предметом исследования стал второй период ее канцлерства (2013–2021 гг.). Автор подробно проанализировал объективные факторы и личные качества, которые помогли А. Меркель выиграть выборы 2013 г. и 2017 г., преодолеть снижение популярности и объективную усталость избирателей от ее правления, пройти через кризисы, включая миграционный и пандемии COVID-19. Акцент сделан на трансформации тактики и стратегии первой женщины-канцлера в зависимости от изменений внутривнутриполитических условий. Описаны инструменты, с помощью которых А. Меркель выстроила имидж надпартийного лидера нации. Решение о приеме беженцев стало поворотным в карьере А. Меркель. Автор уделяет особое внимание тем способам, которые помогли ей сохранить канцлерство. Сделан вывод, что А. Меркель разработала свой особый метод обеспечения власти и поддержания нужного ей имиджа. Главный секрет ее успеха, по мнению автора, не применение силы, а быстрая обучаемость и адаптация, в основе которых лежит инстинкт политического выживания.

Ключевые слова: лидерство, власть, выборы, канцлер, ФРГ, А. Меркель, «народные партии», оппозиция, миграционный кризис, COVID-19, риторика успеха, демократия, имидж.

DOI: 10.31857/S0201708322020012

¹ Статья является продолжением исследования различных аспектов лидерства канцлерин. См.: Тимошенко Е.П. «Формула власти» канцлера А. Меркель: становление (2005–2013 гг.). Современная Европа, 2021, № 5, с. 161–171. DOI: 10.15211/soveurope52021161171

Ангела Меркель – политический долгожитель. Она возглавляла правительство ФРГ 16 лет с 2005 по 2021 г. До нее на вершине власти так долго был только Г. Коль, вошедший в историю Германии как канцлер–объединитель страны. Четыре раза немецкие граждане голосовали за А. Меркель и ХДС. В благоприятные моменты политической карьеры ей было достаточно трех слов – «вы меня знаете» – для победы на выборах. В трудное время хватило одной фразы – «мы справимся», чтобы расколоть немецкое общество и вызвать ненависть к себе и миграционному курсу у значительной части граждан.

По мнению Йошки Фишера, бывшего министра иностранных дел красно-зеленого кабинета Г. Шредера (1998–2005 г.), А. Меркель испортила свое «рандеву с историей» с началом кризиса евро¹. Однако за время пребывания на посту канцлера ФРГ у А. Меркель в отличие от ее предшественников состоялась не одна, а несколько значимых «встреч с историей»: банковский кризис 2008 г., кризис евро 2010 г., миграционные события 2015 г., пандемия COVID-19. Каждый раз речь шла об особых проблемах, требующих принятия быстрых, далеко идущих стратегических решений в отсутствие готовых рецептов. Все эти драмы происходили не на уровне национального государства, а на мировой арене. Проверенных инструментов, которые могли бы использовать политики, не существовало. Фактически А. Меркель пришлось стать «политиком-пожарным».

В ноябре 2015 г. в речи, посвященной памяти немецкого канцлера Г. Шмидта (СДПГ), А. Меркель отметила, что «достижения этого политика особенно заметны по тому, как он справлялся с кризисами» [Bollmann, 2021: 11]. Этот критерий применим к самой А. Меркель. Международные кризисы изменили не только подход канцлерин к управлению страной, ее стиль и изначальные цели, но и положение Германии в мире. На протяжении многих десятилетий немецкое правительство стремилось не остаться в одиночестве на международной арене. Однако кризис евро, который выявил экономическую слабость Франции, выход Британии из ЕС, отказ США от военно-моральной руководящей роли Запада, постепенный при президентстве Б. Обамы и разрушительный при Д. Трампе, опасность войны на Украине вывели ФРГ на новый уровень политического влияния, повысив ее значение в Европе и мире. Именно имидж А. Меркель – скромного открытого лидера, готового к компромиссам и крепко стоящего на ногах – помог соседям Германии принять ее новую роль. В сложившихся условиях канцлерин удалось добиться максимума из возможного для своей страны, используя при этом минимум внешнего доминирования.

Иностранные наблюдатели начали анализировать феномен долгожительства А. Меркель раньше немецких политологов и более пристально [Florence A. 2017; Braun M. 2015; Bunelli R. 2013; Gastronovo V. 2014; Grawford A., Czuczka T. 2013;

¹ Ex-Außenminister über die Kanzlerin: Joschka Fischer: Merkel hat's versemmt, 21.05.2010, URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/ex-aussenminister-ueber-die-kanzlerin-joschka-fischer-merkel-hat-s-versemmt-1.947223> (дата обращения: 15.10.2021)

Qvortrup M. 2017; Renterghem M. 2021; Schramm Ju. 2016], чем их коллеги, которые, вероятно, считали, что к третьему избирательному периоду изучили канцлерин досконально [Bollmann R., 2013; Meng R., 2006; Heckel M., 2009; Languth G., 2005; Mishra R., 2010; Stock W., 2005]. Однако политика «открытых дверей» для мигрантов в 2015 г. оказалась для многих экспертов неожиданной. Значительная часть современных исследований в Германии приходится на этот период и посвящена анализу причин, побудивших А. Меркель принять огромный поток беженцев, а также трансформации ее лидерства после этих событий [Alexander R., 2017; Кнаус G., 2020; Münkler H., Münkler M., 2016]. В российской политологии можно выделить два научных центра, которые последовательно анализируют внутреннюю и внешнюю политику А. Меркель: Институт Европы РАН и Институт мировой экономики и международных отношений РАН [Современная Германия. 2015; Экономика и политика Германии. 2019; Партийно-политическая система Германии. 2020; Васильев В., *Международная жизнь*. 2018. № 9: 47–64; Васильев В., МЭ и МО, 2021, № 9: 43–55; Кокеев А., МЭ и МО, 2021, № 9: 56–68; Хорольская М., МЭ и МО, 2021, № 9: 25–33; Тимофеев П., Хорольская М., МЭ и МО, 2021, т. 65, № 8: 72–80; Басов Ф., 2019: 56–62]. Особого внимания заслуживают труды д.и.н. Н.В. Павлова и А.А. Деревянченко [Павлов Н., *Historia provinciae*. 2018. Т. 2. № 2: С. 80–90; Павлов Н., *Полис*. 2019. № 6: С. 22 – 35; Павлов Н., 2018; Деревянченко А., 2017].

Спорное решение 2015 г. привело к постепенной утрате силы и популярности А. Меркель. После вынужденного повтора «большой коалиции» по итогам выборов в бундестаг в 2017 г. и добровольного отказа от должности председателя ХДС (2018 г.) многие политологи предрекали ей досрочный уход с поста канцлера [Alexander R., 2021; Hebel M., 2018; Levitsky S., Ziblatt D., 2018].

Ослабление властного ресурса и обещание уйти из политики по завершении четвертого срока полномочий привели к тому, что, с одной стороны, А. Меркель превратилась в «хромую утку». С другой стороны, накопленный международный авторитет и отсутствие необходимости соревноваться в пятый раз предоставили ей большую свободу действий. Неслучайно в 2017 г. после избрания в США президентом непредсказуемого Д. Трампа мировая общественность признала немецкого канцлера главной защитницей демократии и западных ценностей¹.

В данной статье анализируются методы закрепления канцлерин на политическом олимпе Германии, трансформация ее имиджа и решения, которые способствовали сохранению власти на протяжении последних легислатурных периодов. Внешнеполитические сюжеты деятельности А. Меркель в исследование не вошли, так как являются отдельной темой для изучения.

¹ Angela Merkel is now the leader of the free world, not Donald Trump. Sunny Hundal, 1 February 2017, URL: <https://www.independent.co.uk/voices/angela-merkel-donald-trump-democracy-freedom-of-press-a7556986.html>; Harvard. Merkel-Rede gegen Trump. Deutschlandfunk. 31.05.2019. URL: <https://www.deutschlandfunk.de/harvard-merkel-rede-gegen-trump-100.html>. (дата обращения: 15.10.2021)

***А. Меркель – заложница собственной модели успеха
(2013–2017 гг.)***

Выборы 2013 г. стали вершиной успеха А. Меркель и ХДС. Вместе с ХСС христианские демократы получили рекордные 41,5% голосов. Эта избирательная кампания, как и предыдущая, опиралась на имидж канцлерин как опытного и предсказуемого политика. А. Меркель убедилась, что главное условие для победы на выборах – это спокойствие граждан и их уверенность в завтрашнем дне. Поэтому основной ее задачей стало минимизировать риски и сохранить уже достигнутое. Принцип А. Меркель – «вы меня знаете» – сработал. Однако высоких результатов ХДС/ХСС не хватило для создания правительственного большинства. СвДП не смогла преодолеть 5-процентный избирательный барьер и впервые в истории не вошла в бундестаг. Пребывание в правительстве под руководством А. Меркель не позволило ей реализовать свои предвыборные обещания, а тактика жесткого давления на канцлера, которую использовали либералы, способствовала созданию образа ненадежного и скандального партнера. В результате ХДС/ХСС вновь образовали «большую коалицию» с СДПГ.

Таким образом, за первый период своего канцлерства (2005–2013 гг.) А. Меркель в совершенстве овладела техниками «асимметричной демобилизации» и «мягкого поглощения» конкурентов [Schumacher, 2006: 71]. Первая предполагает адаптацию основных предвыборных лозунгов соперников и их внедрение в программу ХДС. Для второй характерен тактический выход из ситуаций. А. Меркель можно сравнить с борцом – сумоистом, который не бросает своего соперника на землю с силой, а уклоняется от него так умело, что энергичный противник падает сам. Ее сдержанность и уход от открытого конфликта наблюдатели и участники политического процесса часто интерпретировали как бездействие [Blome, 2013: 10]. Поэтому победы выглядели неожиданными.

Минимум риска и поводов для критики – принцип, который А. Меркель успешно использовала на выборах и прочно внедрила во внутреннюю политику. Она стремилась уйти от публичного обсуждения не только острых тем, но и тех, в которых мог содержаться конфликтный потенциал. Например, канцлерин редко посещала немецкие войска и полицию, хотя регулярно приглашала их представителей на встречи. При этом она избегала фотографироваться на фоне военной техники и всегда подчеркивала, что главная цель этих структур – поддержание мира и порядка [Alexander, 2018: 17]. Другой чувствительной темой была миграция.

В середине 2014 г. доверенная сотрудница А. Меркель Ева Кристиансен, руководитель штаба «по политическому планированию, основным вопросам и особым поручениям», пригласила трех специалистов по психологии коллективного поведения с целью разработать рекомендации, как лучше взаимодействовать с гражданами для их же собственного блага. В результате появилась концепция «гражданского диалога», главный девиз которого: «хорошо жить в Германии» [Alexander, 2018: 25]. Это стало широкомасштабной попыткой ведомства канцлера представить А. Меркель в роли надпартийного лидера, «матери немецкой нации», которая беспо-

коится о своих гражданах, проявляет сочувствие и знает о всех проблемах независимо от их масштаба.

Успех А. Меркель по завоеванию симпатий общества и демобилизации конкурентов был настолько убедителен, что в июне 2015 г. социал-демократы серьезно обсуждали возможность отказа от выдвижения своего кандидата на пост канцлера на следующих выборах, т.к. не видели шансов на победу [Bannas, 2019: 46]. Ситуация резко изменилась в сентябре. А. Меркель из самого популярного политика моментально превратилась в самую спорную политическую фигуру Германии. Исследователи до сих пор задают вопрос, что заставило канцлерин открыть государственные границы для более миллиона беженцев и иммигрантов, среди которых доля бежавших от войны в Сирии и обладающих правом на политическое убежище была незначительна¹. Объяснения различны: А. Меркель пожелала войти в историю как великий гуманист и спасатель; ею руководили экономические расчеты, т.к. немецкое рыночное хозяйство нуждалось в притоке иностранной силы; она надеялась улучшить имидж Германии, развязавшей две мировые войны; сыграли роль ее христианское воспитание и женская склонность к сопереживанию; канцлер оказалась недалекновидной и совершенно не понимала, к каким последствиям приведет ее решение [Resing V., 2017: 123; Knaus G., 2020: 7].

Есть еще одна заслуживающая внимания версия, согласно которой А. Меркель оказалась заложницей своих же принципов и стиля управления. Став канцлером ФРГ, она долгое время старательно избегала публичного выражения своего отношения к теме миграции. Все же 31 октября 2014 г. в День Реформации во время выступления в церкви Марии Магдалины в Темплине (земля Бранденбург) А. Меркель пришлось ответить на вопрос, как христианская политика соотносится с высылкой семей иммигрантов, хорошо интегрированных в немецкое общество. По мнению канцлерин, такая мера не христианская лишь на первый взгляд, еще хуже было бы принять многих, лишив тем самым возможности тех, кто действительно нуждается в защите [Alexander, 2018: 27, 29].

Начало миграционного кризиса 2015 г. не повлияло на стратегию А. Меркель. Она по-прежнему старалась максимально дистанцироваться от этой темы, не поддаваясь нажиму общественности и СМИ, которые требовали от нее озвучить своё отношение и как минимум посетить центр для мигрантов. Летом 2015 г. с беженцами встретился президент ФРГ Й. Гаук, на эту тему выступили министр иностранных дел Ф.-В. Штайнмайер (СДПГ), министр по труду А. Наллес (СДПГ). Канцлерин продолжала молчать. Своё бездействие она объяснила в частной беседе следующим образом: «Меня выбрали бундесканцлером для решения проблем. Если я приеду туда (имеется ввиду, центр для беженцев. – Прим. авт.), то у меня должно быть решение» [Alexander, 2018: 29].

¹ В 2015 г. Германия была вынуждена принять в течение года 1,1 млн беженцев, из которых 476 649 человек подали заявления о предоставлении убежища. Подробнее анализ миграционной политики А. Меркель см. в: Германия. 2015. Часть II. Доклады Института Европы, № 328, Москва, 2016, главы 9–10, С. 30–55.

Однако 15 июля 2015 г. при посещении школы в Ростоке она оказалась в сложной ситуации прямо перед камерами журналистов. 14-летняя девочка, родившаяся в палестинском лагере для беженцев, призналась со слезами, что больше всего боится покинуть Германию, поскольку у ее семьи нет права остаться. Таким образом Меркель оказалась перед дилеммой: поддержать имидж заботливой и сердечной женщины, над которым она усердно работала в последнее время, или остаться главой правительства и встать на сторону чиновников, принявших такое решение. Сначала она попыталась успокоить девочку. Но затем ответила: «Если мы сейчас скажем, что вы все можете приехать, и вы действительно все приедете из Африки, то мы рискуем с этим не справиться» [Alexander, 2018: 31]. Кадры разговора облетели многие СМИ. Канцлерин обвинили в холодности и цинизме не только отечественные, но и иностранные издания. Видео сцены стало самым просматриваемым в интернете. Журнал «Штерн» назвал Меркель «холодной королевой»¹. Ее честная реакция на слова девочки угрожала превратиться в имиджевую катастрофу и разбить сразу два образа: компетентного канцлера, у которого всегда есть решение, и заботливого, человеческого лидера.

За время работы в правительстве А. Меркель привыкла начинать каждую неделю с анализа статистики о том, что волнует немецкое общество. Это помогало ей принимать решения и вовремя реагировать на события. После инцидента на встрече со школьниками 81% опрошенных немцев были уверены в эмоциональной холодности канцлера [Alexander, 2018: 33]. При этом в стране участились случаи нападения на лагеря беженцев, что использовала в своих целях не только оппозиция, но и вице-канцлер З. Габриэль. Общество и политики настойчиво требовали от А. Меркель прервать молчание и высказать свое мнение. На решение канцлерин открыть границы для беженцев в конце августа – начале сентября 2015 г. повлияли следующие факторы: скорость нарастания проблемы, огромное общественное давление, отсутствие единой позиции в правительстве, страх потерять авторитет и поддержку избирателей.

Последствия этого решения изменили Германию и раскололи немецкое общество. Рост праворадикальных настроений, огромные демонстрации против мигрантов, проблемы интеграции беженцев, взлет партии «Альтернатива для Германии», провалы ХДС на земельных выборах, утрата личного авторитета канцлерин и угроза вотума конструктивного недоверия со стороны своих же соратников привели к тому, что уже в декабре 2016 г. А. Меркель официально заявила на съезде ХДС: «Ситуация конца лета 2015 г. не должна повториться. Эту тяжелую гуманитарную ситуацию можно было побороть и взять под контроль только теми методами, кото-

¹ «Die Eiskönigin – wie Angela Merkel zur meistgefürchteten Frau Europas wurde. Unser Thema im aktuellen stern. /jr <http://t.co/uFwjryeCG6>» / Твиттер (twitter.com); «Stern punktet mit "Eiskönigin" Merkel, Spiegel mit "Versichert und verraten", URL: <https://meedia.de/2015/08/18/stern-punktet-mit-eiskoeningin-merkel-spiegel-mit-versichert-und-verraten/> (дата обращения: 15.10.2021)

рые мы применили. 2015 год навсегда останется выдающимся достижением нашей страны»¹.

Последние испытания (2017–2021 гг.)

Лейтмотивом избирательной кампании 2017 г. стало обещание А. Меркель, что «великое достижение Германии 2015 г. больше не повторится». Поток беженцев в результате предпринятых правительством мер значительно снизился. Канцлерин пережила этот кризис и вновь выиграла выборы. Фактически ее решение баллотироваться в четвертый раз было продиктовано не стремлением к переменам, а желанием закрепить достигнутое. Ее переизбрание не превратилось в триумф, а образование правительственной коалиции проходило так трудно, как никогда еще в истории Германии. А. Меркель понадобилось около полугода, чтобы сформировать правительство². При этом первый раунд переговоров, в котором участвовали ХДС/ХСС, «Союз 90/Зеленые» и СвДП провалился. Будучи лидером в ЕС, Германия не могла позволить себе долго отвлекаться на внутренние дела. Новые выборы с большой вероятностью принесли бы еще больше голосов праворадикальной партии «Альтернатива для Германии» (АдГ), которую А. Меркель на следующий день после победы признала главным вызовом своего четвертого канцлерства.

Образование правительства меньшинства затруднило бы принятие законов в бундестаге и, следовательно, управление страной. Однако ни одна из партий-потенциальных партнеров не спешила помочь канцлерин в этой сложной ситуации. Либералы и социальные демократы на собственном опыте убедились, что участие в правительственных коалициях привело к ослаблению их партий и утрате доверия избирателей. В сложившемся положении А. Меркель во многом оказалась виновата сама. С одной стороны, ее действия как председателя ХДС по завоеванию политического центра общества и безальтернативность канцлерского курса способствовали созданию на правом фланге АдГ, отобравшей голоса у традиционных партий. С другой стороны, стиль управления А. Меркель в коалициях дестабилизировал ее партнеров, которые опасались повторения негативных последствий. Положение спас президент ФРГ Ф.-В. Штайнмайер, оказав давление на СДПГ. В итоге канцлерин вновь возглавила «большую коалицию», раздираемую противоречиями со всех сторон, в том числе со стороны своего главного союзника ХСС.

Кризисное состояние правительства, проигрыши христианских демократов на земельных выборах и падение собственного авторитета в партии вынудили А. Мер-

¹ CDU-Parteitag: Rede von Angela Merkel am 06.12.2016, <https://www.youtube.com/watch?v=rUqZHSK7Rt4>; «CDU-Parteitag: Versöhnung mit Schönheitsfehler», 6.12.2016, URL: https://www.zeit.de/politik/deutschland/2016-12/cdu-parteitag-angela-merkel-rede-wahl?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.de%2F (дата обращения: 15.10.2021)

² В результате выборов 24 сентября 2017 г. союз ХДС/ХСС получил 37,2% голосов, из них ХДС – 30,2%, ХСС – 7%. Коалиционное соглашение ХДС/ХСС и СДПГ было подписано 12 марта 2018 г.

кель заявить 29 октября 2018 г. о добровольном уходе с поста председателя ХДС. Тем самым она нарушила свой основной принцип сохранения лидерства – сосредоточение в одних руках руководства партией и правительством. По признанию А. Меркель, именно деградация власти ее первого соперника Г. Шредера стала для нее серьезным уроком [Blome, 2013:108]. В отличие от своего предшественника канцлерин никогда не рисковала своими полномочиями и не поддавалась давлению общественности независимо от уровня личных рейтингов и результатов партии. Однако в этой ситуации она решила пожертвовать меньшим ради сохранения большего. Меркель осталась верна своему инстинкту политического выживания. При этом канцлерин пообещала уйти из политики в 2021 г. и больше не баллотироваться. Предпринятые действия позволили ей укрепить свой авторитет и снизить накал напряженности. Если в июле 2018 г. 78% населения Германии были недовольны работой правительства, а личный рейтинг доверия А. Меркель составлял 48%, то уже в декабре 2018 г. этот показатель вырос до 57%¹.

Снижение авторитета канцлерин отразилось на поведении ее соратников. Так, лидер ХСС и премьер-министр Баварии М. Зёдер в целях укрепления собственного имиджа избегал совместных фотографий с А. Меркель [Bollmann, 2021: 681]. Близость к ее взглядам, политическому курсу и стилю управления превратилась в противоречивый бонус для ее преемников, которым было необходимо дистанцироваться от канцлерин и одновременно поддерживать устойчивость системы. Укрепить свое лидерство и вернуть доверие немецких граждан А. Меркель помогла ситуация с коронавирусом. Ее всегда воспринимали как хорошего кризисного менеджера. Борьба с пандемией позволила ей проявить свои сильные качества: внешнее спокойствие, научный и вместе с тем человечный подход к решению проблемы.

Речь А. Меркель перед депутатами бундестага во время второй волны заболевания 30 сентября 2020 г. стала одной из самых лучших в ее карьере. В ней канцлерин не только использовала выработанные и отшлифованные приемы риторики (императив, предупреждение, личное сопереживание, эмоциональность в сочетании с прагматизмом), но и продемонстрировала свое понимание политики: она предлагает руководящие принципы, а гражданское общество следует им. Ключевой механизм такого взаимодействия – ответственность каждого. «Потому что все правила, постановления, все меры бесполезны, если они не принимаются и не соблюдаются людьми. Поэтому мы должны говорить (...) слова, которые достигнут как можно большего количества людей...Мы все должны объяснять опасность и привлечь внимание к сложной ситуации, которую несет с собой холодное время года...Я думаю, мы все хотим жить той жизнью, которую мы знали... Но в настоящее время мы рискуем всем... Мы не должны допустить (...), чтобы умирающий был вынужден умирать совсем один в больнице или в доме престарелых, потому что любящие

¹ ARD-DeutschlandTrend.

URL: <https://www.tagesschau.de/inland/deutschlandtrend/deutschlandtrend-1279.html>; Infografik: (Un)zufrieden mit der Kanzlerin?

URL: <https://de.statista.com/infografik/14253/politikerzufriedenheit-angela-merkel/> (дата обращения: 20.07.2021)

его люди не могут попрощаться с ним, не могут протянуть ему руку»¹, – такой эмоциональной и убедительной А. Меркель не была с выступления в 2000 г. на съезде ХДС, в котором призывала к возрождению партии после ухода Г. Коля.

Исторический парадокс заключается в том, что в своей первой важной речи, поднявшей ее на политический олимп, А. Меркель оперировала к правам и свободам граждан, а в конце своего правления она была вынуждена обосновывать необходимость их ограничения. Немецкие избиратели позитивно оценили действия правительства по борьбе с коронавирусом и личный вклад канцлерин. Вопреки некоторым издержкам и критике политического менеджмента А. Меркель, 84% граждан были уверены в марте 2021 г., что канцлерин справится с кризисом и останется на своем посту до истечения полномочий. В июле ее личный рейтинг доверия вырос до 83% – лучший показатель среди немецких политиков². Таким образом, А. Меркель сумела преодолеть внутривнутриполитические кризисы, выпавшие на ее 16-летний период канцлерства, и остаться политиком номер один в Германии, несмотря на все трудности четвертого легислатурного периода.

Заключение

Масштаб политика определяется тем, насколько он соответствует своему времени. Во времена канцлерства А. Меркель привычный и устойчивый мир стал стремительно меняться. Во внешней политике началась трансформация послевоенного устройства, во внутренней неожиданное влияние на привычный образ жизни оказала пандемия. Пережив крушение ГДР в 1989/1990 г., она, вероятно, лучше других западных коллег оказалась подготовлена к современным вызовам.

А. Меркель начинала руководить страной как «канцлер перемен», но быстро поняла, что консервативный немецкий избиратель боится резких изменений. Поэтому старалась не навязывать ему радикальных реформ. Исключение составили отмена всеобщей воинской повинности и отказ от атомной энергетики. Но и здесь она действовала скорее вынужденно, следуя настроениям своих граждан. Эта гармония закончилась в 2015 г. приемом большого количества беженцев. Меркель не могла дольше ограждать Германию от мировых проблем и вступила в конфликт, суть которого состоит в выборе между интересами национальной безопасности и открытостью миру.

Главными принципами А. Меркель в политике стали прагматизм и минимум риска. Она старалась не связывать политические проекты правительства с личным авторитетом. Ее основная стратегия – «асимметричная демобилизация», цель которой – сформировать у избирателей позитивные ассоциации. Это умение она пре-

¹ Цит. по: Frank Hartmann. Merkels Rhetorik. Worte auf der Goldwaage. URL: <https://www.politik-kommunikation.de/ressorts/artikel/worte-auf-der-goldwaage-363547423> (дата обращения: 20.07.2021)

² Umfrage zum Verbleib von Angela Merkel als Bundeskanzlerin bis September 2021, URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1224901/umfrage/umfrage-zum-verbleib-von-angela-merkel-als-bundeskanzlerin/> (дата обращения: 20.07.2021)

вратила в серьезное оружие против оппозиции. Меркель стремилась избегать поводов для критики и уклонялась от прямых столкновений. Даже будучи на грани импичмента, она не решилась применить «канцлерские компетенции» и отправить строптивого министра внутренних дел Х. Зеехофера в отставку в 2018 г. Фактически Г. Коля оказался единственным политиком в ее карьере, против которого она выступила открыто и решительно¹. Независимо от мотивов, это решение оказалось для А. Меркель оправданным и обеспечило ей карьерный взлет. Борьбу с другими соперниками внутри собственной партии она вела аккуратно и тихо. Одних она отправляла, как федерального министра экологии Р. Рётгена в 2012 г., покорять земельные выборы. Другим давала возможность усмирить свой пыл на министерском поприще: так, два главных критика ее политического курса – Х. Зеехофер и Й. Шпан – получили в 2017 г. портфели министров внутренних дел и здравоохранения соответственно. Решения, на которые ей не удавалось повлиять, она представляла как консенсусные и одобренные лично. Хотя со стороны, подобные действия могут интерпретироваться как уступки и проявление слабости, пример А. Меркель доказывает, что в современном демократическом обществе секрет политического долгожительства заключается не в применении силы и продавливании позиции других, а в умении использовать вынужденные отступления в своих целях, находить в них плюсы и превращать в успешные стратегии.

Способность А. Меркель выдавать заслуги и результаты деятельности коалиционных правительств за её собственные решения и достижения серьезно ослабляли партнеров, одновременно способствуя укреплению её авторитета. Результаты избирательных кампаний показывают, что ей удавалось оставаться на посту, несмотря на существенные потери и поражения ХДС. Это противоречит распространенному мнению, что избиратели воспринимают партии и кандидатов в совокупности. Меркель удалось создать имидж надпартийного политика благодаря эффективной модерации и способности к компромиссам. Решающим фактором сохранения власти стал ее стиль руководства, который гарантировал избирателям, что она обязательно найдет правильное решение и добьётся консенсуса.

За 16 лет канцлерства имидж Меркель претерпел серьезные трансформации. Ее называли «политическим убийцей», сравнивали с М. Тэтчер, считали ведомой и обвиняли в отсутствии целей, восхищались умением находить компромиссы и проходить через кризисы, признавали канцлером с «твердой рукой», прагматиком, прочно стоящим на земле². Постоянной величиной оказалось одно – ее способность быстро меняться. Обучаемость и научно-прагматичный подход стали главным секретом ее успеха. Политик А. Меркель побеждала все эти годы, потому что эффек-

¹ Имеются в виду открытое письмо А. Меркель в *Frankfurter Allgemeine Zeitung* в 1999 г. и ее речь на съезде ХДС 10 апреля 2000 г., в которых она призвала к обновлению партии после обвинения ее председателя Г. Коля в коррупции – сокрытии источников финансирования ХДС. (Прим. авт.)

² Подробнее об оценках лидерских качеств А. Меркель см.: Тимошенко Е. «Формула власти» канцлера А. Меркель: становление (2005–2013 гг.). *Современная Европа*, 2021, № 5, с. 161–171. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope52021161171>

тивно применяла к политическим процессам теорию эволюции Дарвина, согласно которой выживание обеспечивает не сила, а способность к адаптации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Басов Ф. (2019) Выборы председателя ХДС – важнейшее событие в процессе передачи власти в ФРГ. Экономика и политика Германии: через год после выборов. *Доклады Института Европы* № 360. Под ред. Е.П. Тимошенко. ИЕ РАН, Москва. С. 56–62.

Васильев В. (2021) Германия и Европейский союз после эпохи канцлера А. Меркель. *Мировая экономика и международная политика (МЭ и МО)*, № 9. С. 43–55.

Васильев В.И. (2018) «Меркализация» СДПГ: отход от «восточной политики» В. Брандта. *Международная жизнь*. № 9. С. 47–64.

Деревянченко А.А. (2017) Три жизни Ангелы Меркель: обычная, пропедевтическая, триумфальная. Политическая и личная биография первой женщины – федерального канцлера. Изд. Ленанд, Москва.

Кокеев А. (2021) ФРГ и трансатлантическая стратегия Байдена: нерешенные проблемы и новые вызовы. *МЭ и МО*, № 9. С. 56–68.

Павлов Н.В. (2018) Меркель 4.0 – это реальность. *Historia provinciae – журнал региональной истории*. Т. 2. № 2. С. 80–90.

Павлов Н.В. (2018) Внешняя политика канцлера А. Меркель (2005–2017), «МГИМО-Университет», Москва.

Павлов Н.В. (2019) Германия после Меркель (Ждать ли изменений во внешней политике ФРГ?). *Полис. Политические исследования*. № 6. С. 22–35.

Современная Германия. Экономика и политика. (2015) Под ред. В.Б. Белова. ИЕ РАН. Изд. Весь мир, Москва.

Тимофеев П., Хорольская М. (2021) Пандемия COVID-19 как вызов франко-германскому лидерству в ЕС. *МЭ и МО*. Т. 65, № 8. С. 72–80.

Тимошенко Е.П. (2020) Партийно-политическая система Германии в период канцлерства А. Меркель (2005–2017 гг.), *Доклады Института Европы* № 369, ИЕ РАН, Москва.

Тимошенко Е.П. (2021) «Формула власти» канцлера А. Меркель: становление (2005–2013 гг.). *Современная Европа*, № 5. С. 161–171. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope52021161171>.

Хорольская М. (2021) Ведущие немецкие партии в преддверии выборов в Бундестаг. *МЭ и МО*, № 9. С. 25–33.

Экономика и политика Германии: через год после выборов. (2019) *Доклады Института Европы* № 360. Под ред. Е.П. Тимошенко, ИЕ РАН, Москва.

Alexander R. (2017) Die Getriebenen. Merkel und Flüchtlingspolitik: Report aus dem Inneren der Macht. München.

Alexander R. (2021) Merkels Ende und das Drama der deutschen Politik. München.

Bannas G. (2019) Machtverschiebung. Wie die Berliner Republik unsere Politik verändert hat. Berlin.

Blome N. (2013) Angela Merkel. Die Zauder-Künstlerin. München.

Bollmann R. (2013) Die Deutsche, Angela Merkel und wir. Stuttgart.

Bollmann R. (2021) Die Kanzlerin und ihre Zeit. Biografie. München.

- Braun M. (2015) *Mutti. Angela Merkel spiegata agli italiani*. Bari.
- Bunelli R. (2013) *Angela Merkel. La sfinge*. Reggio Emilia.
- «Ex-Außenminister über die Kanzlerin: Joschka Fischer: Merkel hat's versemmelt», *Süddeutsche Zeitung*, 21.05.2010, URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/ex-aussenminister-ueber-die-kanzlerin-joschka-fischer-merkel-hat-s-versemmelt-1.947223> (дата обращения: 15.10.2021)
- Florence A. (2017) *Angela Merkel. Une Allmande comme les autres*. Paris.
- Gastronovo V. (2014) *La syndrome tedesca. Europa 1989–2014*. Bari.
- Grawford A., Czuczka T. (2013) *Angela Merkel. A chancellorship forged in crisis*. Chichester.
- Hebel M. (2018) *Merkel. Bilanz und Erbe der Kanzlerschaft*. Frankfurt am Main.
- Heckel M. (2009) *So regiert die Kanzlerin. Eine Reportage*. München.
- Knaus G. (2020) *Welche Grenzen brauchen wir? Zwischen Empathie und Angst – Flucht, Migration und die Zukunft von Asyl*. München.
- Kornelius S. (2013) *Angela Merkel. Die Kanzlerin und ihre Welt*. Hamburg.
- Languth G. (2005) *A. Merkel. Aufstieg zur Macht*. München.
- Levitsky S., Ziblatt D. (2018) *Wie Demokratien sterben. Und was wir dagegen tun können*. München.
- Mishra R. (2010) *Angela Merkel – Machtworte. Die Standpunkte der Kanzlerin*. Herder. Freiburg.
- Münkler H., Münkler M. (2016) *Die neuen Deutschen. Ein Land von seiner Zukunft*. Berlin.
- Mut zu Zwischentönen, *Spiegel*, 24.12.2000, URL: <https://www.spiegel.de/politik/mut-zu-zwischentoenen-a-c409d19f-0002-0001-0000-000018124491> (дата обращения: 15.11.2021)
- Qvortrup M. (2017) *Angela Merkel. Europe's most Influential Leader*. Neuaufgabe.
- Renterghem M. (2016) *C' etait Merkel*. Paris.
- Resing V. (2017) *A. Merkel. Die Protestantin. Ihr Aufstieg, ihre Krisen - und jetzt?* Freiburg.
- Schramm Ju. (2021) *Fifty Shades of Merkel*. Hamburg.
- Schumacher H. (2006) *Die zwölf Gesetze der Macht. Angela Merckels Erfolgsgeheimnisse*, München.
- Stock W. A. (2005) *Merkel. Eine politische Biographie*. Olzog, München.
- Ulrich B. „Angela Merkel Neudefinition von Führungsstärke“, *Strategic Europe*, 22.09.2017. URL: <https://carnegieeurope.eu/2017/09/22/de-pub-73198> (дата обращения: 20.07.2021)

A. Merkel's Leadership Lessons: The Secret of Political Longevity (2013–2021)

E.P. Timoshenkova *

Candidate of Science (History)

*Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. 11-3, Mokhovaya street,
Moscow, Russia, 125009.*

***E-mail:** katerinatim@mail.ru

Abstract. The article examines the phenomenon of the political longevity of German Chancellor A. Merkel. The subject of the study is the second period of her chancellorship (2013–2021). The author analyses what objective factors and personal qualities helped A. Merkel to win the 2013 and 2017 elections, overcome declining personal popularity and objective voter fatigue, and get through crises, including the migration and COVID-19. The article shows how the tactics and strategy of the first female chancellor have transformed in response to changing political conditions. It explores the tools with which A. Merkel built her image as the non-party leader of the nation, and how she became a hostage to the image she created in 2015. The decision to accept refugees was a turning point in Merkel's career. The author pays particular attention to the ways in which she helped to maintain her chancellorship. The conclusion is drawn that A. Merkel has developed her own personal method of securing power and maintaining the image she needs. The main secret of her success is not the use of force, but quick learning and adaptation, based on her instinct for political survival.

Key words: leadership, power, elections, chancellor, FRG, A. Merkel, people's parties, opposition, migration crisis, COVID-19, success rhetoric, democracy, image.

DOI: 10.31857/S0201708322020012

REFERENCES

- Alexander R. (2017) Die Getriebenen. Merkel und Flüchtlingspolitik: Report aus dem Inneren der Macht. München.
- Alexander R. (2021) Merkels Ende und das Drama der deutschen Politik. München.
- Bannas G. (2019) Machtverschiebung. Wie die Berliner Republik unsere Politik verändert hat. Berlin.
- Basov F. Vybory predsedatelya HDS – vazhneyshee sobytie v processe peredachi vlasti v FRG. Ekonomika i politika Germanii: cherez god posle vyborov. (2019) Doklady Instituta Evropy № 360. Pod red. E.P. Timoshenkovej, pp. 56–62. (in Russian).
- Blome N. (2013) Angela Merkel. Die Zauder-Künstlerin. München.
- Bollmann R. (2013) Die Deutsche, Angela Merkel und wir. Stuttgart.
- Bollmann R. (2021) Die Kanzlerin und ihre Zeit. Biografie. München.
- Braun M. (2015) Mutti. Angela Merkel spiegate agli italiani. Bari.
- Bunelli R. (2013) Angela Merkel. La sfinge. Reggio Emilia.
- Derevyanchenko A.A. (2017) Tri zhizni A. Merkel': obychnaya, propedevticheskaya, triumfal'naya. Po-liticheskaya i lichnaya biografiya pervoj zhenshchiny – federal'nogo kanclera [Three lives of A. Merkel: ordinary, propaedeutic, triumphal. Political and personal biography of the first female Federal Chancellor]. Izd. Lenand, Moscow. 288 p. (in Russian).
- Ekonomika i politika Germanii: cherez god posle vyborov [German Economy and Politics: One Year After the Election]. (2019) Doklady Instituta Evropy No 360. Pod red. E.P. Timoshenkovej, IE RAN, Moscow. 134 p. (in Russian).

«Ex-Außenminister über die Kanzlerin: Joschka Fischer: Merkel hat's versemmelt», Süddeutsche Zeitung, 21.05.2010, URL:<https://www.sueddeutsche.de/politik/ex-aussenminister-ueber-die-kanzlerin-joschka-fischer-merkel-hat-s-versemmelt-1.947223> (дата обращения: 15.10.2021)

Florence A. (2017) *Angela Merkel. Une Allmande comme les autres*. Paris.

Gastronovo V. (2014) *La syndrome tedesca. Europa 1989–2014*. Bari.

Germaniya. 2015. [Germany. 2015]. (2016) Chast' II. Doklady Instituta Evropy, No 328. Pod. red. V.B. Belova, Moscow, pp. 35–55. (in Russian).

Germaniya. Vyzovy XXI veka [Germany. Challenges of the XXI century]. (2009) Pod. red. V.B. Belova, IE RAN, Izd. Ves' mir, Moscow. 788 p. (in Russian).

Grawford A., Czuczka T. (2013) *Angela Merkel. A chancellorship forged in crisis*. Chichester.

Hebel M. (2018) *Merkel. Bilanz und Erbe der Kanzlerschaft*. Frankfurt am Main.

Heckel M. (2009) *So regiert die Kanzlerin. Eine Reportage*. München

Horol'skaya M. (2021) Vedushchie nemeckie partii v preddverii vyborov v Bundestag [Leading German parties on the eve of elections to the Bundestag]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, No 9, pp. 25–33. (in Russian).

Knaus G. (2020) Welche Grenzen brauchen wir? Zwischen Empathie und Angst – Flucht, Migration und die Zukunft von Asyl. München.

Kokeev A. FRG i transatlanticheskaya strategiya Bajdena: nereshennyye problemy i novyye vyzovy. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, № 9, 2021, pp. 56–68. (in Russian).

Kornelius S. (2013) *Angela Merkel. Die Kanzlerin und ihre Welt*. Hamburg.

Languth G. (2005) *A. Merkel. Aufstieg zur Macht*. München.

Levitsky S., Ziblat D. (2018) *Wie Demokratien sterben. Und was wir dagegen tun können*. München.

Mishra R. (2010) *Angela Merkel – Machtworte. Die Standpunkte der Kanzlerin*. Herder. Freiburg.

Münkler H., Münkler M. (2016) *Die neuen Deutschen. Ein Land von seiner Zukunft*. Berlin.

Mut zu Zwischentönen, Spiegel, 24.12.2000, URL:<https://www.spiegel.de/politik/mut-zu-zwischentoenen-a-c409d19f-0002-0001-0000-000018124491> (accessed: 15.11.2021)

Pavlov N.V. (2018) Merkel' 4.0 – eto real'nost' [Merkel 4.0 is reality]. *Historia provinciae – zhurnal regional'noj istorii*. T. 2. № 2, pp. 80–90. (in Russian).

Pavlov N.V. (2018) *Vneshnyaya politika kanclera A. Merkel' (2005–2017)* [Foreign Policy of Chancellor A. Merkel (2005–2017)], Moscow, „MGIMO-Universitet“. (in Russian).

Pavlov N.V. (2019) Germaniya posle Merkel' (ZHdat' li izmenenij vo vneshnej politike FRG?) [Germany after Merkel (Should we expect changes in the foreign policy of Germany?)]. *Polis. Politicheskie issledovaniya*. No 6, pp. 22–35. (in Russian).

Qvortrup M. (2017) *Angela Merkel. Europe's most Influential Leader*. Neuaufgabe.

Renterghem M. (2016) *C' etait Merkel*. Paris.

Resing V. (2017) *A. Merkel. Die Protestantin. Ihr Aufstieg, ihre Krisen - und jetzt?* Freiburg.

Schramm Ju. (2021) *Fifty Shades of Merkel*. Hamburg.

Schumacher H. (2006) Die zwölf Gesetze der Macht. Angela Merkels Erfolgsgeheimnisse, München.

Sovremennaya Germaniya: ekonomika i politika [Modern Germany: Economics and Politics]. (2015) Pod red. V.B. Belova. IE RAN, Izd. Ves' mir, Moscow. 717 p. (in Russian).

Stock W. A. (2005) Merkel. Eine politische Biographie. Olzog, München.

Timofeev P., Horol'skaya M. Pandemiya COVID-19 kak vyzov franko-germanskomu liderstvu v ES. ME i MO, t. 65, № 8, pp. 72–80 (in Russian).

Timoshenkova E.P. (2020) Partijno-politicheskaya sistema Germanii v period kanclerstva A. Merkel' (2005–2017 gg.) [The German party political system during Angela Merkel's Chancellorship (2005–2017)]. Doklady Instituta Evropy, No 369, IE RAN, Moscow. 148 p. DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report22020_369 (in Russian).

Timoshenkova E.P. (2021) „Formula vlasti“ kanclera A. Merkel': stanovlenie (2005–2013 gg.) [„Formula of Power“ of Chancellor A. Merkel: Formation (2005–2013)], *Sovremennaya Evropa*, № 5. pp. 161–171. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope52021161171> (in Russian).

Ulrich B. „Angela Merkel Neudefinition von Führungsstärke“, *Strategic Europe*, 22.09.2017. URL: <https://carnegieeurope.eu/2017/09/22/de-pub-73198> (accessed: 20.07.2021).

Vasil'ev V. Germaniya i Evropejskij soyuz posle epohi kanclera A. Merkel'. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnaya politika* (ME i MO), № 9, 2021, pp. 43–55 (in Russian).

Vasil'ev V.I. (2018) „Merkalizaciya“ SDPG: othod ot „vostochnoj politiki“ V. Brandta [„Mercialization“ of the SPD: a departure from the „eastern policy“ of V. Brandt]. *Mezhdunarodnaya zhizn'*. No 9, pp. 47–64 (in Russian).