

УДК 329

ИЗ ОППОЗИЦИИ В ПРАВИТЕЛЬСТВО: ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА «СВОБОДНЫХ ДЕМОКРАТОВ» НА ВЫБОРАХ В БУНДЕСТАГ 2021 г.

© 2022 СОКОЛОВ Артем Павлович*

Кандидат исторических наук

Институт международных исследований МГИМО МИД России.

119454, Россия, г. Москва, пр-т Вернадского 76.

***E-mail:** a.sokolov@inno.mgimo.ru

© 2022 ДАВЫДОВ Александр Дмитриевич**

эксперт Института международных исследований МГИМО МИД России.

119454, Россия, г. Москва, пр-т Вернадского 76.

****E-mail:** a.davydov@inno.mgimo.ru

Поступила в редакцию 09.07.2021

После доработки 11.03.2022

Принята к публикации 15.03.2022

Аннотация. Статья посвящена анализу места Свободной демократической партии Германии (СвДП) в партийно-политической системе ФРГ до и после выборов в Бундестаг в 2021 г. В работе проанализированы причины успехов СвДП на федеральном и региональном уровнях после провала на парламентских выборах в 2013 г., выявлены характерные особенности работы партии в период 2017–2021 гг. и исследованы позиции СвДП как одной из правящих партий в легислатурном цикле 2021–2025 гг. Рассматривается, как партии удалось сохранить свой основной электорат, привлечь новых избирателей и преодолеть ключевые вызовы. Представлена позиция либералов по центральным вопросам развития российско-германских отношений. Авторы считают, что на фоне нарастания предвыборной борьбы либералы оказались достаточно сплоченной политической силой, что определило их успешное выступление на выборах в Бундестаг в 2021 г. Благодаря этому участие СвДП в коалиционных переговорах стало практически неизбежным, а при формировании правительства свободным демократам удалось занять руководящие должности в приоритетных для себя ведомствах.

Ключевые слова: СвДП, Бундестаг, выборы, внутренняя политика ФРГ, партийная система ФРГ.

DOI: 10.31857/S0201708322030093

EDN: GGIRRA

Выборы в Бундестаг 2021 г. отличались высоким уровнем конкуренции среди основных политических сил ФРГ. Уход из большой политики канцлера А. Меркель завершил продолжительную эпоху в жизни немецкого общества. Высокий уровень доверия к канцлерин со стороны большинства граждан ФРГ определял высокие результаты блока ХДС/ХСС на общегерманских выборах и обеспечивал стабильность партийно-политической системы Германии. Миграционный кризис 2015 г. и пандемия коронавируса стали чувствительными ударами для немецкого руководства, однако не привели к обвальному падению рейтингов Меркель или к преждевременной отставке её правительства.

В то же время за последние годы немецкая партийная система продолжила свою трансформацию. Появление в Бундестаге правых популистов из партии «Альтернатива для Германии» в 2017 г., а также их устоявшееся присутствие в ландтагах всех федеральных земель стало новым фактором немецкой политики. Бойкот АдГ, который объявили все политические силы Германии, привел к череде сложных ситуаций при формировании правящих коалиций по итогам земельных выборов, когда идейно далеким друг от друга партиями приходилось заключать ситуативные союзы между собой для формирования дееспособного правительства.

С другой стороны, значительно укрепила свои позиции партия «Союз 90/Зеленые», которой удалось представить себя в качестве прогрессивной политической силы, ориентированной на проблемы экологии, защиты окружающей среды и соблюдение прав человека. В период 2017–2021 гг. «экологи» смогли значительно улучшить свое представительство в ландтагах большинства федеральных земель ФРГ. Высокие рейтинги партии позволили ей впервые всерьез претендовать на кресло канцлера, а в итоге стать второй силой в правящей коалиции.

На фоне ослабления поддержки «народных партий» и усиления «зеленых» и АдГ другие политические силы на время перестали быть объектами исследовательского и общественного интереса. Прежде всего, это касается Свободной демократической партии Германии (СвДП), которой удалось добиться высоких для себя результатов на выборах 2017 г., но прервавшей коалиционные переговоры с ХДС/ХСС и «Союзом 90/Зелеными». Немецкие либералы оказались в оппозиции, где были вынуждены соседствовать с правыми и левыми популистами и идеологически далекими от себя «зелеными». Сложившиеся условия требовали от партии выработки адекватной стратегии поведения, которая позволила бы ей выполнять функцию оппозиционной силы, избегая ассоциаций с популистами, при этом имея возможность нарастить уровень поддержки среди избирателей.

В результате СвДП подошла к выборам в Бундестаг 2021 г. в статусе динамичной политической силы, а после голосования стала незаменимым участником коалиционных переговоров. В значительной степени данное положение определяется действиями партийного руководства во главе с К. Линднером, которое смогло оправиться от критики в свой адрес, в целом преодолев трудности, с которыми столкнулась партия после выхода из коалиционных переговоров.

Российские германисты регулярно анализируют партийно-политическую систему Германии. В период канцлерства Меркель изменение партийного ландшафта исследовали Е.П. Тимошенкова [Тимошенкова, 2020: 41], А.В. Кузнецов [Кузнецов,

2015], А.В. Огнева [Огнева, 2015: 114], М.В. Хорольская [Хорольская, 2019: 81] и другие. К особенностям внутриполитической жизни Германии регулярно обращаются авторы аналитических записок ИЕ РАН. Партийно-политические и социально-экономические последствия выборов в Бундестаг 2021 г. исследованы в работе В.Б. Белова [Белов, 2021].

В ходе выборов 2021 г. увеличилось значение меньших партий, что заметно на примере СвДП. В данной статье мы рассмотрим логику и особенности действий СвДП в период 2017–2021 гг., определившие успех немецких либералов в непростых условиях трансформации партийно-политической системы ФРГ.

СвДП после выборов 2017 г.

На выборах в Бундестаг в 2017 г. либералы достигли значительных успехов, набрав 10,7% голосов и обеспечив свое возвращение в парламент. Своим успехом партия, прежде всего, обязана своему председателю К. Линднеру, который возглавил СвДП вскоре после провала на выборах 2013 г., когда партия впервые с 1949 г. не преодолела пятипроцентный барьер. Его предшественник Ф. Реслер прославился популистскими заявлениями и оттолкнул часть избирателей от партии из-за неспособности либералов к компромиссам в правящей коалиции с ХДС/ХСС [Тимошенкова, 2020: 41]. За несколько лет Линднеру удалось реализовать курс «партийной модернизации» [Montag, 2018]. Политик смог обновить руководство партии, преодолеть разногласия и мобилизовать внутрипартийные силы, обеспечив целостность, взаимопонимание и сплоченность в рядах либералов в ходе предвыборной гонки [Огнева, 2015: 114].

Одновременно Линднер добился успехов в восстановлении партийного имиджа. Политику удалось вернуть партию к изначальным ценностям, сделав основной упор на идеях свободного рынка и конкуренции [Höhne, Hellmann, 2017]. Чтобы вновь заручиться поддержкой зажиточного среднего класса Германии, Линднер выстраивал предвыборную кампанию вокруг критики экономической, финансовой и налоговой политики правительства [Höhne, 2020]. Помимо возвращения к классическим либеральным идеям Линднер также активно выступал за ускоренную цифровизацию и реформирование системы образования для привлечения молодых избирателей. Все эти идеи нашли свое место в документе «Десять изменений трендов для Германии» (Zehn Trendwenden für Deutschland), принятом на партийном съезде в сентябре 2017 г.

В результате на выборах 2017 г. свободные демократы добились прироста в 5,9% по сравнению с 2013 г. За либералов проголосовало почти 5 млн немцев¹. При анализе социальной структуры избирателей видно, что свободным демократам удалось достичь успехов почти по всем показателям и стать гораздо более молодой партией, которая привлекает разные слои населения, а не только «зажиточных

¹ Wahlergebnisse und Wählerschaft der FDP. Bundeszentrale für politische Bildung. 05.01.2021. URL: <https://www.bpb.de/politik/grundfragen/parteien-in-deutschland/fdp/273480/wahlergebnisse-und-waehlerschaft> (дата обращения: 20.05.2021)

коммерсантов», как неоднократно признавался сам Линднер¹. Современный имидж помог либералам добиться серьезного прироста среди избирателей моложе 29 лет, в то же время СвДП осталась преимущественно «мужской партией» (57% проголосовавших – мужчины)².

Вскоре после голосования между партиями ХДС/ХСС, «Союзом 90/Зелеными» и свободными демократами начались переговоры о формировании коалиции, которые продлились около месяца и завершились 20 ноября. Тогда К. Линднер объявил о выходе своей партии из коалиционных переговоров, заявив, что «лучше не править вообще, нежели править неправильно³». Позже он отметил, что в ходе переговоров сторонам не удалось прийти к соглашению почти ни по одному вопросу, добавив, что либералам «пришлось бы отказаться от основных идей, над которыми они работали долгие годы⁴».

Однако при сопоставлении «Десяти изменений трендов для Германии» и основных вопросов, которые были в повестке коалиционных переговоров, многие аналитики пришли к выводу, что в сложившихся условиях компромисс был вполне возможен, а реальные причины выхода СвДП составили, скорее, в долгосрочных целях либералов⁵. Отказавшись идти на компромиссы, необходимые для заключения договора, Линднер продемонстрировал избирателям, что в СвДП ставят свои ценности выше стремления войти в правительство. Более того, либералы не хотели повторить ошибку прошлого: сформировав коалицию с ХДС/ХСС в 2009 г., СвДП не выполнила большинство предвыборных обещаний, прежде всего в вопросе налогового послабления, из-за чего провалилась на выборах 2013 г.

Линднер подвергался особенной критике в докладах фонда Конрада Аденауэра, ассоциированного с партией ХДС. По мнению аналитиков, своими действиями Линднер снизил уровень доверия к свободным демократам со стороны правящей партии и усилил сомнения в том, что с либералами стоит формировать правительство в будущем. Избиратели также остались недовольны решением выйти из коалиционных переговоров.

Таким образом, стратегия Линднера заключалась в том, чтобы прежде всего консолидировать силы СвДП в оппозиции, и не создать образ партии, одержимой властью. Однако в тот период его действия возымели обратный эффект. Часть тра-

¹ Lindner und der "Full-Flavour-Liberalismus". Zeit Online. 06.01.2019. URL: <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2019-01/fdp-dreikoenigstreffen-christian-lindner-liberalismus/komplettansicht> (дата обращения: 06.05.2021)

² Wahlergebnisse und Wählerschaft der FDP. Bundeszentrale für politische Bildung. 05.01.2021. URL: <https://www.bpb.de/politik/grundfragen/parteien-in-deutschland/fdp/273480/wahlergebnisse-und-waehlerschaft> (дата обращения: 20.05.2021)

³ Es ist besser, nicht zu regieren, als falsch zu regieren. Zeit Online. 20.11.2017. URL: <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2017-11/christian-lindner-sondierung-jamaika-abbruch-fdp> (дата обращения 20.05.2021)

⁴ Wir sind für Trendwenden gewählt worden. Facebook. 20.11.2017. URL: <https://www.facebook.com/21289227249/posts/10155905426882250/> (дата обращения 20.05.2021)

⁵ Die Rückkehr. Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. 07.11.2018. URL: <https://www.kas.de/ru/einzeltitel/-/content/die-ruckkehr> (дата обращения: 08.05.2021)

диционного электората СвДП разочаровалась таким исходом и обвинила Линднера в намеренном срыве переговоров [Тимошенкова, 2018: 29–39].

Вскоре после формирования большой коалиции ХДС/ХСС и СДПГ в СвДП сложился общий консенсус, что провал переговоров стал большой неудачей Линднера. Сам политик фактически признал допущенную на коалиционных переговорах ошибку и не раз заявлял о готовности вновь начать консультации с ХДС/ХСС и «зелеными» в том случае, если распадется правящая коалиция и в Германии состоятся новые выборы¹.

Результаты партии на земельном уровне с 2016 г. были крайне неоднородными – от 3% на выборах в земле Мекленбург- Передняя Померания в 2016 г. до 12,6% на голосовании в земле Северный Рейн-Вестфалия в 2017 г. В пяти землях (Бранденбург, Гамбург, Мекленбург-Передняя Померания, Саар, Саксония) либералы не преодолели барьер в 5%. Зато в Берлине, Баварии, Рейнланд-Пфальц, Саксонии-Анхальт наблюдался серьезный прирост, благодаря которому партия вернулась в местный законодательный орган власти. Либералы вошли в правительство в землях Шлезвиг-Гольштейн, Северный Рейн-Вестфалия, Рейнланд-Пфальц.

Таблица 1

Результаты СвДП в ходе земельных избирательных кампаний за последние три электоральных цикла

Земля	Результат 1	Результат 2	Результат 3
Бавария	8% (2008)	3,3% (2013)	5,1% (2018)
Баден-Вюртемберг	5,3% (2011)	8,3% (2016)	10,5% (2021)
Берлин	7,6% (2006)	1,8% (2011)	6,7% (2016)
Бранденбург	7,2% (2009)	1,5% (2014)	4,1% (2019)
Бремен	2,4% (2011)	6,6% (2015)	5,9% (2019)
Гамбург	6,7% (2011)	7,4% (2015)	4,9% (2020)
Гессен	16,2% (2009)	5% (2013)	7,5% (2018)
Мекленбург-Передняя Померания	9,6% (2006)	2,8% (2011)	3% (2016)
Нижняя Саксония	8,2% (2008)	9,9% (2013)	7,5% (2017)

¹ Lindners Flirt mit dem Populismus. Sueddeutsche Zeitung. 17.12.2019. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/fdp-lindner-kommentar-1.4725282> (дата обращения: 07.05.2021)

Саар	9,2% (2009)	1,2% (2012)	3,3% (2017)
Саксония	10% (2009)	3,8% (2014)	4,5% (2019)
Саксония-Анхальт	3,8% (2011)	4,9% (2016)	6,4% (2021)
Северный Рейн-Вестфалия	6,7% (2010)	8,6% (2012)	12,6% (2017)
Рейнланд-Пфальц	4,2% (2011)	6,2% (2016)	5,5% (2021)
Тюрингия	7,6% (2009)	2,5% (2014)	5% (2019)
Шлезвиг-Гольштейн	14,9% (2009)	8,2% (2012)	11,5% (2017)

Источник: <https://www.wahlrecht.de/umfragen/landtage/index.htm>

В целом либералы испытывают больше трудностей в Восточной Германии. В землях бывшей ГДР имидж свободных демократов всегда воспринимался в значительной степени негативно [Кузнецов, 2015]. В Западной Германии либералы, напротив, стабильно пользуются поддержкой, особенно в наиболее зажиточных землях с высоким ВВП (Северный Рейн-Вестфалия, Баден-Вюртемберг, Нижняя Саксония).

СвДП как оппозиционная партия

К июню 2021 г. рейтинг партии в опросах общественного мнения в среднем составлял 10–13%. Особым ударом по ее популярности стала пандемия коронавируса. Это связано с тем, что главной оппозиционной силе бундестага не удалось наладить конструктивную критику действий правящих партий.

Во-первых, в СвДП были недовольны тем, что меры по борьбе с распространением коронавируса одобрялись не в парламенте, где партия могла оказать какое-то влияние на принятие решений, а в правительстве и на встречах канцлера с премьер-министрами германских земель. Во-вторых, в партии пытались использовать сложившуюся ситуацию, чтобы продвигать идеи либеральных прав и свобод. К примеру, когда коалиция ХДС/ХСС и СДПГ большинством голосов приняла в бундестаге поправки к закону о защите от инфекционных заболеваний, либералы оценили данные действия как посягательство на основные права граждан¹. В-третьих, критике партии подвергалась налоговая политика в стране. «Если бы я был министром финансов, в нашей стране не было бы повышения налогов на доходы работников и работодателей», – заявлял Линднер.

¹ Infektionsschutzgesetz gibt keine Leitplanken vor. Freie Demokraten. 18.11.2020. URL: <https://www.fdp.de/infektionsschutzgesetz-gibt-keine-leitplanken-vor> (дата обращения: 07.05.2021)

Однако большинство поддержало жесткие ограничения, вводимые правительством. Согласно опросам общественного мнения, на конец декабря 2020 г. 69% респондентов приветствовали данные меры¹, а 16% считали ограничения даже недостаточными. В период пандемии росли также рейтинги союза ХДС/ХСС и отдельных политиков, которые взяли на себя роль «кризисных менеджеров». Социологические исследования показывали, что к июню 2021 г. самым популярным политиком в Германии являлась А. Меркель. Помимо канцлера популярностью пользовались министр здравоохранения Й. Шпан (ХДС), премьер-министр Баварии М. Зёдер (ХСС), премьер-министр земли Баден-Вюртемберг В. Кречман («Союз 90/Зеленые»), вице-канцлер Германии и министр финансов О. Шольц (СДПГ). Именно на последнего обрушилась критика Линднера в отношении налоговой политики. Сам же лидер либералов занял лишь восьмую строчку².

Оценивая снижение на тот момент популярности своей партии, многие отмечали, что либералы потеряли «дух времени» (*Zeitgeist*) и не предлагали эффективные решения важнейших проблем. Бывший министр внутренних дел Г. Баум, к примеру, отмечал, что его партия «проявляет чрезмерный скепсис по отношению к ключевым современным тенденциям», а представители молодого поколения либералов Й. Фегель и К. Кухле призывали партийное руководство сформулировать конкретную программу по наиболее актуальным вопросам, включая миграцию и климат. «Мы видим, что целое поколение молодых людей расколото по этим вопросам. Задача партии – за 2021 г. четко изложить свою позицию по этим темам³», – говорил Кухле.

Находясь в затруднительном положении, СвДП стремилась одновременно решить две важнейшие задачи: с одной стороны, старейшая и уважаемая немецкая партия хотела сохранить образ конструктивной силы и не накалять риторику, чтобы не оттолкнуть свой основной электорат. С другой стороны, пытаясь привлечь новых избирателей и выполнять роль привлекательного оппозиционного движения, некоторые либералы выступали с достаточно популистскими заявлениями, порой доходя до крайностей.

Ярким примером служат события в земле Тюрингия, когда в 2019 г. после земельных выборов глава местного отделения СвДП Т. Кеммерих был избран премьер-министром земли при поддержке со стороны депутатов от ХДС и «Альтернативы для Германии», хотя сами либералы едва преодолели пятипроцентный барьер и были представлены в Ландтаге всего пятью депутатами. Пойдя на сближение с правопопулистской АдГ, свободные демократы вызвали серьезный скандал, для разрешения которого пришлось вмешаться Линднеру. Он публично извинился за

¹ «Deutschlandtrend 2020». Tagesschau. 17.12.2020. URL: <https://www.tagesschau.de/inland/deutschlandtrend/archiv/2020/> (дата обращения: 07.06.2021)

² Noten für deutsche Spitzenpolitiker im Juni 2021. Statista. 25.06.2021. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1817/umfrage/noten-fuer-spitzenpolitiker/> (дата обращения: 26.06.2021)

³ Eine Partei sucht sich selbst. Tagesschau. 06.01.2021. URL: <https://www.tagesschau.de/inland/fdp-dreikoenigstreffen-stuttgart-101.html> (дата обращения: 08.06.2021)

такое решение своих однопартийцев, заявив, что партия «несет ответственность за то, что позволила АдГ издеваться над демократией в Германии¹». Как отмечает В.Б. Белов, события в Тюрингии произвели «эффект взорвавшейся бомбы» [Белов, 2021].

СвДП на выборах в Бундестаг 2021 г.

Несмотря на все трудности, к маю 2021 г. в СвДП наметился позитивный сдвиг как с точки зрения внутривнутрипартийных процессов, так и рейтингов партии. Главная причина заключалась в отсутствии серьезных межфракционных разногласий и в широкой поддержке действующего руководства. Так, на майском съезде СвДП за Линднера проголосовало 93% членов партии². Либералам удалось объединиться вокруг его фигуры, что позволило поступательно наращивать рейтинг на фоне разгоревшихся скандалов в других политических силах (расследования участия депутатов ХДС в коррупционных махинациях, связанных с закупкой масок (Maskenaffäre); обвинения «зеленых» в том, что они не задекларировали 25 тыс. евро и приукрасили биографию своего лидера А. Бербок).

На выборах в Бундестаг, которые состоялись 26 сентября 2021 г, СвДП набрали 11,5%, добившись прироста в 1,7% по сравнению с голосованием в 2017 г. В результате либералы получили 92 места, увеличив свои позиции в парламенте на 12 депутатских мандатов. Вместе с СДПГ и «зелеными» либералов можно отнести к победителям, в то время как блок ХДС/ХСС, который руководил правительственными коалициями с 2005 г., потерпел поражение. Слабо показали себя также «Альтернатива для Германии» и «Левые». Первая потеряла 11 мест, вторая – 30.

Кроме общего прироста голосов либералы добились и того, что стали одной из наиболее популярных партий среди молодежи. За СвДП, как и за «зеленых», проголосовали по 23% избирателей, впервые участвовавшие в выборах. Активная кампания в социальных сетях позволила СвДП привлечь на свою сторону молодых избирателей и избавиться от имиджа партии «зажиточных бизнесменов». Молодой части населения оказались близки основные направления партийной программы – финансовая политика, цифровизация, урбанизация и климат. В результате за СвДП активно голосовала молодежь из крупных городов на западе страны.

«Делатели королей»

Сразу после объявления результатов голосования начались консультации между партиями о перспективах формирования правительства. Ни ХДС/ХСС, ни СДПГ

¹ Christian Lindner: Wir sind beschämt. Süddeutsche Zeitung. 13.02.2020. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/thueringen-lindner-fdp-entschuldigung-paul-ziemiak-1.4797499> (дата обращения: 10.06.2021)

² Lindner als FDP-Vorsitzender wiedergewählt. ZDF. 14.05.2021. URL: <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/fdp-parteitag-lindner-rede-100.html> (дата обращения: 10.06.2021)

не были готовы формировать друг с другом очередную «Большую коалицию». Математически были возможны еще два формата коалиции: СДПГ, «зеленые» и СвДП либо ХДС/ХСС, «зеленые» и СвДП. Ввиду того, что АдГ и «Левые» считаются нерукопожатными партиями на федеральном уровне, сотрудничество с ними исключалось.

Так как участие «зеленых» и либералов предполагалось в обоих форматах коалиции, их мнение оказалось решающим для создания нового правительства. Перед началом зондирующих переговоров с наиболее крупной партией «экологи» и либералы провели консультации друг с другом. В преддверии выборов обе силы выступали за перемены в Германии и обновление политического курса, поэтому перспектива совместного правления с христианскими демократами была для них менее выигрышной. Представители двух партий предпочли продолжить переговоры с СДПГ. Либералов и «зеленых» прозвали в Германии «делателями королей», ведь именно от их выбора зависело, кто станет главной силой в новом правительстве, и кто будет преемником Меркель на должности канцлера.

Сложившаяся ситуация, когда расхождения, существовавшие между либералами, с одной стороны, и более близкими друг к другу по социально-экономическим вопросам СДПГ и «зелеными» – с другой, не стали поводом, чтобы прервать переговоры и упустить возможность сформировать совместную коалицию. Кристиан Линднер и его сторонники сделали выводы из ошибки 2017 г. и с энтузиазмом вступили в переговорный процесс.

Либералы в правительстве

К началу декабря 2021 г. три партии завершили переговоры и представили проект коалиционного договора, а 5 декабря 92% участников съезда СвДП проголосовали в его поддержку. 8 декабря был объявлен новый кабинет министров, после чего правительство приступило к выполнению своих обязанностей.

Анализ коалиционного договора¹ показывает, что либералам удалось добиться успехов на переговорах по наиболее значимым для партии вопросам. Главным из них Линднер называл проведение новым правительством «солидной финансовой политики» (Solide Finanzen). В коалиционном договоре либералы настояли на том, чтобы предотвратить повышение налогов в новом электоральном цикле, оставшись верными своим предвыборным обещаниям по наиболее принципиальному для них вопросу.

Распределение министерских позиций оказалось удачным для СвДП. Линднер возглавил министерство финансов – одно из ключевых ведомств в политической системе ФРГ. Руководство Минфином позволяет либералам претворять в жизнь предвыборные обещания и сохранять значительный рычаг давления на другие ведомства. Во-первых, министерство финансов Германии обладает правом вето в отношении других министерств, когда вопрос касается финансовой сферы. Во-

¹ SPD, Bündnis 90 / Die Grünen & FDP (2021). Mehr Fortschritt Wagen. Bündnis für Freiheit, Gerechtigkeit und Nachhaltigkeit. 24.11.2021. URL: https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Koalitionsvertrag/Koalitionsvertrag_2021-2025.pdf (дата обращения: 14.12.2021)

вторых, именно оно ведет подготовку ежегодного бюджета страны. В-третьих, Линднер несет ответственность за финансовое и валютное сотрудничество на уровне Европейского союза. В прошлом кабинете его предшественник и новый канцлер Олаф Шольц смог набрать политические очки за счет того, что совместно с коллегами из других стран-членов занимался выработкой программы выхода ЕС из кризиса, вызванного пандемией. В-четвертых, министерство финансов занимается налоговой политикой страны – ключевым направлением для либералов.

Помимо Минфина в новом правительстве они руководят тремя другими ведомствами: министерством юстиции, министерством образования, а также министерством транспорта и цифровой инфраструктуры. Таким образом, распределение кабинетных позиций в пользу либералов соответствует ценностным ориентирам и приоритетам СвДП: проведение «солидной финансовой политики», поддержание либеральных ценностей, улучшение системы образования, а также развитие цифровой и транспортной инфраструктуры. Для партии, за которую свой голос отдал в среднем каждый десятый избиратель, либералы получили значительные полномочия в руководстве страной.

Российский вопрос

На международной арене СвДП продвигает либеральные идеи и предлагает ценностный подход к выстраиванию внешней политики Германии. Свободные демократы стремятся укрепить свой имидж правозащитной партии и активно используют для этого российский вопрос, упрекая Москву в систематических нарушениях прав человека и критикуя правительство Германии за недостаточно жесткий ответ.

То, как в СвДП использует Россию для внутривнутриполитических целей, наглядно проявилось на федеральном съезде партии в 2018 г. В ходе заседания заместитель председателя партии В. Кубикки выступил против решения ЕС о введении новых санкций против России в связи с «делом Скрипалей», а также призвал провести более тщательное расследование и предоставить неоспоримые доказательства причастности российских спецслужб¹. Кубикки также отметил неэффективность санкций против России и тем самым усомнился в предложенном Линднером курсе на усиление санкционного режима. Однако после этого на политика обрушилась критика и голословные обвинения в том, что он получает финансовую поддержку Кремля. В результате большинство делегатов съезда поддержало европейские санкции.

Фракция СвДП также стремится использовать российский вопрос для критики действий правительства Германии. Свободные демократы выступают за формирование более наступательной позиции в отношении России и призывают правительство «перечислить и осудить все нарушения прав человека и международного права

¹ Wer weiß, wer der Täter ist, der braucht keine Aufklärung. Deutschlandfunk. 22.03.2018. URL: https://www.deutschlandfunk.de/skripal-afaaere-kubicki-kritisiert-den-westen-wer-weiss-wer.694.de.html?dram:article_id=413685 (дата обращения: 18.05.2021)

со стороны Москвы¹). Об этом либералы говорили, например, на заседаниях Бундестага, посвященных громкому делу об убийстве бывшего чеченского полевого командира З. Хангошвили в Берлине². После того, как была опубликована информация о предполагаемой хакерской атаке российских спецслужб на немецкий бундестаг, члены СвДП обвинили лично Меркель в том, что она «проявляет недостаточную решительность³».

Свободные демократы превратили российско-германские отношения в инструмент предвыборной борьбы. После того как на должность председателя партии ХДС был избран А. Лашет, выступавший в пользу проекта «Северный поток — 2», свободные демократы подвергли его критике. Линднер потребовал объявить мораторий на достройку газопровода, пока Россия «не прекратит нарушения прав человека и гражданина⁴».

В новом правительстве СвДП поддерживали, скорее, «зеленых», выступавших за сочетание жесткого подхода и диалога с Россией, нежели социал-демократов, которые по традиции выступали за более взвешенный диалог с Москвой. В нынешнем законодательном цикле одним из главных сторонников ужесточения российского вектора внешней политики ФРГ является глава комитета по обороне, член СвДП Мари-Агнес Штрак-Циммерман. Она регулярно заявляла об «угрозах» со стороны России и необходимости поддерживать Украину и страны Прибалтики. Тем не менее Штрак-Циммерман, как и другие члены СвДП, не ставит под вопрос коалиционное соглашение, согласно которому Германия не должна поставлять оружие в зоны военных конфликтов (в том числе на Украину). Кроме того, в коалиционном договоре отсутствовала идея либералов ввести мораторий на «Северный поток — 2».

В целом российский вопрос в коалиционном договоре был изложен на основе предвыборных формулировок социал-демократов. Так как либералы не получили высоких правительственных постов, связанных с внешней политикой, то эта сфера не является для них приоритетной

Несмотря на общее негативное отношение к Москве, либералы выступали в 2021 г. за сохранение и интенсификацию существующих торговых связей. По мнению ряда аналитиков, это связано со стремлением СвДП перехватить роль СДПГ как переговорщика с восточными соседями. Либералы стремятся поддерживать

¹ FDP erwartet klare Haltung gegenüber Russland. FDP. 03.09.2020. URL: <https://www.fdp.de/fdp-erwartet-klare-haltung-gegenueber-russland> (дата обращения: 12.05.2021)

² Folgeschwerer Übergriff Russlands und eine massive Belastung. Welt. 18.06.2020. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article209861959/Georgier-in-Berlin-erschossen-Folgeschwerer-Uebergriff-Russlands-und-eine-massive-Belastung.html> (дата обращения: 12.05.2021)

³ Maas hätte längst den russischen Botschafter einbestellen müssen. der Tagesspiegel. 14.05.2020. URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/nach-russischem-hackerangriff-auf-den-bundestag-maas-haette-laengst-den-russischen-botschafter-einbestellen-muessen/25831276.html> (дата обращения: 15.05.2021)

⁴ Lindner fordert Moratorium für Nord Stream 2. Süddeutsche Zeitung. 23.01.2021. URL: <https://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/energie-schwerin-lindner-fordert-moratorium-fuer-nord-stream-2-dpa.urn-newsml-dpa-com-20090101-210123-99-143009> (дата обращения: 15.05.2021)

традиции «восточной политики», проводимой в том числе министром иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншером в период объединения Германии, а также сохраняют веру в принцип «изменения через торговлю» (*Wandel durch Handel*), согласно которому развитие торговых отношений способствует улучшению политического сотрудничества [Хорольская, 2019: 81].

* * *

Период 2017–2021 гг. стал непростым для СвДП. Партии пришлось оправдывать доверие своих избирателей после отказа от участия в работе правящей коалиции. Несмотря на череду сравнительно успешных результатов на региональном уровне, в общегерманской политике СвДП в лучшем случае демонстрировала стагнацию.

Тем не менее на фоне нарастания предвыборной борьбы летом 2021 г. либералы сумели сплотиться, оставив позади крупные скандалы. Свободные демократы стали конструктивной альтернативой как курсу правительства А. Меркель, так и гиперпрофирированному «экологизму» партии «Зеленые».

В результате они удачно выступили на парламентских выборах 2021 г. и привлекли достаточное количество голосов, чтобы стать участниками коалиционных переговоров. Либералам удалось добиться закрепления основных предвыборных позиций в коалиционном договоре, а также получить ключевые для своей программы портфели в правительстве. Прежде всего, это относится к министерству финансов, которое возглавил К. Линднер. В ближайшие четыре года либералы будут важным фактором в немецкой политике, а популярность партии среди молодежи открывает перед ней благоприятные перспективы. При этом у либералов сохраняется достаточно большая свобода действий: в случае распада коалиции формирование нового правящего объединения без СвДП будет практически невозможно.

Не имея контроля над ключевыми внешнеполитическими ведомствами в правительстве, у партии не было прямого рычага влияния на российско-германские отношения. Тем не менее в случае конфликта между двумя другими партнерами по коалиции – СДПГ и «зелеными» – из-за российского вектора внешней политики ФРГ, либералы тяготели к «экологам», которые выступали за ужесточение политики в отношении России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Белов В.Б. (2021) Партийно-политические и социально-экономические последствия выборов в германский Бундестаг. *Общественные науки и современность*. № 6. С. 24–39. DOI:10.31857/S086904990017879-8

Белов В.Б. (2020) Тюрингия: новое политическое землетрясение в Германии. *Аналитические записки ИЕ РАН*. № 1, DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics12020>

Кузнецов А.В. (2015) Современное положение малых партий в Германии. *Современная Европа*. № 2. С. 107–112. DOI: 10.15211/soverepe22015107112

Огнева А.В. (2015) СвДП: причины кризиса и поиск путей выхода из него. *Доклады Института Европы*. № 314. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/314.pdf> (дата обращения: 25.06.2021)

Тимошенкова Е.П. (2018) Итоги выборов в бундестаг: новые вызовы – старые ответы. *Современная Европа*. № 2. С. 29–39. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope220182939>

Тимошенкова Е.П. (2020) Партийно-политическая система Германии в период канцлерства А. Меркель (2005–2017 гг.). *Доклады Института Европы*. № 369. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/369.pdf> (дата обращения: 29.08.2020) DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report22020_369

Хорольская М.В. (2019) Новое во внешнеполитических ориентирах ведущих партий ФРГ. *Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН*. № 1. С. 70–85. DOI: 10.20542/afi-j-2019-1-70-85.

Höhne B. (2020) Die FDP zwischen Wahlerfolgen, Regierungsfucht und Stagnation, in Jun U., Niedermayer O. (ed.) *Die Parteien nach der Bundestagswahl 2017*. Springer VS, Wiesbaden, pp. 133–157.

Höhne B. and Hellmann D. (2017) “Die Freien Demokraten“, Konrad-Adenauer-Stiftung e. V, Berlin, Germany.

Montag T. (2018) Die Rückkehr. Die FDP vor und nach der Bundestagswahl 2017, Konrad-Adenauer-Stiftung e. V, Berlin, Germany.

From Opposition into Government: Free Democrats Political Dynamics at the Bundestag 2021 Elections

A.P. Sokolov*

Candidate of Science (History)

Moscow State Institute of International Relations, Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (MGIMO University).

76, Vernadskogo Prosp., Moscow, Russia, 119454.

***E-mail:** a.sokolov@inno.mgimo.ru

A.D. Davydov*

Expert, Moscow State Institute of International Relations, Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (MGIMO University).

76, Vernadskogo Prosp., Moscow, Russia, 119454.

***E-mail:** a.davydov@inno.mgimo.ru

Abstract. The article explores the position of the Free Democratic Party (FDP) in the German party system before and immediately after the 2021 Bundestag elections. It presents the reasons for the FDP success at the federal and regional levels after the failure in the 2013 parliamentary elections, identifies the party's major achievements and problems in 2017–2021 and looks into the FDP position as a ruling party in the current legislative session. It is shown how the party managed to

retain its core electorate, win new votes, and overcome main challenges. By stressing such topics as education, digitalization, and infrastructure the FDP succeeded in attracting young voters, getting rid of stereotypes of a party for business, and in creating a new appealing profile in the western part of the country. The authors demonstrate that during the election campaign the FDP was a relatively united political force, with this factor determining their successful performance in elections. As a result, the participation of the FDP in coalition negotiations became unavoidable and the Liberals managed to take leading governmental positions in their sphere of priorities. The article also describes the position of the FDP on the key issues of the Russian-German relations and their possible influence on the bilateral dialogue.

Key words: FDP, Bundestag, elections, German internal policy, Germany's party system.

DOI: 10.31857/S0201708322030093

EDN: GGIRRA

REFERENCES

Belov V.B. (2021) Partijno-politicheskie i social'no-ekonomicheskie posledstviya vyborov v germanskij Bundestag. [Party-Political and Socio-Economic Consequences of Elections to the German Bundestag]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost*. № 6, pp. 24–39. DOI: 10.31857/S086904990017879-8

Belov V.B. (2020) Tyuringiya: novoe politicheskoe zemletryasenie v Germanii. [Thuringia: A New Political Earthquake in Germany]. *Analiticheskie zapiski IE RAN*. No 1. <http://doi.org/10.15211/analytics12020>

Christian Lindner: Wir sind beschämt. *Süddeutsche Zeitung*. 13.02.2020. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/thueringen-lindner-fdp-entschuldigung-paul-ziemiak-1.4797499> (accessed: 10.06.2021)

Die Rückkehr. Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. 07.11.2018. URL: <https://www.kas.de/ru/einzeltitel/-/content/die-ruckkehr> (accessed: 08.05.2021)

Eine Partei sucht sich selbst. *Tagesschau*. 06.01.2021. URL: <https://www.tagesschau.de/inland/fdp-dreikoenigstreffen-stuttgart-101.html> (accessed: 08.06.2021)

Es ist besser, nicht zu regieren, als falsch zu regieren. *Zeit Online*. 20.11.2017. URL: <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2017-11/christian-lindner-sondierung-jamaika-abbruch-fdp> (accessed: 20.05.2021)

Folgenschwerer Übergriff Russlands und eine massive Belastung. *Welt*. 18.06.2020. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article209861959/Georgier-in-Berlin-erschossen-Folgenschwerer-Uebergriff-Russlands-und-eine-massive-Belastung.html> (accessed: 12.05.2021)

Höhne B. (2020) Die FDP zwischen Wahlerfolgen, Regierungsflucht und Stagnation, in Jun U., Niedermayer O. (ed.) *Die Parteien nach der Bundestagswahl 2017*. Springer VS, Wiesbaden, pp. 133–157.

Höhne B. and Hellmann D. (2017) “Die Freien Demokraten“, Konrad-Adenauer-Stiftung e. V, Berlin, Germany.

Horolskaya M.V. (2019), *Novoe vo vneshnepoliticheskikh orientirah vedushchih partij FRG. Analiz i prognoz* [New foreign policy guidelines of the leading parties of the Federal Republic of Germany. Analysis and Forecast], IMEMO RAN. No 1, pp. 70–85. DOI: 10.20542/afi-j-2019-1-70-85

Kuznecov A.V. (2015) *Sovremennoe polozhenie malyh partij v Germanii* [The current situation of small parties in Germany], *Sovremennaya Evropa*. No 2, pp. 107–112. DOI: 10.15211/soverepe22015107112

Lindners Flirt mit dem Populismus. *Sueddeutsche Zeitung*. 17.12.2019. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/fdp-lindner-kommentar-1.4725282> (accessed: 07.05.2021)

Lindner fordert Moratorium für Nord Stream 2. *Süddeutsche Zeitung*. 23.01.2021. URL: <https://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/energie-schwerin-lindner-fordert-moratorium-fuer-nord-stream-2-dpa.urn-newsml-dpa-com-20090101-210123-99-143009> (accessed: 15.05.2021)

Lindner und der "Full-Flavour-Liberalismus". *Zeit Online*. 06.01.2019. URL: <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2019-01/fdp-dreikoenigstreffen-christian-lindner-liberalismus/komplettansicht> (accessed: 06.05.2021)

Maas hätte längst den russischen Botschafter einbestellen müssen. *der Tagesspiegel*. 14.05.2020. URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/nach-russischem-hackerangriff-auf-den-bundestag-maas-haette-laengst-den-russischen-botschafter-einbestellen-muessen/25831276.html> (accessed: 15.05.2021)

Montag T. (2018) *Die Rückkehr. Die FDP vor und nach der Bundestagswahl 2017*, Konrad-Adenauer-Stiftung e. V, Berlin, Germany.

Ogneva A.V. (2015) *SvDP: prichiny krizisa i poisk putej vyhoda iz nego* [FDP: Causes of the Crisis and the Search for a Way Out]. *Analiticheskie zapiski IE RAN*. No 314. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/314.pdf> (accessed: 25.06.2021)

Timoschenkova E.P. (2018) *Itogi vyborov v bundestag: novye vyzovy – starye otvety* [Results of the Bundestag elections: new challenges – old answers]. *Sovremennaya Evropa*. No 2, pp. 29–39. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope220182939>

Timoschenkova E.P. (2020) *Partijno-politicheskaya sistema Germanii v period kanclerstva A. Merkel (2005–2017)* [A party political system in Germany at the time of Angela Merkel' chancellorship (2005–2017)]. Institute of Europe. Moscow, Russia. DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report22020_369

Wahlergebnisse und Wählerschaft der FDP. Bundeszentrale für politische Bildung. 05.01.2021. URL: <https://www.bpb.de/politik/grundfragen/parteien-in-deutschland/fdp/273480/wahlergebnisse-und-waehlerschaft> (accessed: 20.05.2021)

Wer weiß, wer der Täter ist, der braucht keine Aufklärung. *Deutschlandfunk*. 22.03.2018. URL: https://www.deutschlandfunk.de/skripal-affaere-kubicki-kritisiert-den-westen-wer-weiss-wer.694.de.html?dram:article_id=413685 (accessed: 18.05.2021)