

РЕЦЕНЗИИ

УДК 327

БОЛЬШЕ, ЧЕМ ПРОСТО «ПОСОЛ В ПАРИЖЕ»
*(о воспоминаниях российского посла
во Франции Александра Орлова)*

© 2022 **ФЕДОРОВ Сергей Матвеевич ***

Кандидат политических наук

Отдел социальных и политических исследований

Центр партийно-политических исследований, Институт Европы РАН

125009, Россия, Москва, Моховая ул., 11-3.

***E-mail:** *smfedorov@list.ru*

Поступила в редакцию 26.01.2022

После доработки 12.03.2022

Принята к публикации 15.03.2022

Ключевые слова: дипломатия, Франция, франко-российские отношения, Европейский союз, «трианонский диалог».

DOI: 10.31857/S0201708322030160

EDN: GHVYRI

Литературный жанр воспоминаний всегда пользовался у читателя большой популярностью, вызывал неподдельный интерес. По вполне понятным причинам – это встреча с исповедальными размышлениями автора о себе, своих взглядах, оценках исторических или просто знаменательных, резонансных событий, к которым он был причастен. Порой незначительные, на первый взгляд, детали, о которых рассказывает автор, вдруг воссоздают картину прошлого во всём цвете – это даёт возможность лучше понять минувшее, а порой по-новому посмотреть на те или иные события, провести ревизию своих представлений, отбросить сложившиеся стереотипы. Словом, воспоминания – это всегда открытие.

Приведённые выше размышления родились у автора этих строк в процессе прочтения книги воспоминаний известного российского дипломата Александра Константиновича Орлова «Посол в Париже»¹.

А.К. Орлов, наверное, один из немногих отечественных дипломатов, чья профессиональная деятельность на протяжении практически всей его дипломатической карьеры была связана с Францией. В 1971 г. его, молодого начинающего дипломата, направили на работу в посольство СССР в Париже, а закончил он свою дипломатическую карьеру в ранге Чрезвычайного и полномочного посла России во Франции и княжестве Монако в 2008–2017 гг.

Таким образом, воспоминания автора охватывают почти полвека советско- и российско-французских отношений, вместивших в себя эпохи Помпиду – Жискара д’Эстен – Брежнев, Миттеран – Горбачёв, Ельцин – Ширак, Ширак/ Саркози – Путин. Это позволяет автору изложить своё видение событий на длительном историческом отрезке времени, дать их оценку.

На протяжении всех 16 глав книги читатель узнаёт о жизненном и профессиональном пути дипломата, подробностях отдельных важных этапов в политической жизни России и франко-российских отношениях. Практически в каждой главе читателя ждёт какое-то открытие: малоизвестные факты и зарисовки событий, наблюдения и размышления автора.

Так, в первых главах автор рассказывает об истории своей семьи и своих родителях, о крестьянских корнях отца, родившегося в многодетной семье, о том, как его отец учился на рабфаке при Московском архитектурном институте, специально открытым для детей рабочих и крестьян.

Нельзя не отметить объективной и одновременно по-человечески доброй оценки советских реалий и жизни в СССР, которую мы находим на страницах воспоминаний. Например, касающейся образования – «Мы можем многое говорить о революции и Советском Союзе, но одно неоспоримо: в области образования и науки это был несомненный успех. Благодаря государственной политике миллионы людей незнатного происхождения смогли получить хорошее образование и добиться успеха в жизни» (с. 22) – или пионерской организации, о которой автор вспоминает с теплотой и гордостью (с. 37, 58).

Вообще главы посвящённые истории своей семьи, детским воспоминаниям, учёбе в школе и институте получились у автора очень тёплыми и искренними. На читателя, помнящего 1960-70-е гг., наверняка нахлынут ностальгические воспоминания при знакомстве со страницами книги, посвящёнными Москве и бытовым зарисовкам того времени.

Конечно, главное место в воспоминаниях А.К. Орлова уделено его дипломатической работе: первой командировке во Францию в 1970-е гг., работе в первом европейском департаменте МИДа (в 1998–2001 гг. в качестве директора департамента), пребыванию в Страсбурге в должности постоянного представителя РФ в Совете Европы (в начале 2000-х гг.) и, несомненно, в Париже в ранге Чрезвычайного и полномочного посла России во Франции в 2008–2017 гг.

¹ Орлов А.К. Посол в Париже. М., Эксмо, 2021. 170 с.

Примечательно, что рассказы о дипломатической работе, о впечатлениях от общения с первыми лицами государств, высокопоставленными чиновниками и дипломатами органично сочетаются с многочисленными попутными отступлениями и комментариями автора, связанными с малоизвестными (а потому особо интересными) широкой публике историческими фактами из жизни известных российских и французских деятелей культуры, политики, искусства.

В этом плане характерна глава VII «Совет Европы», в которой автор рассказывает о своей работе в этой организации, её истории, положительных и проблемных моментах её деятельности. Нельзя не согласиться в целом с выводом А.К. Орлова, который он вынес из работы в этой представительной организации о значении гражданского общества, которое, по его мнению, «превращается в крупную политическую силу, более влиятельную, чем традиционные политические партии» (с. 123). Правда, с одной оговоркой, что всё-таки политические партии по своему назначению отличны от организаций гражданского общества, ведь главное в деятельности политических партий – это борьба за власть. Сам автор на той же странице воспоминаний с этим косвенно соглашается – «Из моего собственного опыта контактов с неправительственными организациями я знаю, что главное, чего хочет гражданское общество, – это выразить себя и быть услышанными» (с. 123).

Можно поспорить с чрезмерно оптимистичными оценками автора будущего Совета Европы, не говоря уже о его современном состоянии. Тем более что автор вступает в спор с самим собой: «На мой взгляд, вопреки расхожему мнению, Совет Европы может иметь большое будущее...», а далее: «Пришло время уточнить роль полномочия каждой организации, существующей сегодня в Европе. Их очень много. Проблема в том, что все эти организации занимаются, по сути, одним и тем же, и без особой эффективности. Определяя роль каждой из них, необходимо исходить из её целей, компетенции и той добавленной стоимости, которую она может иметь по сравнению с другими» (с. 122–123). Что касается Совета Европы и Европейского союза – организаций различных по своей природе, истории и назначению, то говорить о том, что они могли бы стать «двумя лёгкими Европой», дискуссионно.

В целом критически настроенный читатель, ознакомившись с изложением некоторых эпизодов постсоветской политической истории России, возможно, найдёт их знакомыми. Однако стоит напомнить, что книга воспоминаний предназначалась, в первую очередь, французской публике, малознакомому с российскими политическими реалиями, – российское издание появилось после французского.

Культурно-исторические экскурсы, которыми изобилуют воспоминания, украшают книгу и, несомненно, вызовут большой читательский интерес. В упомянутой выше главе VII «Совет Европы» А.К. Орлов рассказывает об истории многочисленных культурных связей России и Страсбурга, города, находящегося на границе Эльзаса с немецкой землёй Баден-Вюртемберг. Так, наверное, немногие знают, что в замке города Монбельяр провела юные годы София Доротея Вюртембергская – немецкая принцесса, ставшая императрицей под именем Мария Фёдоровна, выйдя замуж за будущего императора России Павла I. Любопытно, что Екатерина Великая также провела в Эльзасе несколько детских лет, когда училась в монастырской школе в г. Масево. Император Александр I в начале января 1814 г., когда русские

войска переходили Рейн, из любви к своей матери специально заехал в Монбельяр, чтобы посетить замок, где она провела юные годы.

Читателя вряд ли оставит равнодушным рассказ автора о замке Жоржа-Шарля Дантеса в г. Сульце (департамент Верхний Рейн), недалеко от г. Мюлуза, и его контактах с одним из потомков семьи Дантеса – Лоттером Дантесом. Совместно с генконсулом посольства РФ в Страсбурге А.К. Орлов организовал поездку Лоттера Дантеса в Россию. Дальний потомок своего печально известного предка боялся ехать туда, так как опасался, что его арестуют прямо на границе, но вернулся из своей поездки глубоко тронутым и очарованным нашей страной. К этому историческому сюжету хотелось бы добавить одно уточнение: правильное написание фамилии Дантес – д'Антес, так как приставка «де» обозначает дворянское происхождение.

Последние главы книги, посвящённые современным событиям, когда автор представлял интересы РФ во Франции в ранге посла, наверное, особенно понравятся читателю, интересующемуся международными отношениями и особенно франко-российскими связями. В них А.К. Орлов подробно описывает встречи между президентами России и Франции, делится с читателями своими впечатлениями от контактов с высшими руководителями двух стран.

Так, если вначале (при вручении верительных грамот) президент Н. Саркози произвёл на российского посла впечатление «человека, который вечно спешит», то позже, в других обстоятельствах, он «открыл для себя другого Саркози – тёплого, эмоционального, харизматичного» и «оценил его профессиональные и человеческие качества, которые позволили ему достичь вершины государства». Любопытно, что, по мнению автора, Саркози был единственным главой французского государства, которого он знал лично, «кто упоминал о религии, когда перечислял общие моменты, которые связывают наши страны» (с. 147).

Совсем иное мнение сложились у российского посла от общения с Фр. Олландом – об этом красноречиво говорит название главы XII воспоминаний – «Разочарование Олландом». Это разочарование было вызвано не только делом о «Мистралях» (автор подробно рассказывает об этом в отдельной главе), но, как можно предположить, особенностями характера президента-социалиста. Отношения с Олландом не заладились уже при первой его встрече с Владимиром Путиным 1 июня 2012 г. По мнению автора, она «проходила на фоне исторического недоверия со стороны французского президента, который ещё не до конца вышел из роли первого секретаря Социалистической партии» (с. 176). Фр. Олланд, как считает автор, «искренне стремился установить хорошие личные отношения с президентом России, как Никола Саркози. Но, в отличие от последнего, у него ничего не получилось, и вина за это лежит на нём самом» (с. 177).

Не менее интересен и рассказ автора о непростой подготовке первой встречи только что избранного президента Э. Макрона с В. Путиным, приуроченной к открытию выставки в Версале, посвящённой 300-летию визита Петра Великого во Францию.

Наиболее важным моментом в деятельности А.К. Орлова в качестве посла РФ во Франции стало строительство духовно-культурного православного центра в Па-

риже, на набережной Бранли. О сложном пути реализации этого проекта, призванного стать олицетворением российско-французской дружбы, автор рассказывает в отдельной главе воспоминаний «Святая Русь на берегах Сены». Не будет преувеличением сказать, что именно благодаря усердию и настойчивости Александра Константиновича удалось преодолеть многочисленные административные трудности и проблемы и реализовать задуманное. И хотя автор говорит о своём разочаровании в нынешней деятельности центра, тем не менее, думается, что это поправимо.

По прочтению книги у читателя, наверное, возникнет закономерный вопрос: в чём причина успехов работы А.К. Орлова на важном дипломатическом посту? Помимо профессиональных компетенций и, конечно, свободного владения французским языком (автор этих строк не раз наблюдал, как российский посол участвовал в прямых эфирах французских СМИ), секрет своего успеха раскрыл сам автор на последних страницах воспоминаний: «Всю свою жизнь я пытался сделать мою страну близкой и любимой французами и вызвать у моих соотечественников такие же чувства к Франции» (с. 235). Замечательные, точные и искренние слова! Как и сами воспоминания российского посла в Париже, чтение которых никого не оставит равнодушным.

More than just “The Ambassador in Paris”
*(about the memoirs of the Russian Ambassador
to France Alexander Orlov)*

(Review of the book: Orlov A.K. (2021) Ambassador in Paris. Eksmo, 170 p.)

S.M. Fedorov*

Candidate of Science (Politics)

Department of Social and Political Studies

Center for Party and Political Studies

Institute of Europe, Russian Academy of Sciences

11-3, Mokhovaya street, Moscow, Russia, 125009.

***E-mail:** smfedorov@list.ru

Key words: diplomacy, France, Franco-Russian relations, European Union, Trianon dialogue.

DOI: 10.31857/S0201708322030160

EDN: GHVYRI