

УДК 323.173

СЕКЬЮРИТИЗАЦИЯ СЕПАРАТИЗМА В СТРАНЕ БАСКОВ

© 2022 ФРОЛОВА Юлия Николаевна*

Кандидат политических наук

Старший преподаватель кафедры политологии

РГПУ им. А.И. Герцена,

191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, дом 48.

**E-mail: frolovayuliya@yahoo.com*

Поступила в редакцию 01.04.2022

После доработки 29.04.2022

Принята к публикации 16.05.2022

Аннотация. Статья посвящена проблеме секьюритизации аспектов баскского сепаратизма, изучению способов и причин трансформации проблемы самоопределения в вопрос безопасности. Исследование основано на концепции секьюритизации Копенгагенской школы и с учетом данных, полученных из аккаунтов лидеров баскских националистов в сети Twitter¹ с использованием методов качественного контент-анализа в программе Atlas.ti. Период анализа: январь 2017 – октябрь 2021 гг. Исследование показало, что баскские националистические партии по-разному понимают необходимость самоопределения. Радикальные политические группы, такие как *EH Bildu*, обращаются к социальной секьюритизации на основе идентичности, а умеренные националистические группы отдают предпочтение транснациональным идеям, таким как концепция «Европа регионов». Формулируется предположение о том, что путь секьюритизации был избран в связи с растущей незаинтересованностью общества в исторических и культурных корнях баскского самоопределения. Прослежен рост секьюритизации сепаратизма в националистическом дискурсе, что требует внимания в связи с его высоким террористическим потенциалом. Ввиду высокого уровня взаимозависимости в Европе нестабильность в Стране Басков актуальна и для других европейских регионов, где вопросы национализма находятся на повестке дня.

Ключевые слова: сепаратизм, секьюритизация, Страна Басков, *Twitter*, качественный контент-анализ.

DOI: 10.31857/S020170832204009X

EDN: gkfvpd

¹ 4 марта 2022 г. Роскомнадзор заблокировал Twitter на территории России по требованию Генпрокуратуры на основании статьи 15.3 «Закона об информации РФ» (*прим. редакции*).

Летом 2021 г. в Стране Басков возобновились дебаты по разработке нового Статута автономии. Такие обсуждения не новы в регионе, однако текущая дискуссия представляет интерес по ряду причин. Резонанс приобрели высказывания главы левой националистической партии Страны Басков *EH Bildu* – А. Отеги, который заявлял, в частности, что без суверенитета народа Страны Басков никаких социальных перемен быть не может¹. В таком контексте суверенность народа (именно на этом термине настаивают баскские националисты, хотя в Конституции Испании баски определяются как национальность (*nacionalidad*)²) представляется как способ решить проблемы социального и экономического характера для сохранения идентичности всего баскского социума. Баскская идентичность и ранее играла важную роль в риторике сепаратизма, однако суверенитет представлял собой самоцель, сформированную историческими, культурными особенностями и моральными правами, а не единственный способ решения проблем всего социума, без которого существование баскской идентичности может находиться под угрозой. Подобного рода высказывания могут свидетельствовать о наличии секьюритизирующих тенденций в политическом дискурсе региона, в рамках которых безопасность рассматривается в социальной плоскости. Таким образом, цель исследования – проверить данную гипотезу и установить, имеет ли место секьюритизация проблемы национального самоопределения и сепаратизма в политическом дискурсе ключевых политических акторов регионального правительства (Баскской Националистической партии (БНП) и *EH Bildu*).

Исследование основано на концепции секьюритизации Копенгагенской школы, ее применении в политическом интернет-дискурсе. Методы исследования – технологии качественного контент-анализа (*qualitative data analysis*) и интеллектуального анализа текста (*text mining*) [Yu et al., 2011] в программе Atlas.ti с применением принципов «обоснованной теории» (*grounded theory*).

Секьюритизация в социальном секторе

Теория секьюритизации определяет безопасность как особую форму дискурса, направленную на изменение расстановки политических приоритетов [Морозов, 2011]. Практики секьюритизации обычно реализуются на национальном и международном уровнях. Исследованию этих аспектов в отечественной науке посвящены работы Морозова В.Е., Ефременко Д.В., Акопова С.В., Прошиной Е.М., Макарычева А.С., Урсула А.Д. и др. Эта форма дискурса – речевой иллокутивный акт, цель которого определить конкретный случай как относящийся к определенной категории («безопасность») [Wæver, 1989: 42], и который можно определить как своего

¹ El País. «El nuevo Estatuto vasco de nunca jamás». 03.07.2020. URL: <https://elpais.com/espana/2020-07-03/el-nuevo-estatuto-vasco-de-nunca-jamas.html> (дата обращения: 08.12.2021)

² Constitución Española. URL: <https://www.senado.es/web/conocersenado/normas/constitucion/index.html> (дата обращения: 10.10.2021)

рода угрозу. При этом, как отмечал Б. Бузан [Buzan, 1983], сам концепт безопасности является весьма неопределенным и в каждом конкретном случае означает разное. Иллокутивный акт – действие, обладающее определенной конвенциональной силой [Гайдаев, 2021: 29]; применительно к безопасности это означает информирование об угрозе, предостережение. В такой риторике формулировка угрозы может быть различной, не содержать прямого упоминания и/или подразумеваться. Й. Галтунг и Я. Эберг сформулировали концепцию безопасности, основанную на целях, связанных с человеческими потребностями: выживание, развитие, свобода и идентичность. В этих рамках безопасность становится «оборонной политикой для каждой категории потребностей, совокупностью оборонных усилий всей организации человека и общества» [Wæver, 1995].

Исследование посвящено социальному уровню секьюритизации. О. Вевер указывал, что в этом случае механизмы секьюритизации определяются главной характеристикой – идентичностью [Wæver, 1995: 14], самооценкой сообществ и индивидов. Идентичность в случае социальной безопасности играет ту же роль, что и суверенитет в государственной безопасности: «общество, которое теряет свою идентичность, больше не может существовать само по себе» [Wæver, 1995: 15]. В этом случае секьюритизацией националистических аспектов (спектр таких аспектов широк: как требования полной независимости, так и углубление самоопределения) становится признание их значимыми для сохранения идентичности конкретной общности. Националистические требования позиционируются как практики, позволяющие решать вопросы социальной безопасности. Под националистическими практиками в данном случае понимаются конкретные механизмы, регулирующие угрозу безопасности: будь то требования расширения прав, углубление самоопределения и автономии в целом, либо призывы сформировать независимое государство.

Политический интернет-дискурс как поле безопасности

В работе рассматриваются приемы секьюритизации в поле политического интернет-дискурса. Особенности политического интернет-дискурса посвящены работы Сиркия Н.П., Ефановой Е.В., Тагильцевой Ю.Р., Чижик А.В., Миловановой М.В., Терентьевой Е.В. и др. Политический интернет-дискурс – вид политического дискурса, который реализуется в глобальной сети. Интернет в политической коммуникации обладает высоким потенциалом для деятельности политических акторов, именно поэтому сегодня «практически у каждого политического деятеля есть свой сайт, на котором через опцию обратной связи можно обратиться к политику; или даже страница в социальной сети, а также блог» [Уварова, 2018: 18]. При этом политический интернет-дискурс имеет ряд отличий от классического политического дискурса [Сиркия, 2018: 168], одним из которых является возможность интерактивного общения политика и аудитории (в форме комментариев к постам или реакций – «лайков»), а также его неинституциональный характер, который подразумевает выход общения за рамки статусно-ролевого. Успех секьюритизации зависит от того, «какое влияние политические акторы смогли оказать на целевую аудиторию»

[Гайдаев, 2021: 21], поэтому здесь важно, где происходит процесс секьюритизации. В политическом интернет-дискурсе такими площадками могут выступать популярные социальные сети, которые стали влиятельным средством политической коммуникации и борьбы политических деятелей за доверие избирателей.

Для исследования выбрана социальная сеть *Twitter* в силу ряда причин. Существует мнение, что политизация *Twitter* началась в 2007 г., «когда там зарегистрировался Барак Обама с целью всестороннего охвата аудитории во время своей первой предвыборной кампании» [Ефанова, 2020: 175]. На сегодняшний день в *Twitter* можно найти как личные аккаунты политических деятелей, так и «рабочие» (например, таким является *@POTUS* – аккаунт президента США). В испанской политической коммуникации *Twitter* играет важную роль. В Стране Басков интернет остается предпочтительным средством коммуникации, опережающим телевидение и радио¹, и важным средством получения новостей, наряду с телевидением². Отмечается рост использования социальных сетей: с 2012 по 2021 гг. на 12%³ выросла доля тех, кто обычно использует социальные сети. *Twitter* является одной из двух социальных сетей⁴, которые респонденты признают в качестве канала информирования в том числе о политических новостях. Правительство Страны Басков уделяет внимание использованию социальных сетей для политической коммуникации, с этой целью было разработано «Руководство по стилю и использованию социальных сетей Правительством Страны Басков» (далее – Руководство)⁵. Что касается *Twitter*, то в Руководстве подчеркиваются такие его основные преимущества: «место, где новости появляются раньше всего и где они актуализируются»; маркетинговый потенциал сети; направленность на разные уровни аудитории; сеть позволяет сделать общение более личным; «позволяет акцентировать внимание на конкретной теме»⁶. Для целей исследования были отобраны три *Twitter*-аккаунта: Президента Страны Басков Иньиго Уркульо (@iurkullu) – члена БНП; Андони Ортузара

¹ Sociometro vasco 67. Medios de comunicación -EITB. Junio 2018. URL: https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/sociometro_vasco_67/es_def/adjuntos/18sv67.pdf (дата обращения: 08.12.2021)

² Gobierno Vasco. Medios de comunicación. Enero 2019. URL: https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/o_18tef5/es_def/adjuntos/18tef5.pdf (дата обращения: 08.12.2021)

³ Gobierno Vasco. Impacto de las tecnologías digitales en la vida cotidiana. Abril 2020. URL: https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/o_20tef2/es_def/adjuntos/20tef2.pdf (дата обращения: 08.12.2021)

⁴ Gobierno Vasco. Medios de comunicación. Enero 2019. URL: https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/o_18tef5/es_def/adjuntos/18tef5.pdf (дата обращения: 08.12.2021)

⁵ Gobierno Vasco. Guia de usos y estilo en las Redes Sociales del Gobierno Vasco. URL: http://bideoak2.euskadi.net/redesyblogs/guia_usos_y_estilos_en_rrss_del_ejgv/guia_de_usos_y_estilo_en_las_redes_sociales_del_gobierno_vasco_v2.pdf (дата обращения: 20.09.2021)

⁶ Gobierno Vasco. Guia de usos y estilo en las Redes Sociales del Gobierno Vasco. URL: http://bideoak2.euskadi.net/redesyblogs/guia_usos_y_estilos_en_rrss_del_ejgv/guia_de_usos_y_estilo_en_las_redes_sociales_del_gobierno_vasco_v2.pdf (дата обращения: 20.09.2021)

(@andoniortuzar) – главы БНП; Арнальдо Отеги (@ArnaldoOtegi) – лидера левой националистической партии *EH Bildu*. На протяжении длительного времени эти две партии лидируют в парламенте Страны Басков, представляют основную националистическую политическую силу региона и занимают подавляющее большинство мест: 101 из 153. Следовательно, можно говорить о том, что аккаунты трех вышеперечисленных политиков отражают ключевые националистические тренды региона, что и объясняет выбор этих аккаунтов для анализа.

Программа исследования

Для целей исследования были выгружены все сообщения *Twitter*-аккаунтов указанных политических деятелей за период 01.01.2017 – 13.10.2021 гг. объемом 10530 твитов. Выгрузка осуществлялась программой «веб-скрапером» с открытым исходным кодом, позволяющей делать сплошную выгрузку твитов с целевых аккаунтов. Дата начала выгрузки объясняется проведением каталонского референдума 2017 г. как события, которое оказало влияние на националистические настроения в Испании. Характеризуя аккаунты баскских националистических лидеров, стоит отметить, что наиболее активным пользователем *Twitter* является лидер *EH Bildu* А. Отеги: общее количество твитов, выгруженных с его аккаунта, составляет 5889, что представляет собой 56% всей выгрузки. Его аккаунт также является наиболее популярным среди всех трех лидеров: 151 тыс. подписчиков против 41,3 тыс. у И. Уркульо и 12,7 тыс. у А. Ортузара.

В процессе анализа применялись методы *qualitative data analysis* и *text mining*: использовались как функции «ручного» кодирования и написания заметок, так и автокодирование, и автоматический подбор синонимичных конструкций на основе имеющихся в программе словарей естественного языка. На первом этапе исследования в программе *Atlas.ti* были отобраны материалы по ключевым словам, связанным с темой национализма, и их синонимам на испанском языке, а также аналогичные слова на баскском языке. Всего было отобрано 1555 твитов.

На втором этапе осуществлялся процесс кодирования отобранных записей по следующему принципу. В основу логики кодирования легли компоненты секьюритизации [Севастьянова, Ефременко, 2020: 70]: объект секьюритизации, актор секьюритизации, аудитория, проблема секьюритизации. Таким образом, каждый твит мог иметь больше одного кода, что позволяло делать вывод о его содержании с точки зрения наличия секьюритизирующих тенденций. Наиболее значимыми для подобных выводов являлись коды «объект» (чему угрожает опасность) и «проблема секьюритизации» (что именно угрожает), а точнее их наличие или отсутствие в конкретных твитах в силу того, что коды «актор» и «аудитория» по умолчанию присутствовали во всех тематических твитах: актор – сам политический деятель, «аудитория» – читатели твитов (важными для анализа становятся такие показатели как популярность аккаунта в целом и количество «лайков» и «ретвитов» конкретных твитов). Помимо этого, с использованием принципов «обоснованной теории» в процессе кодирования сформировались и другие коды, которые помогли идентифицировать ряд тематик, связанных с национализмом.

Ключевые тенденции

В результате исследования были выявлены основные особенности политического интернет-дискурса, которые сгруппированы по годам.

2017 год. Общей темой для всех твитов является Каталония и октябрьский референдум. Подавляющее большинство твитов по теме национализма А. Отеги посвящены каталонскому референдуму, где можно выделить следующие группы: общая поддержка Каталонии (в том числе и на каталанском языке), проблема жертв борьбы за независимость, критика политики БНП по отношению к Каталонии, перенос каталонской тематики на баскскую. На этом фоне достаточно умеренным выглядит аккаунт А. Ортузара: всего в 15 твитах прослеживается умеренная поддержка каталонских националистов. В твитах президента Страны Басков И. Уркульо уже с 2017 г. можно выявить основные отличия его заявлений от публикаций других политических деятелей. Ключевая тема – поддержка идеи «Европы регионов» как конфедеративного образования: эта тематика остается основой его твитов и в последующие годы. Страна Басков представляется как европейский регион, а не испанский. Как и другие националистические деятели он сочувствует Каталонии, но в его заявлениях поддержка Каталонии значительно отличается от позиции А. Отеги: И. Уркульо делает акцент на необходимости диалога между регионом и центром, а не на отделении региона, как это делает А. Отеги. Как следствие такой умеренности И. Уркульо не секьюритизирует сепаратизм.

2018 год. В твитах этого года А. Отеги есть общие темы с 2017 г.: каталонская тематика и идеологическое противостояние с БНП по вопросам национализма. В тех заявлениях, которые можно охарактеризовать как секьюритизирующие часто встречаются отсылки к ст. 155 Конституции Испании по отношению к Каталонии. Внимание уделено и теме политических заключенных. В 2018 г. появляются твиты по предполагаемому новому Статуту. *EH Bildu* является наиболее активным сторонником включения этой концепции в проект нового Статута¹. Отличительной характеристикой публикаций лидера *EH Bildu* является использование баскского языка. Публикации А. Ортузара в 2018 г. малочисленны, как и в 2017 г. В них можно выделить две темы: попытка проведения параллелей с Шотландией и характеристика Страны Басков как европейского, а не испанского региона. В этом его сходство с другим коллегой по партии И. Уркульо, который в 2018 г. следует аналогичной тенденции. Ряд его заявлений также критикует применение 155 статьи Конституции Испании, однако, в отличие от А. Отеги, эта тема не политизируется и не секьюритизируется. Это может быть следствием общей умеренности и неэмоциональности публикаций, хотя поднимаемые темы во многом схожи: проблема Каталонии, нового Статута, Страны Басков как европейского региона и др.

2019 год. Основная тема А. Отеги – проблема жертв террористического насилия (эта тема не секьюритизируется), обсуждение судьбы политических заключенных.

¹ El Independentienteo «Urkullu reclamará hoy consensos "sólidos" y transversales para un nuevo estatuto vasco». URL: <https://www.elindependiente.com/espana/2021/09/15/urkullu-reclamara-hoy-consensos-solidos-y-trasversales-para-un-nuevo-estatuto-vasco/> (дата обращения: 29.09.2021)

По-прежнему актуальной остается каталонская тематика, критика действий центрального правительства и обсуждение реформы Статута Страны Басков. В аккаунте А. Ортузара в 2019 г. общее количество публикаций увеличивается в 5 раз по сравнению с предыдущим периодом, однако «секьюритизирующие» публикации практически отсутствуют. Основные темы: проблемы реформы Статута Страны Басков, поддержка движений за самоопределение в других регионах мира, проблема жертв политических репрессий и терроризма «ЭТА». И. Уркульо, как и его коллега по партии А. Ортузар, в своих публикациях этого периода настаивает на «углублении самоуправления», а не независимости («profundizar autogobierno»). Ключевой темой, как и в 2018 г., остается принадлежность Страны Басков к европейским регионам, а также интернационализация региона посредством прямого взаимодействия с международными организациями.

2020 год. Секьюритизация националистических идей в публикациях А. Отеги заметно уступает место теме коронавируса. Актуальны и темы прошлых лет: поддержка самоопределения в других регионах мира, критика правительства и т.д. Среди публикаций А. Ортузара заметна концентрация элементов секьюритизации в предвыборный период. Однако в целом в его публикациях компонентов секьюритизации мало: это связано с тем, что в отличие от А. Отеги самоопределение и независимость баскского народа трактуется им не как необходимость для сохранения идентичности этноса, а как ключевые принципы правительства Страны Басков. Значимой составляющей риторики БНП остается проблема обновления Статута Страны Басков. В публикациях И. Уркульо компонентов секьюритизации нет, внимание уделено теме пандемии и интернациональному сотрудничеству Страны Басков, как европейского региона.

2021 год. В этот период А. Отеги секьюритизирует не только национализм, но и ряд других проблем: пандемию и вопросы климата. А. Ортузар по-прежнему настаивает на необходимости самоопределения, а не независимости, при этом подчеркивает, что далеко не все баски поддерживают идеи национализма. В этом контексте А. Ортузар отражает позицию всей партии: политик понимает, что БНП представляет все баскское общество, в котором есть как сторонники национализма, так и его противники. Значимое место в публикациях занимает тема пандемии и вакцинации, как и у его коллеги по партии И. Уркульо. 2021 г. стал по сути первым годом, когда некоторые элементы вопросов безопасности можно найти в аккаунте Президента Страны Басков: теперь пандемия представляется как угроза возможному углублению самоопределения.

В результате можно сделать следующие выводы: большинство публикаций, в которых присутствуют компоненты секьюритизации, приходится на аккаунт лидера *EH Bildu* А. Отеги. Его твиты можно охарактеризовать как самые эмоциональные среди анализируемых (наличие эмоционально окрашенных слов, восклицательных знаков, увеличенного шрифта). Помимо этого, его аккаунт лидирует по использованию баскского языка (в 2021 г. – 45% всей выгрузки). Что касается двух других политиков, то нет достаточных доказательств в пользу того, что они представляют отсутствие независимости басков как угрозу идентичности, так как присутствуют лишь некоторые элементы секьюритизации. Это также объясняется тем,

что политики БНП открыто не поддерживают независимость, а говорят о необходимости углубления автономии региона. В публикациях И. Уркульо секьюритизации не встречается, баскский язык используется лишь для официальных заявлений, поздравлений значимых деятелей культуры и спорта в регионе. А. Ортузар уделяет внимание внутрорегиональной политике и отношениям региона с центральным испанским правительством, а И. Уркульо все 5 лет поддерживает идею интернационализации региона, делает акцент на том, что регион европейский, а не испанский, и призывает к межрегиональному сотрудничеству как в Европе, так и во всем мире (в том числе через поддержку диаспор).

Общий статистический анализ выгрузки показывает растущий тренд на наличие секьюритизирующих элементов в публикациях. Подсчитаны отдельные компоненты секьюритизации (кодировались в процессе разработки программы исследования) и количество публикаций, где присутствовало более двух компонентов секьюритизации одновременно. Затем посчитана доля таких твитов в общем количестве публикаций националистического характера, что можно условно обозначить как процент секьюритизации. Таким образом, в 2017 г. – 4,3%; в 2018 г. – 10%; в 2019 г. – 6% (при этом абсолютные показатели по компонентам секьюритизации выросли); в 2020 г. – 11%; в 2021 г. – 26,3%.

В теории секьюритизации значимым компонентом является аудитория, то есть те, на кого направлен нарратив секьюритизации, те, кто может принять/не принять проблему как угрозу безопасности. Успех процесса секьюритизации зависит от того, удастся ли актору убедить свою аудиторию в реальности угрозы. В *Twitter* такой аудиторией являются подписчики аккаунтов политиков, а их реакцию можно проследить в виде т. н. «лайков» и «ретвитов» конкретных заявлений. А. Отеги более популярен в *Twitter*, чем его коллеги, как по количеству подписчиков, так и по количеству реакций на его заявления. В связи с тем, что к методам секьюритизации в большей части прибегает именно он, то здесь можно сделать вывод о значимости таких практик в развитии националистических настроений в регионе. Однако, стоит определить, какие же именно твиты вызывают наибольший отклик у аудитории в каждом из аккаунтов.

В 2017 г. абсолютное большинство «лайков» у всех трех политиков получили публикации, посвященные Каталонии и референдуму, а также критике действий правительства, особенно применению 155 ст. Конституции. В 2018 г. ситуация схожая: у всех политиков лидируют твиты по каталонской тематике, а также посвященные вопросу террористического прошлого. 2019 г. представлен уже не так однородно: у А. Отеги самыми популярными стали публикации с критикой государственной политики в Каталонии и твиты с элементами секьюритизации национализма. У А. Ортузара наибольшую популярность получили публикации националистического характера. Что касается И. Уркульо, то здесь наиболее поддержанными стали твиты, посвященные внутрорегиональным аспектам. 2020 г. значительно повлиял на тематику сообщений и их поддержку. Тема коронавируса – одна из лидирующих в аккаунтах И. Уркульо и А. Отеги, но вопросы национализма не потеряли своей актуальности. Так, самой популярной публикацией А. Отеги стало сообщение, секьюритизирующее самоопределение. Особое место в лидирующих

публикациях у всех политиков занимают сообщения с критикой деятельности других партий внутри региона и на общегосударственном уровне. 2021 г. схож по тенденциям с 2019 г.: самые популярные публикации И. Уркульо посвящены различным региональным вопросам, а у А. Отеги и А. Ортузара наибольшую поддержку получили критические сообщения в отношении испанского правительства, националистические твиты (в том числе про Каталонию) с элементами секьюритизации.

Наблюдается неоднозначность поддержки идеи самоопределения в баскском обществе, что подтверждается и другими опросами общественного мнения. Некоторые исследования¹ подчеркивают значимость сохранения собственной политической культуры, отличной от общеиспанской, однако аргументов за или против независимости не определяется. Возникает парадокс: в 2021 г. доля тех, кто не поддерживает идею сецессии, поднялась до рекордных для региона 41%², при этом также значительно выросла поддержка националистических партий (66,7%³), что говорит о росте националистических настроений, но не в сторону индпендизма, а в сторону расширения автономии. Вероятным выводом может стать формулировка причин секьюритизации через проблемы идентичности: баскскому обществу уже не так важна независимость региона по историческим и культурным причинам. На первое место выходят проблемы социально-экономического характера, поэтому секьюритизация строится вокруг включения этих проблем в общий дискурс идентичности как одной из фундаментальных ценностей, а также смещение фокуса в сторону независимости как единственной возможности решить проблемы социального характера.

Заключение

Восприятие идентичности как объекта безопасности проявляется и в других концептах, таких как культура безопасности (*security culture*), граница безопасности (*security border*). Общей является характеристика идентичности как принадлежащей «к разряду фундаментальных социальных ценностей (таких как суверенитет и пр.)» [Макарычев, 2008: 33]. Секьюритизация проблем идентичности и сепаратизма будучи вариантом политизации может приводить к непредсказуемым последствиям, ведущим к нестабильности всей политической системы. К крайним формам относятся терроризация и развитие экстремизма (как аспект политизации: « экстре-

¹ Estudio Cualitativo sobre la percepción ciudadana en torno a la situación y evolución socio-política vasca. Oleada 1. Año 2021. Informe de resultados (Junio de 2021). URL: https://www.ivap.euskadi.eus/contenidos/documentacion/o_21kua1/es_def/adjuntos/21kua1_es.pdf (дата обращения: 20.08.2021)

² El País. La paradoja de Euskadi: menos independismo, mas nacionalismo. 18.07.2021. URL: <https://elpais.com/espana/2021-07-18/la-paradoja-de-euskadi-menos-independentismo-mas-nacionalismo.html> (дата обращения: 20.08.2021)

³ El País. La paradoja de Euskadi: menos independismo, mas nacionalismo. 18.07.2021. URL: <https://elpais.com/espana/2021-07-18/la-paradoja-de-euskadi-menos-independentismo-mas-nacionalismo.html> (дата обращения: 20.08.2021)

мальным может быть все, что имеет свои границы» [Макарычев, 2008: 31]. Секьюритизация предусматривает предложение актором использовать исключительные меры для предотвращения угрозы, в связи с чем подобные попытки переноса проблем социальной идентичности в плоскость безопасности могут формировать реальную угрозу стабильности. Применительно к баскскому случаю в общеиспанском контексте ситуация осложняется такими факторами как: наличие продолжительного террористического прошлого, когда организация «ЭТА» являлась лидирующей националистической силой региона; присутствие тренда на секьюритизацию именно в риторике наиболее радикальной партии *EH Bildu*, связанной с бывшей партией «Батасуна» (политическое крыло «ЭТА»); усиление озабоченности социально-экономическими проблемами особенно в результате влияния пандемии COVID-19¹; рост поддержки националистов.

Наличие компонентов секьюритизации в публикациях наиболее радикальных представителей баскского национализма представляется ни чем иным, как способом «освежить» идею национализма в обществе: риторика исторической, культурной и лингвистической важности обретения независимости потеряла свою актуальность на фоне экономических и социальных проблем. В связи с чем суверенитет становится инструментом устранения угрозы социальной идентичности.

Баскский сепаратизм представляется более устойчивым и последовательным, чем каталонский (например, после неудавшегося референдума в Каталонии большинство в парламенте региона получила антинационалистическая центристская партия *Ciudadanos*). Националистические партии (прежде всего, БНП) прочно обосновались у власти в автономном сообществе с начала действия Статута Герники. Однако формат этого национализма видоизменился со времен «ЭТА», можно даже сказать приспособился к нынешним реалиям. Отсюда возникает вывод о высокой степени адаптивности баскского национализма. Когда апелляция к историческим корням потеряла общественную поддержку, был найден другой способ его рационализации: защита социальных прав, идентичности, решение актуальных проблем. С точки зрения целостности испанского государства именно баски представляют основную угрозу (существует точка зрения, что автономизм наносит больше вреда суверенитету, чем сепаратизм [Макаренко, 2009]: автономизм трансформирует государство изнутри, лишая его суверенности). С учетом нынешней риторики БНП – интернационализация региона, выход на общеевропейский и международный уровни и стремление к взаимодействию с другими этническими регионами – можно предположить, что именно баскский национализм может оказывать значимое влияние (в том числе негативное) на общеиспанские и общеевропейские процессы.

¹ Estudio Cualitativo sobre la percepción ciudadana en torno a la situación y evolución socio-política vasca. Oleada 1. Año 2021. Informe de resultados (Junio de 2021). URL: https://www.ivap.euskadi.eus/contenidos/documentacion/o_21kua1/es_def/adjuntos/21kua1_es.pdf (дата обращения: 20.08.2021)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Гайдаев О.С. (2021) Теория секьюритизации, или Хорошо забытое старое: к вопросу о теоретико-философских истоках и зарождении теории. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения*. Т. 21. № 1. С. 20–32. DOI 10.22363/2313-0660-2021-21-1-20-32

Ефанова Е.В. (2020) Социальные медиа в американской публичной политике (на примере социальной сети Twitter). *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения*. Т. 25. № 3. С. 172–179. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2020.3.15>

Макаренко В. П. (2009) Теория сецессии: посылки и аргументы. *Философия права*. № 2(33). С. 45–50.

Макарычев А. (2008) Безопасность и возвращение политического: критические дебаты в Европе. *Индекс безопасности*. Т. 14. № 4 (87). С. 25–40.

Морозов В.Е. (2011) Безопасность как форма политического: о секьюритизации и политизации. *Полис. Политические исследования*. № 3. С. 24–35.

Севастьянова Я.В., Ефременко Д.В. (2020) Секьюритизация памяти и дилемма мнемонической безопасности. *Политическая наука*. № 2. С. 66–86. DOI 10.31249/poln/2020.02.03.

Сиркия Н.П. (2018) Политический дискурс vs политический интернет-дискурс: сходства и различия (когнитивный аспект). *Историческая и социально-образовательная мысль*. Т. 10. № 2-2. С. 164–170. doi: 10.17748/2075-9908-2018-10-2/2-164-170

Уварова Е.А. (2018) Типологические характеристики новостного веб-сайта как поликодового текста (на примере информационного портала «The Onion»). Дис.... канд. филол. наук. Московский пед. гос. ун-т. Москва. 227 с.

Buzan B. (1983) *People, States and Fear: The National Security Problem in International Relations*. Wheatsheaf Books. 262 p.

Perea Unceta J.A. (2014) El secesionismo catalane en el contexto del derecho internacional. *Foro, Nueva época*. Vol. 17. No 2, pp. 117–155.

Wæver O. (1989) Security, The Speech Act: Analysing the Politics of a Word. 2nd draft. Center of Peace and Conflict Research.

Wæver, O (1995) Securitization and desecuritization. In: Lipschutz, RD (ed.) *On Security*. New York. Columbia University Press, pp. 46–86.

Yu C.H., Jannasch-Pennell A., Digangi S. (2011) Compatibility between Text Mining and Qualitative Research in the Perspectives of Grounded Theory, Content Analysis, and Reliability. *Qualitative Report*. 16, pp. 730–744. 10.46743/2160-3715/2011.1085.

Securitization of Separatism in the Basque Country

Yu.N. Frolova*

Candidate of Science (Politics)

Senior Lecturer of Department of Political Science Herzen University.

48, Moika river, Saint-Petersburg, Russia, 191186.

***E-mail:** frolovayuliya@yahoo.com

Abstract. The article addresses the issue of securitization of Basque separatism. The author argues that Basque nationalist groups have transformed the problem of self-determination into matter of security and reveals the ways where and why it happens. The research is based on the Copenhagen School securitization concept and has been conducted on the basis of data obtained from Twitter accounts of Basque nationalist leaders with the use of qualitative data analysis methods in Atlas.ti research software. The analysis covers period from January 2017 – October 2021. The research revealed that Basque nationalist parties are different in understanding the necessity of self-determination. Radical political groups such as EH Bildu prefer societal securitization on the basis of identity while moderate nationalist groups prioritize transnational ideas such as «Europe of the regions» concept. The author assumes that the way of securitization was taken due to the growing disinterest of society in historical and cultural roots of Basque self-determination. The analysis shows that securitizing of separatism is a growing trend in nationalist discourse. This trend is monitored carefully due to its propensity to pose a terrorist threat. At the same time the author emphasizes a high level of interdependence between European regions. The instability in Basque Country may cause problems in other European regions where the issues of nationalism are at the top of the agenda.

Key words: Separatism, securitization, Basque Country, Twitter, qualitative data analysis.

DOI: 10.31857/S020170832204009X

EDN: gkfvpd

REFERENCES

- Buzan B. (1983) *People, States and Fear: The National Security Problem in International Relations*. Wheatsheaf Books. 262 p.
- Efanova E. V. (2020) Sotsial'nye media v amerikanskoj publichnoy politike (na primere sotsial'noi seti Twitter) [Social media in American public policy (on the example of the social network Twitter)]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya*. Vol. 25. No 3, pp. 172–179. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2020.3.15> (In Russian).
- Gaidaev O. S. (2021) Teoriya sek'yuritizatsii, ili Khorosho zabytoe staroe: k voprosu o teoretiko-filosofskikh istokakh i zarozhdenii teorii [Securitization Theory or a Well Overlooked Old: On the Philosophical and Theoretical Premises and Origins of the Theory]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta družby narodov. Seriya: Mezhdunarodnye otnosheniya*. Vol. 21. No 1, pp. 20–32. DOI 10.22363/2313-0660-2021-21-1-20-32 (In Russian).
- Makarenko V. P. (2009) Teoriya setsessii: posylki i argumenty [Theory of secession: premises and arguments]. *Filosofiya prava*. No 2(33), pp. 45–50. (In Russian).
- Makarychev A. (2008) Bezopasnost' i vozvrashchenie politicheskogo: kriticheskie debaty v Evrope [Security and the Return of the Political: Critical debates in Europe]. *Indeks bezopasnosti*. Vol. 14. No 4 (87), pp. 25–40. (In Russian).
- Morozov V.E. (2011) Bezopasnost' kak forma politicheskogo: o sek'yuritizatsii i politizatsii [Security as a form of Political: about securitization and politicization]. *Polis. Politicheskie issledovaniya*. No 3, pp. 24–35. (In Russian).

Perea Unceta J.A. (2014) El scenismo catalane en el contexto del derecho internacional. *Foro, Nueva época*. Vol. 17. No 2, pp. 117–155.

Sevast'yanova Ya. V. Efremenko D.V. (2020) Sek'yuritizatsiya pamyati i dilemma mnemonicheskoi bezopasnosti [Securitization of memory and dilemma of mnemonic security]. *Politicheskaya nauka*. No 2, pp. 66–86. DOI 10.31249/poln/2020.02.03. (In Russian).

Sirkiya N.P. (2018) Politicheskii diskurs vs politicheskii internet-diskurs: skhodstva i razlichiya (kognitivnyi aspekt) [Political discourse vs political internet discourse: similarities and distinctions (cognitive aspect)]. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'*. Vol. 10. No 2-2, pp. 164–170. DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-2/2-164-170 (In Russian).

Uvarova E.A. (2018) Tipologicheskie kharakteristiki novostnogo veb-saita kak polikodovogo teksta (na primere informatsionnogo portala «The Onion») [Typological characteristics of a news website as a policode text (on the example of an information portal «The Onion»)]. Dis.... kand. filol. nauk. Moskovskii ped. gos. un-t. Moscow. 227 p. (In Russian).

Wæver O. (1989) Security, The Speech Act: Analysing the Politics of a Word. 2nd draft. Center of Peace and Conflict Research.

Wæver O. (1995) Securitization and desecuritization. In: Lipschutz, RD (ed.) *On Security*. New York. Columbia University Press, pp. 46–86.

Yu C.H., Jannasch-Pennell A., Digangi S. (2011) Compatibility between Text Mining and Qualitative Research in the Perspectives of Grounded Theory, Content Analysis, and Reliability. *Qualitative Report*. 16, pp. 730–744. 10.46743/2160-3715/2011.1085.