

УДК 329

## COVID-19: ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ПОВЕСТКУ «АЛЬТЕРНАТИВЫ ДЛЯ ГЕРМАНИИ»

© 2022 ЛИСЕНКОВА Алена Денисовна\*

Санкт-Петербургский государственный университет.

Факультет международных отношений.

191060, Россия, Санкт-Петербург, ул. Смольного 1/3, подъезд 8.

\*E-mail: [alena.denisovna@yandex.ru](mailto:alena.denisovna@yandex.ru)

Поступила в редакцию 08.03.2022

После доработки 27.03.2022

Принята к публикации 16.05.2022

**Аннотация.** В статье проанализированы основные особенности коронавирусной повестки политической партии «Альтернатива для Германии» (АдГ). Благодаря росту озабоченности граждан страны пандемией COVID-19 партия также начала уделять ей особое внимание на уровне своих основных традиционно приоритетных тем (евро, миграция, изменение климата). Несмотря на изначальную поддержку правительственного коронавирусного курса, «Альтернатива для Германии» практически сразу переключилась на его критику. Позиционируя себя «единственной партией свободы и гражданских прав», она последовательно отрицала различные коронавирусные ограничения и являлась противником обязательной вакцинации. Следствием чего стало как сближение партии с движением «Мыслящие вне системы», так и развёртывание собственной кампании «Здоров без принуждения». Однако подобная коронавирусная риторика не позволила «Альтернативе для Германии» улучшить или хотя бы сохранить свои результаты 2017 г. на выборах в Бундестаг 2021 г. Если в восточных землях партии удалось не только оказать влияние на восприятие пандемии COVID-19, но и в целом удержать высокие позиции за счёт своей традиционной популярности, то в среднем по стране динамика отрицательна. Сделан вывод, что подобные результаты также связаны с непопулярным климатическим курсом АдГ, уменьшением миграционных потоков, внутрипартийными разногласиями.

**Ключевые слова:** «Альтернатива для Германии», COVID-19, коронавирус, вакцинация, популизм, «Здоров без принуждения».

DOI: 10.31857/S0201708322040155

EDN: gljghk

11 марта 2020 г. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) объявила, что распространение коронавирусной инфекции (COVID-19) достигло стадии «пандемии» [Zhang et al., 2020: 1]. В Германии первый случай заболевания был зафиксирован 24 января, а к марту ежедневное число инфицированных превышало 100 человек [Bönisch et al., 2020: 2]. В своём обращении к гражданам канцлер А. Меркель заявила: «С момента воссоединения Германии, да что говорить: со времен Второй мировой войны наша страна не сталкивалась с вызовом, перед лицом которого столь решающими были бы наши общие, солидарные действия»<sup>1</sup>.

Согласно опросам *Statista*, на рубеже 2021–2022 гг. пандемия всё ещё является наиболее беспокоящей граждан темой. Данный тренд был нарушен незадолго до выборов в Бундестаг 2021 г., когда традиционно популярный в стране комплекс экологических вопросов опередил COVID-19. Однако пандемия вернулась на передний план меньше, чем за месяц<sup>2</sup>. Прежде всего, это связано с её четвёртой волной и распространением более заразного штамма «Омикрон» [Seufferlein, 2022: 7].

Со временем политические партии Германии стали всё больше интересоваться коронавирусной инфекцией. Для принятия эффективных мер большая часть из них выступила единым фронтом, тогда как «Альтернатива для Германии» попыталась созвучно своему названию представить альтернативное видение. Осуждение управления в разных популярных направлениях политики свойственно партии с момента создания в 2013 г. Изначально это была критика еврозоны и европейских институтов из-за последствий Европейского долгового кризиса. С 2015 г. фокус партии сместился на исламофобные и антииммиграционные положения, а в 2019 г. сопредседатель партии (2017–2019 гг.) А. Гауланд обозначил, что «критика так называемой «климатической политики» является третьей большой темой для АдГ после евро и миграции» [Лисенкова, 2022: 148-149, 152]. Партия также критиковала охлаждение отношений с Россией, подчинение интересам США и др. [Васильев, 2017: 53] Популистское стремление к спекуляциям на самых популярных кризисах и затянувшаяся пандемия COVID-19 подвели АдГ к новой ключевой теме.

Под влиянием роста правопопулистских и крайне правых настроений в Европе, как в российской, так и в зарубежной академической литературе увеличилось внимание к предпосылкам появления «Альтернативы для Германии» [Васильев, 2017], её эволюционным особенностям и результатам выборов [Максимов, 2021; Weinachter, 2021], а также юридическому преследованию осуществляемой партией деятельности [Камкин, 2021; Niedermayer, 2020]. Непосредственно пандемия в ряде научных работ уже рассматривается как вызов для крайне правых партий в Европе [Wondreys, Mudde, 2022]. Проблематика открывает широкое поле для исследования потенциала популистского манёвра, навеянного новым серьёзным кризисом [Forchtner, Özvatan, 2022] и позволяющего заработать популярность у очередных

<sup>1</sup> Обращение федерального канцлера Меркель к гражданам Германии. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/coronavirus/statement-chancellor-1732354> (дата обращения: 12.02.2022)

<sup>2</sup> Was ist Ihrer Meinung nach gegenwärtig das wichtigste Problem in Deutschland? URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1062780/umfrage/umfrage-zu-den-wichtigsten-problemen-in-deutschland/> (дата обращения: 12.02.2022)

маргинальных категорий граждан<sup>1</sup>. Хотя, как показывает опыт АдГ, в сочетании с уже существующими проблемами партии, подобная тактика далеко не всегда приводит к положительным результатам [Heinze, Weisskircher, 2021; Pesthy et al., 2021].

Непосредственно позиция «Альтернативы для Германии» в отношении COVID-19 наиболее широко представлена в таких источниках, как партийный орган *AfD Kompakt*, а также пресс-релизы на официальном сайте партии (<https://www.afd.de/presse/>). В свою очередь число научных публикаций по этой теме всё ещё остаётся низким.

Целью данной статьи является определение основных особенностей коронавирусного курса «Альтернативы для Германии». При помощи дискурс-анализа и сравнительного анализа автором характеризуется трансформация и развитие коронавирусной повестки партии с акцентом на вакцинацию как её центральной темы. Отдельно оценивается уровень поддержки избирателями риторики АдГ при помощи сравнения её привлекательности в разные годы, процента вакцинации в западных и восточных землях, а также партийных предпочтений привитых и непривитых граждан.

### ***Основные особенности коронавирусной повестки АдГ***

Изначально «Альтернатива для Германии» выразила поддержку правительственному коронавирусному курсу [Wondreys, Mudde, 2022: 89]. 25 марта 2020 г., вместе с другими партиями в Бундестаге, АдГ одобрила многомиллиардный пакет помощи в борьбе с последствиями пандемии. По словам сопредседателя фракции А. Гауланда, «государственная политика содержит много идей, которые мы считаем правильными». В то же время политик не упустил возможности напомнить о «слишком поздних» ограничениях и недостаточности запасов средств индивидуальной защиты<sup>2</sup>.

Параллельно популярность партии достигла минимальной отметки с 2017 г.<sup>3</sup> Кроме того, согласно исследованию Фонда им. Конрада Аденауэра в 2020 г., 24% избирателей «Альтернативы для Германии» посчитали пандемию «заговором», а ещё 41% не исключил такой вероятности [Roose, 2020: 15]. О связи COVID-19 и «биологического оружия США» в марте 2020 г. в ландтаге Баден-Вюртемберга рассуждал и бывший член АдГ В. Геден<sup>4</sup>.

В результате уже в апреле А. Гауланд призывал не верить слепо указаниям правительства<sup>5</sup>. Государственные меры интерпретировались как «коронавирусная диктату-

<sup>1</sup> Forchtner B., Özvatan Ö. Is Germany's AfD using COVID-19 measures to its benefit? URL: <https://www.opendemocracy.net/en/countering-radical-right/is-germanys-afd-using-covid-19-measures-to-its-benefit/> (дата обращения: 12.02.2022)

<sup>2</sup> Konietzny B. In der Krise halten die Fraktionen zusammen. URL: <https://www.n-tv.de/politik/In-der-Krise-halten-die-Fraktionen-zusammen-article21668564.html> (дата обращения: 12.02.2022)

<sup>3</sup> Umfrage zur Bewertung der Parteien in Deutschland von 1999 bis 2022. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1064615/umfrage/umfrage-zur-bewertung-der-parteien-in-deutschland/> (дата обращения: 12.02.2022)

<sup>4</sup> Biowaffe aus den USA? Wolfgang Gedeon verbreitet irreführende Theorie zu Coronavirus in Landtag. URL: <https://correctiv.org/faktencheck/2020/04/01/biowaffe-aus-den-usa-wolfgang-gedeon-verbreitet-irrefuehrende-theorie-zu-coronavirus-in-landtag/> (дата обращения: 12.02.2022)

<sup>5</sup> Witting V. Opinion: German democracy endures in COVID-19 lockdown. URL: <https://www.dw.com/en/opinion-german-democracy-endures-in-covid-19-lockdown/a-53226387> (дата обращения: 12.02.2022)

ра» (*Corona-Diktatur*), а сама партия всё больше сближалась с движением противников вакцинации и сторонников теорий заговора «Мыслящие вне системы» (*Querdenker*)<sup>1</sup>. Как сотрудничая с движением, так и организуя собственные демонстрации, члены АдГ поддержали протесты против коронавирусных ограничений [Heinze, Weisskircher, 2021: 267]. «Альтернатива для Германии» также демонстративно проводила очные партийные конференции<sup>2</sup> и выступила за реализацию исключаящей карантин и потенциально более благоприятной для экономики шведской модели борьбы с COVID-19<sup>3</sup>.

Далеко не все члены АдГ поддержали подобную радикализацию курса. Так, близость с «Мыслящими вне системы» осудил сопредседатель (2015–2022 гг.) Й. Мойтен [Heinze, Weisskircher, 2021: 267]. Впоследствии, политик объяснил свой выход из партии идеологическим сдвигом вправо и наличием «тоталитарных отголосков»<sup>4</sup>. Внутрипартийные разногласия неблагоприятно сказались и на общих результатах выборов 2021 г. Тогда как постепенная радикализация взглядов «Альтернативы для Германии» не первый год вызывает пристальное внимание Федерального ведомства по охране Конституции. Ещё в 2019 г. организация «Молодёжная альтернатива» (*Junge Alternative*) и внутривнутрипартийное объединение «Крыло» (*Flügel*) попали под подозрение [Niedermayer, 2020: 107]. Последнее в 2020 г. было признано правоэкстремистским объединением [Ambos, 2020: 261]. Подобная репутация также препятствует расширению как числа сторонников АдГ, так и её потенциальных спонсоров [Камкин, 2021: 140].

Наиболее активно партия проявила себя в противостоянии обязательной вакцинации. В декабре 2021 г. Бундестаг поддержал проект поправок правящей коалиции «Светофор» к закону об эпидемиологической защите. За инициативу выступил только блок Христианско-демократический союз Германии/Христианско-социальный союз в Баварии. «Левая» партия преимущественно воздержалась, а АдГ была категорически против<sup>5</sup>. На данном этапе содержание изменений было направлено на обязательную вакцинацию медицинского персонала и персонала по уходу [Lennartz, 2022: 27].

Еще одним дискуссионным вопросом стала всеобщая обязательная вакцинация. В середине декабря 2021 г. сопредседатель Т. Хрупалла заявил о развёртывании масштабной кампании «Здоров без принуждения» (*Gesund ohne Zwang*). Своё решение АдГ объясняла стремлением, являясь «единственной партией свободы и

<sup>1</sup> Forchtner B., Özvatan Ö. Is Germany's AfD using COVID-19 measures to its benefit? URL: <https://www.opendemocracy.net/en/countering-radical-right/is-germanys-afd-using-covid-19-measures-to-its-benefit/> (дата обращения: 12.02.2022)

<sup>2</sup> Meuterei gegen Meuthen auf dem Bundesparteitag der AfD. URL: <https://www.augsburger-allgemeine.de/politik/AfD-Meuterei-gegen-Meuthen-auf-dem-Bundesparteitag-der-AfD-id58629656.html> (дата обращения: 21.02.2022)

<sup>3</sup> Waren Isolation und Lockdown in Deutschland völlig nutzlos? URL: <https://afdkompakt.de/2020/05/09/waren-isolation-und-lockdown-in-deutschland-voellig-nutzlos/> (дата обращения: 12.02.2022)

<sup>4</sup> "Альтернативу для Германии" оставил сопредседатель Йорг Мойтен. URL: <https://www.vesti.ru/article/2669537> (дата обращения: 12.02.2022)

<sup>5</sup> Namentliche Abstimmung. Stärkung der Impfprävention gegen COVID-19, Gesetzentwurf SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP. URL: <https://www.bundestag.de/parlament/plenum/abstimmung/abstimmung?id=759> (дата обращения: 12.02.2022)

гражданских прав», обеспечить равенство всех граждан, как привитых, так и нет<sup>1</sup>. Для этого она предлагала выйти на улицы и присоединиться к протесту и «мирно выступить против диффамации и разделения»<sup>2</sup>. В то же время «Альтернатива для Германии», последовательно противясь государственному курсу, поддержала российскую вакцину Sputnik V и заявила о немедицинских причинах её непризнания<sup>3</sup>.

В совокупности, в рамках кампании партия продвигает пять инициатив: укрепление системы здравоохранения, добровольность вакцинации, отсутствие локдауна, соблюдение основных прав в соответствии с Основным законом страны, а также исполнение Резолюции 2361 (2021) Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ)<sup>4</sup>.

Положения Резолюции касаются добровольности вакцинации, отсутствия дискриминации в адрес непривитых, полноты и прозрачности данных о вакцинах и их производителях, а также обеспечения интересов и безопасности детей<sup>5</sup>. Правда здесь стоит учитывать, что резолюции ПАСЕ носят исключительно рекомендательный характер [Энтин, 1996: 101–102]. В свою очередь закономерен акцент на связанных с детьми пунктах принятой Резолюции. В мае 2021 г. в Евросоюзе была условно одобрена вакцина Comirnaty от BioNTech/Pfizer для детей 12–17 лет, а в июле Spikevax от Moderna. В ноябре того же года Comirnaty получила разрешение и для возрастной группы 5–11 лет<sup>6</sup>.

«Альтернатива для Германии» определила, что «риски и побочные эффекты [детской и подростковой] вакцинации непропорциональны пользе»<sup>7</sup>. С. Лиммер, пресс-секретарь по вопросам политики в области здравоохранения делегации АдГ в Европейском парламенте, представила в институт официальное возражение. Её позиция аргументирована всё ещё продолжающимися клиническими испытаниями, низкой смертностью от COVID-19 и лёгкой его переносимостью детьми, а также возможными осложнениями от прививки<sup>8</sup>. Аналогично партия последовательно критиковала и другие касающиеся детей ограничения (например, закрытие детских

<sup>1</sup> Tino Chrupalla: AfD startet Kampagne „Gesund ohne Zwang“ gegen allgemeine Impfpflicht. URL: <https://www.afd.de/tino-chrupalla-afd-startet-kampagne-gesund-ohne-zwang-gegen-allgemeine-impfpflicht/> (дата обращения: 12.02.2022)

<sup>2</sup> Aktionstag 2022. URL: <https://gesund-ohne-zwang.de/aktionstag-2022/> (дата обращения: 12.02.2022)

<sup>3</sup> В Германии назвали условие для признания "Спутника V" в Европе. URL: <https://ria.ru/20220114/sputnik-1767766920.html> (дата обращения: 12.02.2022)

<sup>4</sup> Wie steht die AfD zur Corona-Politik durch die Regierungsparteien in Bund und Ländern? URL: <https://gesund-ohne-zwang.de/unsere-standpunkte/> (дата обращения: 14.02.2022)

<sup>5</sup> Resolution des Europarates. URL: <https://gesund-ohne-zwang.de/europa-resolution> (дата обращения: 12.02.2022)

<sup>6</sup> Corona-Schutzimpfung bei Kindern und Jugendlichen. URL: <https://www.infektionsschutz.de/coronavirus/schutzimpfung/impfung-bei-kindern-und-jugendlichen/#c15818> (дата обращения: 12.02.2022)

<sup>7</sup> Stephan Brandner: Hände weg von den Kindern!. URL: <https://www.afd.de/stephan-brandner-haende-weg-von-den-kindern/> (дата обращения: 12.02.2022)

<sup>8</sup> Sylvia Limmer: Bedingte Zulassung des experimentellen mRNA-Impfstoffs für kleine Kinder zurücknehmen. URL: <https://www.afd.de/sylvia-limmer-bedingte-zulassung-des-experimentellen-mrna-impfstoffs-fuer-kleine-kinder-zuruecknehmen/> (дата обращения: 12.02.2022)

учебных заведений), так как это влечет за собой появление и рост психологических проблем, блокировку образовательных возможностей и др.<sup>1</sup>

«Здоров без принуждения» – это не первая подобная кампания «Альтернативы для Германии». Например, в 2019 г. была развёрнута инициатива «Остановить «Зелёных» – спасти окружающую среду!». Её целесообразность была обоснована вредом от проводимых мер по борьбе с изменением климата. Аналогично, было выдвинуто пять основных пунктов («пять грехов»), к которым относилась в том числе критика вырубки лесов под ветряные турбины и др. [Лисенкова, 2022: 152].

В своей риторике партия также пытается связать предыдущие «большие темы» с COVID-19. Например, АдГ поддержала представителей бизнеса, выступающих против не способствующей экономическому восстановлению после кризиса европейской «Зелёной сделки»<sup>2</sup>. Партия неоднократно настаивала как на закрытии границ в начале пандемии<sup>3</sup>, так и на большей эффективности решения коронавирусного кризиса именно в рамках государства. Критиковались такие инициативы, как европейские «коронавирусные облигации» и др. [Forchtner, Özvatan, 2022]. На европейском уровне в феврале 2021 г. Л.П. Берг, депутат Европарламента, также подверг сомнению целесообразность приёма на Сицилии 422 мигрантов, по крайней мере 8 из которых были инфицированы<sup>4</sup>.

В предвыборной программе 2021 г. АдГ также раскритиковала реализуемые государством меры, ведущие к нарушению прав и свобод, а также создающие проблемы для экспортоориентированной экономики Германии. Партия осудила открытие границ и ограничение прав, параллельно продвигая идеи о плюрализме мнений, коренном реформировании ВОЗ, пересмотре отношения к ПЦР-тестам из-за множества ложноположительных результатов, о добровольности вакцинации и иных защитных мер (особенно, для уязвимых групп населения). АдГ настаивала на национальных механизмах и бюджетном суверенитете, предложив также компенсации наиболее пострадавшим секторам экономики страны. Наконец партия добивалась создания парламентского Комитета по коронавирусным расследованиям, чьей главной задачей стала бы оценка реализуемых действий<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Stephan Brandner: Dreimal mehr Suizidversuche von Kindern. URL:

<https://www.afd.de/stephan-brandner-dreimal-mehr-suizidversuche-von-kindern/> (дата обращения: 12.02.2022)

<sup>2</sup> Jörg Meuthen: Wirtschaft wird Corona-Krise nur ohne den Green Deal der EU überleben. URL: <https://www.afd.de/joerg-meuthen-wirtschaft-wird-corona-krise-nur-ohne-den-green-deal-der-eu-ueberleben/> (дата обращения: 12.02.2022)

<sup>3</sup> Stephan Brandner: Außengrenzen schützen statt innerdeutsche Reisebeschränkungen einzuführen. URL: <https://www.afd.de/stephan-brandner-aussengrenzen-schuetzen-statt-innerdeutsche-reisebeschraenkungen-einzufuehren/> (дата обращения: 12.02.2022)

<sup>4</sup> “Corona ist für Kriminelle ein blühendes Geschäft!”. URL:

<https://afdkompakt.de/2021/02/09/corona-ist-fuer-kriminelle-ein-bluehendes-geschaeft/> (дата обращения: 12.02.2022)

<sup>5</sup> Deutschland. Aber normal. Programm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum 20. Deutschen Bundestag. URL: [https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2021/06/20210611\\_AfD\\_Programm\\_2021.pdf](https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2021/06/20210611_AfD_Programm_2021.pdf) (дата обращения: 22.05.2022)

### Динамика вакцинации и её корреляция с коронавирусной повесткой АдГ

В зависимости от эпидемиологической ситуации, уровень строгости ограничений то снижался, то повышался. Со временем место приоритетной меры заняла вакцинация. На середину февраля 2022 г. первую дозу получил 76,1% населения. Это средний показатель по стране, что не исключает диспропорции между федеральными землями. Так, самый высокий уровень первичной вакцинации у Бремена – 89,7%, а самый низкий у Саксонии – 65,0%. Прослеживается и традиционная дифференциация западных и восточных земель. Помимо Саксонии, наиболее низкие результаты у Бранденбурга (69,0%), Тюрингии (69,8%) и Саксонии-Анхальт (71,6%). У Мекленбурга-Передней Померании ситуация немногим лучше (73,9%), земля даже опережает Баден-Вюртемберг (73,6%) и Баварию (73,7%)<sup>1</sup>.

Коллектив авторов (Х. Клювер, Т. Хартманн и др.) из Берлинского университета Гумбольдта, Берлинского центра социальных наук и Колумбийского университета провёл исследование по недоверию граждан к вакцинации против COVID-19 [Klüver et al., 2021: 1–3]. Комментируя его результаты, Х. Клювер отметила наиболее частую корреляцию неприятия вакцинации у людей с низким уровнем образования, недоверием к политическому курсу страны (в том числе в вопросах здравоохранения), а также идеологическим предпочтением партии «Альтернатива для Германии»<sup>2</sup>. За несколько лет до пандемии на федеральных выборах 2017 г. АдГ впервые прошла в Бундестаг, получив широкую поддержку в восточных землях [Максимов И.П., 2021: 83; Pesthy et al., 2021: 85]. Партия не опустилась ниже второго места, а в Саксонии даже одержала победу<sup>3</sup>.

Согласно опросу *Forsa*, 50% непривитых избирателей по всей стране на выборах 2021 г. проголосовали именно за «Альтернативу для Германии»<sup>4</sup>. На востоке партия снова оказалась в лидерах за исключением Саксонии-Анхальт. Победа была одержана не только в Саксонии, но и в Тюрингии. Правда, в процентном соотношении результат 2017 г. «Альтернативы для Германии» был улучшен только в Тюрингии. Даже сохранить прошлые позиции удалось только в Саксонии-Анхальт. На западе ситуация ещё менее оптимистична. Во всех землях партия преодолела порог, однако в семи случаях АдГ заняла пятое место, в трёх - шестое и в Сааре - четвёртое. Причём, только в последней земле партия не ухудшила результат 2017 г.<sup>5</sup> В среднем по стране «Альтернатива для Германии» набрала вместо 12,6 только 10,3% [Weinachter, 2021: 131].

<sup>1</sup> Aktueller Impfstatus. URL: <https://impfdashboard.de> (дата обращения: 14.02.2022)

<sup>2</sup> Thureau J. COVID highlights a geographic split in Germany. URL: <https://www.dw.com/en/covid-highlights-a-geographic-split-in-germany/a-59884113> (дата обращения: 4.02.2022)

<sup>3</sup> Bundestagswahl 2021. URL: <https://www.bundeswahlleiter.de/bundestagswahlen/2021/ergebnisse/bund-99/land-1.html> (дата обращения: 4.02.2022)

<sup>4</sup> Wahlverhalten der Nicht-Geimpften. Forsa. URL: [https://newsletter.forsa.de/file/332/1447/6\\_wahlverhalten\\_der\\_nicht-geimpften](https://newsletter.forsa.de/file/332/1447/6_wahlverhalten_der_nicht-geimpften) (дата обращения: 4.02.2022)

<sup>5</sup> Bundestagswahl 2021. URL: <https://www.bundeswahlleiter.de/bundestagswahlen/2021/ergebnisse/bund-99/land-1.html> (дата обращения: 4.02.2022)

## Выводы

Курс «Альтернативы для Германии» исторически развивается с опорой на критику правительства. Список приоритетных тем партии (евро, миграция и изменение климата) дополнила пандемия COVID-19.

Изначальная поддержка коронавирусных мер правительства неблагоприятно отразилось на рейтинге АдГ. В результате партия переключилась на свою традиционную и популярную у протестного избирателя критику. Центральной темой стала борьба с обязательной вакцинацией. Курс партии привёл к сближению с движением сторонников теорий заговора и ковид-диссидентов «Мыслящие вне системы», а также развёртыванию кампании «Здоров без принуждения».

У граждан страны риторика «Альтернативы для Германии» не вызвала особого успеха. Партия сохранила традиционную популярность и оказала влияние своей повесткой на избирателей восточных земель. Тогда как в среднем по Германии, на федеральных выборах 2021 г. АдГ ухудшила результаты 2017 г. Помимо непосредственной коронавирусной повестки, это также связано и с другими проблемами: непопулярная климатическая риторика, выступление за уменьшение миграционных потоков, внутрипартийные разногласия, обвинения в правом экстремизме и др.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Васильев В.И. (2017) Правый популизм в Германии: тревожная тенденция, *Обозреватель-Observer*, № 1 (№ 324). С.47–65.

Камкин А.К. (2021) Ведомство по охране Конституции ФРГ: опыт 70 лет, *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН*, № 2. С.139–146. DOI:10.15211/vestnikieran22021139146

Лисенкова А. Д. (2022) Основные особенности современной экологической повестки «Альтернативы для Германии», *Управленческое консультирование*, № 4. С.146-158. DOI: 10.22394/1726-1139-2022-4-146-158

Максимов И.П. (2021) Эволюция партии «Альтернатива для Германии» в 2017–2021 годах, *Вестник БФУ им. И. Канта. Серия: гуманитарные и общественные науки*, № 2. С.83–90.

Энтин М. Л. (1996) Политико-правовые последствия вступления России в Совет Европы, *Московский журнал международного права*, № 3. С.97–111. DOI: 10.24833/0869-0049-1996-3-97-111

Ambos K. (2020) Nazi Criminology: Continuity and Radicalisation, *Israel Law Review*, Vol. 53. N 2. P.259–287. DOI: 10.1017/S0021223720000072

Bönisch S., Wegscheider K., Krause L., Sehner S., Wiegel S., Zapf A., Moser S., Becher H. (2020) Effects of Coronavirus Disease (COVID-19), *Frontiers in Public Health*. Vol. 8. P.1–10. DOI:10.3389/fpubh.2020.568287

Forchtner B., Özvatan Ö. (2022) De/legitimising EUrope through the Performance of Crises. The Far-Right Alternative for Germany on “Climate Hysteria” and “Corona Hysteria”, *Journal of Language and Politics*. URL: <https://doi.org/10.1075/jlp.21064.for> (дата обращения: 16.02.2022)

Heinze A.-S., Weisskircher M. (2021) No Strong Leaders Needed? AfD Party Organisation Between Collective Leadership, Internal Democracy, and “Movement-Party” Strategy, *Politics and Governance*. Vol. 9. Issue 4. P. 263–274. DOI: 10.17645/pag.v9i4.4530

Klüver H., Hartmann F., Humphreys M., Geissler F., Giesecke J. (2021) Incentives Can Spur COVID-19 Vaccination Uptake, *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. Vol. 118. N 36. P.1–3. DOI: 10.1073/pnas.2109543118



Lennartz M. (2022) Corona-Schutzimpfung und Zahnarztpraxen – rechtliche Seite, *Der Freie Zahnarzt*. Vol. 66. P.26–27. DOI: 10.1007/s12614-021-0263-9

Niedermayer O. (2020) Konkurrenz am rechten Rand: Die Etablierung der AfD im Parteiensystem. In: *Die Parteien nach der Bundestagswahl 2017*. Eds. by U. Jun, O. Niedermayer. Wiesbaden, pp. 105–131. DOI:10.1007/978-3-658-29771-8\_4

Pesthy M., Mader M., Schoen H. (2021) Why Is the AfD so Successful in Eastern Germany? An Analysis of the Ideational Foundations of the AfD Vote in the 2017 Federal Election, *Politische Vierteljahresschrift*. Vol. 62. P.69–91. DOI: 10.1007/s11615-020-00285-9

Roose J. (2020) Verschwörung in der Krise – Repräsentative Umfragen zum Glauben an Verschwörungstheorien vor und in der Corona – Krise. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. 35 p.

Seufferlein T. (2022) COVID-19: geimpft, genesen oder erkrankt, *Forum*, Vol. 37, pp. 7–8. DOI: 10.1007/s12312-021-01033-9

Weinachter M. (2021) L’AfD radicalisée, en léger recul, confirme son ancrage dans le paysage politique allemand – en particulier à l’Est, *Allemagne d’aujourd’hui*. Vol. 238. N 4. P.131–144. DOI: 10.3917/vce.238.0131

Wondreys J., Mudde C. (2022) Victims of the Pandemic? European Far-Right Parties and COVID-19, *Nationalities Papers*. Vol. 50. Issue 1. P.86–103. DOI:10.1017/nps.2020.93

Zhang D., Hu M., Ji Q. (2020) Financial Markets under the Global Pandemic of COVID-19, *Finance Research Letters*. Vol. 36. P.1–6. DOI: 10.1016/j.frl.2020.101528

## COVID-19: Influence on the Political Agenda of Alternative for Germany

A.D. Lisenkova\*

*Saint Petersburg State University, School of International Relations,  
Entrance VIII, 1/3, Smolny str., 191060, Saint Petersburg, Russia.*

*\*E-mail: alena.denisovna@yandex.ru*

**Abstract.** The article analyzes the main features of the coronavirus agenda of the political party Alternative for Germany. Based on the increased concern of German citizens about the COVID-19 pandemic, the party began to pay special attention to it, along with its main traditional priority topics (euro, migration, climate change). Despite the initial support for the government's course, the Alternative for Germany almost immediately switched to criticizing it. Positioning itself as ‘the only party for freedom and civil rights,’ it has consistently denied various coronavirus restrictions and opposed mandatory vaccinations. As a consequence, it became close to the lateral thinkers and launched the Healthy without compulsion campaign. However, the coronavirus rhetoric of this kind did not allow the Alternative for Germany to improve or even maintain its 2017 results in the 2021 Bundestag elections. The national average dynamics of the party’s popularity development is negative. Meanwhile, in the Eastern states, the party managed not only to influence the perception of the COVID-19 pandemic, but also to maintain a high position in general due to the traditional popularity of its course. The author comes to the conclusion that similar results are also associated with its unpopular climate change course, a decrease in migration flows, disagreements within the Alternative for Germany, etc.

**Key words:** Alternative for Germany, COVID-19, coronavirus, vaccination, populism, Healthy without compulsion.

**DOI:** 10.31857/S0201708322040155

**EDN:** gljghk

## REFERENCES

- Ambos K. (2020) Nazi Criminology: Continuity and Radicalisation, *Israel Law Review*, Vol. 53, No 2, pp. 259–287. DOI: 10.1017/S0021223720000072
- Bönisch S., Wegscheider K., Krause L., Sehner S., Wiegel S., Zapf A., Moser S., Becher H. (2020) Effects of Coronavirus Disease (COVID-19), *Frontiers in Public Health*, Vol. 8, pp. 1–10. DOI:10.3389/fpubh.2020.568287
- Entin M. L. (1996) Politiko-pravovye posledstviya vstupleniya Rossii v Sovet Evropy [Political and Legal Consequences of Russia's Accession to the Council of Europe], *Moscow Journal of International Law*, No 3, pp. 97–111. DOI: 10.24833/0869-0049-1996-3-97-111 (In Russian).
- Forchtner B., Özvatan Ö. (2022) De/legitimising EUrope through the Performance of Crises. The Far-Right Alternative for Germany on “Climate Hysteria” and “Corona Hysteria”, *Journal of Language and Politics*. URL: <https://doi.org/10.1075/jlp.21064.for> (accessed: 16.02.2022)
- Heinze A.-S., Weisskircher M. (2021) No Strong Leaders Needed? AfD Party Organisation Between Collective Leadership, Internal Democracy, and “Movement-Party” Strategy, *Politics and Governance*, Vol. 9, Issue 4, pp. 263–274. DOI: 10.17645/pag.v9i4.4530
- Kamkin A.K. (2021) Vedomstvo po okhrane Konstitutsii FRG: opyt 70 let [The Office of Constitution Protection of Germany: the Experience of 70 years], *Scientific and Analytical Herald of IE RAS*, No 2, pp. 139–146. DOI:10.15211/vestnikieran22021139146 (In Russian).
- Klüver H., Hartmann F., Humphreys M., Geissler F., Giesecke J. (2021) Incentives Can Spur COVID-19 Vaccination Uptake, *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, Vol. 118, No 36, pp. 1–3. DOI: 10.1073/pnas.2109543118
- Lennartz M. (2022) Corona-Schutzimpfung und Zahnarztpraxen – rechtliche Seite, *Der Freie Zahnarzt*, Vol. 66, pp. 26–27. DOI: 10.1007/s12614-021-0263-9
- Lisenkova A. D. (2022) Osnovnye osobennosti sovremennoj ekologicheskoy povestki «A'l'ternativy dlya Germanii» [Main Features of the Current Environmental Agenda of the Alternative for Germany], *Administrative consulting*, No 4, pp. 146-158. DOI: 10.22394/1726-1139-2022-4-146-158 (In Russian).
- Maksimov I.P. (2021) Evolyutsiya partii "Alternativa dlya Germanii" v 2017–2021 godakh [Evolution of “Alternative for Germany” in 2017–2021], *Vestnik Immanuel Kant Baltic Federal University. Humanities and social science*, No. 2, pp. 83–90. (In Russian).
- Niedermayer O. (2020) Konkurrenz am rechten Rand: Die Etablierung der AfD im Parteiensystem. In: *Die Parteien nach der Bundestagswahl 2017*. Eds. by U. Jun, O. Niedermayer. Wiesbaden, pp. 105–131. DOI:10.1007/978-3-658-29771-8\_4
- Pesthy M., Mader M., Schoen H. (2021) Why Is the AfD so Successful in Eastern Germany? An Analysis of the Ideational Foundations of the AfD Vote in the 2017 Federal Election, *Politische Vierteljahresschrift*, Vol. 62, pp. 69–91. DOI: 10.1007/s11615-020-00285-9
- Roose J. (2020) Verschwörung in der Krise – Repräsentative Umfragen zum Glauben an Verschwörungstheorien vor und in der Corona – Krise. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. 35 p.
- Seufferlein T. (2022) COVID-19: geimpft, genesen oder erkrankt, *Forum*, Vol. 37, pp. 7–8. DOI: 10.1007/s12312-021-01033-9
- Vasiliev V.I. (2017) Pravyy populizm v Germanii: trevozhnaya tendentsiya [Right Populism in Germany: a Disturbing Trend], *Observer*, No 1 (324), pp. 47–65. (In Russian).
- Weinachter M. (2021) L’AfD radicalisée, en léger recul, confirme son ancrage dans le paysage politique allemand – en particulier à l’Est, *Allemagne d'aujourd'hui*, Vol. 238, No 4, pp. 131–144. DOI: 10.3917/vce.238.0131
- Wondreys J., Mudde C. (2022) Victims of the Pandemic? European Far-Right Parties and COVID-19, *Nationalities Papers*, Vol. 50, Issue 1, pp. 86–103. DOI:10.1017/nps.2020.93
- Zhang D., Hu M., Ji Q. (2020) Financial Markets under the Global Pandemic of COVID-19, *Finance Research Letters*, Vol. 36, pp. 1–6. DOI: 10.1016/j.frl.2020.101528