

УДК 329.63

ТРАНСФОРМАЦИЯ РОЛИ ТРЕТЬИХ И МАЛЫХ ПАРТИЙ В ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ БРИТАНИИ В 2010-2022 ГГ.

© 2022 НАЗРУК Татьяна Валерьевна*

*аспирант, Аспирантская школа по международным отношениям
и зарубежным региональным исследованиям, Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики»
109028, г. Москва, Покровский бульвар, д. 11*

**E-mail: nazaruct@mail.ru*

Поступила в редакцию 11.05.2022

После доработки 29.05.2022

Принята к публикации 08.07.2022

Аннотация. За последнее десятилетие в общественно-политической жизни Британии произошел ряд событий, которые вылились в глубокий и продолжающийся до сих пор общественно-политический кризис. За это время в стране четыре раза прошли всеобщие парламентские выборы, причем дважды – досрочно. Однако главным вопросом, разделившим как общество, так и политические элиты, стал брекзит. Основная борьба традиционно происходила между тори и лейбористами. Однако на фоне турбулентности в политической жизни страны также менялась роль третьих и малых партий, которые до недавнего времени часто оставались за скобками анализа британской политики. В статье исследованы факторы и особенности трансформации их роли в партийно-политической системе Британии в 2010–2022 гг. В первую очередь, внимание уделено причинам и последствиям формирования коалиционного правительства Консервативной партии и Партии либеральных демократов в 2010 г., а также влиянию выхода из ЕС на положение и политику третьих и малых партий в стране. Исследование ограничено анализом роли Партии либеральных демократов, Партии независимости Соединенного Королевства, Шотландской национальной партии и Демократической юнионистской партии. Главный вывод статьи состоит в том, что роль третьих и малых партий в партийной системе Британии в рассматриваемый период постоянно менялась. Вначале она росла, эпизодически оказывая существенное влияние на политику, но с 2015 г. в политической жизни снова доминируют консерваторы. Несмотря на противоречия внутри партии, говорить о смене этой тенденции пока преждевременно.

Ключевые слова: партийная система Британии, коалиционное правительство, брекзит, кризис двухпартийности, третьи и малые партии.

DOI: 10.31857/S0201708322050151

EDN: gnwiye

Двухпартийная система, исторически сформировавшаяся в Британии, имеет ряд неоспоримых преимуществ. Она обеспечивает относительную политическую стабильность и высокую степень управляемости, служит надежным барьером на пути к власти радикальных группировок крайне правого или левого спектра, создает условия для предсказуемой политической деятельности. Как следствие, британский бипартизм стал примером для подражания во многих странах мира.

Вместе с тем следует иметь в виду, что эта система постоянно эволюционирует под влиянием разнообразных внутренних и внешних факторов. Важным индикатором состояния двухпартийной системы является изменение места и роли в ней третьих и малых партий. В истории Соединенного Королевства можно отметить несколько кризисных этапов, на которых они пытались предложить альтернативу стратегиям двух ведущих политических сил страны, ставя под сомнение их способность изменить ситуацию к лучшему. Так, во время Великой депрессии 1929–1933 гг. аристократ и политический деятель О. Мосли, занимавший министерский пост в лейбористском Кабинете Р. Макдональда, не только предложил свой план борьбы с экономическим кризисом, но и создал сначала политическое объединение «Новая партия», а позже Британский союз фашистов.

В 1970-х гг. на фоне затяжного экономического кризиса, превратившего Британию в «больного человека Европы», снова наметилась тенденция к усилению роли третьих и малых сил, что ярко проявилось на всеобщих выборах 1983 г. По их итогам альянс Социал-демократической партии и Либеральной партии получил больше 7 млн голосов избирателей (всего на 676 тыс. голосов меньше, чем Лейбористская партия Британии (ЛПВ))¹. В связи с этим в научных и экспертных кругах получила популярность концепция о переходе Британии к системе «двух с половиной партий».

В период с 2010 по 2022 гг. можно выделить три фактора, оказавших серьезное влияние на британскую партийную систему: экономический кризис 2008–2011 гг., брекзит и пандемия COVID-19. Третьи малые партии вновь оказались востребованы, причем не только с точки зрения предоставления альтернативных стратегий в условиях кризиса, но и как инструмент оппозиционного давления на ведущие политические силы страны.

Успех Партии либеральных демократов и формирование коалиционного правительства

По итогам всеобщих парламентских выборов 2010 г. Партия либеральных демократов (ПЛД) совершила впечатляющий прорыв, проведя в Палату общин 57 депутатов². Консерваторы, получившие 306 мест из 650, для формирования правительства были вынуждены договариваться с либеральными демократами о создании коалиции. Сложилась ситуация, выходящая за рамки привычного политическо-

¹ 1983 General election results summary. URL: <https://www.ukpolitical.info/1983.htm> (дата обращения: 16.08.2022)

² UK Election Statistics: 1918-2019 – A century of elections. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7529/> (дата обращения: 02.07.2022)

го процесса в Британии. В последний раз коалиционное правительство формировалось в 1945 г., тогда военный Кабинет оказался крайне непрочным и просуществовал всего два месяца. Коалиционное правительство Кэмерона-Клегга продержалось весь пятилетний срок полномочий парламента. Неслучайно в этот период вновь стала популярной возникшая в конце XX в. идея о формировании «двухсполовинной» партийной системы.

ПлД шла на выборы 2010 г. с программой, в которой одним из главных обещаний была налоговая реформа, которая должна была «вернуть деньги обратно в карманы» граждан¹. Программа консерваторов была в этом смысле больше ориентирована на предпринимателей и менее «социально ориентированной»: тори, прежде всего, обещали снизить корпоративный налог, что отражало ориентацию партии, скорее, на представителей крупного бизнеса². Важно также отметить, что выборы проходили на фоне экономического кризиса 2008–2011 гг. ВВП Британии в 2009 г. упал почти на 10%, сократились темпы роста производства, выросла безработица³. Население устало от кризиса и финансовых трудностей, что создавало в обществе запрос на государственную помощь. Это позволило ПлД заручиться большой поддержкой избирателей. Отметим, что проведение налоговой реформы, в рамках которой планировалось не облагать налогом первые 10 тыс. ф. ст. дохода, стало единственным обещанием в блоке «экономика», которое ПлД удалось полностью реализовать в рамках коалиции с тори⁴.

В связи с формированием коалиционного правительства по итогам всеобщих выборов 2010 г. эксперты прогнозировали усиление процесса эрозии двухпартийности в стране. Профессор Эссекского университета Д. Сандерс называл установившуюся тогда партийную систему «несбалансированным многопартизмом», причиной которого стало растущее разочарование населения в лейбористах и консерваторах [Sanders, 2016: 107]. Однако всеобщие парламентские выборы 2015 г. стали для либеральных демократов провалом. Партия получила 7,9% голосов избирателей и всего 8 мест в Палате общин (для сравнения: в 2010 г. ПлД заняла в ней 57 мест)⁵.

Таким образом, ослабление позиций основных партий не стало долгосрочной тенденцией. Ал. А. Громыко рассматривает результаты выборов 2010 г. как относи-

¹ Liberal Democrat Manifesto 2010. URL: <https://www.markpack.org.uk/files/2015/01/Liberal-Democrat-manifesto-2010.pdf> (дата обращения: 30.06.2022)

² The Conservative manifesto at a glance. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2010/apr/13/conservative-manifesto-at-a-glance> (дата обращения: 30.06.2022)

³ The Labour Market Story: The UK Following Recession. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/344439/The_Labour_Market_Story_-_The_UK_Following_Recession.pdf (дата обращения: 02.07.2022)

⁴ How much of the Liberal Democrats' 2010 election manifesto was implemented? URL: <https://www.theguardian.com/politics/2015/apr/15/how-much-of-the-liberal-democrats-2010-election-manifesto-was-implemented> (дата обращения: 02.07.2022)

⁵ UK Election Statistics: 1918–2019 – A century of elections. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7529/> (дата обращения: 02.07.2022)

тельно успешные для консерваторов и отмечает, что при всех сложностях работы коалиционного правительства, «стабильность британской партийно-политической системы сохранялась на достаточно высоком уровне. О вызревании условий для досрочных парламентских выборов или о масштабном внутривнутриполитическом кризисе в стране речь всерьез не шла» [Дилеммы Британии: поиск путей развития..., 2014: 154]. Эта точка зрения также подтверждает мысль о несостоятельности популярной в 2010-е гг. идеи о формировании «двухсполовинной» системы. Напротив, эти выборы стали началом возвращения традиционной двухпартийной системы. Уверенная победа консерваторов на выборах в 2015 г., а также резкое сокращение представительства третьих партий в Палате общин это убедительно доказали¹. В то время как тори умело интегрировали в свою предвыборную программу вопрос о возможном выходе Британии из Евросоюза, ПЛД, напротив, всячески подчеркивала проевропейскую позицию партии: «Мы останемся преданными членами ЕС, чтобы завершить создание единого рынка в таких областях, как онлайн-торговля, энергетика и сфера услуг, а также чтобы помочь в заключении международных торговых соглашений ЕС, что откроет возможности для британского бизнеса»².

В условиях роста популярности идеи брекзита такая стратегия не могла быть востребована большинством избирателей. Более того, против ПЛД играло то, что партия согласилась на формирование коалиции с тори. Часть электората либеральных демократов восприняла это как предательство. Комментируя поражение партии на выборах, бывший депутат британского парламента от ПЛД Норман Ламб отметил: «Суть в том, что мы потеряли доверие. Когда партия теряет доверие людей, они ее больше не слушают»³. Исследователи Д. Каттс и Э. Расселл также считают, что согласие ПЛД вступить в коалицию с консерваторами сильно подорвало позиции партии [Cutts, Russell, 2015: 86]. На выборах в 2017 г. и в 2019 г. ПЛД не удалось реабилитироваться – она получила в Палате общин 12 и 11 мест соответственно⁴.

Формирование коалиционного правительства в 2010 г. стало для партийной системы Британии проверкой на прочность, но опасения по поводу ее возможной трансформации в «двухсполовинную» не оправдались. ПЛД так и не смогла удержать за собой статус политической силы, способной составить реальную конкуренцию ведущим партиям страны и таким образом полностью изменить конфигурацию партийной системы. С 2015 г. страна вернулась к стабильной двухпартийности при лидерстве тори.

¹ UK Election Statistics: 1918–2019 – A century of elections. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7529/> (дата обращения: 02.07.2022)

² Liberal Democrat Manifesto 2015. Stronger Economy. Fairer Society. Opportunity for Everyone. URL: <https://www.markpack.org.uk/files/2015/04/Liberal-Democrat-2015-general-election-manifesto-federal-party-version.pdf> (дата обращения: 02.07.2022)

³ The strange death of the Liberal Democrats. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2015/jul/12/strange-death-of-liberal-democrats-leadership-vote> (дата обращения: 20.06.2022)

⁴ UK Election Statistics: 1918–2019 – A century of elections. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7529/> (дата обращения: 02.07.2022)

Взлет и упадок Партии независимости Соединенного Королевства

На правом фланге политического спектра Британии наиболее ярко проявила себя Партия независимости Соединенного Королевства (ПНСК), которая продвигала идеи национализма и евроскептицизма.

По итогам парламентских выборов в 2010 г., партия не получила мест в Палате общин, но заручилась поддержкой почти 920 тыс. (3,1%) избирателей. Это был четвертый результат среди всех партий, которые принимали участие в выборах¹. Из-за действующей мажоритарной системы относительного большинства, которая значительно ограничивает потенциал третьих и малых партий, ПНСК не могла рассчитывать на справедливое распределение мест в Палате общин, но количество избирателей, отдавших за партию свой голос – не менее репрезентативная статистика, которая показала, что в стране увеличивается количество евроскептиков (на выборах в 2005 г. ПНСК получила в полтора раза меньше голосов)².

Вопрос о необходимости выхода Британии из ЕС был главным в предвыборной кампании ПНСК. В рамках теледебатов на выборах 2015 г. тогдашний лидер партии Н. Фарадж, комментируя позицию своих оппонентов по вопросу о том, как можно улучшить контроль за миграционными потоками в Британию, отметил: «Что мы можем сделать для повышения контроля над миграцией, находясь в составе ЕС? Я скажу Вам. Ничего! У нас полностью открыты границы для стран-членов Евросоюза и для стран еврозоны... все они хотят повысить свой уровень жизни... мы должны строить один дом каждые семь минут только для того, чтобы справиться с нынешним уровнем миграции... мы должны взять под контроль границы... 77% британцев хотят, чтобы мы что-то с этим сделали»³. В результате ПНСК добилась относительного успеха: партии удалось получить одно место в Палате общин⁴. Конечно, учитывая действительно большую популярность евроскептицизма в стране (63% британцев считали себя евроскептиками⁵), такой результат сложно считать по-настоящему убедительным. Успех ПНСК был вновь сильно ограничен мажоритарной системой относительного большинства: по количеству голосов избирателей ПНСК заняла третье место (12,6% голосов)⁶. Но можно утверждать, что в 2015 г. идеи ПНСК (в первую очередь, необходимость выхода Британии из ЕС) отражали позицию большого количества британцев.

¹ National Results 2010. URL: <http://news.bbc.co.uk/2/shared/election2010/results/> (дата обращения: 10.12.2021)

² UK election results: UKIP fails to secure seats. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2010/may/07/ukip-election-results> (дата обращения: 20.06.2022)

³ The ITV Leaders' Debate Live. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=vc6YH4-ИHME> (дата обращения: 20.06.2022)

⁴ UK 2015 general election results in full. URL: <https://www.theguardian.com/politics/ng-interactive/2015/may/07/live-uk-election-results-in-full> (дата обращения: 20.06.2022)

⁵ Briggs M. (2015) Euroscepticism on the rise in UK. URL: <https://www.euractiv.com/section/uk-europe/news/euroscepticism-on-the-rise-in-uk/> (дата обращения: 25.06.2022)

⁶ Там же.

С уходом Н. Фараджа с поста лидера партии в 2016 г. начался упадок ПНСК. Крайне неубедительно партия выступила на выборах 2017 г.: она потеряла свое единственное место в Палате общин и вернуться в парламент ей больше не удалось¹. Результаты на выборах в 2017 г. и 2019 г. показали, что после проведения референдума продолжать спекулировать на этой теме и получать поддержку избирателей достаточно сложно. Профессоры О. Хит и М. Гудвин считают, что жесткая позиция по вопросу брекзита позволила консерваторам победить на выборах в 2017 г., поскольку они смогли привлечь на свою сторону почти четыре миллиона консерваторов, которые проголосовали за ПНСК в 2015 г. [Heath, Goodwin, 2017].

Несмотря на недолгую популярность ПНСК, ее роль все же была значительной, особенно с точки зрения влияния партии на основные политические силы. Исследователи из Манчестерского университета Дж. Эванс и Дж. Меллон считают, что именно взлет ПНСК заставил Д. Кэмерона пообещать избирателям провести референдум о членстве Британии в ЕС [Evans, Mellon, 2019: 84]. Эту точку зрения разделяют и некоторые российские англоведы, которые указывают на то, что Д. Кэмерон решился на проведение референдума из-за оттока однопартийцев в ПНСК и «под нажимом заднескамеечников» [Будущее Большой Европы..., 2020: 143]. В этом контексте отчасти именно рост общественной поддержки ПНСК стал одним из факторов, которые привели к тому, что лидер консерваторов инициировал плебисцит о членстве Британии в ЕС.

В 2018 г. на политическом ландшафте страны появилась альтернатива и в определенном смысле преемница ПНСК – Партия Брекзита (с 2021 г. – «За реформы в Соединенном Королевстве»), основанная тем же Н. Фараджем. В 2019 г. она принимала участие в своих первых парламентских выборах, по итогам которых получила 2% голосов избирателей. Партия выступила за «чистый брекзит» (*Clean-Break Brexit*) без длительного «переходного периода, многолетних распрей с Брюсселем и проволочек с контролирующими политическими органами ЕС»², т.е. за выход Британии из Евросоюза без соглашения. Партия Брекзита не завоевала мест в Палате общин, но заручилась поддержкой 644 тыс. голосов избирателей (в 28 раз больше, чем получила ПНСК)³. Это стало важным подтверждением того, что значительная часть британцев все же выступала за жесткий вариант брекзита.

В 2021 г. у партии сменился лидер: им стал бизнесмен Р. Тайс. Он заявил о намерении выдвинуть 600 кандидатов от этой политической силы на будущих всеобщих парламентских выборах, которые запланированы в 2024 г.

По словам Р. Тайса партия нацелена в первую очередь на борьбу с тори, называя консерваторов «партией высоких налогов и зарегулированности»⁴. Оценить перспек-

¹ UK Election Statistics: 1918–2019 – A century of elections. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7529/> (дата обращения: 25.07.2022)

² Contract with the people // URL: <https://www.thebrexitparty.org/wp-content/uploads/2019/11/Contract-With-The-People.pdf> (дата обращения: 10.04.2022)

³ UK results: Conservatives win majority. URL: <https://www.bbc.co.uk/news/election/2019/results> (дата обращения: 25.06.2022)

⁴ Reform UK tones down culture war rhetoric and targets Tory voters. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2021/oct/01/reform-uk-tones-down-culture-war-rhetoric>

тивы партии на данном этапе весьма сложно, однако она вряд ли останется незамеченной в следующей предвыборной гонке.

ПНСК, несмотря на недолгий взлет и резкий упадок в рассматриваемый период, действительно была феноменом своего времени. Брекзит обнажил многие проблемы в партийной системе страны, и рост влияния ПНСК в этом контексте был особенно показателен. Ее упадок из-за неспособности выиграть борьбу с тори за голоса евроскептиков тем не менее не стал смертельным приговором. Проект Н. Фараджа переродился в новую партию «За реформы в Соединенном Королевстве». Следующие всеобщие парламентские выборы покажут, насколько успешной была эта попытка.

Шотландская национальная партия: первая среди региональных

В рассматриваемый период менялась роль не только общенациональных, но и региональных партий, которые становились все более заметными политическими силами в Вестминстере.

Шотландская национальная партия (ШНП) стала главным триумфатором среди третьих партий на всеобщих парламентских выборах 2015 г., получив 56 мест в Палате общин и увеличив свое представительство в парламенте почти в 10 раз (в предыдущем созыве партия получила всего 6 мест)¹. Таким образом ШНП (партия изначально региональная) стала третьей силой в Палате общин. Такой результат стал возможен благодаря тому, что ШНП сумела перетянуть голоса у Лейбористской партии, которая потеряла часть электората из-за поддержки, оказанной коалиционному правительству Кэмерона-Клегла в ходе референдума о независимости Шотландии в 2014 г. Тогда либеральные демократы призывали шотландцев голосовать против отделения от Соединённого Королевства [Работяжев, 2015: 57]. Взлет партии шотландских националистов был обеспечен также тем, что в регионе традиционно проевропейски настроенный электорат. В предвыборном манифесте ШНП обещала обеспечить членство в ЕС независимо от того, какое решение будет принято на возможном референдуме².

В 2016 г. ШНП удалось добиться принятия Акта о Шотландии, согласно которому регион получил расширенные налоговые полномочия, в том числе право самостоятельно определять размер подоходного налога для шотландцев³. Это во многом стало следствием референдума о независимости Шотландии в 2014 г., по итогам которого против независимости высказались 55,3% проголосовавших⁴. Центральная власть должна была учесть сам факт проведения референдума и небольшой перевес в голосах как сигнал к тому, что Шотландия не отказывается от своих претензий на независимость. Однако на выборах в 2017 г. ШНП получила всего 35

and-targets-tory-voters (дата обращения: 25.06.2022)

¹ UK elections 2015 results. URL: <https://www.bbc.co.uk/news/election/2015/results> (дата обращения: 25.07.2022)

² Scottish National Party – Manifesto 2015. URL: <https://ucrel.lancs.ac.uk/wmatrix/ukmanifestos2015/localpdf/SNP.pdf> (дата обращения: 22.06.2022)

³ Scotland Act 2016. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2016/11/section/13> (дата обращения: 25.07.2022)

⁴ Scottish referendum result. URL: <http://scotlandreferendum.info/> (дата обращения: 25.07.2022)

мест в Палате общин (на 21 место меньше, чем в предыдущем созыве)¹. В этот раз обещание провести референдум о независимости оказалось неудачной предвыборной стратегией, и лидер ШНП Н. Стерджен назвала его одной из причин провала².

На выборах в 2019 г. партия реабилитировалась, улучшив свой результат на 8,1% голосов, выиграв 48 мест в Палате общин. Этот результат показывает, что в случае проведения референдума идея независимости Шотландии теоретически может получить большую поддержку населения [Cameron, 2021]. Таким образом, несмотря на постоянные изменения в уровне поддержки, ШНП в рассматриваемый период все же сохранила за собой статус третьей силы в стране.

Кроме того, ШНП – главная политическая сила Шотландии. В 2021 г. в регионе прошли выборы в Шотландский парламент, на которых ШНП в очередной раз показала высокий результат, завоевав 64 места из 129 (четвертая по счету победа ШНП на местных парламентских выборах) [Еремина, 2020]. Такой высокий уровень доверия среди шотландцев говорит о том, что ШНП лучше своих соперников – консерваторов, лейбористов и либеральных демократов – приспособилась сначала к реалиям деволуции, а затем сумела сориентироваться в долгой и непростой дискуссии по вопросу выхода Британии из ЕС.

Однако ШНП обладает недостаточным весом в Палате общин при большинстве у консерваторов, чтобы рассчитывать на успех своей переговорной позиции, суть которой изначально состояла в отказе от выхода из ЕС. Поэтому, будучи партией оппозиционного давления с ограниченными ресурсами, ШНП ставит перед собой задачу получить от центра как можно больше преференций для региона, что должно обеспечивать им поддержку электората. Интересы ШНП в ходе брекзита были полностью проигнорированы, регион не получил компенсацию за экономические и финансовые потери³. Стоит признать, что уступки, на которые идет Вестминстер, не являются масштабными настолько, чтобы считать их победой Холируда в борьбе за суверенитет.

В рассматриваемый период ШНП успешно выступала как на всеобщих, так и на региональных выборах. Однако в последние годы партии становится сложнее спекулировать на теме референдума о независимости. Во-первых, провести референдум без одобрения Лондона Шотландия не может (в январе 2020 г. он официально отклонил эту просьбу). Во-вторых, отрицательный результат на референдуме 2014 г. и опросы общественного мнения последних лет показывают, что в шотландском обществе нет однозначной поддержки независимости [Cameron, 2021]. Если новый референдум все же состоится, и шотландцы снова проголосуют против отделения, ШНП окажется в крайне затруднительном положении. Использовать угрозу независимости в качестве давления на власть и как элемент предвыборной кампании может быть рискованной стратегией.

¹ Election 2017. URL: <https://www.bbc.co.uk/news/election/2017/results/>, Election 2019. URL: <https://www.bbc.co.uk/news/election/2019/results> (дата обращения: 25.07.2022)

² Nicola Sturgeon hints independence off agenda after SNP loses seats. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2017/jun/09/nicola-sturgeon-hints-independence-off-agenda-catastrophic-losses> (дата обращения: 26.07.2022)

³ The Tory litany of broken Brexit promises. <https://www.snp.org/brokenbrexitpromises/> (дата обращения: 25.07.2022)

Роль Демократической юнионистской партии в дискуссии по брекзиту

Демократическая юнионистская партия (ДЮП) – североирландская партия, стоящая на позициях евроскептицизма и выступающая за единство Британии и Северной Ирландии. Несмотря на то что партийная система Северной Ирландии имеет свои региональные особенности, для нашей темы важно рассмотреть роль ДЮП с точки зрения ее места в раскладе сил в Палате общин.

По итогам выборов в 2010 г. партия получила 8 мест в парламенте, сохранив результат на следующих выборах в 2015 г.¹ В 2017 г. ДЮП получила на два места больше и заключила с тори соглашение, которое позволило консерваторам получить необходимое парламентское большинство². Всеобщие парламентские выборы 2017 г. оказались не очень успешными для консерваторов. Сложилась ситуация, при которой крупнейшая политическая сила страны смогла получить абсолютное большинство только благодаря поддержке малой партии³.

В дискуссии об условиях выхода Британии из ЕС один из наиболее сложных вопросов касался североирландской проблематики и выработки правил таможенного контроля в регионе. ДЮП выражала обеспокоенность тем, что в случае сохранения открытой границы между Республикой Ирландией и Северной Ирландией, регион фактически останется в таможенном союзе и настаивала на том, чтобы по итогам брекзита был обеспечен ее полноценный выход из ЕС⁴.

Оппозиция обвиняла Т. Мэй в том, что она зависит от позиции юнионистов. Так, во время парламентских дебатов депутат от ШНП Айан Блэкфорд указал, что «премьер-министр была вынуждена отказаться от первоначального варианта сделки из-за ДЮП и поспешила обратно в Лондон. Правительству пришлось переписать соглашение, чтобы получить одобрение ДЮП. Нам действительно нужно задаться вопросом, кто управляет Великобританией: Арлин Фостер (лидер ДЮП – Т.Н.) или почтенный член парламента от округа Мейденхед (имеется ввиду Т. Мэй – Т.Н.)?»⁵. Однако на важнейшем парламентском голосовании по законопроекту о выходе Британии из ЕС в 2019 г. все 10 депутатов-юнионистов (наряду со 118 депутатами от фракции консерваторов) проголосовали «против» проекта Т. Мэй⁶. Аргументировали они это тем, что правительство не достигло достаточного прогресса, чтобы развеять опасения партии о вероятном постоянном союзе Северной Ирландии

¹ Election 2010 Results. URL: <http://news.bbc.co.uk/1/shared/election2010/results/> (дата обращения: 25.07.2022)

² Election 2017 Results. URL: <https://www.bbc.co.uk/news/election/2017/results/> (дата обращения: 25.07.2022)

³ Election 2017 Results. URL: <https://www.bbc.co.uk/news/election/2017/results/> (дата обращения: 25.07.2022)

⁴ Democratic Unionist party will not support May's deal in vote. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/mar/12/democratic-unionist-party-will-not-support-mays-deal-in-vote> (дата обращения: 15.07.2022)

⁵ Brexit Negotiations. Volume 633: debated on Monday 11 December 2017. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2017-12-11/debates/965E3010-41F6-4353-A2CC-2F5A6C31495F/BrexitNegotiations> (дата обращения: 02.07.2022)

⁶ European Union (Withdrawal) Act main Motion (Prime Minister). URL: <https://votes.parliament.uk/Votes/Commons/Division/562> (дата обращения: 02.07.2022)

дии с ЕС¹. Таким образом, ДЮП встала на сторону той фракции консерваторов, которая проголосовала «против» проекта Т. Мэй. После этого голосования премьер-министр потерпела поражение в парламенте еще дважды и, так и не сумев предложить Палате общин проект Соглашения, который получил бы поддержку большинства, покинула пост лидера тори и главы правительства.

В 2019 г. в Британии состоялись всеобщие парламентские выборы, на которых тори при поддержке юнионистов выступили с программой «Сделаем брекзит реально-стью»². ДЮП рассчитывала, что благодаря альянсу с тори им удастся добиться учета своей позиции. Однако финальная версия Соглашения о выходе Британии из ЕС предполагала новую редакцию Североирландского протокола, по которому граница между Северной Ирландией и Республикой Ирландией оставалась свободной от таможенных проверок, а товары, пересекающие границу между Британией и Северной Ирландией, должны подвергаться проверкам, чтобы защитить единый рынок ЕС³. Тогда позиция ДЮП, которая выступала за отмену Североирландского протокола, не была учтена.

На фоне дискуссии по протоколу в Северной Ирландии накалилась политическая обстановка и обострились внутривнутрипартийные разногласия в ДЮП. Брекзит и Североирландский протокол привели к «кризису юнионизма» в регионе, что ставит под вопрос будущее Северной Ирландии в составе Соединённого Королевства [Британия после брекзита..., 2021: 106]. Еще больше ситуацию усложнили итоги региональных выборов 2022 г., на которых впервые победу одержала националистическая партия Шинн Фейн – главный идеологический противник ДЮП⁴. Партия отказалась назначать министров и формировать региональное правительство, пока со стороны Лондона не последуют «решительные действия» по пересмотру Североирландского протокола⁵. Для разрешения кризиса в июне 2022 г. Палата общин вынесла на рассмотрение законопроект о создании «зеленого коридора» для товаров, следующих из Британии в Северную Ирландию, которые не предназначены для Республики Ирландии. Большинство депутатов поддержало законопроект⁶. Однако

¹ Шинн Фейн (североирландские националисты) выступают за особый статус Северной Ирландии и сохранение свободной торговли с ЕС.

² The Conservative and Unionist Party Manifesto 2019. Get Brexit Done: Unleash Britain's Potential. URL: https://assets-global.website-files.com/5da42e2cae7ebd3f8bde353c/5dda924905da587992a064ba_Conservative%202019%20Manifesto.pdf (дата обращения: 15.07.2022)

³ Protocol on Ireland/Northern Ireland. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/840230/Revised_Protocol_to_the_Withdrawal_Agreement.pdf (дата обращения: 20.07.2022)

⁴ Northern Ireland Assembly Election Results 2022. URL: <https://www.bbc.com/news/election/2022/northern-ireland/results> (дата обращения: 29.08.2022)

⁵ DUP to block formation of Northern Ireland power-sharing executive. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2022/may/09/dup-to-block-formation-of-northern-ireland-power-sharing-executive> (дата обращение: 29.08.2022)

⁶ Northern Ireland Protocol Bill. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2022-06-27/debates/2FA67D37-816A-4F05-AFE2-AFD4CC4D4B5F/NorthernIrelandProtocolBill> (дата обращения: 02.07.2022), Northern Ireland Protocol Bill Division 53: held on Wednesday 20 July 2022. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2022-07-20/division/1C972E86-DF10-436B-9FFD-FCD249920B25/NorthernIrelandProtocolBill?outputType=Party#party-noPlaidCymruNoes> (дата обращения: 02.07.2022)

ДЮП продолжает оказывать давление на Лондон, считая такие уступки недостаточными. Нынешнее руководство ДЮП намерено отстаивать свою позицию до полного пересмотра протокола. Лидер юнионистов Дж. Дональдсон подчеркивает, что парламент стоит перед конкретным выбором, потому что «Североирландский протокол и Соглашение Страстной пятницы не могут существовать вместе. Одно серьезно вредит другому. Протокол подрывает межобщинный консенсус, на основе которого действуют политические институты» в Северной Ирландии¹.

Таким образом, будучи региональной партией и получая в рассматриваемый период в среднем 8 мест в Палате общин, ДЮП тем не менее оказывала большое влияние на обсуждаемые вопросы². С одной стороны, проект Соглашения Т. Мэй не был бы принят Палатой общин даже при полной поддержке ДЮП. С точки зрения влияния партии на внутривнутриполитический дискурс, ДЮП обостряла дискуссию по вопросу о брекзите и не добавляла консерваторам поддержки в условиях серьезного общественно-политического кризиса. В то же время ДЮП, несмотря на ее скромное место в общевеликобританской повестке, можно считать весьма успешной в отстаивании своих региональных интересов, хотя они потерпели поражение на последних выборах в Ассамблею Северной Ирландии.

Выводы

В период с 2010 по 2022 гг. партийно-политическая система Британии пережила явную трансформацию под влиянием новых вызовов – экономического кризиса 2008–2011 гг., референдума о независимости в Шотландии и брекзита. Роль третьих и малых партий в партийной системе была неоднозначной и все время менялась. В разное время в зависимости от обстоятельств и конъюнктуры одни политические силы этой категории теряли свое влияние, другие, напротив, увеличивали. Несмотря на постоянно колеблющийся вес третьих и малых партий, они все же остаются важной частью политической системы.

Очевидным стал рост популярности и влияния ПЛД и ПНСК, который показал изменение настроений в обществе по таким острым вопросам, как брекзит, но и заставил основные партии стать более гибкими. Однако взлет этих партий был кратковременным и не стал тенденцией. Всеобщие парламентские выборы 2015 г. продемонстрировали, что опасения по поводу сохранения стабильности партийной системы были преувеличены и, несмотря на растущую популярность третьих и малых партий в начале 2000-х гг., в 2015 г. произошел возврат к двухпартийности: две ведущие политические партии страны в сумме получили в Палате общин 562 места из 650³. Несмотря на глубочайший кризис, в котором оказалась партийная система

¹ DUP rebuffs UK appeal to restore power sharing in Northern Ireland. URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2022/jun/14/dup-rebuffs-uk-appeal-to-restore-power-sharing-in-northern-ireland> (дата обращения: 29.08.2022)

² The Election. The Statistics. How the UK voted on May 1st. URL: <https://www.bbc.co.uk/news/special/politics97/news/05/0505/stats.shtml> (дата обращения: 02.07.2022), General Election 2015. URL: <https://www.bbc.co.uk/news/election/2015/results> (дата обращения: 02.07.2022)

³ UK Election Statistics: 1918-2019 – A century of elections. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7529/> (дата обращения: 02.07.2022)

в начальном периоде выхода страны из ЕС, тори смогли обеспечить себе лидерство. Попытки ПЛД увеличить свое влияние в системе за счет коалиции с тори стали для партии началом упадка. Итоги выборов 2017 г., вопреки тому, что ни одной из партий не удалось обеспечить себе абсолютное большинство в Палате общин, подтвердили возврат к доминированию двух основных партий (консерваторы и лейбористы в сумме получили 82,3% голосов избирателей)¹.

ПНСК смогла добиться относительного успеха в 2015 г., однако он был коротким и носил скорее ситуационный характер. Более того, именно кризис, вызванный референдумом о членстве в ЕС, привел к укреплению двухпартийной системы. Таким образом, ПЛД и ПНСК, громко заявившие о себе, так и не смогли занять по-настоящему важное место в партийно-политической системе Британии. Партия «За реформы в Соединенном Королевстве», будучи преемницей ПНСК, только начинает свой путь, однако уже сейчас можно сказать, что в предвыборной кампании на будущих парламентских выборах она будет заметной политической силой.

Довольно ярко проявили себя региональные партии. Брекзит обострил межпартийные противоречия и проблемы, которые долгое время находились на заднем плане или решение которых затягивалось. ШНП снова поставила вопрос о независимости Шотландии, но референдум 2014 г. показал, что большая часть населения региона против этого. Поэтому значительных успехов в дискуссии с Лондоном ШНП не достигла и свою роль партии оппозиционного давления исполняет не совсем удачно.

Более эффективно действовала ДЮП, которая сумела добиться начала процесса пересмотра Североирландского протокола, что говорит о ее большом влиянии на политическую повестку в стране. Партия проиграла последние региональные выборы, однако активно отстаивает свою позицию и не соглашается на компромиссы. Не исключено разрешение кризиса на условиях ДЮП, учитывая заинтересованность Лондона стабилизировать ситуацию в регионе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Британия после брексита (2021) Под ред. К.А. Годованюк. Ин-т Европы РАН, Москва. 184 с. DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report82021_386

Будущее Большой Европы. Перспективы развития макрорегиона. (2020) Под ред. М.В. Ведерникова, А.К. Ивановой. ИЕ РАН, Москва. 316 с. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/978-5-98163-166-5>

Дилеммы Британии: поиск путей развития. (2014) Под ред. Ал.А. Громько (отв. ред.), Е.В. Ананьевой. «Весь мир», Москва. 480 с.

Еремина Н.В. (2020) Феномен Шотландской национальной партии. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/fenomen-shotlandskoy-natsionalnoy-partii/> (дата обращения: 23.07.2022)

Работяжев Н.В. Лейбористская партия в постблэровский период и причины её поражения на выборах 2015 г. Ход, итоги и последствия всеобщих парламентских выборов 2015 г. в Великобритании. (2015) Под ред. Е.В. Ананьевой. Доклады Института Европы РАН. № 319. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/319.pdf> (дата обращения: 25.07.2022)

Briggs M. (2015) Euroscepticism on the rise in UK. URL: <https://www.euractiv.com/section/uk-europe/news/euroscepticism-on-the-rise-in-uk/> (accessed: 25.06.2022)

¹ UK Election Statistics: 1918-2019 – A century of elections. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7529/> (дата обращения: 02.07.2022)

Cutts D., Goodwin M., Heath O. et al. (2020) Brexit, the 2019 General Election and the Realignment of British Politics. *The Political Quarterly*. Vol. 91. No 1. pp. 7–23.

Cutts D., Russell A. (2015) From coalition to catastrophe: the electoral meltdown of the Liberal Democrats. *Parliamentary Affairs*. Vol. 68. No 1. pp. 70–87. DOI: <https://doi.org/10.1093/pa/gsv028>

Cameron D. (2021) SNP falls short of a majority in Scottish election but aiming for independence referendum. URL: <https://macmillan.yale.edu/news/snp-falls-short-majority-scottish-election-aiming-independence-referendum> (accessed: 28.07.2022)

Evans G., Mellon J. (2019) Immigration, Euroscepticism, and the rise and fall of UKIP. *Party Politics*. Vol. 25. No. 1. pp. 76–87. DOI: <https://doi.org/10.1177/1354068818816969>

Harris J. (2015) The strange death of the Liberal Democrats. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2015/jul/12/strange-death-of-liberal-democrats-leadership-vote> (accessed: 20.06.2022)

Heath O., Goodwin M. (2017) The 2017 general election, Brexit and the return to two-party politics: An aggregate-level analysis of the result. *The Political Quarterly*. URL: <https://kar.kent.ac.uk/63903/1/Heath%20Goodwin%20PQII%20PDF%20%281%29.pdf> (accessed: 20.06.2022) DOI: <https://doi.org/10.1111/1467-923X.12405>

Sanders D. (2016) The UK's Changing Party System: the Prospects for a Party Realignment at Westminster. *Journal of the British Academy*. No 5. pp. 91–124. DOI: <https://doi.org/10.5871/jba/005.091>

The Labour Market Story: The UK Following Recession. (2014) The UK Commission for Employment and Skills Briefing Paper. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/344439/The_Labour_Market_Story-_The_UK_Following_Recession.pdf (accessed: 02.07.2022)

Webb P., Bale T. (2021) *The Modern British Party System*. Oxford: Oxford University Press. 384 p.

Transformation of the Role of Third and Minor Parties in the Political and Party System of Great Britain in 2010–2022

T.V. Nazaruk*

*Graduate student, Doctoral School of International Relations and Regional Studies, National Research University Higher School of Economics
11 Pokrovsky Bulvar, Moscow, Russia, 109028*

**E-mail: nazaruct@mail.ru*

Abstract. In the period under review, several significant events took place that resulted in a broad socio-political crisis in British politics. General elections were held four times including two snap elections. Withdrawal of the UK from the EU was one of the main issues that divided both society and political elite. The main struggle was traditionally been between Conservative and Labour party. However, in the context of turbulence in the political life, the role of third and minor parties has also changed, which until recently often remained outside the focus of analyses of British politics. The article examines specific features of the transformation of third and minor parties' role in the UK party-political system in 2010–2022. It focuses on the causes and consequences of the formation of a coalition government of the Conservative Party and the Liberal Democrats in 2010, as well as the impact of Brexit on the position and politics of third and minor parties in the country. The research is limited to the analysis of the role of the Liberal Democrats, the UK Independence Party, the Scottish National Party and the Democratic Unionist Party. The author concludes that the role of third and minor parties in the British party system has been constantly changing. Initially it grew, episodically exerting a significant influence on the country's politics but Conservative party seems to dominate political life despite the intra-party struggle.

Key words: British party system, coalition government, Brexit, crisis of two-party system, third and minor parties.

DOI: 10.31857/S0201708322050151

EDN: gnwiye

REFERENCES

Britaniya posle brekzita [The United Kingdom after brexit]. (2021) Pod. red. K.A. Godovanyuk. In-t Evropy RAN, Moscow. 184 p. (in Russian) DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report82021_386

Budushchee Bol'shoj Evropy. Perspektivy razvitiya makroregiona [The Future of Greater Europe Perspectives on Macro-Regional Development]. (2020) Pod red. M.V. Vedernikova, A.K. Ivanovoj. IE RAN, Moscow. 316 p. (in Russian) DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/978-5-98163-166-5>

Dilemmy Britanii: poisk putej razvitiya [Dilemmas of Britain: Search for paths of Development]. (2014) Pod red. A.I.A. Gromyko (otv. red.), E.V. Anan'evoj. «Ves' mir», Moscow. 480 p. (in Russian)

Eremina N.V. (2020) Fenomen Shotlandskoj nacional'noj partii [The Phenomenon of the Scottish National Party]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/fenomen-shotlandskoy-natsionalnoy-partii/> (accessed: 23.07.2022) (in Russian)

Rabotyazhev N.V. Lejboristskaya partiya v postblajrovskij period i prichiny eyo porazheniya na vyborah 2015 g. [The Labor Party in the post-Blair period and the reasons for its defeat in the 2015 elections]. Hod, itogi i posledstviya vseobshchih parlamentskih vyborov 2015 g. v Velikobritanii. (2015) Pod red. E.V. Anan'evoj. Doklady Instituta Evropy RAN. № 319. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/319.pdf> (accessed: 25.07.2022) (in Russian)

Briggs M. (2015) Euroscepticism on the rise in UK. URL: <https://www.euractiv.com/section/uk-europe/news/euroscepticism-on-the-rise-in-uk/> (accessed: 25.06.2022)

Cutts D., Goodwin M., Heath O. et al. (2020) Brexit, the 2019 General Election and the Realignment of British Politics. *The Political Quarterly*. Vol. 91. No 1. pp. 7–23.

Cutts D., Russell A. (2015) From coalition to catastrophe: the electoral meltdown of the Liberal Democrats. *Parliamentary Affairs*. Vol. 68. No 1. pp. 70–87. DOI: <https://doi.org/10.1093/pa/gsv028>

Cameron D. (2021) SNP falls short of a majority in Scottish election but aiming for independence referendum. URL: <https://macmillan.yale.edu/news/snp-falls-short-majority-scottish-election-aiming-independence-referendum> (accessed: 28.07.2022)

Evans G., Mellon J. (2019) Immigration, Euroscepticism, and the rise and fall of UKIP. *Party Politics*. Vol. 25. No. 1. pp. 76–87. DOI: <https://doi.org/10.1177/1354068818816969>

Harris J. (2015) The strange death of the Liberal Democrats. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2015/jul/12/strange-death-of-liberal-democrats-leadership-vote> (accessed: 20.06.2022)

Heath O., Goodwin M. (2017) The 2017 general election, Brexit and the return to two-party politics: An aggregate-level analysis of the result. *The Political Quarterly*. URL: <https://kar.kent.ac.uk/63903/1/Heath%20Goodwin%20PQII%20PDF%20%281%29.pdf> (accessed: 20.06.2022) DOI: <https://doi.org/10.1111/1467-923X.12405>

Sanders D. (2016) The UK's Changing Party System: the Prospects for a Party Realignment at Westminster. *Journal of the British Academy*. No 5. pp. 91–124. DOI: <https://doi.org/10.5871/jba/005.091>

The Labour Market Story: The UK Following Recession. (2014) The UK Commission for Employment and Skills Briefing Paper. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/344439/The_Labour_Market_Story_-_The_UK_Following_Recession.pdf (accessed: 02.07.2022)

Webb P., Bale T. (2021) *The Modern British Party System*. Oxford: Oxford University Press. 384 p.