

УДК 327

## «МИР БОЛЬШЕ ПЯТИ», ИЛИ СПРАВЕДЛИВОСТЬ ПО-ТУРЕЦКИ

© 2023 АВАТКОВ Владимир Алексеевич

*Доктор политических наук*

*Заведующий отделом Ближнего и Постсоветского Востока ИНИОН РАН  
117218, Россия, Москва, ул. Кржижановского, д. 15, к. 2*

**\*E-mail:** *avatkov.v@yandex.ru*

© 2023 ГУЗАЕРОВ Разиль Илшатович

*м.н.с. отдела Ближнего и Постсоветского Востока ИНИОН РАН  
117218, Россия, Москва, ул. Кржижановского, д. 15, к. 2*

**\*\*E-mail:** *guzaerov99@bk.ru*

Поступила в редакцию 03.10.2022

После доработки 16.11.2022

Принята к публикации 28.12.2022

**Аннотация.** Понятие «справедливость» активно используется во внешнеполитическом дискурсе Турецкой Республики. Данная категория не имеет унифицированного значения в мировой политике, что осложняет понимание ее сути. Труды руководителей государств позволяют понять, что означает справедливость в их дискурсе. В статье проанализирована книга президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана «Более справедливый мир возможен», изданная в 2021 г. В первой главе книги рассмотрена современная международная система и выявлены основные тенденции ее развития. Президент Турции подчеркивает несправедливость современного миропорядка. Р.Т. Эрдоган предлагает свой взгляд на международные процессы и их влияние на Турцию и мусульманский мир. Важное место в книге занимает вопрос реформирования ООН как главного символа существующего миропорядка. Во второй главе книги предлагаются основные принципы и направления будущих реформ ООН. Авторы данной статьи отмечают двоякий характер основных тезисов Р.Т. Эрдогана: понятие «справедливость» используется для прикрытия действий на внешней арене, которые противоречат обозначенным принципам. Книга позволяет определить взгляд турецкой элиты на мировую политику.

**Ключевые слова:** Турция, Р.Т. Эрдоган, справедливость, ООН, Совет Безопасности, реформа.

**DOI:** 10.31857/S0201708323010163

**EDN:** otijmm

Понятие «справедливость» активно используется руководителями государств. Все чаще к нему прибегают в контексте размышлений о трансформации международной системы. Значение справедливости считается очевидным, поэтому зачастую оно не раскрывается, что приводит к еще большей неопределенности [Киреев, 2014: 128].

Понятие «справедливость» применяется государствами для обоснования необходимости повышения их статуса. С этой точки зрения оно означает соответствие имеющихся благ с их должным (заслуженным) уровнем [Троицкий, 2022: 99]. Категория активно используется для поддержки собственных международных инициатив и повышения привлекательности позиции на международной арене [Троицкий, 2022: 112]. Она стала одной из ведущих во внешней политике Турецкой Республики, однако закрытый характер государственных документов затрудняет рассмотрение содержания, которая Анкара вкладывает в это понятие.

Выражение «Мир больше пяти» (имеются в виду пять постоянных членов Совета Безопасности ООН – ред.) – визитная карточка публичных выступлений президента Турции Р.Т. Эрдогана [Ирхин, Москаленко, 2021: 92]. Оно выражает несправедливость существующей международной системы, например, в выступлении президента Турции на заседании Генеральной Ассамблеи ООН 2019 г.<sup>1</sup> Его книга «Более справедливый мир возможен» [Erdoğan, 2021] раскрывает значение справедливости для турецкой власти. Р.Т. Эрдоган в понятной для широкой аудитории форме изложил свои представления о справедливости и ее достижении через размышления о существующей международной системе и ее будущем. С точки зрения автора, Совет Безопасности ООН воплощает все недостатки международной системы, а именно: несправедливость (*adaletsizlik*), дискриминацию (*ayrimcilik*) и двойные стандарты (*çifte standart*). Реформа ООН представлена важным шагом в формировании новой международной системы. По этой причине курс Турции характеризуется слоганом «Мир больше пяти».

Для Р.Т. Эрдогана именно Турция активно реализует идею построения новой международной системы. Действия в Сирии, Ираке, Ливии, Сомали, позиция по ситуации в Палестине, Мьянме, проведение миротворческой и взаимовыгодной политики в регионах Балкан и Центральной Азии описаны как борьба за справедливость и порядок. Страна приняла миллионы сирийских и иракских беженцев. При этом автор не упоминает негативное влияние действий Турции в рамках ряда кризисов.

Первая глава «Двойные стандарты в международной политике и необходимость реформы ООН» начинается с размышлений о трансформации международной системы с 11 сентября 2001 г. Последующие события в Ираке и Афганистане усилили эту тенденцию. После пандемии *COVID-19* международная система движется к полицентричности и претерпевает значительные изменения. Однако она тяготеет к силовому формату, так как процесс трансформации сопровождается многочисленными конфликтами. С точки зрения Р.Т. Эрдогана, изменениям сопут-

---

<sup>1</sup> Выступление президента Турецкой Республики г-на Реджепа Тайипа Эрдогана. Официальный отчет заседания Генеральной Ассамблеи. 24.09.2019. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N19/291/65/PDF/N1929165.pdf?OpenElement> (дата обращения 22.10.2022)

ствуется рост реакционного и изоляционистского национализма, популизма, исламофобии, отчетливо проявляющийся в странах Запада.

Европа, по мнению автора, находится в состоянии кризиса: Европейский союз не стал международным актором и уходит из мировой политики, сосредоточившись на решении внутренних проблем. США, ранее претендовавшие на роль жандарма свободной торговли, демонстрируют жесткие формы протекционизма. Торговая война с Китаем способствует обеднению всего мира, что ведет к катастрофе. Кроме того, Вашингтон долгое время использовал демократию как дубинку, превратил международные организации (Международный валютный фонд, Всемирный банк) в инструмент давления и начинал военные операции без резолюций СБ ООН.

Автор книги раскрывает несколько ключевых тем, чтобы продемонстрировать состояние международной системы. Первым встает вопрос о легитимности ООН. Совет Безопасности продемонстрировал свою несостоятельность во время событий в Ираке, Боснии, в ходе «Арабской весны» и т. д. Реформа СБ ООН касается не только легитимности. Необходимо создать процедуру принятия решений, которая обеспечит широкое участие государств-членов. Существующая система только усиливает голос сильных вместо того, чтобы защищать слабых. Достижение мира и стабильности после Второй мировой войны возложено на пять стран, но они вместо предотвращения конфликтов начали геополитическую борьбу между собой. Именно постоянные члены СБ ООН, согласно Р.Т. Эрдогану, виновны в таких глобальных проблемах, как экономический застой, глобальные эпидемии, бедность и т. д.

В контексте миграционного кризиса автор книги уделяет внимание Сирии. Пока ЕС пытался сдерживать потоки беженцев, Турция предоставила убежище 3,6 млн сирийцев и 365 тыс. человек из других стран. Для защиты населения и возвращения беженцев страна формирует зону безопасности на севере Сирии. Однако Р.Т. Эрдоган умалчивает о причастности страны к сирийскому конфликту [Надеин-Раевский, 2020: 266–278] и стремится оправдать оккупацию территорий. Тезис о создании зоны безопасности используется для демонстрации активной деятельности во благо простых людей.

Следующая проблема современной системы – это международный терроризм. До сих пор не выработано его единое определение. Более того, некоторые государства разделяют террористические группировки на «хорошие» и «плохие». Речь идет, прежде всего, о курдских формированиях, которые Эрдоган ставит в единый ряд с Исламским государством и «Аль-Каидой» (запрещенные на территории РФ террористические организации). Он предупреждает, что разногласия на Кавказе близки к переходу в горячую фазу, а от Йемена до Украины существует множество нерешенных проблем, которые способствуют росту террористической активности. При этом терроризм наносит больше вреда именно исламскому миру: большинство терактов организуется против мусульман, что не учитывается странами Запада. В них широко распространены шовинистические и исламофобские настроения. Страны Запада также демонстрируют двойные стандарты в освещении проблемы терроризма: активно обсуждая террористические акты в Европе, они не реагируют на них в других частях мира. Эрдоган проводит аналогию между событиями в Си-

рии и в Боснии и Герцеговине и делает вывод: «Европа погибла в Боснии, а захоронена в Сирии» [Erdoğan, 2021: 91].

Вместе с международным терроризмом президент Турции выделяет противодействие исламу как проблему современной международной системы. Он считает, что необходимо повысить осведомленность СБ ООН в этом вопросе и выделяет следующие проявления исламофобии: террористические акты против мусульман; дискриминацию; критику мусульман, проживающих длительное время в Европе; создание исламофобской индустрии в медиасфере. Для противодействия росту шовинистических настроений необходим механизм, фиксирующий преступления против мусульман и ставящий эти вопросы на повестку дня. Молодежь стран Запада должна получать объективную информацию о турецких, мусульманских и иммигрантских сообществах для борьбы со стереотипами. Слово «ислам» не должно ассоциироваться с терроризмом. При этом в самой Турции растут проблемы, связанные с мигрантами, а интеграция сирийцев в турецкое общество происходит медленно и сопровождается ростом преступности и ксенофобии [Аватков, Крылов, Сыртмач, Якимова, 2018: 135–136].

С проблемой глобального управления связан вопрос функциональности и эффективности Совета Безопасности. ООН не смогла создать механизмы для решения задач, стоящих перед мировым сообществом. Она сама превратилась в бездейственный институт из-за разногласий пяти постоянных членов Совета Безопасности. Лозунг «Мир больше пяти» выступает как несогласие с мировым порядком, сформированным на основе «закона джунглей».

Кроме того, ООН, по мнению Эрдогана, не отражает в полной мере современную международную систему. Он пишет, что пять постоянных членов СБ ООН не обладают таким сильным влиянием на международную политику, чтобы в одиночку решить глобальные проблемы. Турецкий президент поднимает вопрос о необходимости уравнивания членов Совета Безопасности. Ни одна мусульманская страна не является его постоянным членом, поэтому интересы обширной части земного населения остаются не представлены. Свидетельством несправедливости современной международной системы выступают решения государств, принятые в обход Совета Безопасности. Однако такой подход Эрдогана вступает в противоречие с тем, что военные операции Турции в Сирии и Ираке были предприняты также без резолюций СБ ООН [Wei, 2018: 470–471].

Проблемы ООН свойственны другим международным организациям. В первую очередь это относится к НАТО, чья деятельность осложняется внутренними противоречиями. Споры внутри организации могут привести к эрозии ее идентичности. Подобные процессы также затронули Евросоюз, охваченный реакционным национализмом, шовинизмом, исламофобией и расизмом. НАТО и ЕС находятся в кризисе из-за неспособности реагировать на вызовы со стороны международного терроризма. МВФ и «Большая двадцатка» (G20) столкнулись со схожими проблемами. Автор книги считает, что Международный валютный фонд не должен диктовать политические условия, а G20 превратилась в клуб для богатых стран. Обе организации не способствуют достижению справедливости в мире. На фоне упадка западнцентричных международных институтов мусульманским стра-

нам следует самостоятельно находить решения глобальных проблем, сотрудничая друг с другом. Ведущей организацией в этом направлении должна стать Организация исламского сотрудничества.

Во второй главе автор предлагает свои идеи реформирования ООН на основе того, что центр международной системы постепенно смещается на восток и организация, образованная 76 лет назад, не соответствует новым мировым тенденциям. Реформирование требуется в настоящий момент, а не после глобальных катастроф, таких как мировые войны.

Будущая реформа ООН должна основываться, с точки зрения президента Турции, на ряде принципов. Во-первых, справедливость: все общественные и политические системы стремятся к ее достижению, несмотря на культурные, цивилизационные и религиозные различия. Во-вторых, равенство всех членов организации и отсутствие права вето у отдельных стран. В-третьих, справедливость в представительстве, т. е. расширение состава постоянных членов СБ ООН. В-четвертых, прозрачность, под которой автор подразумевает открытое принятие решений и отказ от тайной дипломатии. В-пятых, отчетность: создание механизмов отчетности действий как ООН, так и отдельных государств. В-шестых, превентивность для решения проблем до их появления.

Реформы ООН должны соответствовать четырем условиям:

- быть всеобъемлющими и фундаментальными, так как незначительные решения не принесут результатов из-за постоянных противоречий государств;
- основываться не на интересах отдельных государств, а на перечисленных выше положениях;
- иметь конкретные цели, несмотря на абстрактность самих принципов;
- следовать точному графику исполнения.

ООН признает большие права великих держав, однако не может привлечь их к ответственности, поэтому, считает Эрдоган, необходимо ограничить возможности постоянных членов Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея из форума должна стать механизмом принятия решений по отношению к СБ ООН. Другая цель реформы – достижение справедливости в представительстве. Автор книги снова обращает внимание на то, что в Совете Безопасности нет стран Африки или Южной Америки, а также Индии, Бразилии, Индонезии и Пакистана, которые выражают интересы четверти населения мира. Президент Турции также поднимает экономические вопросы: США обеспечивают 22% бюджета ООН, остальные четыре постоянных члена – 20%, однако государства, которые вкладывают 58% средств, не имеют возможности отстаивать свои позиции.

Согласно замыслу Эрдогана, всем государствам следует избираться Генеральной Ассамблеей в Совет Безопасности на конкурентной основе на ограниченный срок. Они должны оправдывать доверие ГА ООН и реагировать на запросы других стран, как условие участия в выборах повторно. Таким образом, члены Совета Безопасности будут ответственнее относиться к работе.

Любая реформа ООН должна пересмотреть право вето и начинаться с усилий по отказу от него. 10% проектов резолюций были отклонены постоянными членами СБ ООН, хотя касались критических вопросов, которые так и не были реше-

ны. После отказа от права вето и создания новой ООН появится возможность решить любую глобальную проблему, считает Эрдоган.

Книга заканчивается изложением основных тезисов и призывом к реформе ООН. Для президента Турции мир не может быть справедливым, если судьба восьми миллиардов человек находится в руках пяти постоянных членов Совета Безопасности, поэтому, провозглашает он, Турция продолжит следовать слогану «Мир больше пяти».

### **Заключение**

Внимание к проблемам мусульманского населения необходимо для повышения рейтинга доверия к Р.Т. Эрдогану в исламском мире. В условиях возрастающей роли Востока Анкара стремится стать лидером его мусульманской части, что не является новым в позиционировании Турции [Долгов, 2021: 155]. Книга, написанная простым языком, выступает как успешная форма пропаганды. Одинаковые, повторяющиеся в каждой главе тезисы должны запомниться читателю и убедить его в правильности мнения турецкого руководителя.

Книга носит популистский характер, свойственный также методам внешней политики Турции [Аватков, 2021: 552]. Рассуждая о несправедливости международной системы, Р.Т. Эрдоган умело избегает вопросы о роли страны в развитии сирийского конфликта, нарушении территориальной целостности соседних государств, двойных стандартах во взаимоотношении с террористическими организациями. Предложения по реформе носят половинчатый характер и преследуют цель избрания страны в СБ ООН на условиях, которые помогут Анкаре влиять на принимаемые решения.

Понятие «справедливость» в турецком понимании означает укрепление роли страны в мировой политике. С точки зрения Р.Т. Эрдогана и политической элиты государства, Турция является великой державой, однако существующая международная система ущемляет ее и не раскрывает весь имеющийся потенциал. Имперский синдром – одна из доминирующих характеристик современного турецкого внешнеполитического курса [Атаç, 2019: 65]. Анкара видит будущий мир полицентричным и стремится стать одним из его центров, сформировав собственную подсистему. Лозунги о справедливости обосновывают продолжение наступательной внешней политики Турции ради дальнейшего укрепления ее позиций.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

Аватков В.А. (2021) Популизм во внешней политике Турецкой Республики. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения*. № 3 (21). С. 543–554. DOI: 10.22363/2313-0660-2021-21-3-543-554

Аватков В.А., Крылов Д.С., Сыртмач М.М., Якимова Д.А. (2018) Сирийский кризис беженцев. Проблемы вынужденного перемещения на Ближнем Востоке. *Свободная мысль*. № 6 (1672). С. 129–140.

Долгов Б.В. (2021) Россия и Турция в региональном и геополитическом пространстве. *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. № 3. С. 147–160.

Ирхин А.А., Москаленко О.А. (2021) «Мир больше пяти». Становление Турции в качестве глобального актора мировой политики: перспективы и вызовы для России. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения*. № 1 (21). С. 91–107. DOI: 10.22363/2313-0660-2021-21-1-91-107

Киреев А.А. (2014) Методологический семинар «Возможна ли справедливость в международных отношениях?» (Владивосток, 22 ноября 2013 г.). *Ойкумена. Регионоведческие исследования*. № 1. С. 128–135.

Надеин-Раевский В.А. (2021) Турция: от идеологических доктрин к экспансии? *Год планеты: экономика, политика, безопасность: Ежегодник. Выпуск 2020 года*. Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской Академии наук (ИМЭМО РАН); Идея-Пресс, Москва. С. 266–278.

Троицкий М.А. (2022) Конкурирующие концепции справедливости в мировой политике. *Полис. Политические исследования*. № 2. С. 99–114. DOI: 10.17976/2022.02.08

Ataç С.А. (2019) Pax Ottomanica No More! The “Peace” Discourse in Turkish Foreign Policy in the Post-Davutoğlu Era and the Prolonged Syrian Crisis. *Digest of Middle East Studies*. No. 1. P. 48–69. DOI: 10.1111/dome.12152

Erdoğan P.T. (2021) Daha adil bir dünya mümkün. Turkuvaz kitap, İstanbul, Türkçe. 216 p.

Wei M. (2019) Turkish Foreign Policy Towards the Syrian Crisis: Dynamics of Transformation. *Asian Journal of Middle Eastern and Islamic Studies*. No. 3 (13). P. 462–477. DOI: 10.1080/25765949.2019.1630573

## «The World is More than Five», or Turkish Justice

V.A. Avatkov\*

*Doctor of Sciences (Politics),*

*Head of Department, Department of Middle and Post-Soviet East, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN)*

*15, Kor. 2, Krzhizhanovskogo Str., Moscow, Russia, 117218*

**\*E-mail:** avatkov.v@yandex.ru

R.I. Guzaerov\*\*

*Junior Researcher, Department of Middle and Post-Soviet East,*

*Institute of Scientific Information for Social Sciences*

*of the Russian Academy of Sciences (INION RAN)*

*15, Kor. 2, Krzhizhanovskogo str., Moscow, Russia, 117218*

**\*\*E-mail:** guzaerov99@bk.ru

**Abstract.** The concept of justice is actively used in the foreign policy discourse of the Republic of Turkey. The perception of this category in world politics is not uniform. The article is based on the analysis of the book "A Fairer World is Possible", written by Turkish President Recep Tayyip Erdoğan in 2021. The first chapter focuses on the analysis of the modern international system, identifying the main trends in its development and transformation. Special emphasis is made on the injustice of the modern system. A particular attention in the book is given to the issue of the UN reform, as the main symbol of the existing world order. The second chapter is dedicated to proposals on the UN reform, designed to create a more just world order. The main principles and

directions of future reforms are highlighted. It is notable that the nature of R. T. Erdoğan's theses is ambivalent: the use of the category of justice conceals actions in the foreign arena that run counter to the declared principles. The book gives an understanding of the views of the modern Turkish elite on world politics in general.

**Key words:** Turkey, R.T. Erdoğan, justice, United Nations, Security Council, reform.

**DOI:** 10.31857/S0201708323010163

**EDN:** otijmm

## REFERENCES

Ataç C.A. (2019) Pax Ottomanica No More! The “Peace” Discourse in Turkish Foreign Policy in the Post-Davutoğlu Era and the Prolonged Syrian Crisis, *Digest of Middle East Studies*, 1, pp. 48–69. DOI: 10.1111/dome.12152

Avatkov V.A., Krylov D.S., Syrtmach M.M., Yakimova D.A. (2018) Sirijskij krizis bezhencev. Problemy vyzhdenno peremeshcheniya na Blizhnem Vostoke [The Syrian refugee crisis. Problems of forced displacement in the Middle East], *Svobodnaya mysl'*, 6(1672), pp. 129–140. (In Russian).

Avatkov V.A. (2021) Populizm vo vneshnej politike Tureckoj Respubliki [Populism in the foreign policy of the Republic of Turkey], *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Mezhdunarodnye otnosheniya*, 3(21), pp. 543–554. DOI: 10.22363/2313-0660-2021-21-3-543-554 (In Russian).

Dolgov B.V. (2021) Rossiya i Turciya v regional'nom i geopoliticheskom prostranstve [Russia and Turkey in the regional and geopolitical space], *Kontury global'nyh transformacij: politika, ekonomika, pravo*, 3, pp. 147–160. (In Russian).

Erdoğan P.T. (2021) Daha adil bir dünya mümkün. İstanbul, Turkuvaz kitap, Türkçe, 216 p. (In Turkish).

Irhin A.A., Moskalenko O.A. (2021) “Mir bol'she pyati”. Stanovlenie Turcii v kachestve global'nogo aktora mirovoj politiki: perspektivy i vyzovy dlya Rossii [“The world is more than five”. Turkey's Emergence as a global actor in world politics: prospects and challenges for Russia], *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Mezhdunarodnye otnosheniya*, 1, pp. 91–107. DOI: 10.22363/2313-0660-2021-21-1-91-107 (In Russian).

Kireev A.A. (2014) Metodologicheskii seminar «Vozmozhna li spravedlivost' v mezhdunarodnykh otnosheniyakh?» (Vladivostok, 22 noyabrya 2013 g.). [Methodological seminar "Is justice possible in international relations?" (Vladivostok, November 22, 2013)]. *Oikumena. Regionovedcheskie issledovaniya*, 1, pp. 128–135 (In Russian).

Nadein-Raevskij V.A. (2021) Turciya: ot ideologicheskikh doktrin k ekspansii? [Turkey: from ideological doctrines to expansion?], *God planety: ekonomika, politika, bezopasnost': Ezhegodnik. Vypusk 2020 goda*. Nacional'nyj issledovatel'skij institut mirovoj ekonomiki i mezhdunarodnyh otnoshenij imeni E.M. Primakova Rossijskoj Akademii nauk (MEMO RAN); Ideya-Press, Moscow, Russia, pp. 266–278. (In Russian).

Troickij M.A. (2022) Konkuriyushchie koncepcii spravedlivosti v mirovoj politike [Competing concepts of justice in world politics], *Polis. Politicheskie issledovaniya*, 2, pp. 99–114. DOI: 10.17976/2022.02.08 (In Russian).

Wei M. (2019) Turkish Foreign Policy Towards the Syrian Crisis: Dynamics of Transformation, *Asian Journal of Middle Eastern and Islamic Studies*, 3(13), pp. 462–477. DOI:10.1080/25765949.2019.1630573